

## Posudek na bakalářskou práci

 školitelský posudek

Jméno posuzovatele: Roman Fuchs

Datum: 4.9.07

Autor: Barbora Lipanská

Název práce: Funkční variabilita varovných hlasů ptáků

 Práce je literární rešerší

### Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)

Shromáždit literaturu věnovanou varovným signálům (převážně akustickým) obratlovců (převážně ptáků). Postihnout jejich obecné znaky a vyhodnotit, co se soudí o jejich funkční podmíněnosti. Analyzovat funkční variabilitu varovných signálů ve vztahu k ostatním ohroženým příslušníkům vlastního i cizích druhů a ve vztahu k predátorům. Vytyčit perspektivní směry výzkumu v této oblasti.

Struktura (členění) práce:

Plně odpovídá zadanému tématu (Struktura varovných signálů. Varovné signály a akutnost nebezpečí. Varovné signály a typ (druh) predátora. Varování jako altruistické i „altruistické“ chování. Varování jako rodičovské chování).

Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány?

Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?

Kolegyně Lipanská nesporně osvědčila schopnost obstarat si potřebné prameny. Na můj vkus si však tuto práci poněkud příliš usnadnila, hojným používáním sekundárních citací, které jí poskytla nedávno vydaná monografie věnovaná antipredačnímu chování. I to je však možno brát jako doklad schopnosti orientovat se v zadaném tématu a navíc se po mé kritice tuto vadu na kráse své práce pokusila alespoň částečně napravit.

O vadu na kráse se jedná v plném slova smyslu, neboť jinak kolegyně Lipanská nepochybně osvědčila schopnost s primárními prameny efektivně pracovat, tj. získat z nich podstatné informace a v hutné formě je poskytnout čtenáři.

Jsou získané vlastní výsledky nebo zvolené téma adekvátně diskutovány?

Kolegyně Lipanská se navíc úspěšně zhostila i daleko náročnějšího úkolu, vytvořit z primárních pramenů smysluplnou syntézu, což není u bakalářských studentů zpracovávajících rešeršní práci zdaleka samozřejmé. Její hlavní „pramen“ jí k tomu navíc mohl napomoci jen velmi omezeně, neboť je strukturován značně odlišným způsobem než předložená práce. Že je kolegyně Lipanská schopna samostatného uvažování nejlépe dokládá to, že jsem ji v pracovní verzi u několika závěrů vytkl absenci citací a následně se dozvěděl, že pocházejí z její hlavy. Nezanedbatelný podíl sekundárních citací vede nicméně k tomu, že celkové vyznění práce je poněkud povrchní a nenaplnuje proto optimálně konečný cíl – vytyčit perspektivní směry dalšího výzkumu.

Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):

Po formální stránce je práce sepsána mimořádně zdařile, především sloh a jazyk plně odpovídají žánru. Musím přiznat, že do té doby, než jsem narazil na některé začátečnické chyby, zanášel jsem se podezřením na významnou spoluúčasť zkušeného konzultanta.

**Splnění cílů práce a celkové hodnocení:**

Hlavní slabinu předložené práce jsem již zmínil. Z mého pohledu však zásadním způsobem nesnižuje její mimořádnou kvalitu, která spočívá v tom, že se jinak jedná o profesionálně vyhlížející (přinejmenším) review. Dokonce se zanáším myšlenkou, zda by jej (po pečlivějším prověření originality a doplnění pramenů) nešlo dotáhnout do publikovatelné podoby, což se mi u rešeršní bakalářské práce snad dosud nestalo.

**Otázky a připomínky oponenta:**

Mohla by se autorka pokusit vyvodit ze své práce alespoň jedno zcela konkrétní téma práce diplomové?

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)

výborně

Podpis školitele/opponenta:

**Instrukce pro vyplnění:**

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- V případě práce založené na vlastních výsledcích hodnotte rovněž použité metody a zpracování výsledků, obdobně jako u práce diplomové.
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě na [horak@natur.cuni.cz](mailto:horak@natur.cuni.cz) (pro účely zveřejnění na internetu), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na sekretariát biologické sekce PŘF UK (Ing. Jitka Suchá, Viničná 7, 128 44 Praha 2).