

FF UK v Praze, katedra psychologie
Posudek bakalářské práce

Jméno autora práce: Anna Dražilová
Název bakalářské práce: Ortorexie nervosa

Oponent: PhDr. Kristina Najbrtová

(u každé položky vyjádřete odpovídající možnost písmenem x)

Obsahová hlediska práce

	1	2	3	4
Cíle práce: uvedeny jasně – nejasné, neuvedeny	X			
Soulad obsahu s názvem: ano – částečně	X			
Členění kapitol: logické členění – nevhodné strukturování	X			
Postiženy relevantní aspekty problému: jednoznačně – spíše ne	X			
Stanovené cíle: splněny – nesplněny	X			

Úroveň návrhu projektu

	1	2	3	4
Problém: jasně vymezen – nejasné vymezení	X			
Projekt: analyzován ve vztahu ke klíčovým pojmům – zabývá se jinou problematikou	X			
Metodologie práce: Vhodně zvolená – zcela nevhodně zvolená		X		
Propojení literární přehledové části s návrhem projektu: organické, projekt logicky navazuje na 1. část – obě části jsou nesourodé	X			

Formální hlediska práce

	1	2	3	4
Jazyková a stylistická úroveň: práce je čtivá, použití jazyka přiměřené – nevyhovuje	X			
Formální úprava práce: odpovídá požadavkům – zahrnuje množství formálních chyb		X		
Grafická úprava: vyhovuje – nevyhovuje	X			
Množství využitých literárních zdrojů: dostatečné – nedostatečné	X			
Aktuálnost literárních zdrojů: vesměs z posledních let – zdroje značně zastaralé	X			
Využití cizojazyčných zdrojů: dostačující – minimální	X			
Odkazy v textu: vcelku odpovídají standardům – chybně uváděné odkazy	X			
Seznam literatury: kompletní, bez větších chyb – nekompletní, s množstvím chyb	X			

Otázky, podněty k obhajobě:

Autorka v práci přehledně nastiňuje pohledy různých autorů na možnosti zařazení ortorexie nervosa do mezinárodních klasifikací nemocí. Jaký je osobní názor autorky na toto téma? Má být ortorexie uznána jako samostatná diagnóza nebo má být spíše zařazena do již stávající diagnostické skupiny, příp. do jaké?

S tím souvisí otázka, co je dle autorky podstatou ortorexie – neboli, dá se určit obecně, co je základním konfliktem, problémem atp., stojícím za vznikem této poruchy (např. problém v oblasti sebehodnocení/sebeobrazu, identity, sociální vlivy, potřeba kontroly, nadměrné obavy o zdraví apod.)?

Jak autorka vysvětluje vyšší výskyt (na základě výzkumných studií) ortorexie konkrétně u adolescentů, VŠ studentů a umělců?

Specifické připomínky (vše podstatné, co se nevešlo do výše uvedených bodů):

Na několika místech v bakalářské práci autorka hovoří o ortorexii jako o diagnóze, přestože „zatím“ není do oficiální klasifikace nemocí zařazena.

V posuzované bakalářské práci se autorka dopouští menšího množství stylistických, pravopisných chyb a překlepů.

Místy se v práci vyskytují nevhodně užitá termíny, kupříkladu: „systém psychických poruch“ (str. 9), „...Orto-15 se snaží zachytit klinické, emoční i racionální aspekty ortorexie...“ (str. 13) apod. V diskuzi autorka navrhuje, že je třeba zkoumat dále „obecnou populaci“ – není jasné, co tím míní.

V bakalářské práci postrádám větší rozpracování toho, v čem by se, dle hypotéz, v dotaznících měly příznaky OCD a ortorexie překrývat (vč. diskuze). Práce neobsahuje zformulované výzkumné hypotézy.

Vzhledem k cílům bakalářské práce považuji kapitolu „Možnosti léčby ortorexie“ za nadbytečnou.

Pokud by autorka uvažovala o zpracování tématu ortorexie v rámci diplomové práce, považuji vybrané dotazníkové metody skutečně za problematické, což však autorka sama v diskuzi reflektuje.

Celkové hodnocení práce (slovně, s jasným /ne/doporučením k obhajobě):

Předložená bakalářská práce je zpracována velmi kvalitně. Představuje téma, které je relativně nové a aktuální. Oceňuji zejména kapitoly věnované porovnání ortorexie nervosy s vybranými diagnostickými kategoriemi. Na nich autorka prokázala velmi dobrý přehled a pochopení klinických aspektů jednotlivých diagnóz. Čtenáře tak provází kvalitně úvahami nad možností zařazení zkoumané poruchy do oficiálních mezinárodních klasifikací nemocí.

Doporučuji k obhajobě.

Návrh klasifikace: výborně

V Praze dne 8.6.2018

podpis: PhDr. Kristina Najbrtová