

FF UK v Praze, katedra psychologie
Posudek bakalářské práce

Jméno autora práce: Nikola Bradáčová

Název bakalářské práce: Vybrané psychologické aspekty transplantace ledvin

Vedoucí: PhDr. Tamara Hrachovinová, CSc.

(u každé položky vyjádřete odpovídající možnost písmenem x)

Obsahová hlediska práce

	1	2	3	4
Cíle práce: uvedeny jasně – nejasné, neuvedeny	x			
Soulad obsahu s názvem: ano – částečně	x			
Členění kapitol: logické členění – nevhodné strukturování	x			
Postiženy relevantní aspekty problému: jednoznačně – spíše ne	x			
Stanovené cíle: splněny – nesplněny	x			

Úroveň návrhu projektu

	1	2	3	4
Problém: jasně vymezen – nejasné vymezení	x			
Projekt: analyzován ve vztahu ke klíčovým pojmům – zabývá se jinou problematikou	x			
Metodologie práce: Vhodně zvolená – zcela nevhodně zvolená	x			
Propojení literárně přehledové části s návrhem projektu: organické, projekt logicky navazuje na 1. část – obě části jsou nesourodé	x			

Formální hlediska práce

	1	2	3	4
Jazyková a stylistická úroveň: práce je čtivá, použití jazyka přiměřené – nevyhovuje		x		
Formální úprava práce: odpovídá požadavkům – zahrnuje množství formálních chyb	x			
Grafická úprava: vyhovuje – nevyhovuje	x			
Množství využitých literárních zdrojů: dostatečné – nedostatečné	x			
Aktuálnost literárních zdrojů: vesměs z posledních let – zdroje značně zastaralé	x			
Využití cizojazyčných zdrojů: dostačující – minimální	x			
Odkazy v textu: vcelku odpovídají standardům – chybně uváděné odkazy	x			
Seznam literatury: kompletní, bez větších chyb – nekompletní, s množstvím chyb	x			

Otázky, podněty k obhajobě:

Bakalářská práce se týká dospělých osob (byť to v práci není explicitně uvedeno). Jaké hlavní odlišnosti vystupují v případě dětského či adolescentního příjemce a typu dárce?

Specifické připomínky (vše podstatné, co se nevešlo do výše uvedených bodů):

Mezi klinické faktory nepochybně patří i přítomnost dalších nemocí příjemce (často např. diabetes mellitus), které ovlivňují jeho kvalitu života.

Autorka se zcela nevyhnula některým slovním spojením či obrátům, např. shánět vzorek (s. 36), validační studie (s. 37), bylo by od věci provést (s. 39).

Celkové hodnocení práce (slovně, s jasným /ne/doporučením k obhajobě):

Práce podává kvalitní literární přehled dané problematiky s využitím řady relevantní převážně zahraniční literatury (9 stran seznamu literatury). Autorka podrobně uvádí výsledky

výzkumných studií (včetně velikosti vzorku, designu studie). V komplexní problematice se dobře orientuje a nevyhýbá se ani kritičtějšímu pohledu na zvolený postup. Téma empirického šetření úzce navazuje na přehledovou část a uvedené metody tomu rovněž odpovídají. Bakalářská práce Nikoly Bradáčové je natolik kvalitní, že by mohla být dobrým východiskem pro další práce v dané oblasti.

Práce splňuje nároky kladené na bakalářskou práci a doporučuji ji k obhajobě.

Návrh klasifikace: výborně

V Praze dne 11. června 2018

podpis

FF UK v Praze, katedra psychologie
Posudek bakalářské práce

Jméno autora práce: Nikola Bradáčová

Název bakalářské práce: Vybrané psychologické aspekty transplantace ledvin

Vedoucí: PhDr. Tamara Hrachovinová, CSc.

(u každé položky vyjádřete odpovídající možnost písmenem x)

Obsahová hlediska práce

	1	2	3	4
Cíle práce: uvedeny jasně – nejasné, neuvedeny	x			
Soulad obsahu s názvem: ano – částečně	x			
Členění kapitolo: logické členění – nevhodné strukturování	x			
Postiženy relevantní aspekty problému: jednoznačně – spíše ne	x			
Stanovené cíle: splněny – nesplněny	x			

Úroveň návrhu projektu

	1	2	3	4
Problém: jasně vymezen – nejasné vymezení	x			
Projekt: analyzován ve vztahu ke klíčovým pojmům – zabývá se jinou problematikou	x			
Metodologie práce: Vhodně zvolená – zcela nevhodně zvolená	x			
Propojení literárně přehledové části s návrhem projektu: organické, projekt logicky navazuje na 1. část – obě části jsou nesourodé	x			

Formální hlediska práce

	1	2	3	4
Jazyková a stylistická úroveň: práce je čtivá, použití jazyka přiměřené – nevyhovuje		x		
Formální úprava práce: odpovídá požadavkům – zahrnuje množství formálních chyb	x			
Grafická úprava: vyhovuje – nevyhovuje	x			
Množství využitých literárních zdrojů: dostatečné – nedostatečné	x			
Aktuálnost literárních zdrojů: vesměs z posledních let – zdroje značně zastaralé	x			
Využití cizojazyčných zdrojů: dostačující – minimální	x			
Odkazy v textu: vcelku odpovídají standardům – chybně uváděné odkazy	x			
Seznam literatury: kompletní, bez větších chyb – nekompletní, s množstvím chyb	x			

Otázky, podněty k obhajobě:

Bakalářská práce se týká dospělých osob (byť to v práci není explicitně uvedeno). Jaké hlavní odlišnosti vystupují v případě dětského či adolescentního příjemce a typu dárce?

Specifické připomínky (vše podstatné, co se nevešlo do výše uvedených bodů):

Mezi klinické faktory nepochybně patří i přítomnost dalších nemocí příjemce (často např. diabetes mellitus), které ovlivňují jeho kvalitu života.

Autorka se zcela nevyhnula některým slovním spojením či obrátům, např. shánět vzorek (s. 36), validační studie (s. 37), bylo by od věci provést (s. 39).

Celkové hodnocení práce (slovně, s jasným /ne/doporučením k obhajobě):

Práce podává kvalitní literární přehled dané problematiky s využitím řady relevantní převážně zahraniční literatury (9 stran seznamu literatury). Autorka podrobně uvádí výsledky

výzkumných studií (včetně velikosti vzorku, designu studie). V komplexní problematice se dobře orientuje a nevyhýbá se ani kritičtějšímu pohledu na zvolený postup. Téma empirického šetření úzce navazuje na přehledovou část a uvedené metody tomu rovněž odpovídají. Bakalářská práce Nikoly Bradáčové je natolik kvalitní, že by mohla být dobrým východiskem pro další práce v dané oblasti.

Práce splňuje nároky kladené na bakalářskou práci a doporučuji ji k obhajobě.

Návrh klasifikace: výborně

V Praze dne 11. června 2018

podpis