



RNDr. Jiří Zachariáš, Ph.D.
Univerzita Karlova, Přírodovědecká fakulta
Ústav geochemie, mineralogie a nerostných zdrojů
Albertov 6, Praha 2, 128 43
Tel: +420-221951497, Fax: +420-22191496
E-mail: zachar@natur.cuni.cz

V Praze dne 10. 9. 2006

Posudek oponenta

Na bakalářskou práci:

Hany Ženíškové: Greiseny a jejich využití pro stavební účely

Bakalářská práce Hany Ženíškové svým rozsahem, 19 stran textu a 7 stran fotografických příloh odpovídá rozsahu požadovanému pro bakalářské práce. Pokud jde o vlastní obsah práce autorka sama uvádí, že cílem práce bylo charakterizovat greiseny, jejich ložiska a podmínky jejich vzniku. A dále podat stručné informace o netradičním využití této horniny. Takto definované cíle jsou, podle mne částečně v rozporu s vlastním názvem práce, podle kterého bych očekával, že většina textu bude zaměřena na využití greisenů jako stavebního, dekoračního kamene, či drceného kameniva.

Do této oblasti spadá také moje hlavní výtka – a to že „nerudnému“ využití greisenů je věnována pouze necelá 1 strana textu (str. 14 a + drobné zmínky i jinde). I když k tomuto tématu nebude asi mnoho literatury, jistě by šlo se nad daným tématem hlouběji zamyslet a volit jinou strukturu práce (nebo jiný název práce).

Druhá skupina mých připomínek se týká příliš zjednodušeného a zastaralého pohledu na vznik greisenů a používání převážně pouze starší literatury:

- Termín „pneumatolytický“ se dnes již neužívá.
- Zastaralé názory na str 8 – kap. 3.1.1. – „Magmatická koncepce“ až „Další koncepce“
- Postrádám citace novějších prací z regionu ČR – např. Dolejš a Štemprok (2001), Bulletin of the Czech Geol. Survey, Vol. 76, No. 2, pp. 77-99. Soudobé informace o genezi greisenů a vývoji Sn-granitů by šlo čerpat též z řady prací K. Breitera (viz. elektronická databáze knihovny ČGS, nebo jiné mezinárodní elektronické databáze)
- kombinace odborných textů a „vlastivědné“ literatury – např. věta „ Před 290-330 milióny lety“ (str. 15).
- Termín „varijský“ nepatří do odborného textu, správně variský.
- Jaký je rozdíl mezi „nalezištěm“ a „ložiskem“ ? (Obr. 3, str. 9 !!)

Třetí skupinu připomínek tvoří formální prohřešky – zejména proti správnému způsobu citování:

- Nejednotný způsob citování (i když se správně iniciály křestních jmen neuvádějí, autorka je má jednou před jménem, jindy za jménem, někdy je neuvádí (což je správná volba))

- Jedna práce (Bernard, Pouba a kol., 1986) je citována minimálně třemi různými způsoby (str. 5, 10, 12)
- Řada citací chybí v seznamu literatury (např. Gilbert a Park, 1986, Vondrová 1963, Šceglov 1968 aj.)
- Opakování textu – pokud jste již geologickou situaci popsala, není třeba to znovu opakovat při historicko-architektonickém popisu města Horní Slavkov
- V textu nejsou odkazy na obrázky ani fotografie z přílohy. Proč tam tedy jsou?
- Mohla byste vysvětlit větu: „Strojový materiál jde“ Na str. 2, konec 3 odstavce zdola.
- Jak se správně nazývá peň na ložisku Krásno: Hubrův, Hubertův či jinak?

Předložená práce má řešeršní charakter, vzhledem k tomu, že se jedná viditelně o první samostanou práci autorky projevuje se na řada formálních nedostatků. I přes výše uvedené formální nedostatky lze práci jako celek doporučit k obhajobě.

RNDr. Jiří Zachariáš, Ph.D.