

Posudek na bakalářskou práci	
<input type="checkbox"/> školitelský posudek <input checked="" type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Volf Petr Datum: 15.05.2006
Autor: Michaela Vlková	
Název práce: Protilátková odpověď hostitele proti krevsajícímu hmyzu	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší. <input type="checkbox"/> Práce obsahuje vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Práce shrnuje současné znalosti o protilátkové odpovědi hostitelů pobodových krevsajícím hmyzem a o úloze slin v přenosu infekčních onemocnění. Téma je vysoce aktuální.	
Struktura (členění) práce: Rozsah a členění práce je plně vyhovující. Práce má celkem 25 stran, text je členěn na Úvod (1 str), Literární přehled (14 stran), Závěr (1,5 strany), následuje Přehled použité literatury (5 stran).	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Seznam zahrnuje 58 citací a je správně rozlišeno, které z nich měla autorka k dispozici a které přejala z jiných publikací. Citace mají jednotný formát a jsou správně řazeny. Jedinou výjimkou jsou práce J.M.C. Ribeira, který obrovským rozsahem své publikační aktivity autorku zmátl, tři citace tohoto autora jsou v seznamu vynechány. V některých případech by bylo vhodné rozlišit, že se jedná o citaci přehledného článku (review).	
Jsou získané vlastní výsledky nebo zvolené téma adekvátně diskutovány? Text literárního přehledu svědčí o tom, že autorka plně pochopila zvolenou problematiku. Za velmi kvalitní považuji i kapitolu „Závěr“, kde je originálním způsobem podáno shrnutí veškeré dostupné informace o tématu.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Text má velmi dobrou formální úroveň, je čtivý a prakticky bez překlepů či gramatických chyb. Jazyková úroveň je velmi dobrá, autorka se vyvarovala nespisovných výrazů a doslovných překladů z anglického jazyka. Práce je bez obrazové dokumentace, ta ale není potřebná.	
Splnění cílů práce a celkové hodnocení: Domnívám se, že se jedná o kvalitní práci, která splňuje veškerá kritéria kladená na bakalářské práce. Podává ucelený přehled o zvoleném tématu a může být dobrým základem pro budoucí experimenty Michaely Vlkové v rámci magisterského studia.	
Otázky a připomínky oponenta: Připomínky viz. výše Otázky: Kromě krevsajícího hmyzu byl efekt slin na přenos patogenů popsán i u jiných parazitických členovců. U jaké členovce se jedná a jak se tento účinek slin projevuje?	

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Prof. RNDr. Petr Volf, CSc

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- V případě práce založené na vlastních výsledcích hodnotte rovněž použité metody a zpracování výsledků, obdobně jako u práce diplomové.
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě na horak@natur.cuni.cz (pro účely zveřejnění na internetu), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na sekretariát biologické sekce PŘF UK (Ing. Jitka Suchá), Viničná 7, 128 44 Praha 2.