

Posudek školitele diplomové práce

„Analýza informací znázorněných na mapách určených účastníkům cestovního ruchu“

Jakuba Zmrzlíka

Předložená diplomová práce čítá 80 stran vlastního textu (celkem číslováno 108), které dále obsahují 11 obrázků, 1 tabulku a jsou doplněny 4 přílohami. Seznam použité literatury obsahuje úctyhodných 149 položek, které ještě doplňují další řádně citované podklady.

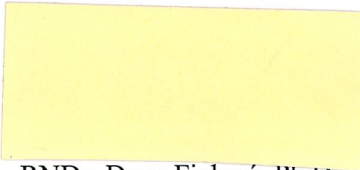
Práce řeší problematiku kvality map, jakožto informačního zdroje pro potřeby účastníků cestovního ruchu. Autor svou prací prokazuje hluboké znalosti z oboru tematické kartografie, ale také z problematiky cestovního ruchu. Při svých závěrech vychází z poznatků české, ale především zahraniční literatury, kdy dominuje literatura polská a italská, která se přímo zaměřuje na problematiku tvorby a využití map v tak prudce se rozvíjejícím odvětví jako je cestovní ruch. (Autor měl možnost pobývat a studovat přímo na pracovištích touto problematikou se zabývajících v rámci svých zahraničních pobytů.) Vedle převzatých, řádně citovaných poznatků, zvolil časově náročnou, avšak velmi účinnou metodu získání názorů vlastních uživatelů map, tedy účastníků cestovního ruchu, a to kvalitativní výzkum. Vlastnímu výzkumu formou rozsáhlého rozhovoru vedeného podle návodu podrobil 50 respondentů. Zjištěné skutečnosti z výzkumu spolu s uváděnými v odborné literatuře, kartografické i věnované cestovnímu ruchu, využívá k analýze 202 map (podle typů jsou uvedeny v části 13 předložené diplomové práce). Na základě této analýzy a potřeb účastníků cestovního ruchu demonstruje optimální stav - doplnění požadovaných informací do existujících map (přílohy 1 – 4). Výsledky této diplomové práce mohou mít velký význam při praktickém použití, neboť poukazují na optimální obsah map určených pro turistické účely.

Předložená diplomová práce splňuje všechny požadavky na kvalifikační práci tohoto typu kladené. Autor vytyčuje cíl své práce, základní hypotézy k jejichž potvrzení případnému vyvrácení v závěru práce dospívá. Pracuje s velkým množstvím relevantní literatury, kterou v počátku práce pouze vyjmenovává, ale v dalších částech s poznatky v ní obsažené podrobně pracuje a své vlastní výsledky s názory autorů diskutuje. Provedl vlastní rozsáhlý výzkum. Závěr práce obsahuje nejen shrnutí dosažených výsledků, ale také doporučení pro praxi.

Po formální stránce je práce až na minimální nedostatky (např. velikost písmen ve vžitě zkratce PřF) v pořádku. Literatura je řádně citována dle oborových zvyklostí, obrázky vhodně doplňují text.

Práci považuji za kvalitní a doporučuji ji k obhajobě.

Praha, 5. 5. 2007



RNDr. Dana Fialová, Ph.D.

Hodnocení pro komisi: Pokud bude prezentace a obhajoba bez větších problémů navrhuji jedničku, udělal velký kus práce v problematice dosud neřešené. Kladně hodnotím aplikační hodnotu práce. Nastudování problematiky (cestovní ruch) a metod (sociologické) nad rámec studovaného oboru. Vhodné po patřičném výběru informací i k publikování v odborném časopise věnovaném cestovnímu ruchu.

5.5.2004

