

## Posudek na bakalářskou práci

<input type="checkbox"/> školitelský posudek <input checked="" type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Tomáš Černý <hr/> Datum: 15. 5. 2006
Autor: Jana Zmeškalová	
Název práce: Sukcese stepní vegetace v Národní přírodní rezervaci Oblík, Chráněná krajinná oblast České středohoří	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší. <input type="checkbox"/> Práce obsahuje vlastní výsledky.	
<b>Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)</b> Práce je zaměřena na studium sukcesního vývoje vegetace středoevropských xerothermních trávníků v komplexu vrchu Oblíku, kde jsou tyto ekosystémy vyvinuty v mimořádně pestrosti s ohledem na výskyt v ČR. Autorka si vytyčila v pěti otázkách cíle diplomního tématu a v bakalářské práci provedla obsáhlejší rešerši studií s přímou či nepřímou vazbou na zpracované téma. Autorka rozebírá příčiny degradace porostů v případě změn v režimu obhospodařování. Velmi podrobně popisuje místní poměry a specifika přírodního prostředí zájmové lokality, s využitím dostupných literárních zdrojů.	
Struktura (členění) práce: Práce je uvedena abstraktem, následuje úvod, 2 kapitoly s rozбором obecné problematiky sukcese a disturbance, kapitola se širší rešerší problematiky stepí v Čechách, stručná kapitola s excerpcí 4 zahraničních studií zkoumajících ohrožení xerothermních trávníků. Jádrem práce je následující kapitola s obsáhlou rešerší údajů studovaných v NPR Oblík. V další kapitole je stručný rozbor metodiky magisterské práce autorky. Práce končí shrnutím poznatků, závěrem, seznamem literatury a třemi přílohami.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Autorka cituje 48 pramenů a 2 odkazy na internetové stránky. V teoretické části práce čerpá především z vysokoškolských skript, zaměřit by se ale měla na vyhledání a citaci primárních údajů, které lze vyhledat např. v dostupných českých učebnicích ekologie. Použité zdroje jsou správně a v úplnosti citovány. V teoretické části práce bych očekával citace dalších studií zabývajících se problémem disturbancí (jedná se o velmi hojně studované téma).	
Jsou získané vlastní výsledky nebo zvolené téma adekvátně diskutovány? V práci chybí standartní forma diskuze, několik bodů je pouze stručně komentováno ve shrnutí. Autorka je skoupá na uvádění nabytých poznatků do vzájemných souvislostí. V metodickém rozvrhu chybí bližší zdůvodnění některých kroků, jinde by zase měl být postup práce vysvětlen detailněji.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Práce je po této stránce vyhovující, text je doplněn několika obrázky, schémata a mapkami převzatými z excerpovaných prací. Za nedostatek považuji chybějící legendy u mapek geologické stavby a potenciální přirozené vegetace (str. 18, 25), bez níž jsou mapky pro čtenáře bezpředmětné. Vlastní text je přehledně strukturován, nepřesné formulace jsou vzácností. V textu je cca 20 překlepů, nekonzistentně je řešeno botanické názvosloví taxonů.	
<b>Splnění cílů práce a celkové hodnocení:</b> Práce dobře splnila cíl literární rešerše, umožnila autorce seznámit se s potřebnými prameny a poskytla vodítko ke sběru dat pro dipl. práci. Autorka se zorientovala v problematice studovaného objektu a nahlédla do konkrétních příčin a mechanismů vývoje stepních ekosystémů, což jí umožnilo poznat význam oboru ekologie obnovy v kontextu kulturní krajiny.	

**Otázky a připomínky oponenta:**

- (1) Jakým způsobem budou zjišťovány ekologické nároky a indikační hodnoty rostlinných druhů (str.29)?
- (2) Může autorka vyjmenovat konkrétní analýzy abiotických faktorů, které bude opakovat a krátce zdůvodnit jejich výběr?
- (3) Jaký typ managementu autorka považuje za „tradiční management“ v prostředí stepí Lounského středohoří?

Doporučuji seznámit se s koncepcí potenciální náhradní vegetace (potential replacement vegetation) v práci M. Chytrého (1998, vliv pastvy na vegetaci), dále prostudovat rozsáhlý soubor prací ze západní Evropy, studujících provoz xerothermních trávníků na křídových horninách (chalk grasslands).

Vegetace extrazonální není zvláštním případem vegetace azonální, ale samostatnou jednotkou (str. 7).

Ve formulaci „Oponenti dokazují...“ (str. 13) chybí jakákoli citace.

Citace práce Petříček et al. (1999) (str. 14) je věcně nesprávná, korektní znění je Kubíková in Petříček et al. 1999 (zvláště dále v textu „Petříček varuje...“).

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)

výborně  velmi dobře  dobře  nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta: Tomáš Černý

