

Posudek na bakalářskou práci

<input type="checkbox"/> školitelský posudek <input checked="" type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Mgr. Luděk Štěpánek Datum: 18. 5. 2007
Autor: Jana Voříšková	
Název práce: Remediacce těžkých kovů z kontaminovaných půd pomocí bakterií	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší. <input type="checkbox"/> Práce obsahuje vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Shrnutí a porovnání mikrobiologických přístupů pro odstranění/zneškodnění kontaminace těžkými kovy v půdních a vodních biotopech.	
Struktura (členění) práce: Úvod – účel a motivace vývoje diskutovaných technik. Vlastní rešerše – vymezení pojmů, molekulární mechanismy vlastní mikroorganismům, strategie jejich optimalizace metodami genového inženýrství, aplikace. Závěr, Literatura Diskuze je součástí textu	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Autorka prokázala dobré schopnosti práce s literaturou. Citováno je 45 literárních pramenů komplexně pokrývajících problematiku. U některých údajů z úvodních kapitol (např. definice těžkých kovů) citace schází.	
Jsou získané vlastní výsledky nebo zvolené téma adekvátně diskutovány? Jsou. Nechybí konstatování výhod a nevýhod probíraných technik, případně srovnání s odlišnými (nebiologickými) přístupy.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Text je čtivý, na dobré stylistické úrovni. Výjimečně se objevují gramatické chyby, zejména čárky v souvětích a shoda přísudku s podmětem. Pozor na jednotnou formu českého jazyka (resistance x rezistence, -ismus x -izmus)	
Splnění cílů práce a celkové hodnocení: Uvedené nedostatky se v práci objevují zřídka a jsou formálního rázu. Zadání bylo splněno	

Otázky a připomínky oponenta:

Probíhá v laboratoři školitelky výzkum některých zmíněných technik, případně se připravuje? Pokud ano, bylo by vhodné to v práci zmínit.

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- V případě práce založené na vlastních výsledcích hodnotte rovněž použité metody a zpracování výsledků, obdobně jako u práce diplomové.
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě na horak@natur.cuni.cz (pro účely zveřejnění na internetu), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na sekretariát biologické sekce PŘF UK (Ing. Jitka Suchá), Viničná 7, 128 44 Praha 2.