

Pavla Waldhauserová: Režim přízemního ozonu na vybraných stanicích v jihozápadních Čechách v období 1998-2005

posudek vedoucího práce

Předkládaná práce obsahuje 72 stran textu, grafů, tabulek a obrázků a 9 grafických příloh. Po formální stránce je napsána srozumitelně s nevelkým množstvím formálních chyb a rovněž grafická stránka je na slušné úrovni. Je tvořena částí převážně rešeršní a vlastní částí analytickou, jejichž poměr je přibližně srovnatelný. Cílem práce bylo navázat na řadu obdobných prací, obhajovaných na katedře fyzické geografie a geologie v posledních letech a provést analýzu režimu přízemního ozonu v regionu jihozápadních Čech.

Rešerše, soustředěná v kapitolách 1 – 3, je zpracována zodpovědně, oceňuji především využití rozsáhlého souboru 55 titulů literatury, z velké části zahraniční, a dodržování zásad citačních odkazů. Informace, uváděné v této části, jsou rozhodně přínosné pro potenciální uživatele a způsob jejich prezentace určitě svědčí o schopnostech autorky pracovat s anglickým odborným textem. Rozhodně se nejedná o pouhé mechanické skládání textu, formulace a styl autorky tu jednoznačně zanechává svou stopu. Autorka přispěla do této části i srovnáními vlastních dat s převzatými informacemi, jako např. porovnáním celkového ozonu ve zpracovávaném období se standardizovanou řadou.

Za hlavní přínos považuji ale analytickou část, soustředěnou v obsáhlé 4. kapitole. Výchozími informacemi k jejímu sestavení byl rozsáhlý soubor ozonových, meteorologických a imisních dat, jehož získání, uspořádání a zpracování rozhodně nebylo jednoduché. Zadané cíle – určení vztahu mezi režimem přízemního ozonu, stavem ozonové vrstvy, meteorologickými podmínkami a znečištěním atmosféry základními polutanty se v zásadě podařilo naplnit, byť v některých ohledech a podle způsobu prezentace výsledků lze nabýt dojmu, že tato část práce mohla být precizněji rozsáhlejší. Přesto oceňuji jednoznačné konstatování zjištěných výsledků obsažených v této kapitole, výstižně charakterizující vztah mezi přízemním ozonem a dalšími srovnávanými proměnnými. Poněkud disharmonicky vyznívá ale formulace 6. kapitoly Diskuse a 7. kapitoly Závěr, jejichž obsah je do jisté míry duplicitní.

Zřejmě z důvodů časového napětí stadia závěrečné redakce se v práci vyskytují i některé chyby a nedostatky převážně formálního rázu, které však v zásadě neovlivňují odbornou úroveň práce:

- obsah práce by měl přesně odpovídat názvům kapitol
- citace na str. 11 („EPA, 2006) není přesná
- str.13: nepatřičné je tvrzení: ...“díky zvýšenému zájmu o jeho ochranu“ ...
- str.18: zřejmě omylem uveden „oxid uhelnatý“
- str.20: nesprávně uváděné jednotky (g/m^3)
- str.37, 39, 41: u obr. 9, 11, 12 nejasná legenda
- str.39: opakování textu ze str.38
- str.49: v názvu kapitoly by mělo být užito „režim“ namísto „vývoj“
- příl. 1: špatně čitelné grafy

Shrnutí: Práci Pavly Waldhauserové považuji za přínosnou, doporučuji její přijetí k obhajobě a hodnotím ji velmi dobře.

V Praze 20.9.2007

RNDr. Jiří Kastner

