

Posudek na bakalářskou práci

<input type="checkbox"/> školitelský posudek <input checked="" type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Jan Černý Datum: 6.9.2007
Autor: Petr Vokněř	
Název práce: Subpopulace lidských dendritických buněk, vztah fenotypu a funkce, imunogenní vs. tolerogenní	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší. <input type="checkbox"/> Práce obsahuje vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Práce je literární rešerší a snaží se postihnout problematiku dendritických buněk v její plné šíři (snad jen s výjimkou patologií a klinických aplikací). Zabývá se heterogenitou těchto buněk, jejich životním cyklem a vývojem, prezentací antigenu i interakcí s T-lymfocyty.	
Struktura (členění) práce: Práce je členěna na úvod a dále logicky do pěti na sebe navazujících kapitol. Začíná definicí buněčného typu a dále se podrobněji zabývá jednotlivými aspekty jeho dynamiky, plasticity a funkce. Práce končí stručným závěrem zdůrazňujícím tolerogenní funkci subpopulací DC. Celkem má práce zcela dostatečných koncisejších 28 stran textu + 55 primárních citací. Práce neobsahuje anglický abstrakt.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Vzhledem obrovskému množství recentní literatury na téma DC, nejsou citované literární zdroje vyčerpávající. Jsou ale vybrány vhodně a reprezentativně, obsahují „klasické“ práce i ty nejnovější. Autor využívá literární prameny kriticky, je zřejmé, že je skutečně četl a relevantně využil. Cca 55 primárních literárních pramenů a několik dalších sekundárních je pro bakalářskou práci zcela dostačujících.	
Jsou získané vlastní výsledky nebo zvolené téma adekvátně diskutovány? Kladem práce je to, že není jen sumou vedle sebe poskládaných faktů přeložených z jednotlivých literárních pramenů, ale že má vnitřní strukturu postupně rozvíjející a upřesňující problematiku funkční a fenotypové heterogenity dendritických buněk.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Formální stránka práce je v pořádku, s minimálním počtem překlepů. Jedinou výhradu bych měl k popisu obrázků – obrázky samotné jsou perfektní, správně velké, přehledné – v jednom případě je popisek až na následující stránce (str.8), zřejmým editačním problémem je očíslování pěti ze sedmi obrázků jako obr.2. Co se týká jazykové úrovně, je zřejmé, že se jedná u Petra Vokněře o jeden z prvních podobných textů – nevyvaroval se tudíž některých stylistických nesrovnalostí, příliš složitých souvětí, v některých případech větné stavbě příliš poplatné anglickému originálu.	
Splnění cílů práce a celkové hodnocení: Práce splnila kladené cíle. Pojednává o velice zajímavé oblasti imunologie, která je v centru pozornosti. Celkově ji hodnotím kladně, může sloužit jako příklad kvalitně zpracovaného vhodně zvoleného tématu, s mírnými připomínkami k stylistické vytříbenosti textu.	
Otázky a připomínky oponenta: Existuje nějaký relevantní myší model pro studium subpopulací lidských dendritických buněk? Existují nějaké patologie specifické pro lidské dendritické buňky? Na několika místech (např. str. 21 nebo 29) zmiňujete cross prezentaci. Jak vypadají,	

citují „alternativní dráhy, které nejčastěji umožňují těmto uniknout z endocytárních kompartmentů a dostat se do cytosolu“?

Na str. 20 zmiňujete, že DC-SIGN je schopen vázat HIV-1, HIV-2 a SIV a zprostředkovává tak účinnou infekci T-lymfocytů. Jaký je mechanismus tohoto děje?

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- V případě práce založené na vlastních výsledcích hodnoťte rovněž použité metody a zpracování výsledků, obdobně jako u práce diplomové.
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě na horak@natur.cuni.cz (pro účely zveřejnění na internetu), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na sekretariát biologické sekce PŘF UK (Ing. Jitka Suchá), Viničná 7, 128 44 Praha 2.