

Posudek na bakalářskou práci

<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Daniel Frynta Datum: 27.srpna 2007
Autor: Michaela Zelenková	
Název práce: Evoluce zbarvení a dalších znaků potenciálně významných pro lidské preference u savců	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší. <input type="checkbox"/> Práce obsahuje vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Práce má za cíl shrnout dosavadní poznatky o zbarvení savců, uvést přehled hypotéz vysvětlujících tento jev. Zejména pak využít skutečnosti, že se savci liší ve schopnosti barevného vidění.	
Struktura (členění) práce: Obvyklá	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? ANO – jsou dostatečné, ovšem téma je natolik spletené, že nemůže být zcela pokryto. Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? ANO.	
Jsou získané vlastní výsledky nebo zvolené téma adekvátně diskutovány? ANO, autorka se ovšem v diskusích často snaží vyhnout různému vyřešení protichůdných stanovisek citovaných autorů.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Víceméně pořádku.	
Splnění cílů práce a celkové hodnocení: Práce splnila zadání. Připomínám, že autorka pracovala při přípravě práce do značné míry samostatně.	
Otázky a připomínky oponenta: Považoval bych za nevhodné vznášet připomínky k práci, již jsem školitelem a kterou jsem tudíž viděl vznikat.	
Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací) <input checked="" type="checkbox"/> výborně <input checked="" type="checkbox"/> velmi dobře <input type="checkbox"/> dobře <input type="checkbox"/> nevyhověl(a)	
Podpis školitele/opponenta:	
Daniel Frynta	