



# FILOZOFICKÁ FAKULTA

## Univerzita Karlova

Katedra sociální práce

### POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autorka: Bc. Karolína Nezbedová

Název práce: Psychosociální důsledky předlužení a možnosti jejich řešení v sociální práci

Vedoucí práce: PhDr. Olga Havránková

Oponent práce: PhDr. Pavla Kodymová, Ph.D.

### *Hodnocení jednotlivých kritérií předkládané práce*

Téma vzhledem k současným potřebám oboru	vysoce potřebné	potřebné	okrajové	irelevantní
Téma vzhledem k možnostem zpracovatele	<b>zvoleno adekvátně</b>	téma je příliš rozsáhlé	téma mohlo být širší	předkladateli chyběla možnost adekvátně téma uchopit
Typ práce	<b>teoretická</b>	kompilační	srovnávací systémy	<b>empirická</b>
Rozsah práce	<b>přiměřený</b>	nedostatečný	příliš velký	
Struktura práce	vyvážená	<b>s určitými nedostatky</b>	s chybějícími významnými teoriemi	s chybějícími daty
Schopnost formulovat vlastní názory/východiska	výborná	<b>dobrá</b>	nejasné vlastní názory/ nejasná východiska	
Stylistika	<b>přiměřená</b>	šroubovitě vyjadřování	vyjadřování příliš hovorové	
Gramatika	<b>správná</b>	s ojedinělými chybami	s množstvím chyb	
Úprava textu	<b>přiměřená</b>	přijatelná	nepřehledná	
Práce s literaturou	<b>přiměřená</b>	zbytečně mnoho citací/ citace zbytečně dlouhé	málo citované literatury	
Využívání zahraniční literatury	přiměřené	citací z cizí literatury je minimum	<b>citace z cizí literatury chybí</b>	
Schopnost kriticky hodnotit prameny	výborná	<b>dobrá</b>	není patrná	
Zpracování přehledu pramenů	<b>správné</b>	s menšími nedostatky	se závažnými nedostatky	
Formulace hlavního problému/ výzkumné otázky	<b>jasná</b>	s určitou výhradou	chybí	



# FILOZOFICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Katedra sociální práce

<b>Formulace hypotéz, otázek</b>	<b>přiměřená,</b>	hypotézy se překrývají	hypotézy nejsou formulovány jednoznačně	práce vzhledem ke zvolené metodologii neobsahuje hypotézy
<b>Metody</b>	zvolené adekvátně, použito více metod	<b>použita jedna metoda, je adekvátní</b>	daly se užít adekvátnější metody	metody nejsou zvoleny adekvátně
<b>Zpracování dat</b>	kvantitativní, statistické	<b>kvalitativní</b>	kvantitativní, třídění prvního stupně	
<b>Praktická využitelnost výsledků</b>	vysoká	<b>dobrá</b>	nejasná	
<b>Naplnění cíle práce</b>	<b>cíl splněn</b>	cíl splněn částečně	cíl se nepodařilo naplnit	
<b>Hodnocení</b>	výborně	<b>velmi dobře</b>	dobře	nevyhovuje

Autorka si klade za cíl zmapovat a zanalyzovat psychosociální důsledky předlužení a poukázat tak na důležitost komplexního přístupu. V literárně-přehledové části se věnuje jednotlivým pojmům, stručnému náhledu na genezi jevu, dále pak jeho aktuální podobě na domácí půdě i ve vybraných státech Evropy. K demonstraci zahraničních zkušeností využila autorka pouze jeden zdroj, a to konferenci „Odstraňme dluhové pasti“ uspořádanou Charitou ČR, jejíž výstupy pak zobecňuje v konstatování, že s problémy předlužení svých obyvatel se potýkají i v jiných – zejména postkomunistických – zemích. Teoretická část práce je nevyvážená (například třetí kapitola je v rozsahu jedné stránky a tří řádků), opřená o podprůměrný rozsah pramenů, a to pouze domácí provenience.

V praktické části autorka jasně vymezila výběr respondentů, který zúžila na deset klientů z Farní charity Kralupy nad Vltavou. Metoda výzkumu, cíle, sběr dat i způsob jejich vyhodnocení jsou dobře popsány. K doplnění informací slouží přehledné kazuistiky.

V závěru nechybí potřebná diskuse dosažených poznatků s popsáním stavem vědění a praxe. Přínosem práce jsou autorkou vypracované vlastní návrhy a doporučení, ke kterým dospěla. *Vzhledem k uvedeným silným i slabým stránkám práce navrhuji hodnocení velmi dobře.*

### **Otázka k obhajobě:**

Kde je hranice toho, s čím by měli pracovat pracovníci v dluhovém poradenství, a co už je třeba přenechat na odbornou psychologickou pomoc?

PhDr. Pavla Kodymová, Ph.D.