



Ústav světových dějin FF UK

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno a příjmení studenta/studentky: Bc. Robin Pánek

Název práce: Špitální péče rytířských řádů

Jméno oponenta práce: Doc. PhDr. Václav Drška, Ph.D.

1. Heuristika (hodnocení známkou 1, 2, 3, 4 – v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky)

1.1 Hodnocení použité literatury a pramenů	2
1.2 Úplnost použitých zdrojů z hlediska současného stavu bádání	1

Stručné hodnocení:

2. Řešení problému (hodnocení známkou 1, 2, 3, 4 – v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky)

2.1 Volba cíle práce odpovídá zadání	1
2.2 Cíl z hlediska metodologie oboru je zvolen relevantně	1

Stručné hodnocení:

3. Hodnocení struktury práce (hodnocení známkou 1, 2, 3, 4 – v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky)

3.1 Je struktura práce logická	1
3.2 Odpovídá struktura práce metodologii a metodám deklarovaným	1



Ústav světových dějin FF UK

v úvodu práce	
---------------	--

Stručné hodnocení:

4. Hodnocení kvality textu práce (hodnocení známkou 1, 2, 3, 4 – v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky)

4.1 Analýza pramenů a literatury	3
4.2 Interpretace pramenů a literatury v jejich vzájemných souvislostech	2

Stručné hodnocení:

Na závalu zpracování je velmi extenzivní práce s prameny, postrádám hlubší analytická zamyšlení, prameny spíše ilustrují, dokládají tvrzení v textu. Problematika jednotlivých řádů je zpracována odděleně, chybí mi přesnější a hlubší komparace.

5. Kvalita zpracování (hodnocení známkou 1, 2, 3, 4 – v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky)

5.1 Stylistika a pravopis	1
5.2 Použitá terminologie	1

Stručné hodnocení:

6. Celkové hodnocení v rozsahu nejméně 500 znaků:

Práce na jedné straně představuje přehledný, po odborné i formální stránce kvalitní text, prokazující, že autor materií ovládá a že k zpracování tématu s snažil využít co nejširší



Ústav světových dějin FF UK

spektrum pramenů i literatury. Na druhé straně způsob, kterým je aplikována historická metoda, vyvolává určité otazníky. Studie je na řadě míst velmi popisná a pouze sumarizující, postrádám intenzivnější pramennou analýzu, jež by dovolila klást si i hlubší otázky. Na vině je možná i příliš rozsáhlý časový úsek, který si diplomant zvolil. Sofistikovanější metodologie je tak potlačena ve prospěch prosté narace.

7. Otázky a připomínky k obhajobě:

--

Navržená známka: velmi dobře

Datum: 31. května 2018

Podpis: