

Posudek na magisterskou práci Karolíny Šamánkové

Význam a vliv rolnického hnutí Tonghak a jeho interpretace v korejských výukových materiálech

Práce Karolíny Šamánkové se dotýká pro Korejce citlivého tématu zobrazení historie ve výukových materiálech, v jejím případě konkrétně hnutí/revoluce/války *tonghak* (východního učení), které je v západní koreanistické literatuře většinou považované za silně regresivní proud. Korejci prošli ve 20. století ve své klasifikaci několika stadii interpretace *tonghak*, která diplomantka stručně popisuje s návazností na obecnější tendence tehdy vznikající nacionalistické historiografie, jejíž záměry byly v kontextu doby jednoznačné a vedly k primárnímu nastavení tendenčního zkreslování dějin. Diplomantka tento narativ včetně cílů zmiňuje na případě výukových materiálů – zhruba od raných korejských učebnic přes koloniální Japonskem ovlivněné období, ale soustřeďuje se zejména na poválečné učebnice, jejich rozsah, náplň a přílohy.

Téma je vymezené úzce i široce s akcentem na dobu po osvobození země, v níž je historie (a zejména některá období) reinterpetována s ohledem na vnitřní i vnější potřeby státu. Diplomantka představuje téma v širším a dostatečně poučeném historickém kontextu, jehož zpracování svědčí o její důvěrné znalosti celé sumy událostí, které se k *tonghak* vztahují. Stejně tak zpracovala i vývoj výukových materiálů a jejich návaznost na historická období, resp. státní ideologii a potřeby. Stručně se dotýká i až ve 20. století vzniklé „národní“ historiografie a jejích rámců.

Práce se v zásadě dotýká nejen historického období let 1860-1895, ale i vývoje korejského historiografického diskursu a výukových materiálů, což jsou tři klíčové a poměrně zásadní otázky. Práce je vyrovnaná ve všech zmiňovaných aspektech, logická ve své struktuře i dostatečně přesvědčivá, založená na reprezentativním vzorku textů ze severní i jižní Koreje. Téma je dovedené do nejbližší současnosti.

Cíle práce nejsou přehnaně ambiciózní, metoda je zvolena vhodně, pročez vede k poměrně jasným závěrům. Rozbor má stanovená kritéria, analýza je přiměřeně hluboká. Téma je relativně obtížné na orientaci a vyžaduje detailní znalosti historického kontextu. Závěry jsou z mého hlediska relevantní. Téma takto postavené dosud nebylo zpracováno ani ve světové koreanistice, což diplomantce dalo možnost prezentovat je na několika workshopech v zahraničí, kde vyvolalo upřímný zájem a diskusi.

Práce odpovídá parametrům kladeným na tento typ prací na oboru koreanistika, nemá výraznější nedostatky, je slušně napsána a celkově je nadstandardní, což podtrhuje i ne zcela samozřejmý fakt, že vychází z primárních zdrojů.

Diplomantka práci pravidelně konzultovala a připomínky průběžně zapracovávala. Výsledek odpovídá jejím schopnostem a vynaloženému úsilí a je mi potěšením **doporučit práci k obhajobě.**

Navrhované hodnocení: výborně

V Praze, 3. 6. 2018

Doc. Miriam Löwensteinová, Ph.D., vedoucí práce

Témata k obhajobě: kontroverzní témata korejské historie, současné období a jeho vztah k reinterpetaci *tonghak*, fenomén státem schvalovaných učebnic.