

Posudek oponenta diplomové práce katedra pedagogiky FF UK v Praze

Jméno a příjmení studentky: Lucie Mičínová

Název práce: **Představy dětí z dětského domova o jejich budoucnosti**

Vedoucí práce: Mgr. et Mgr. Martina Švandová, Ph.D.

Technické parametry práce:

Počet stránek textu (bez příloh): 70

Počet stránek příloh: 1

Počet titulů v seznamu literatury: Publikace – 15, internetové zdroje 9

1	2	3	4
---	---	---	---

Formální zpracování

Jazykové vyjádření (dodržování pravopisné normy, stylistické schopnosti, zvládnutí odborných výrazů)

	X		
--	---	--	--

Zacházení s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, odkazy, dodržení citačních norem)

	X		
--	---	--	--

Formální zpracování (jasnost tématu, rozčlenění textu, průvodní aparát, poznámky, přílohy, grafická úprava)

	X		
--	---	--	--

Metody práce

Vhodnost použitých metod

X			
---	--	--	--

Využití výzkumných empirických metod

	X		
--	---	--	--

Využití praktických zkušeností

--	--	--	--

Obsahová kritéria a přínos práce

Přístup autora k řešené problematice (samostatnost, iniciativa, spolupráce s vedoucím práce, originalita)

--	--	--	--

Naplnění cílů práce

	X		
--	---	--	--

Vyváženost teoretické a praktické části

	X		
--	---	--	--

Návaznost kapitol a subkapitol

X			
---	--	--	--

Dosažené výsledky, odborný vklad, použitelnost výsledků v praxi

	X		
--	---	--	--

Vhodnost prezentace závěrů práce

X			
---	--	--	--

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

- Na s. 26 hovoříte o „nevhodném výchovném stylu“. Jaký konkrétně máte na mysli? Jaké protiargumenty by mohli uvést zastánci daného stylu výchovy?
- Měla jste možnost alespoň „neoficiálně“ konfrontovat představy dětí a názory jejich vychovatelů (kteří by asi měli dítě nejlépe znát) na předpoklady těchto dětí k alespoň částečnému naplnění jejich představ?

Celkové hodnocení práce (klady, nedostatky):

Autorka zvolila atraktivní, ale zároveň důležité téma. Cíl práce je vymezen a dle mého názoru také vcelku naplněn. Téma je zpracováno přehledně, je využita vhodně volená literatura (včetně cizojazyčných článků a výsledků výzkumů). Jako velmi zajímavá mi přišla kapitola 3.1 pojednávající o vlivu životního příběhu na konstruování představ o budoucnosti dítěte. Empirická část obsahuje kvalitativní výzkum, proti jehož koncipování nemám vcelku výhrady, i když by se zde dalo poukázat na některé nejasnosti (vysvětlení metodologie výzkumu) a poměrně malý výzkumný vzorek. Zajímavé by také bylo zjistit, do jaké míry korespondují představy dětí s prognózami vychovatelů, kteří děti znají. Oceňuji možnost inspirace pro praktické využití v práci dětských domovů.

Je škoda, že úroveň práce je značně snižována formálními chybami. Z těch nejvýraznějších jmenuji:

- *Chyby v uvádění bibliografických údajů v seznamu literatury, zdroje nejsou vždy řazeny podle abecedy, některé zdroje, na něž je odkazováno v textu, se v seznamu zdrojů nevyskytují vůbec (např. s. 36, 46, 67).*
- *U obrázků, tabulek apod. je třeba vždy uvádět číslo a název, stejně tak zdroj (viz např. s. 29, 38, 48, 59) – není uvedeno ani v seznamu tabulek a obrázků na s.74.*
- *Jazykové vyjadřování je vcelku kultivované, ovšem objevuje se řada překlepů (např. s. 12, 6, 17..., v Obsahu je chyba v uvedení pořadí kapitoly Empirická část) či dokonce pravopisných chyb – nejčastěji ve větné interpunkci, občas ve shodě podmětu s přísudkem (např. s. 9, 12, 14, 17, 19...).*

Doporučení k obhajobě: *doporučuji.*

Navrhovaná klasifikace: *velmi dobře*

Datum, podpis:

V Praze dne 9. 5. 2018

PhDr. Ivana Tvrzová