

Název práce: **Contemporary DIY Photography in a Historical Context**

Typ práce: diplomová

Hodnocení práce: **velmi dobře**

Vedoucí práce: Mgr. Vít Šisler, PhD.

Oponent/-ka práce: Mgr. Michaela Slussareff, PhD.

Konzultant/-ka práce: Mgr. Dita Malečková, PhD.

Řešitel/-ka práce: Bc. Anna Marie Němcová

Slovní hodnocení práce

Předložená diplomová práce zpracovává téma DIY u současných fotografů. Tuto kulturu analyzuje autorka pomocí kvalitativního šetření mezi studenty a absolventy fotografických oborů na českých uměleckých školách. Vzorek zahrnuje jak české, tak zahraniční studenty.

Teoretická část práce je dobře sepsaná, logicky strukturovaná a zahrnuje nejdůležitější aspekty diskutovaného fenoménu. Velice oceňuji hluboký vhled do problematiky, který je v práci zřetelný. Této části by se dala vytknout pouze jistá zkratkovitost v otázkách propojení DIY fotografie a digitálního prostředí, tato část postrádá obsáhlejší výstupy ze současného dění a výzkumu.

V praktické části práce autorka použila metody hloubkových rozhovorů. Velice pozitivním faktem je, že samotné studii předcházela i drobná pilotáž pro úpravu metod. Přiložené přepisy rozhovorů dokazují, že autorka metodu velice dobře zvládla a vhodně postupovala i při zpracovávání dat. Jelikož šlo o přístup a metodu veskrze kvalitativní, nebylo třeba stanovovat hypotézy před samotným dotazováním, ale spíše po něm. Analýzu to však viditelně neohrozilo. V rámci zpracování dat přikládá autorka i popis možných limitů studie, který mohl být obsáhlejší, ale i hlubší, resp. projednat, k jakým typům zkreslení mohlo docházet. Co práci rozhodně chybí, je zpětné zasazení výstupů studie do teoretického kontextu. V rámci ústní obhajoby by se mohla autorka věnovat možnostem, které její výzkum otevřel pro další výzkumníky v dané oblasti.

Práce splňuje obecné charakteristiky odborného textu i formální požadavky na diplomovou práci, proto ji doporučuji k ústní obhajobě. Vzhledem k výše uvedenému navrhuji hodnocení „velmi dobře“.

Práci doporučuji k obhajobě.

Hodnotící tabulka

Aspekty práce	Vysvětlení	Možné hodnocení
metodologie a věcné zpracování tématu	28	0 – 40 bodů
přínos a novost práce	12	0 – 20 bodů
citování, korektnost citování, využití inf. zdrojů	20	0 – 20 bodů
slohové zpracování	13	0 – 15 bodů

gramatika textu	4	0 – 5 bodů
CELKEM	77	

Výsledné hodnocení práce

Bodový zisk za práci	Hodnocení práce
0 – 50 bodů	Neprospěl, nedoporučeno k obhajobě
51 – 60 bodů	Dobře (3)
61 – 80 bodů	Velmi dobře (2)
81 – 100 bodů	Výborně (1)

V Praze dne 3.6.2018

Michaela Slussareff

jméno a příjmení zhotovitel/-ka posudku