



KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Katedra teologické etiky a spirituální teologie

Posudek oponenta/oponentky na diplomovou práci

jméno oponenta/tky Libor Ovečka

Autor/autorka práce: Lenka Šnajdarová
 Studijní program/obor: Humanitní studia, Aplikovaná etika
 Název práce: Dříve vyslovená přání a jejich realizace v praxi
 Vedoucí práce: Jaromír Matějek
 Rozsah práce: 162.501 znaků, 84 stran

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Celkový přínos práce				
Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano		Ne	
Práce je kompilační prací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Práce přináší nové poznatky	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Práce má metodologický/teologický přínos	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Diplomová práce Lenky Šnajdrové je více než studentská práce, je to odborně provedená studie, z níž se čtenář dozví mnoho nových informací. Klade si otázku, co je příčinou malého využívání dříve vyslovených přání v praxi z pohledu odborníků.

Práce je přesně a důsledně strukturovaná a ve svých formulacích přesná. Po teoretické části následuje část metodologická a analytická, ve které jsou prezentovány výsledky výzkumu, tedy polostrukturovaných rozhovorů s osmi respondenty, odborníky na problematiku dříve vyslovených přání. Ukazují se v nich příčiny malého využívání DVP v praxi:

Malá informovanost o existenci DVP u laické i odborné veřejnosti.

Nedostatky v komunikaci mezi lékařem a pacientem.

Obavy z nepředvídatelného průběhu nemoci.

Nejasná právní úprava, problematická právní úprava podmínek platnosti a dodržení DVP.

Paternalistický přístup lékařů.

Obava z možných právních postihů.

Neochota lidí mluvit na toto téma.

Nejistota budoucnosti, obtíž představit si další průběh nemoci.

Následují doporučení autorky pro praxi pro větší rozšíření tohoto autonomního rozhodování o své osobě a uplatnění lidských práv.

Práci hodnotím jako výbornou.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Jaké jsou světlé a stinné stránky paternalistického přístupu v medicíně z hlediska etiky?

Doporučení práce k obhajobě

doporučuji

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 19.6.2018

Podpis: