

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomantky:	Kateřina Kněžová
Téma práce:	Podnikání v energetických odvětvích z právního hlediska
Rozsah práce:	147 720 znaků
Datum odevzdání práce:	24.05.2018

1. Hodnocení práce

Předkládaná práce se věnuje aktuálnímu a na úrovni diplomové práce dosud komplexněji nezpracovanému tématu podnikání v energetických odvětvích, přičemž nejvíce je práce zaměřená na elektroenergetiku. Kromě úvodu a závěru je práce členěna do 4 částí, které jsou dále děleny na kapitoly a podkapitoly. Jádrem práce je část čtvrtá, nazvaná „Struktura trhu s elektrickou energií“, kde diplomantka prokazuje své znalosti trhu s elektrickou energií, ve které se věnuje i důležitým otázkám ceny elektřiny, včetně jednotlivých složek, ze kterých se skládá. Po odborné stránce hodnotím jako nejpřínosnější závěr části třetí, ve které se diplomantka zabývá otázkami spojenými s dodavatelem poslední instance a vlastními úvahami *de lege ferenda*. Co však oponent z práce neseznal je, jaké je podle autorky postavení státu na energetickém trhu, kdy první dvě věty uvedené na straně 38 jsou dle jeho názoru kontradiktorní. Celkově shrnuto mohu konstatovat, že zvolené téma diplomantka zpracovala na odborné úrovni očekávanou od tohoto druhu závěrečné práce. Práce je primárně popisnou, diplomantčiny úvahy týkající se jednotlivých částí právní úpravy místy obsahují zajímavé úvahy *de lege ferenda* a škoda, že těchto zajímavých úvah práce neobsahuje více.

Zvolené téma hodnotím jako náročné, neboť pro jeho kvalitní zpracování je třeba propojit znalosti z oblasti práva, ekonomie a částečně techniky. Úroveň práce bohužel snižuje, že toto se ne vždy podařilo vhodně propojit. To se projevuje zejména prací s neaktuálními předpisy, které nejsou pro řešenou problematiku zcela stěžejní, ale související (např. odkaz na zákon č. 100/2001 Sb. ve znění k roku 2007, uvádění definic dle již od konce roku 2012 neplatného zákona č. 180/2005 Sb. a další). Dále se v práci často objevuje autorčino obecné pojetí energetiky jako odvětví, kde by měla být primárně nastavena tržní pravidla, což odpovídá pojetí energetiky spíše z doby před rokem 2015, od kterého se opětovně role státu posiluje. Tyto skutečnosti považuji za nejzásadnější nedostatky předkládané práce. Na obecné úrovni však lze konstatovat, že diplomantka prokázala schopnost práce s širokou škálou odborných zdrojů, které vhodně kombinuje, byť by práci prospělo lepší a větší využití judikatury. Systematické členění práce je povětšinou logické, místy diplomantka ve shrnutí kapitol nevhodně uvádí nové informace. Po formální stránce práce splňuje jazykové, stylistické a související náležitosti kladené na tento druh kvalifikační práce, byť místy si oponent musel některé věty domýšlet.

Uvedenou práci hodnotím jako splňující kritéria pro tento typ práce. Přes uvedené nedostatky oceňuji zpracování takto náročného tématu, nicméně vzhledem k seznámým nedostatkům ji mohu hodnotit pouze jako dobrou.

2. Přípomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Práci doporučuji k ústní obhajobě. Pro ústní obhajobu doporučuji věnovat se následujícím okruhům a otázkám: 1) Upřesnění autorčina pojetí role státu. 2) Jak vnímáte další vzájemné prolínání
---	---

	<p>soukromoprávních a veřejnoprávních prvků v energetice a jeho další vývoj v souvislosti s rozvojem nových technologií?</p> <p>3) V práci uvádíte energetický balíček z roku 2016, rozveďte prosím více jeho obsah a dopady pro ČR, včetně aktuálního vývoje.</p>
Navržený klasifikační stupeň	Dobře

V Praze dne 25.06.2018

JUDr. Jiří Pokorný, Ph.D.
oponent diplomové práce