

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

3. lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

Autor práce: Anna Pojezdná

Vedoucí práce: Mgr. Petra Sedlářová

Název práce: Novorozenecký screening

Autor posudku:

(jméno, příjmení,

zaměstnavatel,

kontakt – e-mail,

telefon):

Mgr. Petra Sedlářová,

Univerzita Karlova, 3. LF, Ústav ošetrovatelství, petra.sedlarova@lf3.cuni.cz

vedoucí práce

V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce

Body

0-4

1 Aktuálnost problematiky, originalita práce

4

Práce se zabývá tvorbou výukového videa pro studenty oboru Všeobecná sestra a Dětská sestra a začínající sestry na novorozeneckých odděleních na téma novorozenecký screening. Vzhledem k tomu, že při odběru krve se stále dělá hodně zásadních chyb, je tvorba tohoto videa velmi záslužná. Žádná podobná práce neexistuje.

2 Samostatnost zpracování, pohled autora do problematiky, práce s literaturou a přehled domácích i zahraničních literárních pramenů

2

Studentka pracovala s 12 prameny české nebo slovenské literatury. Literatura je chudá. Součástí práce je seznam použité literatury, v textu jsou odkazy na literaturu. V seznamu literatury se objevují drobné chyby. Na stránkách 12 – 17 vychází autorka téměř výhradně z jediného literárního pramene. Studentka měla zájem o problematiku a pracovala samostatně. Pravidelně se účastnila konzultací a přicházela na ně připravená. Z práce je zřejmé, že dané problematice porozuměla. Některé závěrečné připomínky neakceptovala.

3 Samostatné zvládnutí odborného problému, zpracování získaných údajů, odborného textu

3

Studentka vypracovala po odborné stránce pěknou práci. Práce se skládá z části teoretické a praktické. V teoretické části zpracovává problematiku klinického i laboratorního screeningu, zabývá se etikou novorozeneckého screeningu a správným postupem při odběru. Vyskytují se zde drobné odborné nepřesnosti (např. kapitola 1.1). V praktické části studentka popisuje postup při tvorbě výukového videa, součástí je scénář. Praktickým výstupem je velmi pěkné a návodné video, jak provést odběr krve na novorozenecký screening. K tvorbě videa byl použit výukový model novorozence. Ve videu se nachází drobné nepřesnosti (např. žlutý kontejner, odeslání vzorku běžným způsobem – není dodáno, že doporučeně) – jedná se o chyby vycházející spíše z nepřesného označení, než z neznalosti.

4 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy

2

Písenná část práce je menšího rozsahu (27 stran), praktickou část však tvoří hlavně výukové video, proto považují práci jako celek za přiměřenou pro bakalářskou práci. Práce není doplněna seznamem zkratk a některé z nich nejsou vysvětleny ani v textu (např. MTP, OLG, ÚBLG...).

Práce je pěkně strukturovaná. Vyskytují se tam občas pravopisné chyby (např. s. 8 – 1200g, 1500g; s. 12 – I.typu; s. 21 - ...shromažďovala literaturu., kterou jsem...). Stylisticky je místy neobratná. Za nesrozumitelný považují poslední odstavec na straně 9.

Body
celkem

11

**Poznámky,
doplňky
posuzovatele:**

**Otázky k
obhajobě:**

Proč není v rámci klinického novorozeneckého screeningu popsán screening na kritické vrozené srdeční vady? Jakým způsobem se provádí?
Část videa, která měla být natočena v laboratoři, nemohla být realizována. Jak hodně to z vašeho pohledu ovlivnilo výsledný výukový materiál?

Hodnocení celkem: *Doporučuji*

Návrh klasifikace práce: *velmi dobře*

Datum:

25.6.2018

Podpis:

Mgr. Petra Sedlářová

* nehodící se vymažte nebo škrtněte

Doporučená klasifikace celkového hodnocení BODY	KLASIFIKACE	Poznámka
13 a více	Výborně	Minimálně dva body v každé položce
9 až 12	Velmi dobře	Minimálně jeden bod v každé položce
6 až 8	Dobře	Maximálně možná jedna "nulová" položka
5 a méně	Nevyhověl	Více jak jedna "nulová" položka