



# KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

## Posudek vedoucího/vedoucí bakalářské práce

jméno vedoucího/vedoucí Doc. PhDr. Martin Zlatohlávek, PhD.

Autor/autorka práce: Magdaléna Vopařilová  
 Studijní program/obor: Obecná teorie a dějiny umění a kultury, Dějiny kře  
 Název práce: Obraz Davida Hoyera od Jana Kupeckého v Lipsku  
 Vedoucí práce: Doc. PhDr. Martin Zlatohlávek, PhD.  
 Rozsah práce: počet znaků 73 873, počet stran i s přílohami 71

### 1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
<b>A. Formální a jazyková kritéria</b>				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>B. Obsahová kritéria</b>				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>C. Průběh zpracování práce</b>				
	ano		ne	
Autor/ka pravidelně konzultovala s vedoucím práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Autor/ka přicházela se samostatnými tvůrčími podněty	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

## 2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Autorka této bakalářské práce se zaměřila na jeden obraz významného barokního portrétisty Jana Kupeckého, portrét Davida Hoyera, který mohla detailně studovat při svém pobytu v Lipsku. Tam také využila příslušnou literaturu, takže mohla vzniknout tato dobrá bakalářská práce. Autorka se nevěnovala jenom popisu obrazu, ale i portrétované osobnosti. Tento portrét pak zasadila do souvislostí celého díla Jana Kupeckého, s podtržením některých jeho významných portrétů jako je zvláště portrét cara Petra Velikého. S určitým národním aspektem se pak autorska věnovala Kupeckého dílům v pražské Národní galerii, které ji pomohly k profilovanějšímu pohledu na studovaný obraz. V další kapitole se věnovala portrétům přátel Jana Kupeckého, mezi které patřil také David Hoyer. Připojená kapitola "Inspirace, vliv a okolí" (špatně označená číslicí 4 místo 6) je asi nejslabší částí této práce. Zde se opakovaně prokazuje, že začínající historik umění není ještě připraven ve své bakalářské práci na určitá zevrubnější hodnocení umělecko-historických souvislostí. Autorka se zde pokusila vystihnout souvislosti středoevropské portrétní malby v 17. a 18. století, což přineslo určité povrchnosti a nepřesnosti. Přesto je její práce zvláště v těch částech, kde se věnuje jenom lipskému portrétu Davida Hoyera dobrou bakalářskou prací s mnoho důležitými postřehy o portrétní malbě Jana Kupeckého. Autorka si práci mohla také pečlivěji po sobě přečíst, aby se vyvarovala četným gramatickým a stylistickým chybám. Přesto práci doporučuji k obhajobě.

### 3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

--

<b>Doporučení práce k obhajobě</b>	<b>doporučuji</b>
------------------------------------	-------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 12.06.2018

Podpis: