



POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Posudek vedoucího práce/oponenta

Autor práce: bc. Jan Klusáček
Název práce: Přenos generalizované důvěry
Autor posudku: Dana Hamplová
Návrh klasifikace práce: *výborně*

Základní charakteristika práce.

Práce se zabývá empirickým výzkumem mezigeneračního přenosu generalizované důvěry z rodičů na děti.

KONCEPČNÍ STRÁNKA PRÁCE

Má práce jasně formulovaný záměr, cíl, výzkumnou otázku a odpovídají jim závěry?

Práce má jasně formulovanou výzkumnou otázku (empirická studie mezigeneračního přenosu důvěry) a cíle.

Jsou jednotlivé části práce (zejm. teoretická a empirická) vyvážené a vhodně propojené, vytváří text konzistentní celek?

Jednotlivé části práce jsou dobře provázané, teoretická část ústí v jasně formulované a jednoznačné hypotézy, které se pak v empirické části testují. Výběr všech proměnných v modelu je motivován teoretickou částí a literaturou o generalizované důvěře.

OBSAH PRÁCE

Hodnocení kvality teoretické části práce (relevance k tématu a záměru práce, šíře a hloubka, vhléd autora do problematiky, samostatnost, originalita zpracování,...).

Teoretická část je dobře zpracovaná. Nejprve přináší přehled teorií generalizované důvěry a jejich zdrojích, poté se věnuje mezigeneračnímu přenosu důvěry. Teoretická část není jen výčtem existujících studií, ale s literaturou pracuje kriticky a diskutuje omezení jednotlivých přístupů a empirických studií. V českém prostředí se jedná o nejucelenější studii na toto téma.

Hodnocení kvality empirické části práce (adekvátnost použitých metod a postupů vzhledem k cíli práce, správnost aplikace metod a postupů, prezentace a interpretace výsledků,...).

Empirická část práce vysoce převažuje standardy běžné pro diplomovou práci. Jejím jádrem je analýza dat panelového šetření domácností, která musí zohledňovat hierarchickou strukturu dat a aplikovat víceúrovňové modely. Diplomant se svého úkolu zhostil velmi dobře a prokázal schopnost i takto složité analytické metody adekvátně aplikovat.

Hodnocení diskuse a závěrů práce (soulad interpretací a závěrů s výsledky empirických analýz, provedení diskuse závěrů, snaha o vysvětlení závěrů a jejich argumentace, zodpovězení výzkumných otázek, naplnění cílů práce).

Diskuze a závěry práce jsou rozsáhlé. Je třeba ocenit, že se nejedná jen o mechanické zopakování výsledků, ale závěry se staví do širšího kontextu a uvažuje se i o omezeních práce, především z hlediska datových zdrojů.

FORMÁLNÍ ASPEKTY PRÁCE

Hodnocení naplnění kritérií odborného textu (rozsah práce (BP 72-126 tis. znaků, DP 108-162 tis. znaků) citační normy, odkazy, popis datových zdrojů, jasnost odlišení myšlenek autora od převzatých, seznam literatury atd.)

Práce splňuje formální požadavky na diplomovou práci.

Hodnocení vhodnosti a úplnosti využití informačních zdrojů (literární prameny, databáze, zahraniční literatura, datové zdroje,...)

V literatuře se pracuje s relevantní literaturou.

Hodnocení jazykové, stylistické a grafické úrovně práce (grafická úprava, členění textu, označení příloh, zpracování tabulek, grafů, schémat atp.)

Jazyková, stylistická a grafická úroveň práce je dobrá.

Další poznámky

Celkové hodnocení práce

O vysoké kvalitě předložené práce svědčí mimo jiné skutečnost, že části prošly prvním kolem recenzního řízení v Sociologickém časopise.

Otázky a náměty k obhajobě

Datum: 11.06.2018

Podpis: