

## **Oponentský posudek na diplomovou práci Hany Křížové „Zkušenost sociálních pracovníků doprovázejících organizací pro pěstounské rodiny se sebereflexí“.**

Práce se zabývá profesionální sebereflexí, která je v poslední době stále častěji předmětem výzkumného zájmu sociální práce. Sebereflexí se rozumí určitý sebemonitoring, zpřítomnění obsahu vědomí a práce s vlastní i cizí zkušeností, která vede k tomu, že jedinec, profesionál, účinněji řídí své jednání na rozdíl od pouhého reagování na sociální podněty.

V přehledové části autorka kromě pojmu sebereflexe vymezuje i další podobné pojmy, jako např. sebezpoznávání, sebehodnocení či seberegulaci. Zařadila sem kapitoly o relevantních charakteristikách profese sociální práce a sociálních pracovníků, dále popisuje doprovázení pěstounských rodin a pojednává o sebereflexi včetně nástrojů sebereflexe a faktorů, které mohou sebereflexi ovlivnit.

Přehledová část je poučeným a poučným úvodem do problematiky, který se opírá o důkladnou literární rešerši (zhruba 50 titulů kromě elektronických zdrojů). Oceňuji jasné, systematické zpracování, doprovázené obrázky a grafy, a kultivovaný jazyk autorky.

Cílem empirické části bylo zjistit, jaké postoje mají k sebereflexi sociální pracovníci, kteří pracují s pěstounskými rodinami, co jejich sebereflexi ovlivňuje a jakým způsobem je sebereflexe podporována na jejich pracovištích.

Autorka zvolila kvalitativní design s polostrukturovanými rozhovory, metodou zpracování dat byla interpretativní fenomenologická analýza. Metodologická část je zpracována ukázkově: kromě popisu souboru, způsobu výběru a použitých metod a předvýzkumu obsahuje etické aspekty výzkumu a reflexi vlastního působení a možného ovlivnění výzkumu. Výzkumné popisy jsou popsány tak jasně a podrobně, že jednak umožňují replikaci výzkumu, jednak poskytují čtenáři dostatek informací k posouzení a pochopení získaných výsledků. Velmi oceňuji podrobný popis všech kroků kvalitativní analýzy s konkrétními ukázkami úrovně zobecnění u kódování, což je u méně známé metody (kterou autorka náležitě podložila citací) velmi přínosné.

Precizní provedení výzkumu přineslo hlubší pochopení přínosů i rizik sebereflexe u vybrané skupiny sociálních pracovníků, které dovoluje formulovat doporučení pro praxi a může sloužit jako inspirace pro další výzkumy v této oblasti.

Práce je velmi kvalitní nejen z hlediska „technického“ provedení (výzkumná část) nebo zvládnutí akademických dovedností (přehledová část), ale především ve schopnosti autorky vidět věci v souvislostech, konfrontovat dosažené výsledky s poznatky jiných autorů a se svou vlastní zkušeností (diskuse).

**Hodnocení:** Předkládaná práce podle mého názoru naplňuje náležitosti diplomové práce a neobsahuje faktické, metodické nebo jazykové chyby, a proto ji doporučuji k obhajobě. Kvalitu předkládané práce považuji za nadprůměrnou a v závislosti na průběhu obhajoby navrhuji hodnocení **výborně**.

Doporučuji, aby autorka zpracovala zkrácenou verzi sdělení do sekce studentských prací odborného časopisu Fórum sociální práce.

14.6.2018

  
PhDr. Eva Dragomířecská, PhD.

*Příloha – hodnocení jednotlivých kritérií předkládané práce*

|  |                                       |   |  |  |
|--|---------------------------------------|---|--|--|
| Téma vzhledem k současným potřebám oboru       | vysoce potřebné                       | potřebné  | okrajové                                   | irelevantní  |
| Téma vzhledem k možnostem zpracovatele         | zvoleno adekvátně                     | téma je příliš rozsáhlé                         | téma mohlo být širší                       | předkladateli chyběla možnost adekvátně téma uchopit |
| Typ práce                                      | teoretická                            | kompilační                                      | srovnávací systémy                         | empirická  |
| Rozsah práce                                   | přiměřený                             | nedostatečný                                    | příliš velký                               |  |
| Struktura práce                                | vyvážená                              | nevyvážená                                      | s chybějícími významnými teoriemi          | s chybějícími daty                                   |
| Schopnost formulovat vlastní názory/východiska | výborná                               | velmi dobrá                                     | nejasné vlastní názory/ nejasná východiska |  |
| Stylistika                                     | přiměřená                             | šroubovitě vyjadřování                          | vyjadřování příliš hovorové                |  |
| Gramatika                                      | správná                               | s ojedinělými chybami                           | s množstvím chyb                           |  |
| Úprava textu                                   | přiměřená                             | přijatelná                                      | nepřehledná                                |  |
| Práce s literaturou                            | přiměřená                             | zbytečně mnoho citací/ citace zbytečně dlouhé   | málo citované literatury                   |  |
| Využívání zahraniční literatury                | přiměřené                             | citací z cizí literatury je minimum             | citace z cizí literatury chybí             |  |
| Schopnost kriticky hodnotit prameny            | výborná                               | dobrá   | není patrná                                |  |
| Zpracování přehledu pramenů                    | správné                               | s menšími nedostatky                            | se závažnými nedostatky                    |  |
| Formulace hlavního problému/ výzkumné otázky   | jasná                                 | není zcela jasná                                | chybí                                      |  |
| Formulace hypotéz                              | přiměřená                             | hypotézy se překrývají                          | hypotézy nejsou formulovány jednoznačně    | hypotézy nelze testovat                              |
| Metody   | zvolené adekvátně, použito více metod | použita jedna metoda, je adekvátní (s výhradou) | daly se užít adekvátnější metody           | metody nejsou zvoleny adekvátně                      |
| Zpracování dat                                 | kvantitativní, statistické            | kvalitativní                                    | kvantitativní, třídění prvního stupně      |  |
| Praktická využitelnost výsledků                | vysoká                                | dobrá   | nejasná                                    |  |
| Naplnění cíle práce                            | cíl splněn                            | cíl splněn částečně                             | cíl se nepodařilo naplnit                  |  |
| Hodnocení                                      | výborně                               | velmi dobře                                     | dobře                                      | nevyhovuje   |