



OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Téma práce: Experiment s emocemi klientů s Alzheimerovou nemocí

Autor: Nikola Kavková

Oponent: MUDr. Jiřina Ondrušová, Ph.D.

Hodnocení práce: 1 2 3 4 0 **hodnocení 1 = nejlepší, 4 = nejhorší, 0 = neposuzováno**

1. Formulace cílů	<input type="text" value="2"/>
2. Vhodnost použitých metod	<input type="text" value="1"/>
3. Postup řešení	<input type="text" value="1"/>
4. Splnění cílů	<input type="text" value="2"/>
5. Interpretace výsledků	<input type="text" value="1"/>
6. Přínos pro praxi	<input type="text" value="1"/>
7. Originalita	<input type="text" value="1"/>
8. Orientace autora ve zpracovávané problematice	<input type="text" value="1"/>
9. Práce s literárními zdroji (průběžné citace, norma)	<input type="text" value="2"/>
10. Využití dalších informačních zdrojů	<input type="text" value="2"/>
11. Úroveň jazykového zpracování	<input type="text" value="3"/>
12. Úroveň odborného vyjadřování (terminologie)	<input type="text" value="2"/>
13. Srozumitelnost a logická stavba textu	<input type="text" value="2"/>
14. Formální úroveň, celkový dojem	<input type="text" value="2-3"/>

Celkové hodnocení: výborně **velmi dobře** dobře neprospěl

Další připomínky a vyjádření (možnost pokračovat i na druhé stránce):

- Úroveň práce velmi snižují četné nesrozumitelné formulace a gramatické chyby.
- Hlavní kapitola by měla začínat několika úvodními větami, až poté členit na podkapitoly
- Pokud je ve vztahu k tématu citováno v závorce více autorů, řadí se buď podle abecedy, nebo dle roku vydání. Z odkazů není zřejmé, kde se jedná o přímou a kde o nepřímou citaci.
- Podkapitoly popisující jednotlivé nefarmakologické postupy jsou sice obsahově bohaté, ale nepřehledné - vhodné by bylo větší členění textu a zvýraznění jednotlivých prvků.

Otázky k obhajobě:

1. Jaký prvek ve Vámi provedeném experimentu Vás nejvíce překvapil a proč?

Datum: 25. 5. 2018

Podpis: