



Oponentský posudek

Autor/ka práce: Dorota Vlková
Název práce: Přemysl Pitter
Vedoucí práce: prof. PhDr. Beáta Krahulcová, CSc.
Oponent: Honza Kaňák

Formální náležitosti podle Opatření děkana 07/2017

Splňuje práce kritérium odborného textu?	Ano obsahem, méně formou
Obsahuje abstrakt (Čj, Aj) - nepovinné pro Bc.	Ano
Obsahuje shrnutí závěrů?	Ano
Obsahuje seznam literatury?	Ano
Obsahuje čestné prohlášení (samostatnost, citace literatury, nepoužití k získání titulu)	Ano
Rozsah (40 NS - Bc.; 60 NS - Mgr.)	Ano

Práce splňuje formální náležitosti bakalářské práce. Autorka se v textu zabývá životem a působením Přemysla Pittra. Text je formou spíše populárně naučný (např. str. 12: „*Když usnul, zdály se mu zlé sny.*“), což sice zvyšuje jeho čtivost, zároveň se tím ale pohybuje na hraně (z hlediska formálního) odborného textu. Tento dojem podporuje např. i vysvětlení termínu konjunktura v poznámkovém aparátu (str. 33), jež by v odborném textu takto definován být neměl (autorka uvádí definici obecnou, navíc ze slovníku cizích slov online).

Znění základní výzkumné otázky

Je formulována?	Není a lze ji spíše odtušit ze znění cíle práce
Jsou pojmy operacionalizovatelné?	-----
Spadá do oboru SACH?	Ano
Je netriviální?	-----
Je otevřená (či je možná uzavřená varianta)?	-----

Výzkumná otázka je formulována spíše v náznacích. Autorka textu se v práci zabývá, kromě života a díle Přemysla Pittra také tím, jak často jsou jeho knihy půjčovány v rámci teologických fakult. Kromě toho se autorka chce „*seznámit s Přemyslem Pittrem a jeho působením*“. Zároveň autorka bakalářské práce vyjadřuje přání, aby se díky její práci o Přemyslu Pittrovi „*dozvědělo více lidí*“ (str. 8). Takovou formulaci cíle práce považují spíše za nešťastnou z hlediska faktu, že se jedná o kvalifikační bakalářskou práci. V podstatě je nepravděpodobné, aby se na základě bakalářské práce dozvědělo více lidí o životě a působení Pittra, stejně jako mi nepříjde vhodné formulovat si cíl práce jako osobní vědomostní rozvoj. Práci chápu jako příspěvek k historii sociální práce a bylo by, dle mého dobrého, aby cíl práce byl formulován s ohledem na její zaměření.

Konceptuální část práce

Jsou konceptualizovány všechny pojmy ZVO?	-----
Je u klíčového pojmu definován obsah i struktura pojmu?	Ne
Je uveden současný stav poznání?	Ne
Je konceptualizace srozumitelná?	-----

S ohledem na to, že se jedná o příspěvek spíše k historii sociální práce a že ZVO (základní výzkumná otázka) není formulována, lze soudit spíše to, zda se autorce podařilo naplnit zaměření práce na Přemysla Pittra a jeho působení. Tento svůj záměr autorka naplňuje. Popisně charakterizuje životní linii P. Pittra, ze které vystupují jeho aktivity pracovní. Kapitola



2 (Historické souvislosti ve vývoji sociální a charitativní práce) se zaměřuje specificky na sociální práci jako takovou. Přijde mi škoda, že i přes fakt, že se vývoji historie sociální práce věnuje v odborné monografii a několika článcích Dr. Kodymová, tak autorka textu využívá jen publikace učebnicové povahy, které editoval doc. Matoušek. Zároveň jsem očekával, že tyto historické souvislosti budou propojeny s textem předchozím a že aktivity P. Pittra budou dány do souvislosti s popisovanou historií vývoje sociální práce. Protože autorka tento krok neučinila, není mi vlastně funkce kapitoly jako takové zřejmá.

Metodologický rámec

Je k operacionalizaci využita konceptualizace?	-----
Sedí metoda sběru dat se záměrem výzkumu?	Ano, ale nad síly autorky
Sedí metoda analýzy dat se záměrem výzkumu?	Ano, ale není definována, spíše se zdá, že je předpokládána, či že o ní autorka neví
Je popsán způsob výběru vzorku?	Ano, ale není odůvodněn
Je zvolen rámec výzkumu adekvátně ZVO a záměru výzkumu?	Ano, ale je příliš široký
Jsou popsány limity výzkumu, kvalita výzkumu a etický rozměr zkoumání?	Ne

Třetí kapitola práce se mi pak jeví jako nejproblematictější. Cíl zkoumání je dle mého nastaven příliš široce. Autorka by chtěla zjistit, (1) jak je Přemysl Pitter v dnešní době známý, (2) jak je čtený, (3) jaké informace lze dohledat na internetu a (4) jak často jsou půjčovaná díla P. Pittra na vybraných fakultách (str. 38). Pokud je cíl formulován takto, pak je, dle mého, nad možnosti bakalářské práce. Autorka sama v textu upozorňuje na to, že „celkový přibližný počet výsledků [po zadání Přemysl Pitter] dle Googlu je 27 300“. S ohledem na to, že autorka nedefinuje, jak analyzovala informace na internetu, není ani možné určit, jestli její způsob výběru (zaměření se na stránky, které obsahují odkaz na P. Pittra – kterých je v textu bakalářské práce 12) je adekvátní nebo nikoliv. Není také zřejmé, zda využila prvků obsahové analýzy, či jak vlastně autorka webové stránky analyzovala. Tabulky v části 3.4.3 (Knihovny) nejsou vůbec komentovány, což nechává de facto čtenáře v nejistotě, jak vlastně autorka data vykládá a co pro ni znamenají.

Výzkumná zjištění

Odpovídají výzkumná zjištění na ZVO?	Pouze částečně
Jsou použity nástroje analýzy dat adekvátně?	Nelze posoudit; u analýzy informací na webových stránkách skrze Google se domnívám, že nikoliv
Je prezentace zjištění srozumitelná?	Částečně
Přináší zjištění výzkumu něco nového?	Částečně

Výzkumná zjištění jsou prezentována spíše stroze a základně (k nekomentování tabulek viz výše). Zároveň se autorka věnuje oblastem, která si vytyčila pro své zkoumání, byť, jak jsem psal výše, jejich formulace autorkou přesahuje možnosti bakalářské práce.

Závěr oponenta: Práci doporučuji k obhajobě k získání titulu bakalář. Navrhuji hodnocení velmi dobře (2) a to s ohledem na částečné naplnění cílů, které autorka formuluje a s ohledem na to, že se jedná o bakalářskou práci.

Otázky k obhajobě

Prosím autorku, zda by během obhajoby mohla vztáhnout činnost a případně také odkaz Přemysla Pittra do kontextu sociální práce jako specifického oboru, či charitativní práce.



HUSITSKÁ
TEOLOGICKÁ
FAKULTA
Univerzita Karlova

Zároveň bych rád, aby se autorka během obhajoby vyjádřila k tomu, jaké postupy obsahové analýzy (případně jiné metody) využila pro analyzování obsahu webových stránek a také, jak tyto stránky (podle jakých kritérií) vybrala z oněch zmíněných 27 300 odkazů.

Honza Kaňák
V Praze dne 29. 5. 2018