

UNIVERZITA KARLOVA
1. lékařská fakulta
3. interní klinika 1. LF UK a VFN
U Nemocnice1, Praha 2, 128 00

Posudek vedoucího bakalářské práce oboru Nutriční terapeut

Název bakalářské práce: Flexibilní dávkování inzulínu a dieta

Autor práce: Sofia Panfilova

Vedoucí práce: MUDr. Milan Flekač, Ph.D.

Oponent práce: MUDr. Tomáš Pelcl

Akademický rok: 2017/2018

Posudek

Volba tématu

Téma je aktuální a vhodně zvolené s ohledem na zaměření studentky v rámci studijního oboru.

Teoretická část

Teoretická část zahrnuje problematiku diabetes mellitus, diagnostiky, komplikací a terapie. Bohužel autorka výrazně nevyváženě přistupuje k jednotlivým kapitolám teoretické části. Je psána nestrukturovaně, mnohdy odborně zcela neaktuálně, zejména v oblastech, které mají vztah k tématu práce. Formulace jsou nejasné, mnohdy nepřesné. Autorka se odkazuje na monografie a články autorů, které jsou často neaktuální, formátování je neobvyklé.

Praktická část

Praktická část je velmi stručně pojatá, některé podstatné součásti chybí. Chybí alespoň základní charakteristika zařazených osob, anamnestická data ve vztahu k předchozí terapii a zařazovací kritéria a důvody přechodu z fixního na flexibilní dávkování inzulínu. V závěru autorka popisuje výsledky, sleduje zejména parametry FPG, PPG a glykovaný hemoglobin. Bohužel není uvedeno, zda jsou změny statisticky signifikantní. Jiné parametry hodnoceny nejsou. Závěr práce, že flexibilní dávkování inzulínu je jasným přínosem pro pacienty není dostatečně diskutováno a nejsou uvedeny výhody a nevýhody oproti fixnímu schématu dávkování inzulínu.

Přílohy

Přílohy odpovídají zvyklostem bakalářských prací.

Formální zpracování práce

V textu je mnoho gramatických chyb, formátování textu je nejednotné, často se vyskytuje více fontů a velikostí písma. Evidentně neprošla korekcí přes doporučení.

Práce snad odpovídá požadavkům kladeným na bakalářskou práci.

Doporučení: Téma práce je velmi aktuální, v literatuře diskutované a klinicky přínosné. Protože řada podnětů a doporučení v průběhu sepisování zejména praktické části práce nebyla autorkou evidentně reflektována, je práce v řadě aspektů na hranici doporučení k obhajobě. Protože se jedná o bakalářskou práci, doporučuji ji k obhajobě.

Práci klasifikuji stupněm dobře.

V Praze dne 30.5.2018

Milan Flekač