

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno studenta: Michal Dvořák

Název práce: Svoboda a zlo v díle F.M. Dostojevského

Jméno vedoucího práce: PhDr. Miloslava Blažková, CSc.

I. Formální kritéria

ano zčásti ne

1. Cíl práce je zformulován a odpovídá zadání a názvu práce.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Metody využití autorem jsou adekvátní vzhledem k cíli práce a tématu.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Struktura práce je logická a odpovídá zvolenému tématu.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Závěr shrnuje dosažené poznatky a formuluje přínos k řešení problému.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Autor nic podstatného neopomenul (zadání, obsah, úvod, pojednání, závěr, resumé v češtině a cizím jazyce)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Slovní ohodnocení : Práce je postavena jednak na propojení Dostojevského života a díla, jednak na mapování myšlenkového odkazu stěžejních Dostojevského literárních děl. To dělí práci na dva různé celky, které se však autorovi podařilo smysluplně propojit. Práce splňuje formální požadavky kladené na bakalářskou práci.

II. Obsahová kritéria

1. Práce prokazuje porozumění autora problematice.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Opírá se o relevantní prameny a literaturu .	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Adekvátním způsobem s nimi pracuje.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Zpracování vykazuje rysy originality a vlastního přínosu .	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Slovní ohodnocení . Autor píše svou práci s viditelným zájmem o myšlení Dostojevského jako etika a filosofa. Opírá se o odpovídající literaturu, místy je však příliš v jejím vleku, i když to může znamenat, že s dotyčnými autory ve svém hodnocení zcela shoduje. I v těchto případech se ale ukazuje, že autor zkoumané problematice rozumí a dokáže v literární tvorbě Dostojevského najít eticko-filosofické jádro.

III. Jazyková kritéria

1. Práce je bez gramatických a stylistických chyb.	x		
2. Práce je psána kultivovaným odborným jazykem.	x		
3. Student zvládl a rozumí terminologii oboru a tématu, jímž se zabývá.	x		
4. Student pracuje správně s odkazy a citacemi , odlišuje parafráze a vlastní myšlenky.	x		

Slovní ohodnocení. Práce je napsána kultivovaným a srozumitelným jazykem. Jen na několika místech došlo k drobným chybám, jako např. vypadnutí slovesa „je“. Terminologicky je práce vpořádku, také odkazy, citace a parafráze neplňují požadavky kladené na bakalářskou práci.

IV. Otázky k obhajobě

V čem vidíte důvody, pro něž byl Dostojevský považován za předchůdce existencialismu?

Navržená známka výborně – velmi dobře, podle průběhu obhajoby

Datum 26.5.2018

Podpis oponenta práce

.....

PhDr. Miloslava Blažková, CSc.