

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta/diplomantky:	Martina Halušková
Téma práce:	Pracovní doba, její délka a rozložení
Rozsah práce:	72 stran
Datum odevzdání práce:	4.6.2018 v tištěné i elektronické verzi

1. Aktuálnost (novost) tématu

Zvolené téma je vysoce aktuální, jedná se o jeden z institutů souvisejících s ochranou práv zaměstnanců

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Téma je náročné na teoretické znalosti, autorka tyto znalosti jednoznačně prokázala

3. Formální a systematické členění práce

Zvolená struktura práce je plně vyhovující, úsporná a přitom stále přehledná a čtivá. Práce má 150823 znaků

4. Vyjádření k práci

Práce splňuje požadavky kladené PF UK na zpracování diplomových prací. Dle protokolu o vyhodnocení podobnosti práce ze dne 12.6.2018 existuje 506 podobných prací. Míra podobnosti je u dvou dokumentů 6 % a u zbytku 5 %, což lze vysvětlit citací právní úpravy, resp. použitím stejné základní odborné literatury. Autorka dochází k podnětným závěrům, správně identifikuje problematika místa právní úpravy. Velmi kladně hodnotím analýzu relevantní literatury k problematice tzv. zhuštěného pracovního týdne (str. 61 diplomové práce včetně mnohých námětů de lege ferenda) a vzhled do unijních souvislostí na str. 18 a násl. diplomové práce. Chválím průběžné sledování reformy právní úpravy (in concreto např. str. 48 diplomové práce).

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	práce splnila vytyčené cíle
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	diplomantka zpracovala práci samostatně, téma se mnou konzultovala nikoliv však další postup v práci
Logická stavba práce	byla zvolena klasická metoda zpracování diplomové práce
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	ke zpracování tématu bylo využito více než dostačující množství odborné literatury; autorka vhodně pracuje s literaturou a řádně cituje použité prameny i judikaturu
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	autorka analyzuje zvolé téma dostatečně, dochází k podnětným závěrům
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Vyhovující, nejsou grafy ani tabulky
Jazyková a stylistická úroveň	velmi dobrá

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

K práci nemám zásadní připomínky. Z dílčích zpochybňuji, že by muselo být dohodnuto místo držení pracovní pohotovosti (str. 41 diplomové práce). Autorka bohužel nečerpala dostatečně z rozhodnutí SDEU ve věci pracovních cest na str. 44 diplomové práce. Zmínit lze např. rozsudek soudního dvora (třetího senátu) ze dne 10. září 2015, věc Federación de Servicios Privados del sindicato Comisiones obreras (CC.OO.) v. Tyco Integrated Security SL a Tyco Integrated Fire & Security Corporation Servicios SA, C-266/14. Pokud se již autorka pustila do problematiky pracovní doby v dopravě, pak měla zohlednit aktuální problémy v kamiónové přepravě.

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Co je pracovní pohotovost? Důsledky rozhodnutí SDEU ve věci da Rosa, náměty pro stávající právní úpravu?
Navržený klasifikační stupeň	výborně až velmi dobře podle obhajoby

V Praze dne 19.6.2018

vedoucí diplomové práce