

VLADISLAV SINENKI

VYBRANÁ ORTHODOXNÍ KŘEŠŤANSKÁ SVATÁ MÍSTA
NA ÚZEMÍ BÝVALÉHO ČESKOSLOVENSKA

Bakalářská práce, HTF UK 2018, 116 stran

Práce je v ruském jazyce

Posudek vedoucího práce vypracoval: Doc. ThDr. Gorazd Josef Vopatrný, Th.D.

Vladislav Sinenki nás ve své bakalářské práci seznamuje s vybranými orthodoxními křesťanskými místy na území bývalého Československa – tedy dnešní České republiky a Slovenska. Zmiňuje se o možnosti přítomnosti křesťanů na území bývalého Československa ještě před příchodem Slovanů na naše území. Pojednává o misijních proudech, které zde působily před příchodem cyrilometodějské misie v 9. století. Na území dnešního Slovenska si všímá dvou mimořádně významných stavebních památek předrománského období – jedná se o kostely sv. Juraja v Kostolňanoch pod Tribečom a sv. Margity v Kopčanech. Dále hovoří o vybraných sv. místech a světeckých osobnostech s nimi spojených – jako např. o sv. Ivanu Českém a Svatém Janu pod Skalou, o sv. Ludmile a Tetínu, o sv. Václavovi a Staré Boleslavi a nakonec o sv. Prokopu Sázavském a Sázavském klášteře. Práci doprovází zdařilá fotografická příloha.

K bakalářské práci Vladislava Sinenki bych měl tyto připomínky:
Fulminata je jméno legie a nikoliv města – s. 9. Na s. 25 – je omylem uvedeno, že fresky jsou v chrámu sv. Margarety – má být sv. Juraja. Chrám sv. Margity se nachází na Slovensku a nikoliv v Čechách – s. 28. Kníže Bořivoj byl nejprve pokřtěn sv. Metodějem na Moravě, potom se vrací do Čech, kde zakládá chrám sv. Klimenta na Levém Hradci; vzniká proti němu opozice; odchází na Moravu; se Svatoplukovou pomocí se vrací do Prahy, kde zakládá chrám Panny Marie – s. 46. Na stejné straně dole – má být rok 883 a ne 843. Sv. Ludmila nebývá tradičně označována za velikomučednici – s. 55. Chrám sv. Kateřiny a sv. Michaela na Tetíně nebyly úplně zničeny za vlády císaře Josefa II. – s. 60. Pražský hrad je sídlem panujících knížat již od 9. století – s. 86. Sv. Vojtěch nebyl arcibiskupem – s. 92. Sv. Prokop zesnul 25. března a ne května – s. 93. Krypta chrámu sv. Prokopa na Sázavě není světeckou jeskyní, ta je nablízku a snad bude v budoucnu přístupna pro širší veřejnost – s. 105. Na s. 106 – je nesprávně pojednáno o Pražských zlomcích a co se Remešského evangelia týče – je v knihovně v Remeši až dodnes – s. 106.

Kandidát si zvolil pro svoji bakalářskou práci velice zajímavé a přínosné téma a projevil i pěkné zaujetí pro objekt svého bádání. Proto nehledě na některé připomínky navrhuji hodnocení: výborně.

V Praze dne 26. května 2018