

**UNIVERZITA KARLOVA**  
**Fakulta sociálních věd**  
**Institut komunikačních studií a žurnalistiky**

**POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE**

**POZOR: V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček!**

**Typ posudku** („kliknutím“ zakřížkujte platnou variantu)

Posudek vedoucí(ho) práce  Posudek oponenta/ky

**Autor(ka) práce**

Příjmení a jméno: Koryntová Barbora

**Název práce:** Romantické filmy a představy žen o partnerském vztahu

**Autor(ka) posudku**

Příjmení a jméno: Bednařík Petr

Pracoviště: katedra mediálních studií IKSŽ

**1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE** („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné a je vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné, ale není vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení není v práci zdůvodněné a není vhodné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1	Cíl práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2	Technika práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3	Struktura práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**KOMENTÁŘ** (slovní hodnocení vztahu tezí a práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)  
Cíl, technika a struktura práce odpovídají schváleným tezím.

**2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE**

Vyplňujte písmeno na škále A – B – C – D – E – F (A=nejlepší, F= nevyhovující)

		Hodnocení známkou
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	A
2.2	Schopnost kriticky vyhodnotit prostudovanou literaturu a aplikovat ji	A
2.3	Úroveň zpracování materiálu, resp. zvládnutí techniky empirického výzkumu	B
2.4	Schopnost sestavit a použít soubor metod přiměřený cíli	A
2.5	Původnost práce, přínos práce k rozvoji oboru	B

**KOMENTÁŘ** (slovní hodnocení obsahu výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Autorka pracuje se širokým spektrem odborné literatury. Prokazuje skutečně její velmi dobrou znalost a schopnost ji využít pro svoji diplomovou práci. Autorka si poradila s náročným výkladem feministické filmové teorie. Velmi dobře zpracované jsou ale i další teoretické kapitoly: Zrození ženského pohledu, Ženské diváctví a romantické komedie. Celá tato teoretická část autorce jistě dobře koresponduje posléze s vlastním výzkumem. Z teoretického pojednání o romantické komedii pak následně dost jasně plyne, které filmy autorka vybrala pro svůj výzkum. Stejně tak teoretická část dává přesně výchozí pozici pro sestavení otázek pro rozhovory s respondentkami. Autorka měla deset dvojic matka - dcera. Pouštěla jim ukázky z vybraných tří filmů a vedla s nimi rozhovory. Diplomová práce prokazuje, že si autorka svůj výzkum velmi dobře promyslela a jasně si stanovila, jakým způsobem jej bude konkrétně provádět.

**3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE**

Vyplňujte písmeno na škále A – B – C – D – E – F (A=nejlepší, F= nevyhovující)

		Hodnocení známkou
3.1	Logičnost struktury práce, podloženost závěrů	B
3.2	Zvládnutí terminologie oboru	A
3.3	Funkčnost, úroveň, přiměřenost poznámkového aparátu	A

3.4	Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně objevují pasáže přejaté bez udání zdroje, hodnotte písmenem F. Pokud v textu zjistíte přejaté pasáže vydávané autorem neoprávněně za vlastní zjištění, nedoporučte práci k obhajobě a ve „zdůvodnění v případě nedoporučení“ navrhněte, aby s autorem/kou bylo zahájeno disciplinární řízení.)	B
3.5	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotte písmenem F)	B
3.6	Oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava	B

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení podoby výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)  
Struktura práce je logická. Připomínku bych měl spíše k doporučenosti. Z mého pohledu by práce jen teoretická část práce mohla být o něco kratší. Vlastní výzkum v práci začíná až na s. 53, takže čtenář má poněkud očekávání, kdy se už konečně dostane ke kapitolám, v nichž autorka začne prezentovat realizovaný výzkum. V práci zůstalo několik překlepů, několik chyb ve jménech (Ejzenštejn, Hitchcock). Autorka opakovaně píše název filmu jako Pretty woman, ale film se běžně uvádí s názvem, kde je ve druhém slovu názvu na začátku velké W. Mohly být i zařazeny fotografie ze scén, které autorka respondentkám pouštěla. Typ písma v poznámkách pod čarou by měl být v celém textu shodný, zde jsou ale dvě varianty.

**4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE/KY** (celkové hodnocení výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost tématu a závěrů apod.)

Autorka se věnovala tématu sledování romantických filmů. Realizovala rozhovory s deseti dvojicemi matka - dcera. Na základě rozhovorů pak v práci prezentuje pohled divaček na vybrané filmy, z čehož se pak odvíjejí zjištění o důvodu zájmu divaček o romantické filmy, ale i jejich pohled na partnerské vztahy. Také práce ukazuje, jakým způsobem se divačky staví k realističnosti děje a postav v těchto filmech. Diplomová práce je jistě pečlivě připravená. Při čtení jsem si ale říkal, zda práce přináší nějaká překvapivá zjištění. Autorka i opakovaně uvádí, že výzkum potvrdil její vstupní představy. Výzkum spíše hlavně potvrzuje i čtenářova očekávání, jaké názory budou divačky mít. Nemusí ale text diplomové práce vždy přinášet neočekávaná zjištění.

**5. OTÁZKY NEBO NÁMĚTY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT(KA) MUSÍ VYJÁDŘIT:**

5.1	
5.2	
5.3	
5.4	

**6. NAVRHOVANÉ CELKOVÉ HODNICENÍ PRÁCE** („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

A (výborně)  B  C  D  E  F (nedoporučuji k obhajobě)

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ

Datum: 20. 6. 2018

Podpis: .....

**Hotový posudek vytiskněte, podepište a odevzdejte ve dvou kopiích na sekretariát příslušné katedry. Posudek nahrajte do SISu ve formátu PDF, nebo jej zašlete sekretářce příslušné katedry, která jej do SISu nahraje v zastoupení. Nevkládejte do SISu naskenované posudky s podpisem. V SISu musí být posudek bez podpisu.**