



POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Posudek vedoucího práce

Autor práce: Zuzana Ehrlichová

Název práce: Jak uchazeči volí vysokou školu? Aplikace Conjoint analýzy.

Autor posudku: Jiří Vinopal

Návrh klasifikace práce: výborně

KONCEPČNÍ STRÁNKA PRÁCE

Má práce jasně formulovaný záměr, cíl, výzkumnou otázku a odpovídají jim závěry?

Záměr práce i výzkumná otázka jsou jasně formulovány a závěry jim odpovídají.

Má práce adekvátně stanovenou a jasně vyloženou metodu a postup řešení?

Práce má adekvátně stanovenou a jasně vyloženou metodu i postup řešení. Jedním ze samostatných cílů práce je aplikace conjoint analysis na ověřování charakteristik důležitých pro rozhodování o volbě vysoké školy. Tato metoda je pro daný cíl a na vybranou oblast dobře aplikovatelná, a i když je obvykle využívána především v oblasti marketingového výzkumu, její obhájení právě postupující marketizační oblasti vysokého školství je zcela na místě.

Jsou jednotlivé části práce (zejm. teoretická a empirická) vyvážené a vhodně propojené, vytváří text konzistentní celek?

Text tvoří konzistentní celek, teoretická a empirická část práce jsou zcela přirozeně, úzce a funkčně propojené. Teoretická část není jen přehledem historie dosavadních přístupů a jejich zjištění, ale de facto prvním krokem empirické analýzy ve smyslu identifikace vhodného výkladového rámce, metodologického přístupu i konkrétních tematických aspektů, které mají být následně podrobeny zkoumání. Způsob provedení empirické části pak často odkazuje k adekvátním teoretickým koncepcím a výsledky jsou také interpretovány v jejich kontextu.

Jsou argumentace a text práce a vystavěny logicky, jasně, srozumitelně? Má práce přehlednou strukturu?

Argumentace a text práce jsou vystavěny logicky, jasně a srozumitelně, práce má přehlednou strukturu. Přehled teoretických koncepcí vede k formulaci výzkumné otázky a konkrétních hypotéz, v empirické části jsou následně představeny výsledky jejich ověření, odpovědi na výzkumné otázky a závěry vyloženy v souvislosti s teoretickými koncepcemi.

OBSAH PRÁCE

Hodnocení kvality teoretické části práce (relevance k tématu a záměru práce, šíře a hloubka, vzhled autora do problematiky, samostatnost, originalita zpracování,...).

Teoretická stránka projektu je zpracována v dostatečné šíři i hloubce, autorka rozpracovává všechny roviny důležité pro další empirické zpracování tématu. Věnuje se problematice rozhodování o volbě vysoké školy a v chronologické perspektivě pečlivě představuje jednotlivé modely, upozorňuje také na specifika českého prostředí.

Hodnocení kvality empirické části práce (adekvátnost použitých metod a postupů vzhledem k cíli práce, správnost aplikace metod a postupů, prezentace a interpretace výsledků,...).

Použité metody a postupy jsou adekvátní stanoveným cílům. Je přitom třeba ocenit obrovský kus odborné, organizační i analytické práce, kterou autorka při řešení diplomového úkolu odvedla. Aplikace metody conjoint analysis a statistická analýza dat není zdaleka triviální záležitostí sama o sobě, přičemž pro řešení diplomového úkolu by nepochybně mohlo postačovat využití jakýchkoli existujících dat ke vhodnému tématu... V tomto případě však autorka navíc připravila vlastní design výzkumu vhodného právě pro zvolenou variantu conjoint analysis a dokonce vlastními silami sesbírala nikoli zanedbatelné množství empirických dat. Přidáme-li k tomu bonus v podobě originální aplikace celé výzkumné myšlenky na oblast vysokého školství v České republice a dále pak praktickou využitelnost výsledků konkrétně domovskou vzdělávací institucí autorky, máme před sebou diplomovou práci skutečně obsáhlou a v mnoha ohledech a rovinách nadstandardní.

Hodnocení diskuse a závěrů práce (soulad interpretací a závěrů s výsledky empirických analýz, provedení diskuse závěrů, snaha o vysvětlení závěrů a jejich argumentace, zodpovězení výzkumných otázek, naplnění cílů práce).

Autorka dochází k velmi zajímavým poznatkům a velmi dobře je interpretuje ve světle očekávání vzniklých na základě předpokladů nalezených v analyzovaných teoretických koncepcích a modelech. Interpretace tak jsou v souladu s výsledky a ty opět s plánovanými záměry práce. Výzkumné otázky byly zodpovězeny a cíle práce naplněny.

FORMÁLNÍ ASPEKTY PRÁCE

Hodnocení naplnění kritérií odborného textu (rozsah práce (BP 72-126 tis. znaků, DP 108-162 tis. znaků) citační normy, odkazy, popis datových zdrojů, jasnost odlišení myšlenek autora od převzatých, seznam literatury atd.)

Práce splňuje kritéria odborného textu, neobjevují se v něm žádné významnější problémy.

Hodnocení vhodnosti a úplnosti využití informačních zdrojů (literární prameny, databáze, zahraniční literatura, datové zdroje,...)

Pro dosažení stanovených cílů autorka využívá vhodné literární i datové zdroje. Velmi pečlivě mapuje modely volby vysoké školy a studuje principy conjoint analýzy, přičemž obzvláště je třeba v tomto ohledu ocenit jednoznačnou dominanci zahraniční literatury.

Hodnocení jazykové, stylistické a grafické úrovně práce (grafická úprava, členění textu, označení příloh, zpracování tabulek, grafů, schémat atp.)

Jazyková, stylistická ani grafická stránka práce nevykazuje žádné problémy či pochybení, snad kromě příliš malého písma v některých schématech (což se projeví především ve vytištěné verzi práce).

Celkové hodnocení práce

Diplomová práce Zuzany Ehrlichové je mnoha ohledech nadstandardním počinem. Autorka si zvolila velmi praktické a aktuální téma a pro něj metodu, která je v současné době sice široce používána v marketingovém výzkumu, nikoli však již ve výzkumu sociologickém. Aplikace metody conjoint analysis v oblasti zkoumání rozhodování o volbě vysoké školy je proto v českém prostředí do značné míry originální a práce tak může představovat nemalý přínos pro odborně nebo i marketingově orientované bádání v této oblasti v budoucnu. Kromě toho autorka vlastními silami, včetně aktivní konzultace s odborníky na danou metodu, s nimiž navázala kontakt v rámci pobytu na University of Groningen, sestavila design vlastního výzkumu a vlastními silami provedla dotazníkové šetření. Výsledkem je úspěšné dokončení v mnoha směrech originálního výzkumného projektu a text diplomové práce, která si zaslouží být hodnocena jako výborná.

Otázky a náměty k obhajobě

Klíčovým momentem pro úspěšné řešení problému je volba atributů, které budou podrobeny testování. Autorka jasně představuje možnosti, jak tyto atributy identifikovat, dostatečně přesvědčivě zdůvodňuje volbu postupu přes literaturu k tématu výběru vysoké školy, dále pak srozumitelně vysvětluje nutnost redukce počtu atributů pro použití v conjoint analýze a také velmi pečlivě, provedením obsahové analýzy, výběr provádí. Ne zcela jasné však zůstává, zda tímto postupem skutečně nalezneme těch několik atributů, které jsou nejdůležitější pro současné české studenty 3. ročníků gymnázií. A tedy se vkrádá otázka, co by se stalo, pokud bychom k identifikaci klíčových atributů využili jinou cestu (například předběžný plošný průzkum); a dále, co kdybychom touto cestou našli atributy jiné (byť částečně). Lze očekávat, že výsledky aktuální analýzy by zůstaly v platnosti přinejmenším např. v rovině vzájemného srovnání důležitosti použitých atributů, rozdílů mezi sociodemografickými skupinami atp.; anebo by to výsledný obraz důležitosti a vzájemných vztahů atributů a jejich úrovní úplně změnilo?

Datum: 11. 6. 2018

Podpis: