

Název práce: **Interaktivní knihy pro děti - výzkum informačního chování**

Typ práce: diplomová

Hodnocení práce: **výborně**

Vedoucí práce: Mgr. Michaela Slussareff, PhD.

Oponent/-ka práce: Mgr. Hana Landová, PhD.

Řešitel/-ka práce: Bc. Klára Adamcová

### **Slovní hodnocení práce**

Předložená diplomová práce přináší velice cenné teoretické poznatky a výsledky z vlastního kvalitativního šetření. Autorka si vybrala velice důležité a aktuální téma, které je jistě třeba rozsáhleji studovat. Použitá literatura zahrnuje obsáhlý a kvalitní soubor titulů vztahujících se k danému tématu. Práce splňuje obecné charakteristiky odborného textu i formální požadavky na diplomovou práci, proto ji doporučuji k ústní obhajobě.

Autorka v práci zpracovává téma interaktivních knih a jejich vliv na zapamatování si obsahu, přičemž nabízí značně obsáhlý teoretický vhled do souvisejících oblastí tématu interaktivních médií a jejich vlivu na dětský kognitivní vývoj. V této teoretické části autorka prokázala vysoce kvalitní schopnosti práce se zdroji, její rešerše poskytuje velice ucelený materiál prezentující teoretický náhled na problematiku. Tato rešerše by si jistě zasloužila publikování v tematicky spřízněném recenzovaném periodiku.

V navazující praktické části pak pomocí kvalitativní studie autorka ve vybraných mateřských školkách zjišťuje případnou (ne)efektivnost interaktivních knih oproti jejich neinteraktivnímu protějšku.

Výzkum přichází s dobrými metodami, avšak naráží na praktické obtíže vyplývající z charakteristiky prostředí (MŠ) a účastníků výzkumu. Obecně jde o malý vzorek, ze kterého nelze usuzovat hlubší závěry, avšak práce velice dobře slouží jako pilotní studie upozorňující na limity podobných studií. Z tohoto důvodu by autorka při obhajobě mohla podrobněji shrnout, jaké závěry si z metodologie odnesla a co by příp. doporučila pokračujícím autorům.

Po formální i obsahové stránce je práce velmi dobře zpracovaná a plně způsobilá k ústní obhajobě. Vzhledem k výše uvedenému navrhuji hodnocení „výborně“.

Práci doporučuji k obhajobě.

### **Hodnotící tabulka**

Aspekty práce	Vysvětlení	Možné hodnocení
metodologie a věcné zpracování tématu	32	0 – 40 bodů
přínos a novost práce	19	0 – 20 bodů
citování, korektnost citování, využití inf. zdrojů	17	0 – 20 bodů
slohové zpracování	15	0 – 15 bodů
gramatika textu	5	0 – 5 bodů

<b>CELKEM</b>	<b>88</b>	
---------------	-----------	--

### **Výsledné hodnocení práce**

Bodový zisk za práci	Hodnocení práce
0 – 50 bodů	Neprospěl, nedoporučeno k obhajobě
51 – 60 bodů	Dobře (3)
61 – 80 bodů	Velmi dobře (2)
81 – 100 bodů	Výborně (1)

V Praze dne 30.5.2018

Michaela Slussareff

jméno a příjmení zhotovitel/-ka posudku