

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno a příjmení diplomanta: **Alžběta Brilová**

Téma a rozsah práce:

Komparace vybraných aspektů právní úpravy otroctví a jeho zrušení v USA a ve Velké Británii

Rozsah stran: 71, čistého textu 59 stran.

Datum odevzdání práce: 3. října 2016

1. *Aktuálnost (novost) tématu:*

Předmětná diplomová práce se zabývá novým tématem, které se nevyskytuje mezi tématy diplomových prací obhajovaných na Katedře právních dějin.

2. *Náročnost tématu:*

Téma je poměrně náročné na zpracování. V zahraniční literatuře je zpracováno velmi dobře, ale v českém jazyce existuje jen několik právnických pojednání, z nichž je možné vycházet.

Na druhé straně byly v češtině v posledních letech vydány některé knihy z oboru historie zabývající se tématem, např. dílo Dr. Markéty Křížové *Otroctví v Novém světě od 15. do 19. století*, Praha, 2013.

Zpracování práce vyžaduje dobrou znalost angličtiny a schopnost orientovat se v britském a americkém právním systému a v historii Spojeného království a USA.

3. *Kritéria hodnocení práce:*

Diplomantka rozdělila svou práci přehledně do pěti kapitol. Po krátkém Úvodu zařadila logicky správně na s. 8–20 kapitolu *Teoretická východiska*, v níž vymezuje základní pojmy v práci používané, jako jsou otroctví nebo abolice.

Třetí kapitola práce s názvem *Komparace právní úpravy otroctví v USA a ve Velké Británii* je zpracována na s. 21–43. Autorka zde popisuje tuto právní úpravu v jednotlivých geografických oblastech (Anglie, Indie, Karibik, další britské kolonie, Severní Amerika) a zkoumá jednotlivé aspekty právního postavení otroka v oblasti rodinné, majetkové, dědického práva a dalších. V této kapitole měla být provedena důkladnější komparace, aby tak bylo splněno zadání diplomové práce. Důkladnější komparace chybí i v následující, čtvrté kapitole *Komparace zrušení otroctví v USA a Velké Británii*.

Autorka vychází z 22 literárních pramenů. Opírá se však především o výše zmíněné dílo Dr. Markéty Křížové. Postrádám větší zohlednění zahraniční literatury. Zejména pak mohl posloužit větší počet publikací Basila Davidsona, které vyšly v překladu do češtiny, zejména pak *Objevení staré Afriky* (Old Africa Rediscovered), a *Černá paní* (Black Mother) včetně souboru originální literatury, kterou B. Davidson vydal pod názvem *Africká minulost – kroniky od dávnověku po moderní dobu*. Ze soudobé literatury absentuje kniha Johna Illyffe *Afrika a Afričané*. Práci by více prospěl pohled z hlediska afrikanistiky a afrických dějin.

Práce je psána čtenáři přístupným slohem. Jen na některá místa pronikly amerikanismy. Ve vybraných právních případech mohla autorka jít do větší hloubky a provést hlubší analýzu právních případů.

Kladným rysem práce je vysoký počet poznámek pod čarou (215), z nichž mnohé podávají obsažný výkladový materiál. Obsah některých těchto poznámek mohl být uveden spíše v samotném textu.

4. Další vyjádření k práci:

Celkově se jedná o práci slušné úrovně.

5. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:

Otázky:

- a) Jak byli černí Afričané získáváni před jejich odvezením do Ameriky?
- b) Popište blíže vliv křesťanství na zrušení otroctví.

6. Práci doporučuji k obhajobě.

7. Navržený klasifikační stupeň: velmi dobře.

V Praze dne 24. 10. 2016

Doc. JUDr. Záboj Horák, Ph.D.

oponent