Univerzita Karlova v Praze

Pedagogická fakulta

Katedra pedagogické a školní psychologie



ANALÝZA TESTU ŠKOLNÍ PŘIPRAVENOSTI V KONTEXTU VÝVOJE DĚTÍ NA KONCI PŘEDŠKOLNÍHO VĚKU

Diplomová práce

Praha, 2006

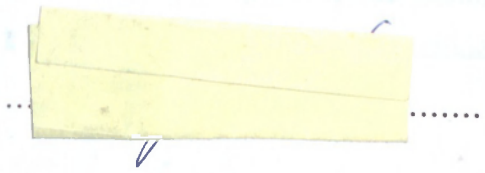
Vedoucí práce:
PaedDr. et Mgr. Anna Kucharská, Ph.D.

Autor práce:
Lucie Myšková

PROHLÁŠENÍ

Prohlašuji, že jsem diplomovou práci zpracovala samostatně s využitím uvedených literárních pramenů.

V Praze dne 22. 11. 2006



PODĚKOVÁNÍ

Děkuji PaedDr. et Mgr. Anně Kucharské, Ph.D. za vedení práce, odbornou pomoc a cenné podněty při zpracovávání diplomové práce.

Poděkování patří také PaedDr. Renatě Wolfové za poskytnutí návrhu Testu školní připravenosti i dalších materiálů a informací, které se k nově připravované metodě vztahují.

OBSAH

ÚVOD 7

1. CÍL PRÁCE 10

2. CHARAKTERISTIKA DÍTĚTE V PŘEDŠKOLNÍM VĚKU 11
2. 1 Percepce v předškolním věku 11
2. 1. 1 Zraková percepce 12
2. 1. 2 Sluchová percepce 13
2. 2 Myšlení a řeč v předškolním věku 14
2. 2. 1 Kognitivní procesy 14
2. 2. 2 Řeč 15
2. 3 Paměť a pozornost v předškolním věku 17
2. 3. 1 Paměť 17
2. 3. 2 Pozornost 19
2. 4 Grafomotorika v předškolním věku 20
2. 4. 1 Kresba v předškolním věku 20

3. ŠKOLNÍ ZRALOST A NEZRALOST 22
3. 1 Školní zralost 22
3. 2 Složky školní zralosti 23
3. 2. 1 Somatická složka školní zralosti 23
3. 2. 2 Kognitivní složka školní zralosti 24
3. 2. 3 Emocionální a sociální složka školní zralosti 25
3. 2. 4 Další aspekty školní zralosti 25
3. 3 Nedostatečná úroveň školní zralosti 26

4. DIAGNOSTIKA DĚTÍ PŘEDŠKOLNÍHO VĚKU 27
4. 1 Charakteristické rysy diagnostiky v předškolním věku dítěte 27
4. 2 Diagnostika školní zralosti 28
4. 2. 1 Screeningové metody 28
4. 2. 2 Individuální diagnostika 29
4. 3 Globální problémy diagnostiky školní zralosti 34
5. TEST ŠKOLNÍ PŘIPRAVENOSTI 36
5. 1 Původ testu 36
5. 2 Zaměření testu 36
5. 3 Struktura testu 37
5. 4 Administrace testu 38

6. METODIKA PRÁCE 41
6. 1 Vzorek dětí 41
6. 2 Mateřské školy 41
6. 3 Výběr dětí 42
6. 4 Metody použité k porovnání 43
6. 5 Sběr dat 44
6. 6 Vyhodnocování 45

7. ANALÝZA TESTU ŠKOLNÍ PŘIPRAVENOSTI 46
7. 1 Subtest 1: Zrakové vnímání – rozdíly v párových tvarech 46

7. 1. 1 Popis subtestu ... 46
7. 1. 2 Zaměření subtestu ... 47
7. 1. 3 Výpovědní hodnota úkolů ... 48
7. 1. 4 Návrhy na změnu podoby testu ... 48
7. 2 Subtest 2: Zrakové vnímání – optické členění, figura a pozadí ... 49
7. 2. 1 Popis subtestu ... 49
7. 2. 2 Zaměření subtestu ... 51
7. 2. 3 Výpovědní hodnota úkolů ... 51
7. 2. 4 Návrhy na změnu podoby testu ... 53
7. 3 Subtest 3: Zrakové vnímání – rozlišování inverzních tvarů ... 54
7. 3. 1 Popis subtestu ... 54
7. 3. 2 Zaměření subtestu ... 55
7. 3. 3 Výpovědní hodnota úkolů ... 56
7. 3. 4 Návrhy na změnu podoby testu ... 57
7. 4 Subtest 4: Sluchové vnímání – verbálně-akustická diferenciace ... 57
7. 4. 1 Popis subtestu ... 57
7. 4. 2 Zaměření subtestu ... 58
7. 4. 3 Výpovědní hodnota úkolů ... 58
7. 4. 4 Návrhy na změnu podoby testu ... 59
7. 5 Subtest 5: Sluchové vnímání – analýza ... 60
7. 5. 1 Popis subtestu ... 60
7. 5. 2 Zaměření subtestu ... 61
7. 5. 3 Výpovědní hodnota úkolů ... 61
7. 5. 4 Návrhy na změnu podoby testu ... 63
7. 6 Subtest 6: Intermodální spojení ... 64
7. 6. 1 Popis subtestu ... 64
7. 6. 2 Zaměření subtestu ... 65
7. 6. 3 Výpovědní hodnota úkolů ... 65
7. 6. 4 Návrhy na změnu podoby testu ... 67
7. 7 Subtest 7: Zraková paměť – řada obrázků s tvary ... 67
7. 7. 1 Popis subtestu ... 67
7. 7. 2 Zaměření subtestu ... 68
7. 7. 3 Výpovědní hodnota úkolů ... 68
7. 7. 4 Návrhy na změnu podoby testu ... 69
7. 8 Subtest 8: Sluchová paměť – řada slov ... 70
7. 8. 1 Popis subtestu ... 70
7. 8. 2 Zaměření subtestu ... 71
7. 8. 3 Výpovědní hodnota úkolů ... 71
7. 8. 4 Návrhy na změnu podoby testu ... 72
7. 9 Subtest 9: Úroveň grafomotorických dovedností a vizuomotorika ... 72
7. 9. 1 Popis subtestu ... 72
7. 9. 2 Zaměření subtestu ... 73
7. 9. 3 Výpovědní hodnota úkolů ... 74
7. 9. 4 Návrhy na změnu podoby testu ... 75
7. 10 Subtest 10: Vyplňování bodového rastru ... 75
7. 10. 1 Popis subtestu ... 75
7. 10. 2 Zaměření subtestu ... 76
7. 10. 3 Výpovědní hodnota úkolů ... 77
7. 10. 4 Návrhy na změnu podoby testu ... 77
7. 11 Subtest 11: Hledání algoritmu při řazení prvků ... 78

7. 11. 1 Popis subtestu ... 78
7. 11. 2 Zaměření subtestu ... 79
7. 11. 3 Výpovědní hodnota úkolů ... 79
7. 11. 4 Návrhy na změnu podoby testu ... 80
7. 12 Subtest 12: Orientace na ploše ... 81
7. 12. 1 Popis subtestu ... 81
7. 12. 2 Zaměření subtestu ... 82
7. 12. 3 Výpovědní hodnota úkolů ... 83
7. 12. 4 Návrhy na změnu podoby testu ... 83
7. 13 Subtest 13: Konstruktivní myšlení ... 84
7. 13. 1 Popis subtestu ... 84
7. 13. 2 Zaměření subtestu ... 85
7. 13. 3 Výpovědní hodnota úkolů ... 86
7. 13. 4 Návrhy na změnu podoby testu ... 86
7. 14 Subtest 14: Jazykové dovednosti – rýmování ... 86
7. 14. 1 Popis subtestu ... 86
7. 14. 2 Zaměření subtestu ... 87
7. 14. 3 Výpovědní hodnota úkolů ... 87
7. 14. 4 Návrhy na změnu podoby testu ... 88
7. 15 Subtest 15: Myšlení – zobecňování ... 89
7. 15. 1 Popis subtestu ... 89
7. 15. 2 Zaměření subtestu ... 89
7. 15. 3 Výpovědní hodnota úkolů ... 90
7. 15. 4 Návrhy na změnu podoby testu ... 91
7. 16 Závěr analýzy Testu školní připravenosti ... 92

8. ANALÝZA VÝSLEDKŮ ... 93
8. 1 Hypotézy ... 93
8. 2 Interpretace výsledků ... 94
8. 2. 1 Porovnání Testu školní připravenosti a Orientačního testu školní zralosti (Jirásek, 1970) ... 95
8. 2. 2 Porovnání Testu školní připravenosti a Pozorovacího schématu na posuzování školní způsobilosti (Kondáš, 1984) ... 97
8. 2. 3 Posuzování rozdílu ve výsledcích chlapců a dívek v Testu školní připravenosti ... 98
8. 2. 4 Posuzování rozdílu ve výsledcích mezi skupinou starších a mladších dětí ... 100
8. 3 Souhrn analýzy výsledků ... 101

9. ZÁVĚR ... 102

SOUHRN / SUMMARY ... 105

LITERATURA ... 106

PŘÍLOHY

ÚVOD

Vstup do školy je významným momentem v životě každého člověka. Předpokladem pro tento krok je dozrání dítěte na určitou vývojovou úroveň. Většina dětí, které do školy nastupují, požadavky pro vstup do školy splňují. Ale některé dětí, které jsou ve věku, kdy mají podle zákona začít školní docházku, ke vstupu do školy připraveny nejsou. Děti, u kterých je riziko nedostatečné školní zralosti, by měly být vyhledávány a na ně by měla být orientována nabídka intervenčních opatření.

Během své praxe jsem se setkala, dle mého názoru, s nedostatečným vyhledáváním dětí, u nichž může být riziko nevyhovující vývojové úrovně školní zralosti. Možností zachycení většího množství hraničních dětí, u kterých je potřeba o připravenosti dítěte na školu odborně rozhodnout, jsou screeningové metody. Screening školní zralosti ale často nebývá plošně realizován. Navíc testové metody používané ke screeningu školní zralosti bývají nekomplexní, postihují jen některé oblasti vývoje. Screeningové metody, které se dnes používají, pocházejí ze sedmdesátých nebo osmdesátých let 20. století. U těchto testů, které byly připravované na populaci před dvaceti nebo třiceti lety, se většinou používají od osmdesátých let stále stejné normy, které jsou ale dnes již zastaralé (Vinklerová, 2005).

U zápisu ke školní docházce se mnohdy již nejedná pouze o formální rituál, ale o určitý způsob screeningu jakožto náhrady odborného psychologického pohledu na školní připravenost (Valentová, 2002). Vzhledem k nedostatečné kapacitě odborných pracovišť, která by měla zajišťovat plošný screening školní připravenosti dětí, se myšlenka screeningu realizovaného při zápisu elementaristkami jeví jako možné mezioborové řešení zachycení rizikových dětí před vstupem do školy. V jejich rukách ale chybí odborné metody k orientačnímu posouzení školní zralosti dětí.

Z tohoto pohledu mne zaujala koncepce návrhu na nový Test školní připravenosti PaedDr. Renaty Wolfové. Původně měla tato metoda sloužit pouze k interním potřebám úzkému kruhu pedagogických pracovníků, ale vzhledem k tomu, že psychologická praxe potřebuje nový platný test vycházející z praktické zkušenosti, uvažuje se o jeho ověření a rozšíření mezi odbornou psychologickou veřejnost. I možná praktická využitelnost závěrů mé diplomové práce byla jedním z důvodů, které hrály při výběru tématu roli.

Test mne upoutal především svým rozsahem a zaměřením. Metoda je komplexní, zasahuje do různých oblastí vývoje předškolního dítěte. Orientuje se především na vývojovou úroveň schopností a funkcí potřebných pro nácvik čtení a psaní, což jsou nejvýznamnější dovednosti, jejichž zvládnutí je nutné pro další nároky školy. Výhodou metody je i to, že vychází z praktického požadavku praxe, a nebyla tedy uměle sestavována pro existenci testu samotného.

Rozhodla jsem se svou diplomovou práci zaměřit na sledování efektivity a vhodnosti použití Testu školní připravenosti v praxi současné české diagnostiky školní zralosti. Kromě analýzy jednotlivých úkolů testu samotného je sledování významu nově připravovaného testu realizováno porovnáním metody s některými dalšími psychologickými testy. Vzhledem k tomu, že původním zaměřením testu bylo využití metody pro zhodnocení školní zralosti dítěte při zápisu, jsou k porovnání efektivity testu vybrány screeningové metody používané v běžné praxi, a to Orientační test školní zralosti (Jirásek, 1970) a Pozorovací schéma na posuzování školní způsobilosti (Kondáš, 1984).

A nyní k samotné diplomové práci. Ta není striktně rozdělena na teoretickou a praktickou část, i když nejprve jsou zařazeny kapitoly zaměřené především teoreticky a po nich následují kapitoly spíše empirické.

Po první kapitole, která shrnuje **cíle práce**, následuje kapitola přibližující **předškolní věk dítěte jako vývojovou etapu života**. V období před vstupem do školy prochází dítě významnými pokroky v různých oblastech vývoje. Tato teoretická kapitola ukazuje charakteristické rysy rozvoje percepce, myšlení, paměti, pozornosti a grafomotoriky dítěte předškolního věku. Ve vyjmenovaných oblastech je důležité dosáhnout určitého vývojového stupně, aby bylo dítě po psychické stránce připraveno na nároky školy.

Třetí kapitola je věnována otázce **školní zralosti**, protože ta je prvním předpokladem pro úspěšné plnění školní docházky. Kromě obecného pojednání o školní zralosti jsou v této části přiblíženy jednotlivé složky školní zralosti, ve kterých se sleduje vývojová úroveň dítěte. Na závěr kapitoly je upozorněno na některé důsledky nedostatečné úrovně školní zralosti dítěte při vstupu do školy.

Čtvrtá kapitola se zabývá problematikou **diagnostiky dětí předškolního věku**. Před pohledem na diagnostiku školní zralosti jsou v kapitole krátce nastíněna specifika diagnostiky dětí v předškolním věku. V kapitole jsou zmíněny některé

psychologické metody, které se používají pro diagnostiku jednotlivých oblastí školní zralosti. Není cílem vyčerpat všechny možnosti, ale v souvislosti s nově připravovanou diagnostickou metodou nastínit, jakým způsobem se konkrétní oblasti psychického a somatického vývoje mapují. Zvyšování počtu dětí s odkladem školní docházky, nedostatečná plošná realizace screeningu školní zralosti nebo zastaralé metody používané pro účely screeningu jsou jen některé z problémových otázek týkajících se diagnostiky školní zralosti, jimiž je kapitola uzavírána.

Po přehledu současné situace v diagnostice školní zralosti v praxi je další kapitola věnována nově připravovanému **Testu školní připravenosti**. V páté kapitole je zmíněn stručný původ testu a přiblíženo je zaměření metody, její struktura a způsob administrace.

Šestá kapitola se věnuje **metodice práce**. Udává informace o vzorku dětí, na kterém bylo testování realizováno, o mateřských školách, kde byl výzkum uskutečněn, o použitých metodách a o dalších jevech doprovázejících empirickou část výzkumu.

Bližší pohled na Test školní připravenosti přináší sedmá kapitola, **analýza subtestů a úkolů** metody. Kvalitativní rozbor úkolů je realizován na pozadí testů používaných v praxi ke sledování stejných oblastí jako daný subtest. V rovině kvantitativní je analýza uskutečněna prostřednictvím dat získaných při testování Testem školní zralosti.

Účelem práce je posouzení nově připravovaného testu jako možné metody pedagogicko-diagnostické praxe. V tomto smyslu jsou stanovené hypotézy a odpověď na ně přináší osmá kapitola **analýzou výsledků** dosažených dětmi v Testu školní připravenosti a porovnáním dat s výsledky dosaženými v dalších dvou použitých metodách.

Závěr diplomové práce přináší shrnutí otázek a odpovědí, které v průběhu zpracování tématu vyvstaly. Kromě zhodnocení záměru práce nastiňuje také problémy, které by mohly být v souvislosti s daným tématem řešeny v budoucnu.

1. CÍL PRÁCE

Cílem mé diplomové práce je porovnat návrh nového Testu školní připravenosti dětí s dvěma jinými testy, které jsou běžně užívány ke screeningu a k diagnostice školní zralosti, a posoudit vhodnost zavedení metody do současné praxe české diagnostiky. Metody, se kterými je Test školní připravenosti porovnáván, jsou Orientační test školní zralosti (Jirásek, 1970) a Pozorovací schéma na posuzování školní způsobilosti (Kondáš, 1984).

Posouzení Testu školní připravenosti není založeno pouze na porovnání metody s jinými dvěma používanými metodami, ale také na analýze jednotlivých subtestů testu samotného. Analýza úkolů v testu nejlépe ukáže důležitost nebo naopak zbytečnost jejich umístění. Lépe odhalí strukturu jednotlivých subtestů a pomáhá i při odpovědi na význam Testu školní připravenosti.

V souvislosti s daným záměrem mne především zaujaly následující otázky:

- Odpovídá nově připravovaný Test školní připravenosti svou formou a náročností schopnostem a dovednostem dětí předškolního věku? Tato otázka se jeví jako samozřejmou. Pokud by test neodpovídal věkové skupině, na kterou je zaměřen, nebyl by rozhodně vhodný a prakticky by nebyl použitelný. Pokud by většina dětí zvládla všechny úkoly, bylo by zřejmé, že test by byl pro předškolní děti příliš jednoduchý. Pokud by většina dětí naopak test nezvládla, byl by příliš náročný.
- Kde jsou nedostatky a naopak výhody nového Testu školní připravenosti?
- Poskytuje metoda Orientačního testu školní zralosti (Jirásek, 1970), na jejímž základě se dnes často posuzuje školní zralost dítěte, odpovědi na všechny otázky, které je potřeba zodpovědět pro kvalitní zhodnocení školní připravenosti dítěte před vstupem do školy?
- Jaký by byl celkový přínos zavedení nového Testu školní připravenosti pro českou pedagogickou praxi?

2. CHARAKTERISTIKA DÍTĚTE V PŘEDŠKOLNÍM VĚKU

Předškolní věk (4–6 let) je posledním stadiem raného dětství. **Fyzicky** nastává po „první fázi plnosti" (2–4 let)[1] a projevuje se „první období vytahování" (5–6 let)[2], během kterého dítě většinou dosáhne již více než metrové výšky (Lisá, Kňourková, 1986). Zautomatizování pohybu, zlepšování koordinace hrubé motoriky i posun těžiště do oblasti pánve umožňují zvládnout i náročnější motorické dovednosti (např. jízda na kole). Ke konci stadia se výrazně zlepšuje i ovládání jemné motoriky (kreslení, vystřihování, zavazování bot atp.), což je významné pro vstup do školy.

Důležité změny se v období předškolního věku odehrávají také na úrovni **psychických** procesů. Dochází k výraznému funkčnímu rozvoji v různých oblastech. Zlepšuje se pozornost, paměť, vnímání je diferenciovanější a rozvíjejí se kognitivní procesy. Tento rozvoj je nutným předpokladem pro vstup do školy.

Všechny schopnosti a dovednosti se vzájemně ovlivňují a prolínají. Jde o komplexní aktivní výkon. Rozvoj jedné funkce je často doprovázen vývojem funkce druhé a podmiňuje nebo ovlivňuje ještě mnoho dalších.

2. 1 Percepce v předškolním věku

Vnímání je složitým a aktivním procesem. Jeho součástí je mnoho dílčích pochodů, jako je např. rozpoznání podnětu, na který zaměřujeme svou pozornost, porovnávání s podněty, které jsme již někdy vnímali, analyzování a syntéza detailů atp. Čím kvalitnější je naše vnímání a čím více detailů podnětu dokážeme rozlišit, tím lépe a přesněji jsme schopni podnět rozpoznat. Na rozvoji vnímání je závislý i rozvoj myšlení. Proces rozvoje vnímání se vlivem zrání a učení zřetelně mění.

Základem vnímání jsou **počitky**. V předškolním věku by měly být počitky dostatečně rozvinuty, a to tak, že pokud podnět dítě zaujme, je schopno rozlišovat jeho základní kvality v senzorickém poli.

Vnímání dětí v předškolním věku má jasné znaky. Je globální, převážně neanalytické, zaměřené zejména na to, co dítě zaujme. Dítě při vnímání zachycuje především celkový dojem a spojuje ho s emocionalitou. Často se stává, že vjem

[1] Období, kdy se mění významně poprvé geneticky postava dítěte a děti přibírají na váze.
[2] Období, kdy děti výrazně vyrostou.

následně ukazuje jen soubor znaků, které mají subjektivní a často nepodstatný význam, ale které nesou znamení celého předmětu. V tomto věku pracuje fantazie naplno a v souladu se subjektivním přáním doplňuje jakoukoliv mezeru v poznání (Čačka, 1997).

Vnímání dětí musí projít určitým vývojem. Popis vnímání je často v literatuře redukován na strukturu a funkci smyslových orgánů (např. Atkinson, 1995). Zajímavý pohled ale poskytuje Pokorná (2001), která vidí percepci především jako systém. Je totiž zřejmé, že výsledným vjemem je obraz poskytnutý všemi možnými smyslovými analyzátory, na které podnět působí a navíc je výrazně ovlivněn naší zkušeností. *„Běžně si neuvědomujeme práci našich smyslů, a když se o to pokusíme, narušíme automatičnost jejich fungování"* (Pokorná, 2001, s. 163, 164). Pro vývoj percepce je nezbytná zkušenost s jevy v okolním světě a paměť. Je tomu tak u všech oblastí percepce, přestože nejčastěji je zmiňovaná percepce zraková.

Dítě se učí třídit vjemy a přiřazovat jim smysl podle toho, co už zná. Vliv zkušenosti na rozvoj vnímání je dobře vidět u tzv. amodálních figur[3], smyslových klamů. Pokud dítě ještě nemá velkou zkušenost, některé amodální figury jakoby na děti nepůsobí. Mentálně obrázky nedoplní a vidí to, co je opravdu dané (Pokorná, 2001). Rozvoj vnímání a myšlení je tak umožněn zráním vyšších nervových funkcí, a to kromě biologických faktorů také skrze zkušenost.

2. 1. 1 Zraková percepce

Zrakové vnímání se rozvíjí od narození. S postupným zráním centrální nervové soustavy se vnímání zkvalitňuje a směruje k větší diferenciaci tvarů. Ke konci předškolního období je zrakové vnímání na takové úrovni, která je potřebná pro zvládání počátku školních dovedností.

Vizuální diferenciace je jednou z nejsledovanějších oblastí zrakové percepce před vstupem dítěte do školy. Je to oblast důležitá při nácviku čtení a psaní. Zraková diferenciace může mít mnoho podob. Významné je např. **rozlišení tvaru**, **rozlišení směru** (otočených nebo obrácených obrazců) a nebo **rozlišování figury a pozadí**.

Písmena a čísla jsou pro dítě zpočátku jen abstraktními tvary, a dítě se musí učit obrazce zrakově rozlišit. Vývoj poznání rozdílu mezi **tvarově odlišnými** obrazci

[3] Zkušenost může ovlivňovat to, co vnímáme tak, že podnět se nám jeví jako něco jiného, než ve skutečnosti opravdu je. Např. vnímání přerušovaného nebo nedodělaného geometrického obrazce má tendenci ke komplexnosti a na základě zkušenosti se jeví jako celek (Atkinson, 1995).

probíhá přibližně od čtyř let věku dítěte (Pokorná, 2000). Později dítě rozlišuje tvarově stejné, ale obrácené obrazce.

Polohu obrazce je dítě schopno diferencovat až kolem pátého roku. Z inverzních obrazců rozlišuje dítě dříve ty, které jsou otočené podle vertikální osy (směrem nahoru a dolů). Obrazce otočené podle horizontální osy (otočením vpravo nebo vlevo) jsou při vizuální diferenciaci pro děti náročnější. Pokud není schopnost vnímat polohu předmětu nebo znaku dostatečně vyvinuta, děti obtížně odlišují tvary. Pletou si podobná písmena, např. b a d nebo p. *„Ukázalo se, že u dětí, které měly později obtíže ve čtení, se projevily již v předškolním věku nedostatky v rozlišování tvarů, které se liší podle osy v rovině horizontální či vertikální"* (Pokorná, 2000, s. 2). Přestože tento proces není ukončen se vstupem do školy, ale trvá i po určitou dobu školní docházky, měla by být jeho úroveň před vstupem do školy sledována.

Schopnost diferenciace **figury a pozadí** také vypovídá o dosažení určité úrovně vnímání, kdy je dítě schopno rozlišit požadovaný tvar v komplexním souboru jevů. Tato rovina umožňuje dítěti analýzu tvarů, např. analýzu písmen ve slově a slov ve větě, a dává dítěti schopnost lépe se orientovat v textu při čtení (Pokorná, 2000). Rozlišení figury a pozadí stupňuje kvalitu a přesnost zrakového vnímání.

Schopnost udržení **stálosti tvaru** se uplatní při čtení textu, který se skládá z písmen, jejichž tvary musí dítě znát jako konstantní. Na přesném vnímání polohy znaku v prostoru závisí také schopnost rozlišovat jednotlivá písmena (např. *b* a *d*).

V předškolním věku dozrává schopnost **vizuální integrace**. Je to schopnost vnímat komplexně. Souvisí s pozorností a s rozvojem poznávacích procesů. Školsky zralé děti zvládnou prohlížet si obrázek systematicky. Vnímají celek jako soubor detailů a vztahů mezi nimi. Když jsou schopny uvědomit si složení částí do celku, provádějí vlastně zrakovou analýzu a syntézu. To je nezbytné při učení se číst a psát. Dítě musí vidět písmena i jako části slova v určitém pořadí, umět syntézu písmen na slova a opačně jeho analýzu (Vágnerová, 2000).

2. 1. 2 Sluchová percepce

Sluchová percepce by měla být jednou z dalších sledovaných oblastí před vstupem dítěte do školy. K dozrávání v této oblasti dochází rovněž mezi pátým a sedmým rokem (Vágnerová, 2001). Rozvoj sluchového vnímání se projevuje např. kvalitnější **akustickou diferenciací**. Na ni má velký vliv slovní zásoba. Dítě snadněji rozlišuje

taková slova, která dobře zná. Dítě se učí analyzovat jednotlivé věty na slova především na základě rytmu.

Součástí rozvoje akustické diferenciace je **sluchová analýza a syntéza**. Schopnost rozlišovat jednotlivé hlásky a jejich pořadí ve slově je ve větší míře rozvíjena až ve škole, začíná se ale projevovat již kolem pátého roku, kdy děti vnímají postupně jednotlivé hlásky ve slově. Nejdříve jsou schopny určit **první hlásku**, kterou slovo začíná (pes – p), potom **poslední hlásku** ve slově: nejdříve slova končící souhláskou (pes – s), potom teprve končící samohláskou (pole – e). Nejobtížnějším úkolem sluchové diferenciace je určení hlásky **uprostřed slova** (pes – e). Určování pozice hlásky ve slově je důležitým předpokladem pro zvládání čtení a psaní. Přibližně v šesti až sedmi letech věku jsou děti schopny vnímat délku samohlásky (dal – dál) a rozlišovat mezi měkkými a tvrdými slabikami (di, ti, ni / dy, ty, ny). Nedovedou ale v tomto období ještě přesně rozlišovat znělé a neznělé hlásky (Vágnerová, 2001).

Většina šestiletých dětí zvládne bez problémů diferenciaci zvuků mluvené řeči svého rodného jazyka. Existuje ale určité procento dětí, které nejsou schopné sluchové diferenciace na takové úrovni jako jejich vrstevníci. Děti s nezralou schopností akustické diferenciace nezvládají rozlišovat podobně znějící hlásky, a to se projevuje při nácviku čtení a psaní.

2. 2 Myšlení a řeč v předškolním věku

2. 2. 1 Kognitivní procesy

Vývoj poznávacích procesů je v období předškolního věku velmi intenzivní. Úroveň kognitivních procesů je ovlivněna vnímáním, pozorností, pamětí, zpracováváním podnětů a porozuměním vztahu mezi podněty a jevy. Celé předškolní období zahrnuje významné změny ve všech těchto oblastech a tyto změny probíhají v závislosti jedna na druhé.

Vzhledem k tomu, že vývoj nervové soustavy ještě zdaleka není ukončen a dítě teprve získává zkušenosti, nedosahují poznávací procesy ani po ukončení vývojového období předškolního věku úrovně kognitivních a poznávacích procesů dospělého člověka.

V historii způsobila převrat v názoru na kognitivní vývoj dítěte Piagetova teorie. Byla po dlouhou dobu motivací a východiskem pro další teorie a výzkumy. Piaget (1964) rozdělil etapy vývoje na čtyři období. Při sledování předškolního věku je nejdůležitější druhé období, a to tzv. předoperační stadium, stadium názorného myšlení. Kolem čtyř let opouští dítě fázi *„předpojmového"* myšlení a dostává se do fáze myšlení ***„názorného"***, pro které je typický bezprostřední vjem, spojený s asociovanou představou a prožitkem. Pružnost názorných operací[4] je zde ještě velmi nízká. V období mezi čtvrtým a sedmým rokem života se hovoří o prelogické inteligenci, a to proto, že i když v rozvoji myšlení dochází k velkým pokrokům, je určitá hranice, za kterou myšlení v předškolním věku jít nemůže. Touto hranicí je oblast logického myšlení. Hlavním znakem myšlení v předškolním věku je konkrétnost a názornost. Názorné myšlení je ale strnulé, nedochází ještě k dedukci, pouze ke střídavým úvahám o vztazích mezi jevy (Piaget, 1964). Myšlení je percepcí ještě ovlivněno natolik, že není možné se od vnímání odpoutat. Možnosti kognitivních funkcí dětí předškolního věku jsou limitované názorným myšlením a to je nutné si uvědomit i při sestavování a zadávání testů pro děti tohoto věku.

Piagetova teorie byla velkým přínosem, je ale možné, že podcenil schopnosti dětí. V testových situacích, na kterých Piaget staví svou teorii, se objevují i požadavky na schopnosti ovlivňující zpracování informací (např. na schopnost percepce, paměti, pozornosti), které mohou způsobit zdánlivé selhání kognitivní funkce.

Je nutno ještě zmínit, že základním předpokladem příznivého intelektového rozvoje dítěte jsou emocionální zkušenosti. Až se vstupem do školy postupně převažuje rozumová stránka nad emocionální, ta usměrňuje, lépe kontroluje a zlepšuje poznávací procesy.

2. 2. 2 Řeč

V období předškolního věku dochází k intenzivnímu rozvoji myšlení. Pokrok je znatelný i na úrovni řeči, v pojmech a úsudcích. Rozvoj myšlení a řeči je spjat dohromady. Oba procesy stojí samostatně a vzájemně se doplňují. Myslíme v pojmech, a proto rozvoj myšlení závisí na rozvoji naší verbality. Řeč zkracuje

[4] Operace, ve smyslu Piagetovy terminologie, je myšlenkový postup zpracování informací.

a urychluje proces poznání. Bez řeči by nebylo možné dosáhnout logického myšlení, pochopení abstraktních pojmů a opačně rozvoj myšlení se odráží v řeči.

Dítě tvoří pojmy nejprve na základě nepodstatných znaků, a pojem tak zužuje nebo rozšiřuje. Při setkání s denní realitou se pak učí, co je všeobecné a co jednotlivé, učí se třídit. Dítě má sklon předčasně zobecňovat, dělá závěry z jedné zkušenosti nebo na základě podobnosti jevů. Kolem šestého roku dochází k zobecňování a dítě je schopno zařadit jednotlivé předměty do skupin. Současně ale ještě mnoho informací uniká. V období mezi pátým a šestým rokem zvládá dítě analýzu, syntézu, srovnávání, zobecnění a třídění.

Zobecňování, které přirozeně časem ekonomizuje, urychluje a zpřesňuje vnímání konkrétních věcí i myšlenkové operace, není ještě pro předškolní věk typické. Předškolní děti znají zpravidla konkrétní izolované předměty a jevy (*jablko, švestka, hruška atd.*), k užívání nadřazených pojmů (*ovoce*) dospívají jen u některých hojně užívaných kategorií. Chápou tedy jen některé nadřazené pojmy (ovoce, zvířata) a dovedou i podřazovat (zvíře–pes). Umí stanovit správně podstatné vlastnosti známých objektů. Mají ale problémy určit některé objekty z důsledku nedostatku informací (např. málo známou zeleninu neumějí děti zařadit mezi zeleninu nebo ovoce) (Čačka, 1997). Zkušenosti dítěte jsou nedokonalé, a proto i jeho zobecnění je nepřesné.

Před vstupem do školy by dítě mělo být schopno zvládat řeč po stránce obsahové i formální. Základní rozvoj řeči končí mezi šestým a sedmým rokem dítěte. Dále se už jen zdokonalují základy (Kutálková, 1996; 2005). Dítě nastupující do školy má dobrou sémantickou složku, má potřebné jazykové dovednosti a umí je používat. Schopnost se vyjádřit o běžných věcech a porozumění verbálnímu sdělení druhé osoby je předpokladem školního úspěchu.

Je zřejmé, že při diagnostice školní připravenosti má i posouzení verbality dítěte své místo. Při posouzení myšlení dítěte i jeho verbálních schopností se přihlíží nejen k artikulaci, ale také ke slovní zásobě, a to jak aktivní, tak i pasivní. Verbální schopnosti dítěte předškolního věku poukazují nejen na logopedickou úroveň řeči, ale i na zralost dítěte při vstupu do školy.

2. 3 Paměť a pozornost v předškolním věku

2. 3. 1 Paměť

Na přechodu do školního věku dítěte se paměť rozvíjí. U předškolních dětí je paměť zatím stále nespolehlivá. Zasahují do ní především subjektivní prožitky spojené s emocionalitou. Z předškolního věku jsou jen některé silné zážitky uchovány již natrvalo. Při vstupu do školy by ale paměť dítěte měla být již stabilnější. Předškolní děti ještě nedospěly na úroveň logických mentálních operací, takže fixované jevy jsou především konkrétní a názorné. V průběhu předškolního věku dochází k dozrávání centrální nervové soustavy a díky tomu se paměť zřetelně zlepšuje.

Paměť velmi úzce souvisí s vnímáním, protože pouze to, co už jsme jednou vnímali, co prošlo selekcí percepce, se může „kódovat" a „uchovat" v paměti. Paměť je ovlivňována také pozorností, pokud jevu nevěnujeme pozornost, je těžké si ho později vybavit.

Paměť je psychickým procesem, který může být definován a rozdělován podle různých kritérií. Zkusíme se u některých kritérií zastavit a zhodnotit je z hlediska předškolního věku.

Záměrná x bezděčná paměť

Neúmyslná paměť převládá v celém předškolním věku. Záměrná pozornost totiž předškolní dítě vyčerpává daleko více nežli ve starším věku. Dítě není schopno záměrné dlouhodobé pozornosti, proto i k zapamatování dochází bezděčně. Na konci předškolního období dochází ke snaze o úmyslné zapamatování (Čačka, 1997). Na vrcholu tohoto stadia začínají děti – především při hrách s pravidly – objevovat i úmyslné zapamatování. Děti, které si v tomto období nenavyknou občas něco „úmyslně vštěpovat", mívají s tím ve škole zpočátku jisté obtíže. Do pěti let nemají děti žádné paměťové strategie. V šesti až sedmi letech začínají opakovat to, co si chtějí zapamatovat. Logická organizace přichází ještě později (Langmeier, Krejčířová, 1998).

Mechanická x logická paměť

Děti si osvojují značné množství materiálu, u kterého se ale nijak nesoustředí na obsah, uspokojují se jen rytmem (např. říkanky). Sklon k mechanickému

osvojování bez dostatečného myšlenkového zpracování převládá ještě i v prvních letech školní docházky. Mechanické učení by se nemělo přetěžovat, naopak je dobré již v tomto věku vést k rozvoji logické paměti. Logickým učením se zmenšuje zapomínání. Bezděčné zapamatování je ontogeneticky starší než zapamatování záměrné. K němu musí dítě dojít vývojem a souvisí do určité míry s rozvojem záměrné pozornosti a vůle.

Implicitní x explicitní paměť

Existují dva druhy paměti podle informací. Pro údaje je tzv. explicitní paměť a pro dovednosti paměť implicitní. Implicitní paměť zahrnuje schopnosti a dovednosti spojené např. s motorikou (zavazování tkaniček) nebo percepcí (čtení) (Atkinson, 1995). V předškolním věku jasně převažuje paměť implicitní. Dítě se učí různým dovednostem, které je pak schopno zvládat automaticky.

Krátkodobá x dlouhodobá paměť

Z výše uvedených informací vyplývá, že vzhledem k povaze paměti v předškolním věku dítěte ještě dlouhodobá paměť nemá takové kvality jako v pozdějších etapách vývoje. Dlouhodobé uložení informace ovlivňuje emocionalita, logický a organizovaný materiál nebo záměrné zapamatování. Vzhledem k tomu, že dlouhodobá paměť je náročná na diagnostiku, většina testů paměti se zaměřuje právě na paměť krátkodobou.

Krátkodobá paměť je jedním z nejvýznamnějších mentálních procesů při schopnosti porozumění čtenému textu nebo konverzaci. Musíme porovnávat to, co vnímáme, s tím, co předcházelo, abychom porozuměli, co je předkládáno. Proto by ani v testové baterii před vstupem do školy pozorování paměti nemělo chybět.

Zraková paměť

Při pohledu na paměť předškolního dítěte je důležitá také tzv. zraková paměť. Ta představuje vlastnost jedince uchovávat zrakové podněty, v případě školáka např. tvary písmen. Ta ovšem představují již určitý zjednodušený symbol. Než dítě k těmto symbolům dospěje, musí se naučit uchovávat a rozpoznávat konkrétní předměty a jejich obrázky. Akustické kódování převažuje při verbálním materiálu, pokud je potřeba pamatovat si např. obrázky, je daleko více využíváno zrakové

kódování. Některé děti jsou schopny si v krátkodobé paměti podržet představy obrázku daleko lépe než dospělí. O tomto jevu se hovoří také jako o „fotografické" nebo „eidetické" paměti. I u dětí tato paměť s postupem věku mizí.

2. 3. 2 Pozornost

Při měření paměti, je nezbytné vědět, jaká je úroveň pozornosti dítěte. Tyto dva procesy spolu neodlučitelně souvisí. Kvalita pozornosti je závislá na vyzrání centrální nervové soustavy. Její rozvoj je podmíněn vývojovými kroky.

V raných vývojových fázích ještě není možný dlouhodobější jednorázový akt pozornosti. Dítě předškolního věku se nedovede intenzivně soustředit na určitou činnost delší dobu, proto je dobré děti nezatěžovat nárokem na dlouhodobé soustředění pozornosti a raději pracovat s přestávkami nebo střídat různé typy úkolů. Některým dětem ale naopak časté střídání úkolů nevyhovuje[5].

Dosažení určité úrovně koncentrace je nezbytnou součástí požadavků školy a podmínkou dobrého výkonu dětí. Nedostatečně zralá funkce pozornosti je častým důvodem školního neúspěchu.

Přelétavost dětské pozornosti, tedy četnější vystřídání předmětu soustředění, napomáhá v předškolním věku k bohatšímu příjmu informací. Důležitou změnou, ke které dochází před vstupem do školy, je stabilita pozornosti. Dítě se učí nenechat se vyrušit okolními vlivy a pozornost stále upínat k dané činnosti. Rozvíjí se především schopnost regulace pozornosti a klesá citlivost k rušivým vlivům. Tato změna souvisí také s rozvojem volních složek. Větší stabilita a záměrnost pozornosti je koncem stadia předškolního věku patrná i v menší ochotě k odpoutávání se od činnosti nebo ve schopnosti regulovat své potřeby podle činnosti, kterou dítě vykonává. Tato přeměna je nezbytná při práci dítěte ve škole, a pokud v této oblasti nedosahuje dítě dostačující vývojové úrovně, mohou se problémy vyskytnout v podobě neúspěchu ve škole nebo v nadměrném zatěžování dítěte.

---

[5] Přenášení pozornosti může být z hlediska soustředění pro děti mnohem náročnější. Např. pro děti s dyslexií je časté střídání úkolů náročné. U těchto dětí trvá, než-li si na určitou činnost zvyknou a než jim její plnění nedělá problém natolik, že se mohou soustředit na kvalitu své činnosti a ne na činnost jako takovou.

2. 4 Grafomotorika - dětská kresba

Dítě projevuje svou emocionalitu ke všem věcem, které ho obklopují, a své dojmy dokáže také vyjádřit a zobrazit. Dětská kresba je vyjadřovacím prostředkem podobně jako řeč a z její úrovně lze sledovat a usuzovat na zralost centrální nervové soustavy dětí a na její vývoj. Je přirozeným komunikačním prostředkem po celé období dětství. Dítě v ní dokáže vyjádřit své osobní pocity, zážitky, přání i problémy. Kresba dokumentuje motoriku i představivost dítěte. K tomu, aby dítě mohlo své dojmy zobrazit grafickým projevem, musí nejprve dojít k určitému zrání motorických funkcí a dítě musí ovládnout držení tužky. Z dětské kresby je možno usuzovat na motorický, rozumový i emocionální vývoj dítěte.

2. 4. 1 Kresba v předškolním věku

Jemná motorika ruky se rozvíjí až za zvládnutím určitého stupně motoriky hrubé. Dobře viditelný rozvoj jemné motoriky dítěte je při kreslení. Na počátku vývoje grafomotoriky používá dítě ke kresbě celou ruku od ramene. Dítě na počátku školní docházky při kresbě používá již především koordinace svalů prstů ruky. Vývoj grafomotoriky je kromě rozvoje motoriky závislý také na rozvoji kognitivních funkcí.

Dětská kresba se v průběhu vývoje mění jak po stránce obsahové, tak i formální, má typické znaky, které tento vývoj doprovázejí. Nejprve je kresba pouze výtvorem motorické aktivity dítěte. Dětské projevy jsou čáranice a dítě čmárá především proto, že je fascinováno následkem vytvořeným jeho pohybem než pro výtvor samotný (Kucharská, 2000). Až později se objevuje nejprve záměr a pak až realizace.

Prvním obrázkem ve věku 3,5 roku je „lidská postava" představovaná kruhem s připojenými končetinami. Toto znázornění se označuje jako hlavonožec. Dítě kreslí to, co je pro něj nejvýraznější. Hlava a končetiny. Kresba lidské postavy se vyvíjí podle určitých vývojových kroků. Postupně přibývá jednoduché vyznačení detailů obličeje. Základní podobu toho, co kresba představuje, dosahuje dítě kolem čtvrtého roku. V pěti letech už je obraz detailnější. Typickými znaky v kresbě pětiletého dítěte jsou dvojdimenzionální zpracování, obliba kresby postavy, kresba je bohatá a pestrá, je plná fantaskních představ a barevnosti. V tomto období přibývá detailů a kresba by měla mít všechny znaky lidského těla a dokonce i rozlišení pohlaví. Dítě

nevystihuje prostor ani pohyb. Proporcionalitu zvládají děti také až později. Po šestém roce se harmonizují proporce v kresbě (Lisá, Kňourková, 1986).

Zdokonalení kresby ukazuje na větší množství zkušenosti, vývoj ve zrání kognice, percepce a motoriky. V dalším vývoji už v kresbě nedochází k tak radikální změně. Při vstupu do školy by kresba měla být dvojdimenzionální, měla by obsahovat objektivně důležité detaily a realistické zpracovávání.

Vývoj dětské kresby lze jednoduše shrnout do vývojových kroků od kresby hlavonožce, přes dvojdimenzionální obrysovou kresbu až k profilovému zachycení postavy. Od jednoduchého načrtnutí postupuje dítě ke zdokonalení obrázku.

Kresba velkou měrou přispívá k rozvoji jemné motoriky a grafomotoriky. Důležitým bodem při vývoji grafomotoriky je dominance ruky. Ta se výrazně projevuje od čtyř let, kdy se rozhoduje o lateralitě dominance (Matějček, 1993). Dříve docházelo k přecvičení z levoruké dominance na pravorukou, která je v naší populaci hojnější. Toto přecvičování se ale ukázalo jako nepříznivé pro další vývoj dítěte.

3. ŠKOLNÍ ZRALOST A NEZRALOST

3. 1 Školní zralost

Vstup do školy je výrazným mezníkem v životě dítěte. V teoretickém rozlišení vývojových etap je často hranice vstupu do školy chápán jako začátek nového vývojového období. Vstup do školy je krokem, který přináší mnoho důležitých změn.

Školní zralost je *„dosažení takového stupně vývoje, aby dítě bylo schopno účastnit se školního vyučování"* (Švancara, 1971, s. 227). Pojem školní zralost bývá zaměňován s termínem **školní připravenost**. Pokud se hovoří o školní zralosti, je důraz kladen především na biologickou složku zrání organismu. Pojem školní připravenost je charakterizován orientací na sociální složku vývoje, zahrnuje emocionalitu a motivaci (Langmeier, Krejčířová, 1998). I zde se vyskytují oba tyto názvy. Je proto nutné upřesnit, že pokud se v práci hovoří o školní zralosti, je pod ní zahrnut i rozvoj rozumové, citové a sociální složky.

Hodnota školního vzdělání se v moderní společnosti stává stále významnější. Děti jsou posuzovány podle výkonů ve škole. Často se z pohledu školní úspěšnosti dítěte usuzuje i na jeho osobnostní charakteristiky. Dítě je porovnáváno s výkony druhých. Začátek a nástup do školy je pro dítě rozhodujícím momentem pro jeho další psychický vývoj. Správná a včasná diagnostika školní připravenosti je významný preventivní prvek možných školních neúspěchů (Valentová, 2002).

K zapsání do školy mohou jít děti, které dosáhnou šesti let věku ke dni 31. 8. před začátkem následujícího školního roku. Povinná školní docházka pro ně začne *„počátkem školního roku, který následuje po dni, kdy dítě dosáhne šestého roku věku, pokud mu není povolen odklad; dítě, které dosáhne šestého roku věku v době od počátku školního roku do konce roku kalendářního, může být přijato k plnění povinné školní docházky již v tomto školním roce, je-li tělesně i duševně přiměřeně vyspělé"* (Školský zákon ze dne 24. září 2004 o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání, § 36, odst. 3).

Věk hraje při vstupu dítěte do školy důležitou roli. Minimální věk je sice stanoven zákonem na šest let, ale optimální by bylo ještě o pár měsíců později. Šest let je podstatná, přesto ale jen orientační věková hranice. Rozdíl je také mezi vyspělostí dívek a chlapců. Chlapci jsou nestabilnější v pracovní činnosti

a rozvoj sociální oblasti je u nich také na nižší úrovni než u dívek. Chlapci jsou průměrně v tomto věku o jednu čtvrtinu roku vývojově „pozadu" (Šturma, 1991).

Pro započetí povinné školní docházky je potřeba dosáhnout určitého vývojového stupně v různých oblastech vývoje. Vzhledem k tomu, že vývoj dítěte probíhá u každého jedince mírně odlišně, je nutné brát v úvahu i to, že dítě nemusí stoprocentně splnit všechna kritéria.

3. 2 Složky školní zralosti

Hlavní oblasti, ve kterých se sleduje zralost dítěte pro vstup do školy, jsou somatická zralost, úroveň kognitivních funkcí a emocionálně-sociální úroveň. Přihlížet by se mělo také k vývojové úrovni řeči a grafomotoriky dítěte. Při posouzení školní zralosti u dětí, které jsou svým vývojem na hranici zralosti, je důležitá mezioborová spolupráce odborníků.

3. 2. 1 Somatická složka školní zralosti

Somatická zralost není natolik směrodatná jako zralost mentálních funkcí, ale její posouzení může být v některých případech významné. Je předpokladem pro to, aby dítě mohlo každodenně chodit do školy a aby tuto zátěž po fyzické stránce zvládlo. Slabá tělesná konstituce může způsobit, že dítě je často unavené, a tím ohrozit jeho úroveň pozornosti a ovlivnit i další schopnosti a dovednosti důležité pro plnění nároků školy. Úroveň tělesné vyspělosti dítěte posuzuje lékař.

Dítě by mělo dosáhnout tělesné struktury přiměřené věku. Její sledování vychází především z porovnání **výšky** a **hmotnosti** dítěte. Lze ji určit tzv. **růstovým věkem**, který je výsledkem poměru výšky a hmotnosti dítěte[6] (Švancara, 1971).

Na základě obecných vývojových kroků se předpokládá dokončení první strukturální přeměny postavy dítěte vyúsťující ve změny **proporcí** těla. To v tomto období ztrácí dětské tvary, přestává se podobat malému dítěti a začíná mít poměr mezi částmi těla přibližující se postavě dospělého člověka[7].

---

[6] Např. dítě optimálně měřící 120 cm a vážící 20 kg v 6ti letech má růstový věk 6 (120/20)

[7] Zpomaluje se růst hlavy, zrychluje se růst končetin a hrudník se zplošťuje. Upravuje se poměr hlavy, trupu a končetin.

V souvislosti s posouzením tělesné zralosti dítěte se používá tzv. **filipínská míra**. Jde o schopnost dotknout se přes hlavu pravou rukou levého ucha (nebo obráceně). Děti po strukturální přeměně postavy tento úkon zvládnou, před změnou proporcí ale na ucho přes hlavu nedosáhnou. Tato metoda je považována za orientační a její platnost zatím není prokázána (Říčan, 1991).

Změna proporcí těla vede ke změně **motoriky** a ovladatelnosti těla. Dochází k větší přesnosti pohybů, k jejich ekonomizaci, ke zlepšení motorické koordinace, což je významné především v oblasti jemné motoriky (jejíž rozvoj je nezbytný pro dobrý start dítěte ve škole).

3. 2. 2 Kognitivní složka školní zralosti

Úroveň kognitivních funkcí je jednou z nejsledovanějších oblastí při zapisování dítěte ke školní docházce. Vyspělost v této oblasti je pro plnění školních nároků rozhodující. Pokud dítě nedosáhlo určité úrovně zralosti kognitivních funkcí, není možné, aby zvládalo optimálně požadavky školy. Takové dítě by pak bylo přetěžováno a důsledek nezralosti by se projevil jak při plnění požadavků školy, tak i při dalším psychickém vývoji dítěte.

Vývojová úroveň kognitivních funkcí je ve vztahu ke školní zralosti sledována především v oblastech zrakové a sluchové percepce, myšlení, paměti a pozornosti (Valentová, 2002).

Percepce by při vstupu do školy měla směřovat k co největší diferenciaci. Projevuje se analyticko-syntetické vnímání nebo vyčlenění figury z pozadí, a to jak v oblasti vizuální, tak v oblasti akustické.

Myšlení se ve věku kolem šesti let a při vstupu dítěte do školy vyznačuje značným stupněm názornosti. V mentálních operacích se začíná více projevovat analýza, větší schopnost abstrahování a zevšeobecňování. Dítě lépe zachycuje vztahy a souvislosti mezi konkrétními jevy. V souvislosti s tímto vývojovým krokem se objevuje přesnější třídění jevů a zobecňování.

V předškolním věku je typický zájem o nové poznatky. Při stanovení školní zralosti v oblasti myšlení je pozornost věnovaná také úrovni všeobecných vědomostí (přiměřených dětem předškolního věku).

Paměť a **pozornost** je u dětí předškolního věku převážně bezděčná a krátkodobá. Přesto se objevují počátky záměrné paměti. Dítě se vydrží po krátký

čas soustředit a pozornost je stabilnější, není tolik diferenciovaná jako u dětí mladšího věku.

Vývojová úroveň výše uvedených složek školní zralosti by měla být brána v úvahu i při kladení nároků na děti, při používání diagnostických i edukačních metod. Nesmí docházet k přetěžování dětí a nároky na kognitivní funkce dítěte by měly přihlížet k vývojovým krokům v této oblasti.

3. 2. 3 Emocionální a sociální složka školní zralosti

Emocionalita dítěte by se při vstupu do školy měla projevovat takovou stabilitou, aby dítě bylo schopno ovládat své citové projevy (přiměřeně věku) a okamžitá osobní přání odložit stranou. Přiměřeně kontroluje afekty a impulzy. Zralost v této oblasti se projevuje např. jistou mírou samostatnosti a sebekontroly. Na základě dosažení tohoto vývojového stupně je možno požadovat po dítěti kázeň.

Sociální zralost se projevuje schopností dítěte odloučit se na několik hodin od matky. Dítě musí být méně závislé na rodině a podřídit se autoritě pedagoga, která není ve třídě individuálně pouze pro něj. Sociální zralost ukazuje také na pracovní složku. Dítě by mělo umět rozlišit hru od povinnosti a mít základy pracovních návyků. Sebeovládání se projevuje i ve vztazích ve skupině. Při vstupu do školy by měly být ustáleny základní hodnoty a normy společenského chování.

3. 2. 4 Další aspekty školní zralosti

Dalšími sledovanými jevy při diagnostice školní připravenosti jsou verbální schopnosti dítěte a grafomotorika. Tyto kategorie souvisí velkou měrou s kognitivními funkcemi, ale také s tělesným rozvojem dítěte a bez jejich sledování není diagnostika úplná.

Řeč by měla být na takové úrovni, aby se dítě bylo schopno srozumitelně vyjadřovat a chápat to, co je mu říkáno. Verbální normou dítěte při vstupu do školy je schopnost vyprávět ve větách. Dítě by mělo mít správnou artikulaci, i když nesprávná výslovnost na počátku školní docházky není ojedinělým jevem.

Grafomotorika, kterou lze v předškolním věku dítěte sledovat především při kresbě, poukazuje na mentální i motorické schopnosti. Dítě by mělo být schopno obkreslování podle předlohy. Reprodukce je na úrovni jednoduchých tvarů. V kresbě dítě začíná odrážet skutečnost (např. na úrovni barev nebo proporcí) (Říčan, 1991; Švancara, 1971).

3. 3 Nedostatečná úroveň školní zralosti

Převážná většina šestiletých dětí stačí vyhovět požadavkům, které na ně škola na počátku klade. Pro většinu dětí jde o další vývojový krok. Pro malou část dětí ale tento krok znamená příchod traumat a stresu. Některé děti ještě nejsou natolik vyspělé, aby zvládaly nároky školní docházky. Nedosáhly předpokladů pro vstup do školy. Tyto děti by měly podstoupit podrobnou diagnostiku školní zralosti, na základě které se rozhodne, zdali jsou na dostatečném stupni vývoje, aby zahájily školní docházku s vrstevníky, nebo zdali je vhodné, aby nastoupily školní docházku o rok později.

Školní nezralost může být podle odborníků (Říčan, 1991; Švancara 1971; Vágnerová, 2001) z různých příčin, které se kombinují. Nejčastější příčiny nedostatečné školní zralosti jsou následující:

- Narušený somatický vývoj a zdravotní stav
- Oslabení dílčích funkcí a schopností nerovnoměrným vývojem
- Nedostatky ve výchovném prostředí
- Rané poškození centrální nervové soustavy
- Snížené rozumové schopnosti
- Neurotické rysy a symptomy, neurotický povahový vývoj

Obtížné zahájení školní docházky s sebou nese celou řadu dalších problémů a nepříjemností. Dítě, které nastoupí školní docházku i přes nedostatečnou úroveň vývoje, mívá horší prospěch, je přetěžováno, dochází k jeho zvýšené únavě a vyčerpání. Tím se vyskytuje i zvýšené riziko nemocnosti dětí.

Rodiče při vstupu dítěte do školy často počítají s jeho úspěchy. Dítě, které nezvládá nároky školy, nesplňuje očekávání svých rodičů. Plnění přání rodičů je pro dítě ve věku nástupu do školní docházky velmi důležité. Dítě ale přes veškerou snahu není schopné uchopit počátky učiva, bez kterých nelze pojmout ani další látku. Na základě neúspěchu ve škole může dítě ztrácet sebevědomí a motivaci pro další školní práci (Kucharská, 1999). Může dojít i k somatickým potížím v důsledku nepřiměřeného tlaku a nároků na dítě. Tomu všemu by měla pomoci vhodná diagnostika školní zralosti dítěte před vstupem do školy.

4. DIAGNOSTIKA DĚTÍ PŘEDŠKOLNÍHO VĚKU

4. 1 Charakteristické rysy diagnostiky v předškolním věku dítěte

K diagnostice předškolních dětí se nemůže přistupovat stejně jako k diagnostice dospělých. Je potřeba znát vývojové odlišnosti jednotlivých období a počítat se zvláštností daného věku. V předškolním období je tento požadavek umocňován skutečností, že vývojová období jsou kratší než v pozdějším věku a vývojové kroky jsou často zásadní a jedinečné.

Testování dětí se liší v **přístupu** odborníků k testovaným osobám. Je nejen nutné přistupovat k dětem jinak než k dospělým, ale důrazněji respektovat vývojové období. Na počátku období předškolního věku je dítě velmi závislé na rodině a neznámé prostředí nebo přítomnost neznámých lidí v něm vyvolává nejistotu. Proto je lepší testování dětí provádět v prostředí, ve kterém se cítí dobře, jsou na ně zvyklé nebo alespoň v přítomnosti známé osoby, nejčastěji matky. Ke konci tohoto období, před vstupem dítěte do školy, by mělo být dítě už natolik sociálně a emocionálně zralé, že přítomnost matky při testování nevyžaduje, a pokud ano, může to být signál o nedostatečné úrovni emocionální vyspělosti dítěte. Důležitým momentem při testování dětí je navázání kontaktu a vyvolání pocitu jistoty, bezpečí a dobré nálady.

Diagnostika dětí v předškolním věku má svá specifika také v **testových metodách** a ve způsobu jejich zadávání. Možnosti používání psychodiagnostických metod u dětí mají své limity. Testování musí být podávané pro dítě přijatelným způsobem. Při testování je potřeba spolupráce dítěte. Je možno pracovat s dětskou zvědavostí a využít ji jako motivační složku před každým testem, popř. úkolem. Na začátek se volí jednodušší, zajímavé testy, které jsou podávány formou hry, aby pocit jistoty dítěte byl co nejméně narušen.

Děti v předškolním věku se rychleji unaví a jejich pozornost je labilnější. Je proto důležité střídat typy testovacích úkolů a děti nepřetěžovat, jinak by výsledek testování mohl být zkreslený. Švancara (1971) uvádí maximální dobu testování u tříletých dětí jednu hodinu. Do tohoto času je započten i čas strávený navazováním kontaktu. V novější literatuře se odborníci (Svoboda, 2001) v souvislosti

se specifickými rysy vývojového stadia předškolního věku přiklánějí ke kratší době testování, které by nemělo přesáhnout dobu 40 minut.

Pro děti předškolního věku není vhodná skupinová administrace, děti jsou schopné dobře pracovat především v menších skupinách, je ale nutné zabezpečit, aby se navzájem neovlivňovaly. Vhodnější bývá individuální zadávání testů.

4. 2 Diagnostika školní zralosti

Diagnostika předškolních dětí je z velké části zaměřena na zralost dítěte před vstupem do školy. Školní zralost se ale často posuzuje na základě výkonů redukovaných na izolované oblasti vývoje, přestože jde o souhrnný jev. Úroveň vývojové zralosti dítěte před vstupem do školy by se měla projevit v integraci a koordinaci všech oblastí do celku.

Diagnostika školní zralosti probíhá ve dvou fázích. První fáze by měla být ve formě screeningu, který funguje jako jakési síto zachycující hraniční nebo nezralé děti, resp. propouštějící děti zralé. Pokud dojde k pochybnosti o připravenosti dítěte na školu, je podrobeno hlubší diagnostice školní zralosti.

Příčiny selhání v screeningu ale nemusí znamenat nezralost dítěte. Zralost se stanoví na základě komplexního psychologického vyšetření a doporučí se další postup při práci s dítětem. K celkovému posouzení zralosti je nutné brát ohled na anamnézu rodiny i dítěte, na posudek pedagoga dítěte a na zhodnocení lékařem.

Vzhledem k tomu, že jen málo psychologických metod zahrnuje komplexní vyšetření školní zralosti dítěte, je potřeba se zastavit i u metod, které nejsou předně určeny k diagnostice školní zralosti, ale využívají se ke sledování rozvoje jednotlivých psychických oblastí před vstupem dítěte do školy.

4. 2. 1 Screeningové metody

Pro screeningové účely je určen **Orientační test školní zralosti** (Jirásek, 1970). Metoda je založena na percepčně motorickém vývoji dítěte. Je to časově nenáročná vyšetřovací pomůcka. Často se ale stává, že je používaná i k individuální diagnostice, i když dle autora (Jirásek, 1970) je test spolehlivý pro závěr o školní zralosti, nikoli k posouzení nezralosti. Test nepostihuje všechny oblasti, které jsou pro posouzení orientační úrovně školní zralosti nezbytné. Na jeho základě lze určit

stav vizuomotorické koordinace, záměrné pozornosti a diferenciace vnímání (Vágnerová, 2001; Švancara, 1971). Postrádá ale sledování vývojové úrovně paměti, řeči nebo orientační znalosti. Metoda je natolik rozšířená, že její normy je možno získat z běžné literatury (např. Švancara, 1971).

Vágnerová (2001) uvádí metody, které by se mohly používat ke screeningovému zachycení dětí se suspektní školní nezralostí, ale zatím nevyšly tiskem. Jsou to např. **Depistážní test školské zralosti** (Vanko, 1975 in Vágnerová, 2001) nebo **Orientační zkouška připravenosti na školu** (Kolárik, 1984 in Vágnerová, 2001). Oblast verbálního a sociálního rozvoje dítěte v předškolním věku sleduje screeningová metoda **Pozorovací schéma na posuzování školní způsobilosti** (Kondáš, 1984). Tato metoda nepracuje přímo s dětmi. Je to forma dotazníku, který vyplňují pedagogičtí pracovníci (kteří přicházejí s dětmi denně do styku) na základě pozorování dítěte.

4. 2. 2 Individuální diagnostika

Metody pro hlubší diagnostiku školní zralosti jsou časově náročnější, ale poskytují větší množství informací o dílčích složkách vývoje dítěte. Níže uvedené testy mohou být užitečné pro posouzení školní zralosti, pro vyšetření dětí s ADHD syndromem nebo pro diferenciální diagnostiku specifických poruch učení.

Testy zrakové percepce

K určení vývojové úrovně zrakové percepce před vstupem dítěte do školy je nejčastěji používán Edfeldtův **Reverzní test** (1973) nebo **Vývojový test zrakového vnímání** (Frostigová, 1973).

Reverzní test (Edfeldt, 1973) je metoda pro zjišťování zralosti k výuce čtení, která se určuje na základě schopnosti diferenciace inverzních tvarů (schopnosti rozlišovat obrazce otočené podle vertikální a horizontální osy) a diferenciaci drobných tvarových rozdílů detailů obrazce. **Modifikovaný reverzní test pro předškolní děti** upravili I. Eisler a V. Mertin (1980). Test je úzce orientovaný na diagnostiku starších předškolních dětí.

Vývojový test zrakového vnímání (Frostigová, 1973) je známý také jako Test zrakové percepce M. Frostigové. Metoda hodnotí úroveň zrakové percepce především u dětí, které mají potíže v počátcích učení. Test je rozdělen do různých

subtestů. Ty měří dílčí schopnosti, jejichž zvládnutí je nezbytné pro úspěšnost ve školní práci.

Z obou těchto metod čerpá i nově připravovaný Test školní připravenosti. Jeho dílčí subtesty orientované na zrakovou percepci sledují diferenciaci vizuální percepce podobným způsobem jako Reverzní test (Edfeldt, 1973), jen jejich rozsah je daleko menší. Při porovnání Testu školní připravenosti a Vývojového testu zrakového vnímání (Frostigová, 1973) lze vysledovat podobnost typu úkolů, a to především v subtestech zaměřených na diferenciaci inverzních tvarů (viz kapitola 7. 2 Analýza Testu školní připravenosti).

Vágnerová (2001) zmiňuje v souvislosti s určením zrakové percepce dítěte předškolního věku ještě také **Rekogniční test reverzní tendence** (Zápotočná, 1990)[8] nebo **Test diskriminace tvarů** (Švancara, 1976).

Testy sluchové percepce

Testy sluchové percepce je možné použít jako součásti testové baterie určené k diagnostice školní zralosti a školských potíží. Mohou být použity také jako výchozí bod pro volbu nápravných cviků.

V předškolním věku je pro určení vývojové úrovně sluchové percepce volen **Test sluchové analýzy pro předškolní děti** (Eisler, Mertin, 1980). Ve zkoušce dítě rozlišuje, zda se určitá hláska ve slově vyskytuje nebo ne. Na stejném principu je založen také jeden z úkolů Testu školní připravenosti v subtestu zaměřeném na sluchovou diferenciaci. Ve stejném subtestu má dítě rozlišit jednotlivé hlásky ve slově a jejich pořadí. Úkoly jsou typově shodné se **Zkouškou sluchové analýzy a syntézy** (Matějček, 1993).

Vývojovou úroveň sluchové percepce u dětí předškolního věku lze zjistit také prostřednictvím **Zkoušky sluchové diferenciace** (Matějček, 1993)[9]. V testu dítě rozlišuje dvojice bezesmyslných slov a určuje, zdali jsou stejná nebo ne. Podobný typ úkolu se opět objevuje i v Testu školní připravenosti v subtestu zaměřeném na verbálně akustickou diferenciaci.

---

[8] Rekogniční test reverzní tendence (Zápotočná, 1990) je metoda reagující na nedostatky Edfeldtova reverzního testu. Vychází z kritiky, že problém není jen na úrovni percepce, ale v procesu uchovávání informací v paměti. Za příčinu tendence k reverzím je považována zhoršená schopnost diferenciace horizontálně inverzních obrazců při jejich znovupoznávání (Vágnerová, 2001).

[9] Metoda byla vytvořena roku 1960 J. M. Wepmanem. U nás se používá verze Z. Matějčka, který Wepmanovu verzi upravil na české poměry (Matějček, 1993).

Testy rozumových schopností v předškolním věku

Úroveň rozumových schopností je východiskem pro diagnostiku celkové vývojové úrovně dítěte. Odráží se v činnosti dětí a ovlivňuje i další oblasti. Při jakékoliv diagnostice dítěte předškolního věku je vždy součástí vyšetření inteligence. Je to především ukazatel celkové zralosti a kooperace centrální nervové soustavy.

Rozumové schopnosti dítěte lze měřit už v předškolním věku. Je ale nutné přihlédnout ke struktuře inteligence a dalších schopností dětí předškolního věku. U předškolních dětí je nutno počítat s rychlejší unavitelností. Znatelná únava může být ale také projevem slabé či nezralé centrální nervové soustavy. U nás jsou jedny z nejpoužívanějších metod k měření rozumových schopností revize testu **Terman – Merrillové** a **Wechslerovy zkoušky inteligence** (Krejčířová, 2001).

Test Terman-Merrillové se dnes používá především v podobě 3. (1960) nebo 4. (1995) revize. Test se používá i u předškolních dětí a dětí mladšího školního věku. Je používán jako dobrý predikátor školní úspěšnosti. Obsahuje úkoly ukazující na vývojovou úroveň myšlení prokazující se především vymezením pojmů a pochopením vztahů. Kromě toho lze ale z testu usoudit na úroveň paměti, pozornosti, percepce nebo jemné motoriky. Za největší nedostatek se považují normy, které jsou u 3. revize (1960) zastaralé a u 4. revize (1995) narážejí na kulturní a jazykovou bariéru překladu.

V praxi bývá posouzení rozumových schopností dětí realizováno prostřednictvím **Wechslerových zkoušek inteligence.** Verze zaměřená pouze na předškolní věk je známá pod zkratkou WPPSI (Wechsler Preschool and Primary Scale of Inteligence), ale u nás nebyla publikována. Existuje překlad, který není optimální pro naše podmínky, ovlivňuje verbální složky a tabulky norem jsou platné pro americkou populaci (Švancara, 1971).

V české verzi vyšel po úpravách testu L. Kubickou, R. Bursíkem a J. Jiráskem tzv. **Pražský dětský Wechsler**, známý pod zkratkou **PDW.** Metoda je modifikací testu pro dospělé. Výrazným přínosem je především proto, že je upravena na poměry našeho kulturního prostředí. Přestože se test stále používá, jeho normy jsou dnes již zastaralé (Krejčířová, 2001).

Na úroveň rozumových schopností je zaměřena také metoda **Barevné progresivní matice** (Raven, 1972) nebo např. **Zkouška znalostí předškolních dětí** (Matějček, Vágnerová, 1992).

Sledování rozumových schopností je v novém Testu školní připravenosti zastoupeno především zaměřením na hledání vztahů v řazení prvků, na konstruktivní myšlení a na zobecňování.

Testy verbálních schopností

Diagnostika řeči bývá součástí testů zabývajících se rozumovými schopnostmi, v slovníkových subtestech je důraz kladen na slovní zásobu dítěte. Jako samostatná oblast se řeč v souvislosti se školní zralostí sleduje jen orientačně.

Součástí diagnostiky vývoje verbálních schopností v předškolním věku dítěte může být **Obrázkově-slovníková zkouška** (Kondáš, 1972).

Testy paměti a pozornosti

Testy paměti se v diagnostice školní zralosti vyskytují často v souvislosti se sledováním pozornosti nebo jako součást jiných testových metod. Paměť se testuje např. při testech inteligence. Tato hodnocení jsou nepřímá, přesto leckdy dostačující.

Sledování pozornosti dítěte může odhalit kromě vývojové úrovně i výkyvy soustředění nebo jiné charakteristiky, které mají dopad také na projevy paměťových funkcí. Při hodnocení pozornosti je potřeba si všímat celkové úrovně i dílčích projevů (např. odolnost vůči rušivým vlivům, vytrvalost nebo výkyvy v časovém intervalu).

Paměťové funkce dětí předškolního věku sleduje **Test zrakově–sluchového učení** (Eisler, Mertin, 1980). Cílem metody je zhodnocení schopnosti dítěte naučit se spojení vizuálního podnětu (který je tvořen bezesmyslnými obrázky) s verbálním označením (to je tvořeno slabikami). Podobný typ úkolů se objevuje také v nově připravovaném Testu školní připravenosti v subtestu zaměřeném na akustico-optické a opticko-akustické spojení.

V diagnostické praxi je hojně využívána **Rey-Osterriethova komplexní figura** (Rey, Osterrieth, 1997)[10]. Metoda je vhodná nejen ke sledování paměťových funkcí a pozornosti, je možné ji použít i při hodnocení vizuální percepce a senzomotorických dovedností.

[10] Metoda byla vytvořena již ve 40. letech 20. století. O její vznik se zasloužil, jak název napovídá, A. Rey a na jejím rozvoji se výrazně podílel P. A. Osterrieth. Test byl na naši populaci standardizován M. Koščem v 80. letech 20. století (Rey, Osterrieth, 1997).

Diagnostické kresebné metody

Dětská kresba nezastupitelně patří k metodám psychologické diagnostiky dětí. Z kresebných metod lze rychle rozpoznat nejen úroveň kognitivních schopností, ale i vývoj percepce, jemné motoriky, temperament a emocionalitu dítěte. Výhodou je, že kresba je v předškolním věku velmi oblíbenou činností. Kresba bývá využívána při navazování kontaktu s dítětem jako prostředek snižující úzkost dětí z neznámé testové situace a zároveň se používá jako diagnostický materiál s velmi přínosnými informacemi. Jako diagnostická metoda pro odhad rozumových schopností slouží kresba především v předškolním věku.

Jednou z nejčastějších kresebných diagnostických metod je **kresba lidské postavy**. Prvním testem kresby lidské postavy byl test F. Goodenoughové (1926) „Draw a man". Českou verzi upravili J. Šturma a M. Vágnerová (1982).

V praxi hojně využívaná kresba lidské postavy se vyskytuje v rámci **Orientačního testu školní zralosti** (Jirásek, 1970). Méně známým, ale v poslední době rozšiřujícím se testem je **Test hvězd a vln.** Ten byl vytvořen již roku 1978 německou psycholožkou Avé-Lallemantovou, manuál testu ale u nás nebyl zatím publikován (Kucharská, Májová, 2005). Na standardizaci na českou populaci se podílela A. Kucharská a J. Šturma (1997).

Při zjišťování senzomotorických dovedností dítěte se používají kresebné metody, kdy dítě obkresluje. Tyto metody eliminují další vlivy při kresbě a projevuje se především zralost CNS. Takovým testem je **Test obkreslování** (Matějček, Vágnerová, 1992)[11].

Kresba se používá i v mnoha dalších testových metodách. Je možno ji využít také např. při hodnocení osobnostních rysů dítěte, při projektivních metodách klinické praxe nebo na posouzení kreativity jedince.

[11] Test byl původně vytvořen Z. Matějčkem roku 1957. Tento test je částečně převzat ze subtestu Stanford-Binetova inteligenčního testu (1916, revize Terman-Merrillová 1937) a je doplněn dalšími předlohami, které jsou prostorové (Krejčířová, 2001).

4. 3 Globální problémy diagnostiky školní zralosti

Cílem diagnostiky školní zralosti je zachycení dětí, které ve věku, kdy mají nastoupit povinnou školní docházku, nejsou na takové vývojové úrovni, aby zvládaly nároky školy. Odklad školní docházky je nejčastějším intervenčním opatřením reagujícím na nedostatečnou připravenost dítěte k nástupu do školy. Toto opatření předpokládá, že následující rok bude již dítě dosahovat dostatečné vývojové úrovně tak, aby bylo schopné nároky školy zvládat. Pozitivní vliv odkladu je průkazný, není to ale všemocná intervence, a proto je nutné čas získaný odkladem školní docházky využít k nápravě a komplexnímu rozvoji dítěte (Hrabal, Valentová, 1992).

Historie počátku vyhledávání dětí, které nejsou na dostatečné vývojové úrovni, aby mohly bez problémů plnit nároky školy, sahá až do šedesátých let 20. století. Od té doby se rozvinula síť screeningových šetření a zvýšil se také počet pedagogicko-psychologických poraden a od devadesátých let také speciálně-pedagogických center. Přesto ale realizace plošného screeningového vyhledávání rizikových dětí od devadesátých let upadá, a to z důvodů změn v pedagogicko-psychologickém poradenství. I screeningové vyšetření by mělo být podníceno rodičem, což se stává v málo případech. Paradoxně však počet odkladů školní docházky po celou tuto dobu stoupá. Mertin (2006) tento fakt ukazuje na nárůstu počtu sedmiletých dětí v prvních třídách základních škol. Sedmileté a starší děti tvořily ve školním roce 2004/2005 přibližně 24 procent dětí prvních tříd. Před téměř deseti lety to bylo pouze přibližně 18 procent.

Možnost odložit dítěti o rok školní docházku využívá stále více rodičů, ale nárůst odkladů nevychází z vyhledávání rizikových dětí (Kucharská, 1997). V průběhu let se měnily názory na odklad školní docházky a dnes je toto opatření považováno laiky jako dobré i pro děti, které dosahují dostatečné vývojové úrovně pro zahájení školní docházky. Dnes je trend spíše žádat o odklad školní docházky ze strachu, že dítě školní nároky, které se zvyšují, nezvládne, i když je prakticky již zralé. Rodiče argumentují tím, že děti budou mít prodloužené dětství, kognitivní i fyzické předpoklady budou za rok umožňovat dítěti lepší výkon a dítě bude i emocionálně a sociálně zralejší, lépe se přizpůsobí nárokům školy. Je to ale dítě, kdo se má přizpůsobovat nárokům instituce, v době, která klade důraz na individuální přístup ve vzdělávacím procesu?

Oddálení nástupu do školy je ale stejně nebezpečné jako brzký vstup. Je důležité zachytit období optimálního začátku pro školní práci. V případě, že by byl nástup u dítěte, které je již pro vstup do školy zralé, odložen, mohlo by to v konečném důsledku dítě negativně ovlivnit. Takové dítě by po odkladu dosahovalo většího rozumového rozdílu mezi ním a vrstevníky, bylo by nedostatečně zatěžováno a jeho vývoj by mohl být naopak zbrzděn. Byla by to ztráta času pro vzdělání a zdravé utváření identity (Matějček, 1991).

Vzhledem k tomu, že se snižuje rozsah screeningového vyhledávání rizikových dětí, stává se, že děti, které by odklad školní docházky potřebovaly, nastoupí do školy v době, kdy na tento krok ještě nejsou vývojově dostatečně zralé. Na druhé straně do prvních tříd nastupují po odkladu děti, které měly odklad školní docházky především na základě přání rodičů, a to bez oprávněného důvodu. Rozevírají se tak nůžky mezi schopnostmi dětí v prvních třídách. Na jedné straně jsou děti, které jsou na vývojově vyšší úrovni než děti, které nastupují do školy v šesti letech (přestože tyto děti jsou dostatečně zralé na vstup do školy), a na straně druhé děti, kterým se nedostane dostatečné péče před vstupem do školy a jejichž vývojová úroveň je podprůměrná. V souvislosti se zvýšeným průměrným věkem dětí v prvních třídách se mohou zvyšovat nároky na děti.

Dalším problematickým bodem v oblasti screeningu jsou metody šetření. Jednou z prvních depistážních metod byl Orientační test školní zralosti (Jirásek, 1970). Tato metoda se používá dodnes, ale její normy zůstaly od osmdesátých let nezměněny a jsou zastaralé. Děti předškolního věku v oblasti kresby dosahují v dnešní době *„významně dříve určité vývojové úrovně než dosahovaly výkony dětí této věkové skupiny před dvaceti lety“* (Vinklerová, 2005, s. 45). Kresba lidské postavy je navíc natolik rozšířenou diagnostickou technikou, že je známa i laické veřejnosti.

Kromě zastaralých norem je třeba se u screeningových metod pozastavit také nad jejich užíváním v běžné psychologické praxi. Screeningové metody jsou používány v individuální diagnostice. Přestože slouží pouze pro orientační informaci, je nutné si uvědomit, že sbírání dat je v jiné diagnostické situaci, než pro kterou jsou normy dané metody určeny.

5. TEST ŠKOLNÍ PŘIPRAVENOSTI

5. 1 Původ testu

V dnešní době je stále více dětí s odkladem školní docházky a to i tehdy, kdy je dítě naprosto zralé a na vstup do školy je z vývojového hlediska optimálně připraveno. Trendem se stává „prodloužení dětství" tím, že rodiče žádají o odklad školní docházky. Nedostatečná realizace plošného screeningu nezachycuje děti, které ještě nejsou na vstup do školy z vývojového hlediska připraveny a v důsledku toho mají ve škole kázeňské nebo prospěchové potíže. Proto se ze zápisu do první třídy stává alternativa screeningu. Schopnosti a dovednosti dětí v předškolním věku bývají sledovány při zápisu ke školní docházce. Test školní připravenosti byl vytvořen z potřeby praxe hlubšího screeningu školní zralosti dětí před vstupem do školy.

Test byl vytvořen PaedDr. Renatou Wolfovou pro potřeby ZŠ na Havlíčkově náměstí v Praze. Vznikl z naléhavosti zachytit jazykově nadané děti, které by již od prvních tříd mohly navštěvovat třídy s výukou cizích jazyků. Tato nabídka ale postupně ustupovala a test byl používán v rámci školy pro orientační zjištění úrovně školských schopností a dovedností dětí, které chodily ve škole do přípravných tříd. Výsledky testu sloužily jako podklad pro další práci s dítětem před vstupem do první třídy. Na základě nedostatku mnohostranně zaměřených screeningových metod ke zjišťování školní zralosti a jejich aktuálních norem je tendence k upravení Testu školní připravenosti a jeho rozšíření do diagnostické praxe.

5. 2 Zaměření testu

Test školní připravenosti, jak už název napovídá, je metoda sledující připravenost dětí na vstup do školy. Cílovou skupinou jsou děti v předškolním věku, které přicházejí k zápisu do prvních tříd základních škol.

Nově připravovaný test není úzce zaměřen jen na některou z vývojových oblastí předškolního dítěte. Vychází z dílčích psychologických metod používaných jako samostatných testů, ale je komplexní, spojuje v sobě orientaci na úroveň různých oblastí vývoje, které je potřeba dosáhnout před vstupem dítěte do školy,

a na oblasti rozvoje schopností a dovedností potřebných především pro osvojení čtení a psaní. Informace o předpokladech pro osvojení čtení a psaní jsou u dítěte předškolního věku důležité a je možné v době před vstupem do školy provést různá opatření k rozvoji dětí v oblastech potřebných pro tyto dovednosti (například lze podporovat rozvoj percepce nebo motoriky).

Test školní připravenosti by měl být v praxi použit nejen ke screeningu školní zralosti při zápisu ke školní docházce, ale také k doplnění testových baterií k individuální diagnostice školní zralosti předškolních dětí.

5. 3 Struktura testu

Podoba testu je zatím jen ve fázi návrhu. Cílem práce je tento návrh upravit na základě získaných dat, a připravit ho tak pro standardizaci.

Test je rozdělen na patnáct subtestů. Každý subtest je složen z úkolů, některé jsou pouze na úrovni verbálních odpovědí, jiné dítě ukazuje na předloze nebo zpracovává do pracovních listů. Subtesty sledují oblasti zrakové diferenciace, sluchové diferenciace, krátkodobé zrakové a sluchové paměti, grafomotoriky, pravo-levou orientaci, myšlení a jazykové dovednosti. Orientačně se v průběhu testu zaznamenává také úroveň výslovnosti. V některých subtestech se sledované oblasti prolínají.

Oblast zaměřená na zrakovou diferenciaci sleduje schopnost dítěte vnímat rozdíly v párových tvarech. Dítě rozlišuje, zda jsou dva obrázky shodné nebo ne. Dále jsou subtesty zrakového vnímání zaměřeny na vyčleňování figury z pozadí a na rozlišování inverzních tvarů, kdy dítě v řadě podobných tvarů hledá tvar stejný, jako je na počátku řady.

V oblasti sluchové diferenciace jsou podobné typy subtestů jako v oblasti vizuální percepce. Opět je zde subtest zaměřený na rozlišení shodné a rozdílné dvojice, v tomto případě se některé z nich odlišují hláskou. Další subtest z oblasti sluchové percepce je zaměřený na sluchovou analýzu. Dítě rozlišuje první a poslední hlásky, v náročnějších úkolech jednotlivé hlásky ve slově a rozlišuje, zda se daná hláska ve slově vyskytuje či nikoli.

Oblast sluchové a zrakové diferenciace se vyskytuje také ve třech dalších subtestech. V nich se sleduje především paměť. Nejprve jsou úkoly zaměřené

na schopnost dítěte akusticko-optického a opticko-akustického spojení. Následně si má dítě zapamatovat a reprodukovat řadu obrázků s tvary a pak řadu slov.

V druhé polovině testu jsou subtesty zaměřené především na oblast grafomotoriky, myšlení, plošné orientace a na jazykové dovednosti. Úroveň grafomotorických schopností a vizuomotoriky sleduje úkol, ve kterém dítě napodobuje předepsané tvary podobající se písmenům (viz dále).

Plošnou orientaci a vizuomotorickou koordinaci vyžaduje subtest *Vyplňování bodového rastru.* Dítě do pracovního listu spojuje tečky podle dané předlohy. Schopnost pravo-levé orientace a orientace na ploše se projevuje také při subtestu, ve kterém dítě na mřížce ukazuje pole umístěná nahoře/dole a vpravo/vlevo a také uprostřed.

Do oblasti plošné orientace zasahuje subtest, ve kterém má dítě ze čtyř předložených trojúhelníků sestavit obdélník. Nejvíce se v daném subtestu projevuje schopnost konstruktivního myšlení. Na myšlení je zaměřen také subtest *Hledání algoritmu při řazení prvků.* Dítě musí vysledovat v řadě tvarů opakující se princip a doplnit chybějící tvar. Vývojovou úroveň v oblasti myšlení ukazuje i subtest, ve kterém dítě zobecňuje, úkolem je k jednotlivým slovům říct pojem, který je nadřazený (např. *hrnek - nádobí*).

Jazykové schopnosti dítěte se sledují prostřednictvím „hry" na básníky. Dítě vymýšlí rým k šesti různým slovům, po dětech jsou vyžadována smysluplná slova. Orientačně se u dětí sleduje úroveň výslovnosti. Určení řečové vady je v kompetenci logopeda, proto se výslovnost nehodnotí.

5. 4 Administrace testu

Test školní připravenosti se skládá ze záznamového archu, z pracovních listů a dalších pomůcek. Záznamový arch testu má čtyři strany. Úvodní strana (viz příloha 2. 1) slouží pro obecné informace o dítěti, pro zaznamenání celkových výsledků dosažených v testu, jejich interpretaci a popř. doporučení intervence. První strana shrnuje informace a závěry o dítěti získané během testování, a usnadňuje tak přenos informací. Je součástí záznamového archu, takže odborníci, kteří s testem dále manipulují a získávají z něj informace, mají podstatné informace již na první

straně, a pokud budou potřebovat podrobnější informace o průběhu testování, najdou je na dalších stránkách.

Druhá až čtvrtá strana záznamového archu jsou si svou strukturou podobné (viz příloha 2. 2–2. 4). Strana č. 2 obsahuje zadání prvních pěti subtestů. Zadávání je jednoduché a je napsané vždy před sadou úkolů. Zároveň je u každého subtestu prostor na zaznamenání výkonů dítěte v jednotlivých úkolech a celkového počtu bodů, které dítě za provedený subtest získalo. K dispozici je vždy také údaj s maximálním možným počtem bodů, které je možné za subtest získat. Na konci každé strany je součet bodového hodnocení subtestů dané strany.

Obrázek 1 – Příklad zadání subtestu

5.	**Sluchové vnímání - analýza**			
	Zácvik: Ve slově **MÁMA** : Co slyšíš na začátku slova? "M"			
	1. banán	**2. osel**	**3. čáp**	
	Zácvik: Ve slově LES, Co slyšíš na konci slova?			
	4. rok	**5. maso**	**6. kos**	
	Zácvik: Kráva dělá BÚ. Co slyšíš na začátku? .. A pak..? Jak jdou písmenka za sebou?			
	7. me	**8. pes**	**9. okna**	
	Zácvik: Ve slově maso slyšíš "e" ?			
	10. Ježek - i	**11. Slon - i**	**12. Moucha - u**	

Stejná struktura je i u strany č. 3 a 4. Na poslední straně je kromě prostoru k uvedení bodového hodnocení subtestů také prostor pro celkový součet získaných bodů v Testu školní připravenosti s informačním údajem maximální možné dosažitelné hodnoty[12].

Vedle záznamového archu jsou součástí Testu školní připravenosti již zmíněné pracovní listy (viz příloha 3). Do některých pracovních archů děti doplňují tvary, píší a kreslí, jiné slouží pouze jako podklad k verbálním odpovědím dítěte.

Mezi dalšími pomůckami v testu je sada šesti kartiček s tvary používanými k zadávání subtestu č. 7 orientovanému na zrakovou paměť (viz příloha 3. 5). A je také nutné mít připravené trojúhelníkové díly ze čtvrtky velikosti A5, rozstřižené

[12] Uvedené maximum bodů je 157, ve skutečnosti je maximum získaných bodů 163, jelikož v 5. subtestu je hodnocených položek 15 místo udávaných 12 a v 11. subtestu byl po poskytnutí materiálu přidán úkol a zvýšilo se tak bodové hodnocení subtestu o 3 body – pozn. autorky.

podle úhlopříček, a druhou čtvrtku stejné velikosti vcelku, aby mělo dítě názornou představu o tom, co je po něm požadováno při zadávání subtestu č. 13.

Testování touto metodou trvá přibližně 45–50 minut. Je to metoda, která je náročná na pozornost dětí, přesto se děti dokáží soustředit na požadované úkoly. Je to především přiměřeným střídáním sledovaných oblastí a rostoucí náročností úkolů v jednotlivých subtestech, takže u každého nového subtestu začíná dítě lehkým úkolem, při jehož plnění si mírně odpočine od náročnosti posledního úkolu předcházejícího subtestu.

Vzhledem k tomu, že je možné získané body zaznamenávat již během testování, není administrace po ukončení práce s dítětem časově náročná.

Bližší pohled na test přináší analýza jednotlivých subtestů a srovnání výsledků, kterých dosáhly děti v Testu školní připravenosti, s výsledky získanými použitím dalších dvou screeningových metod. Popis práce, analýza Testu školní připravenosti, analýza dosažených výsledků v nové metodě a jejich porovnání s výsledky, které děti získaly v Orientačním testu školní zralosti (Jirásek, 1970) a v Pozorovacím schématu na posuzování školní způsobilosti (Kondáš, 1984) je náplní dalších kapitol.

6. METODIKA PRÁCE/ VÝZKUMU

6. 1. Vzorek dětí

Sledovaný vzorek tvořilo 60 dětí, a to ve **věku** od 5 let 4 měsíců do 6 let a 3 měsíců, včetně. Tato věková skupina byla vybrána proto, že do školy mohou nastoupit děti ve věku, kdy ke dni 31. 8. dosáhnou šesti let věku. K zápisu ale děti chodí přibližně o půl roku dříve. Nejmladší sledované děti (ve věku pěti let a čtyř měsíců) byly zařazeny proto, aby se ukázalo, nakolik jsou schopny děti v tomto věku v testu uspět. Zda je test tvořen i pro tuto věkovou skupinu a s jakou úspěšností jsou děti schopny v testu obstát. Nejstaršími dětmi ve vzorku byly děti před ukončením 6 let a 4 měsíců věku. Rozpětí ve vzorku mezi nejmladšími a nejstaršími dětmi byl jeden rok. Podle věku byl vzorek dětí rozdělen na dvě části. První polovinu tvořily děti ve věkovém rozmezí 5 let a 4 měsíců až po věk 5 let 9 měsíců a 31 dní. Druhou polovinu tvořily starší děti, a to od věku 5 let a 10 měsíců až do věku 6 let, 4 měsíce (viz tab. 1).

Tabulka 1 – Vzorek sledovaných dětí

	n	%	Průměrný věk	Směr. odchylka
Mladší děti	30	50	5,596	0,129822
Starší děti	30	50	6,072	0,158907

Vzorek dětí byl rozdělen nejen podle věku, ale také podle **pohlaví**. Dívek i chlapců bylo 30. Podle věku byly děti rozděleny takovým způsobem, aby bylo 15 dívek ve skupině mladších dětí a 15 dívek ve skupině starších dětí. Tímto způsobem byli zároveň rozděleni i chlapci.

6. 2 Mateřské školy

Vyhledání mateřské školy, kde by bylo možno pracovat s dětmi, bylo prvním krokem ke sběru dat pro posouzení a rozpracování testu školní připravenosti. Testování se konalo v několika pražských mateřských školách záměrně vybraných v různých

oblastech. Výběr školek byl dále omezen povolením ředitele/ředitelky zařízení. Při výběru zařízení hrála velkou roli také spolupráce a ochota učitelek, která byla nezbytná při vyplňování Pozorovacího schématu na posuzování školní způsobilosti (Kondáš, 1984) o každém vybraném dítěti. Pokud byla práce s dětmi povolena ředitelem zařízení, ale učitelky nebyly ochotny spolupracovat, bylo bezvýznamné z této mateřské školy sbírat dala, jelikož by nebyl dostatek materiálu k jejich porovnání. Děti byly z následujících mateřských škol: MŠ Jeseniova, MŠ U Zásobní zahrady, MŠ Sudoměřská, MŠ Bauerova a MŠ Na Výšinách (viz tab. 2).

Tabulka 2 – Přehled vybraných mateřských škol

MATERSKÁ SKOLA	n	% v celku
MS Jeseniova	18	30
MS Na Výšinách	6	10
MS Bauerova	6	10
MS Sudoměřská	9	15
MS U Zásobní zahrady	21	35

6. 3 Výběr dětí

Děti byly v jednotlivých mateřských školách vybrány na základě věku a pohlaví. Tento výběr byl v každém zařízení omezen povolením rodičů (viz příloha 1), které bylo nezbytné získat před započetím práce s dítětem. Pokud rodiče nesouhlasili s tím, aby se jejich dítě zúčastnilo sběru dat tak, aby bylo testováno Testem školní připravenosti a Orientačním testem školní zralosti (Jirásek, 1970) a aby o schopnostech dítěte daly informace učitelky, nebylo možno s dítětem pracovat. Nevybíraly se děti podle názoru pedagoga ani podle toho, že jedno dítě se zdá šikovnější než druhé. Zúčastnila se téměř vždy většina dětí daného věku, které zařízení pravidelně navštěvovaly.

Testování probíhalo přímo v mateřských školách v místnostech, které byly blízko třídy, ale zároveň v nich bylo dítě samotné s examinátorkou, takže se mohlo soustředit na jednotlivé úkoly. Těmito prostory byly např. místnosti, kde děti **po obědě** spaly, které byly odděleny alespoň zatahovacími dveřmi, herny nebo kabinety. Jedním z důvodů testování přímo v mateřské škole bylo také to, že dítě nebylo v takovém napětí, protože prostředí, ve kterém k testování docházelo,

mu bylo velmi dobře známé. Tím se eliminovaly negativní vlivy, jakým je např. strach z neznámého prostředí. Ke sběru dat docházelo v dopoledních hodinách, aby se zároveň vyloučila zvýšená únava v hodinách odpoledních.

6. 4 Metody použité k porovnání

Při posuzování Testu školní připravenosti byl použit návrh této metody od PaedDr. R Wolfové. K porovnání byly vybrány metody ke sledování školní zralosti používané v praxi, Orientační test školní zralosti (Jirásek, 1970) a Pozorovací schéma na posuzování školní způsobilosti (Kondáš, 1984).

- **Orientační test školní zralosti** (Jirásek, 1970)

Test byl vybrán především proto, že je to jedna z nejpoužívanějších metod pro screening školní zralosti v naší pedagogicko-psychologické praxi, a to i přesto, že je z období sedmdesátých let 20. století.

Orientační test školní zralosti (Jirásek, 1970) se skládá ze čtyř typů úkolů. Prvním úkolem je kresba postavy. Tento úkol je již ale velmi známý a je to i námět, který bývá v mateřských školách cvičen, a proto je možné, že diagnostická hodnota této metody mírně klesá.

Druhým typem úkolů je střídavé kreslení předložených tvarů. Dítě plní dvě řady po třech tvarech. V prvním řádku má dítě střídavě kreslit kolečko, křížek a čtvereček, ve druhém trojúhelník, krát (X) a obdélník.

Třetím úkolem je nápodoba psaní, kdy dítě napodobuje text: *Iso in vy*. Text je napsaný v prostředním ze třech polí psacím písmem. Dítě si může vybrat, do kterého ze dvou zbývajících polí bude psát, zda do levého nebo do pravého, a to podle jeho pravo-levé orientace tak, aby na text dobře vidělo a nestínilo si rukou, kterou píše.

V posledním úkolu použité varianty testu si dítě opět může zvolit, jakou rukou bude pracovat, úkol je stejně jako předchozí přizpůsoben pro praváky i leváky. Zadáním je obkreslení deseti bodů, a to tak, aby se to co nejvíce podobalo předloze.

- **Pozorovací schéma na posuzování školní způsobilosti** (Kondáš, 1984)

Tato metoda je především doplňující. V běžné praxi je možno posuzovat data i z pohledu rodinné či individuální anamnézy nebo ze zprávy od rodičů či od učitele. Při sběru dat k podrobnějším informacím o schopnostech dítěte pomohl dotazník, který vyplňovala učitelka ze třídy, kterou dítě navštěvovalo. Na základě této metody lze posoudit výsledky testu s tím, jakým způsobem se dítě projevuje v mateřské škole a jaký na něj, na jeho schopnosti a dovednosti, mají názor pedagogičtí pracovníci. Ti jsou zpravidla první, kteří si všimnou nerovnoměrného vývoje dítěte v porovnání s jeho vrstevníky.

Pozorovací schéma posuzování školní způsobilosti (Kondáš, 1984) je dotazník, který se vyplňuje při pozorování dětí v mateřské škole. Je rozdělen na 16 oblastí, ve kterých jsou tři úrovně klasifikace, ty jsou v každém bodě jednotlivě specifikované. Dítě se sleduje v různých rovinách v oblasti řeči, při činnosti a hře, sleduje se jeho motorika, úroveň grafického projevu, jeho sociabilita, základní prvky sebeobsluhy, celkový dojem o emocionalitě, dojem o chování a míra úspěšnosti při plnění výchovného programu.

Učitel má možnost porovnat výkony dětí v různých oblastech a na základě tohoto srovnání objektivně, i když nepřímými metodami, zjistit, zda jsou výkony jednotlivých dětí podprůměrné, průměrné nebo nadprůměrné ve srovnání s jejich vrstevníky. Tyto informace jsou často cennými podklady dokreslujícími pedagogicko-psychologické vyšetření. Učitelé bývají prvním impulzem k tomu, aby dítě pedagogicko-psychologickou poradnu navštívilo.

6. 5 Sběr dat

Sběr dat proběhl na jaře roku 2005. Jako první metoda byl použit **Orientační test školní zralosti** (Jirásek, 1970). V místnosti byly většinou dvě děti, ale seděly tak, aby si navzájem neviděly do listů. Při této zkoušce dítě kreslí, což je činnost, která uvolňuje napětí. Děti většinou kreslí rády, a proto dochází také ke snížení obavy z cizího člověka (examinátora) a k lepšímu kontaktu při další práci. I to, že děti byly v místnosti zprvu po dvojicích, snižovalo jejich napětí. Tento test je rychlý a nenáročný, přesto před použitím další metody měly děti přestávku a věděly, že pak ještě budou pracovat a plnit úkoly.

Test školní připravenosti byl použit až jako druhý. Při testování už bylo dítě v místnosti pouze s examinátorem. Situace už pro dítě není tak nová, a může se proto lépe soustředit na další úkoly. Tento test je náročnější nejen úkolově, ale je i časově delší než test předchozí. Subtesty jsou zaměřeny na různé oblasti, a tím dochází k poměrně časté změně úkolů. Přestože je test relativně dlouhý, tato změna úkolů zároveň udržuje pozornost dětí a jejich zájem.

Pozorovací schéma na posuzování školní způsobilosti (Kondáš, 1984) vyplňují učitelky mateřské školy, které přicházejí s dítětem nejvíce do kontaktu, znají jeho schopnosti, dovednosti i rodinnou situaci a jsou schopny odpovědět na otázky o dítěti. Učitelky byly na potřebu vyplněného dotazníku upozorněny před testováním dětí.

6. 6 Vyhodnocování

Při vyhodnocování výsledků byla nejprve data zpracována do tabulek podle testů. V každém souboru obsahujícím data daného testu jsou v tabulkách děti seřazeny podle věku nebo rozlišeny podle pohlaví. Tabulky jsou rozděleny podle subtestů, v nich podle jednotlivých úkolů a kromě hrubých skór se tabulky s výsledky pozorovaných skupin zaměřují také na průměrné hodnoty, směrodatné odchylky, naprocenta úspěšnosti a maximální možné dosažitelné hodnoty (viz přílohy 5, 6).

Výsledky testu školní připravenosti byly porovnávány s výsledky v Orientačním testu školní zralosti (Jirásek, 1970) a také s hodnotami dosaženými v Pozorovacím schématu na posuzování školní způsobilosti (Kondáš, 1984). Dále jsou hodnoty v Testu školní připravenosti vzájemně porovnávány podle pohlaví a podle věku. Dosažené hodnoty dívek jsou porovnávány s hodnotami, kterých dosáhli chlapci, a výsledky mladších dětí jsou porovnávány s výsledky dětí starších. Výsledky dosažené v Testu školní připravenosti byly využity při analýze jednotlivých úkolů této nově připravované metody.

7. ANALÝZA TESTU ŠKOLNÍ PŘIPRAVENOSTI

V sedmé kapitole je na základě získaných dat analyzován Test školní připravenosti PaedDr. Wolfové. Záměrem analýzy úkolů v testu je zjistit, je-li nová metoda v navržené podobě připravena již jako konečná verze, kterou by po standardizaci bylo možno použít v pedagogické diagnostice, nebo zda je potřeba test upravit. A pokud ano, tak proč a jakým způsobem.

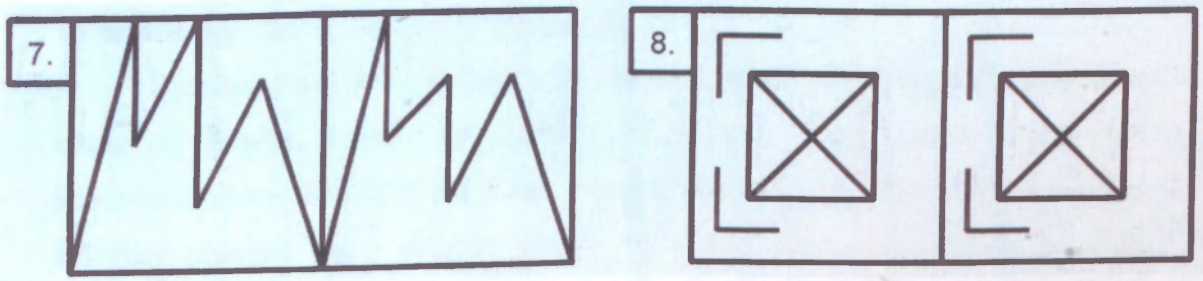
Při analýze subtestů se sleduje jejich náročnost, řazení a složení úkolů, bodování nebo např. porovnání úkolů s jinými podobnými testy, které se v praxi již vyskytují. Účelem je zjistit, zda jsou jednotlivé úkoly a subtesty v testu zvoleny tak, aby nebyly pro děti ve sledované věkové kategorii příliš náročné, nebo naopak příliš snadné. Pokud by úkoly nebyly přiměřeně náročné, test by neměl dostatečnou výpovědní hodnotu a nebylo by ho možno používat k diagnostice školní připravenosti. Na základě analýzy Testu školní připravenosti podle získaných dat jsou doporučeny úpravy metody, aby její použití mělo dostatečnou a přiměřenou náročnost pro děti předškolního věku.

7. 1 Subtest 1: Zrakové vnímání – rozdíly v párových tvarech

7. 1. 1 Popis subtestu

V tomto subtestu má dítě za úkol prohlédnout si deset dvojic obrázků (příklad – viz obr. 2) a rozpoznat, zda jsou oba obrázky shodné nebo jestli se liší. Za každou správnou odpověď je započten jeden bod. Za tento subtest je tedy možno získat až 10 bodů. Z deseti prezentovaných dvojic obrázků jsou tři shodné a sedm odlišných.

Obrázek 2



Dítě má k dispozici list papíru, na kterém jsou znázorněné dvojice obrázků (viz příloha 3. 1). První dvojici obrázků tvoří jakoby jednoduše znázorněný sněhulák. Obrázky se od sebe liší tak, že na jednom obrázku „sněhulák" nemá „ruku", resp. chybí jeden kruh. Druhá dvojice znázorňuje přeškrtnutý terč. Dvojice se od sebe liší různými výplněmi jednotlivých kol. Třetí dvojice obrázků je shodná. Čtvrtá dvojice znázorňuje obdélník a v něm několik úhelníků. V prvním obrázku z této dvojice jsou čtyři trojúhelníky a jeden čtyřúhelník, v druhém obrázku je pět trojúhelníků. Pátá dvojice je tvořena horizontálně obrácenými obrazci. Další je opět shodná dvojice. Sedmou dvojici obrázků tvoří obrazec připomínající tři vrcholy hor (viz obr. 2). Obrazce se ale liší ve sklonu a výšce vrcholů. Osmý obrazec je opět shodný. Devátá dvojice jsou obrazce vertikálně obráceny. Desátý obrazec se liší ve sklonu jedné čáry, která vede v prvním obrázku z dvojice kolmo dolů, ve druhém šikmo.

7. 1. 2 Zaměření subtestu

Tento subtest je zaměřen na diferenciaci zrakového vnímání. Cílem je zjistit, zda je dítě schopné rozlišit vizuální rozdíly v párových tvarech a do jaké míry je u něj zraková diferenciace rozvinutá. Stejně jako mnoho dalších metod mapujících tuto oblast je postaven na sledování vizuálních rozdílů.

Podobný typ úkolu se vyskytuje např. u Reverzního testu (Edfeldt, 1973), který sleduje tendenci dítěte zaměňovat zrcadlové tvary, což je přirozené stadium ve vývoji zrakového vnímání. Na jeho základě je možné predikovat schopnost čtení dítěte před vstupem do školy. Subtest 1 v Testu školní připravenosti obsahuje ale pouze deset úkolů. Není tedy tak rozsáhlý jako Edfeldtův Reverzní test. Není to však na závadu testu, nejde o diagnostiku zrakového vnímání, nýbrž o screening. Dítě s problémy v tomto subtestu (příp. v dalších) je označeno jako dítě s rizikem obtíží ve zrakovém vnímání. Podrobná diagnostika by byla realizována později, ve shodě s pravidly screeningových nástrojů.

Podobné úkoly se vyskytují také v souboru cvičení pro předcházení poruchám učení od Brigitte Sindelarové (1996). Ta nejprve uvádí rozdíly v párových konkrétních, srozumitelných obrázcích, kde jde většinou o chybějící část na jednom z dvojice obrázků (např. domek, třešně). Až druhý soubor obrázků je zaměřen na zrakovou diferenciaci zjišťovanou skrze rozdíly v párových abstraktních tvarech.

7. 1. 3 Výpovědní hodnota úkolů

Z tabulky procentuální úspěšnosti (viz tab. 3) je patrné, které úkoly v subtestu 1 byly pro děti obtížné, a které ne. Hodnoty převedené na procentuální úspěšnost plnění úkolů ukazují, že první dva úkoly zvládly všechny děti, protože procentuální úspěšnost dosáhla 100 %.

Tabulka 3 – procentuální úspěšnost v subtest u č. 1

	úkol 1	úkol 2	úkol 3	úkol 4	úkol 5	úkol 6	úkol 7	úkol 8	úkol 9	úkol 10	celkem
dívky věk 1*	100	100	93	93	87	87	73	80	40	33	79
dívky věk 2	100	100	93	93	100	100	73	100	40	27	83
dívky celkem	100	100	93	93	93	93	73	90	40	30	81
chlapci věk 1	100	100	93	67	100	80	53	100	13	27	73
chlapci věk 2	100	100	100	73	87	100	53	93	40	33	78
chlapci celkem	100	100	97	70	93	90	53	97	27	30	76
všichni věk 1	100	100	93	80	93	83	63	90	27	30	76
všichni věk 2	100	100	97	83	93	100	63	97	40	30	81
všichni celkem	100	100	95	82	93	92	63	93	33	30	78

**1 – mladší věk, 2 – starší věk*

Zaokrouhleno na celá procenta

Mezi nejlehčí úkoly patří také úkol číslo 3, 5 a 8. V úkolu číslo 3 byly děti úspěšné z 95 %. To je stále velmi vysoká úspěšnost, která o schopnosti dětí na konci předškolního věku vypovídá velmi málo, protože úkol zvládly téměř všechny děti. Procentuální úspěšnost úkolu číslo 5 a 8 je shodná, a to 93 %. Úkol stále plní převážná většina dětí a vysokou hodnotu úspěšnosti má i úkol číslo 6, uspělo v něm 92 % dětí.

V subtestu dále zbývá úkol číslo 4 (82 %), úkol číslo 7 (63 %), úkol číslo 9 (33 %) a úkol číslo 10 (30 %). Při pohledu na typy úkolů a na úspěšnost jejich plnění je patrné, že vertikální obrácení obrazců je náročnější než otočení horizontální. Horizontální otočení je v úkolu číslo 5, který zvládla většina děti, vertikální je v úkolu číslo 9, ve kterém bylo úspěšné pouze 33 % dětí.

V subtestu byly úspěšnější dívky než chlapci a mladší děti dělaly více chyb než děti starší. Maximální počet získaných bodů je 10, celkový průměr u testovaných dětí byl 7,8 bodu (viz příloha 5. 1. 1).

7. 1. 4 Návrh na změnu podoby testu

První dvojice je typově jiná než ostatní (viz příloha 3.1), protože rozdílem mezi obrázky je chybějící část. V první dvojici obrázků zaujalo vynechání významného detailu všechny děti. Ve druhé dvojici i v ostatních obrázcích jsou už vždy obrázky

odlišené na základě otočení vertikálního či horizontálního nebo na základě jiného vedení čar (viz příloha 3. 1). První dvojice je typově jiná než ostatní a zvládly ji všechny děti, nerozlišuje vizuálně-diferenciační schopnosti dětí předškolního věku, proto je její zasazení do subtestu zbytečné.

Dvojice č. 2 a 3 je také plněna většinou dětí, a je proto zbytečné, aby v testu zůstávala. Jelikož v testu nejsou žádné příklady na zacvičení, je možné dvojici č. 2, kterou určily všechny děti bezchybně, použít k zacvičení.

Na základě procentuální úspěšnosti lze úkoly v subtestu seřadit do jiného pořadí tak, aby byly seskupeny podle náročnosti od nejlehčího k nejsložitějšímu úkolu.

Úkol č. 5 a 8 nejsou pro děti náročné, proto je zbytečné, aby v testu byly oba. Přesto by měl jeden z nich na začátku subtestu zůstat, aby děti začínaly s jednoduchým úkolem a posléze se dostaly k úkolům obtížnějším. Z těchto dvou úkolů je úkol č. 5 tvořen obrazci horizontálně obrácenými a 8. úkol tvořen shodnou dvojicí. Proto by ten, který v testu zůstane, měl být úkol č. 5. Úkol č. 6 také není pro děti náročný, ale protože to bude jediná shodná dvojice obrazců v subtestu, měl by zůstat zařazen.

Všechny zbylé úkoly by v subtestu zůstaly již bez změny pořadí, protože procento úspěšnosti jejich plnění má sestupnou tendenci.

Z deseti úkolů by tak v subtestu zůstalo šest, které by byly vhodné. Úkol č. 2 je možné použít k zácviku dětí. Hodnoceny by byly úkoly č. 4, 5, 6, 7, 9, 10. Pořadí podle náročnosti by se změnilo přemístěním úkolu č. 5 a 6, a to následovně: 5, 6, 4, 7, 9 a 10. Popřípadě by úkol č. 6 mohl zůstat na 3. pozici (za úkoly č. 5 a 4). Přestože je plněn s větší úspěšností než úkol č. 4, je to jediná shodná dvojice v subtestu.

7. 2 Subtest 2: Zrakové vnímání – optické členění, figura a pozadí

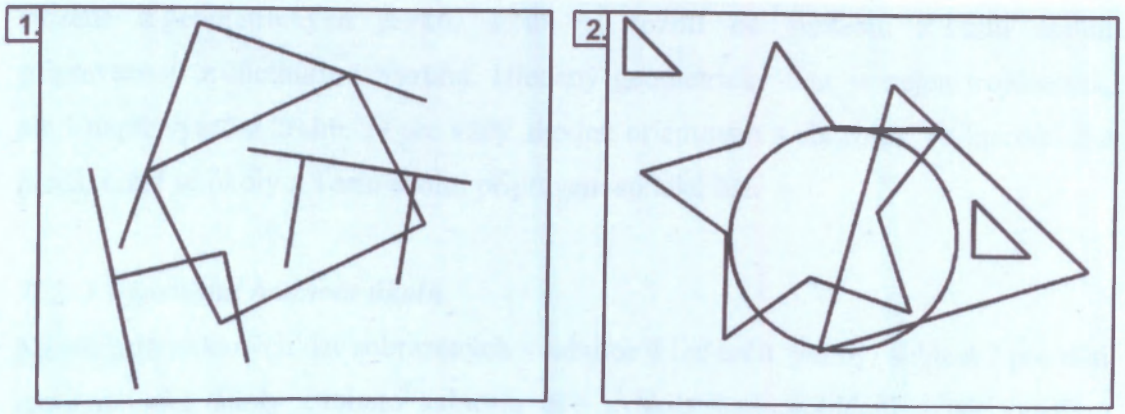
7. 2. 1 Popis subtestu

V druhém subtestu, zaměřeném také na zrakové vnímání, má dítě za úkol nejprve rozpoznat v jednom obrázku další tři skryté obrázky a dále vyhledat geometrický tvar vcelku, najít figuru v pozadí. Celkem je zadáno šest úkolů, šest různých obrazců, ve kterých má dítě rozlišovat figuru a pozadí. Každý dobře splněný úkol je

ohodnocen jedním bodem, takže celkově mohou děti získat za tento subtest maximálně šest bodů.

Dítě má i v tomto subtestu před sebou list s obrázky, se kterými pracuje (viz příloha 3. 2). Obrázek prvního typu je pouze jeden. Je zde vyobrazen domek, stůl a židle jednoduchými čarami a tyto části se vzájemně překrývají (viz obr. 3). Dítě má odhalit všechny tři části. Zadání úkolu zní: „V prvním obrázku jsou schované tři obrázky. Najdeš je?" (viz příloha 2. 2).

Obrázek 3



Úkol 2 tvoří také tři obrazce, které se překrývají. Je to hvězda, kruh a trojúhelník (viz obr. 3). Cílem již ale není odhalit tyto tři figury. V trojúhelníku je ukryt ještě jeden malý trojúhelník. Ten je také v rohu obrázku. Dítě má za úkol tento malý geometrický tvar z rohu identifikovat v celkovém obrazu.

Podobné jsou i následující úkoly, úkol č. 3 a 4. Dítě opět hledá malý trojúhelník z rohu obrázku s identickým trojúhelníkem v obrazu. Tyto dva obrazy jsou tvořeny geometrickými tvary. Jsou již náročnější než předchozí úkoly. Hledané tvary jsou v obrázku č. 2, 3 i 4 shodně orientovány v rohu i v celkovém obrazci.

Orientací se liší předchozí obrázky od dvou posledních, tj. od obrázku č. 5 a 6. Obrazec č. 5 je tvořen mnohoúhelníky a hledaný trojúhelník není orientován tak jako v daném obrazu. Podobně tomu je i s úkolem č. 6. Dítě má najít rozdílně orientovaný trojúhelník v obrazci, který je tvořen různými tvary a spletí nepravidelných čar. V celém obrazci jsou ale pouze dva trojúhelníky.

7. 2. 2 Zaměření subtestu

Úkol je orientován na zrakovou diferenciaci. Tentokrát se zaměřuje na optické členění, které se zjišťuje především na abstraktních obrazcích. Cílem je rozlišení figury a pozadí. Dítě musí být schopno vyhledat v obrazci daný geometrický tvar. To vypovídá o schopnosti stálosti jevu a o schopnosti analýzy daného obrazce. Tato schopnost je důležitá při osvojení čtení.

Subtest se podobá úkolům ze souboru cvičení k předcházení poruchám učení od Brigitte Sindelarové (1996). Jde o třetí soubor nazvaný „ukryté tvary". V těchto úkolech hledá dítě vždy malý geometrický tvar v obrazu složeném z čar. Obrazy jsou složené z geometrických prvků, a to na rozdíl od subtestu z Testu školní připravenosti z úhelníků a z kruhů. Hledaný geometrický tvar je nejen trojúhelník, ale i např. výseč z kruhu. Je ale vždy shodně orientován s obrazem, ve kterém dítě hledá, čímž se úkoly z Testu školní připravenosti také liší.

7. 2. 3 Výpovědní hodnota úkolů

Na základě získaných dat zobrazených v tabulce 4 lze určit, jak byl subtest 2 pro děti náročný, jaké úkoly z tohoto subtestu děti zvládly bez problémů a jak vysokou výpovědní hodnotu jednotlivé úkoly mají.

Tabulka 4 – procentuální úspěšnost v subtest u č. 2

	úkol 1	úkol 2	úkol 3	úkol 4	úkol 5	úkol 6	celkem
dívky věk 1*	100	100	53	13	40	93	67
dívky věk 2	67	93	73	27	33	100	66
dívky celkem	83	97	63	20	37	97	66
chlapci věk 1	80	100	53	0	47	80	60
chlapci věk 2	100	100	53	0	53	93	67
chlapci celkem	90	100	53	0	50	87	63
všichni věk 1	90	100	53	7	43	87	63
všichni věk 2	83	97	63	13	43	97	66
všichni celkem	87	98	58	10	43	92	65

** 1 – mladší věk, 2 – starší věk* Zaokrouhleno na celá čísla

Z hodnot procentuální úspěšnosti je vidět, že nejlehčím z úkolů je úkol č. 2. Zvládlo ho více než 98 % dětí. Nenáročný pro děti byl i úkol č. 1, ale vzhledem k tomu, že subtest neměl zácvičný příklad, je možné, že u úkolu č. 1 se děti „seznamovaly" s typem daného úkolu.

Z tabulky 4, která uvádí procentuální správné odpovědi, dále vyplývá, že vysoké procento úspěšnosti bylo v úkolu č. 6. Přestože byl úkol řazený jako poslední, byl úspěšně vyplněn z 92 %. Je možné, že tento úkol byl snazší proto, že hledaný geometrický tvar byl pouze jeden ze dvou možných. Úkol č. 6 má pouze dva trojúhelníky a teoreticky pouze jeden je možné určit jako správný, protože přes druhý vede oblá čára. Je to jediný z hodnocených úkolů, který má také oblé čáry a nejen rovné geometrické obrazce. Vypadá to, že tyto čáry řešení úkolu zjednodušují, než aby ho tvořily náročnějším. Pravděpodobnost určení správného tvaru je tedy vysoká, přestože je geometrický tvar rozdílně natočen.

Úkol č. 3, který ze zbylých úkolů dosáhl nejvyššího procenta úspěšného řešení, bylo schopno zvládnout jen přibližně 58 % dětí ze vzorku. V úkolu je nejméně geometrických tvarů, mezi kterými se v obrazci má rozlišovat. Navíc je hledaný tvar blízko vzorovému trojúhelníku.

Úkol č. 4 má na základě procentuální úspěšnosti poměrně nízkou výpovědní hodnotu. Dosáhl pouze z 10 % úspěšného plnění, což znamená, že ho zvládne pouze malé množství dětí a je pravděpodobnější, že děti v úkolu neuspějí. Z tabulky 4 je vidět, že tento úkol má 0 % úspěšnost u chlapců. Ve skupině starších dívek je úspěšnost plnění tohoto úkolu více než 26 %. Při pohledu na úkol č. 4 (viz příloha 3. 2) je možné předpokládat, že chlapci ukáží na jeden ze čtyř velmi podobných geometrických útvarů, které jsou blízko a vypadají jako hledaný tvar. Neberou přitom v úvahu to, že hledaný tvar je stejně orientován jako vzor v rohu obrázku. Na druhou stranu zvládají úspěšněji najít rozdílně orientovaný geometrický tvar v následujícím obrázku, přestože děti nedostanou informaci, že tento geometrický tvar není již shodně orientován. A to i v případě, že v úkolu č. 5 je daleko více geometrických tvarů než v úkolu č. 4. Tyto tvary si ale nejsou tolik podobné a jsou tvořeny převážně mnohoúhelníky, trojúhelník ve velikosti ukrytého tvaru je jen jeden, druhý je menší. V úkolu č. 5 mají větší procentuální úspěšnost chlapci, a to až 50 procent.

Celkově v subtestu uspěly lépe dívky než chlapci a starší děti měly větší procento úspěšně splněných úkolů než děti mladší (viz tabulka 4). Z celkově možného počtu šesti získaných bodů byl průměrný počet přibližně 3,9 bodu (viz příloha 5. 1. 2).

7. 2. 4 Návrh na změnu podoby testu

Vzhledem k tomu, že subtest byl prováděn bez zácviku, bylo by před hodnocenými úlohami vhodné zařadit jednu, na které děti pochopí zadání subtestu. Nejlépe by bylo jako nácvičnou úlohu zvolit nejúspěšněji plněný úkol, úkol č. 2.

Dále je potřeba zamyslet se nad tím, zda nechat v subtestu úkol č. 1, který je kvalitativně odlišný od úkolů následujících. Pokud bude v zacvičujícím příkladě dítě hledat geometrický tvar z rohu obrázku v celkové spleti čar, hned první obrázek by jej zmátl, protože zadání tohoto úkolu je jiné. Dítě má hledat, jaké obrázky jsou zde překryty. Pak následuje opět typ cvičení, jaký je naznačen v příkladu k zácviku. Proto je vhodné úkol č. 1 vyřadit nebo zařadit na konec subtestu, i když je méně náročný než úkoly následující. Další variantou řešení by bylo zařazení subtestu pouze na diferenciaci překrytých konkrétních tvarů. Ten by mohl obsahovat jeden zácvičný příklad a dva úkoly na hodnocení. Hledání konkrétních tvarů je méně náročné než rozlišování tvarů abstraktních, a proto by tento typ subtestu měl být případně zařazen před subtest diferenciace figury a pozadí hledáním ukrytého tvaru.

Úkol č. 6 je druhým nejjednodušším úkolem v subtestu, přesto by měl být ponechán, aby nebyl velký rozdíl v náročnosti příkladu a hodnocených úkolů.

Podle náročnosti úkolů na základě procentuální úspěšnosti jejich plnění je seřazení úkolů od procentuálně nejúspěšněji splněného 6. úkolu, přes úkoly č. 3 a 5 k nejméně procentuálně úspěšně vyplněnému úkolu č. 4. Úkol č. 2 by byl zařazen jako příklad na zacvičení a první úkol byl ze subtestu vyjmut.

Při řazení úkolů pouze podle náročnosti se nebere v úvahu typ jednotlivých úkolů. Přestože na úkoly lze použít základní instrukci ze zácviku (*Najdi malý obrázek ve velkém obrázku.*), některé hledané geometrické tvary jsou shodně směrovány se vzorem a některé jsou natočeny. Úkoly seřazené podle vzestupné náročnosti by se „střídaly" ve shodném a rozdílném natočení hledaného tvaru. Kdyby se brala v úvahu i tato rovina, bylo by seskupení příkladů odlišné. Kdyby byly v subtestu zařazeny nejprve úkoly se shodnou orientací hledaného tvaru s tvarem ukrytým v obrázku a pak by následovaly úkoly s odlišným natočením hledaného tvaru, změnilo by se jejich pořadí tak, že by byl zařazen nejprve úkol č. 3 a 4, pak by následoval úkol č. 6 a na konec č. 5.

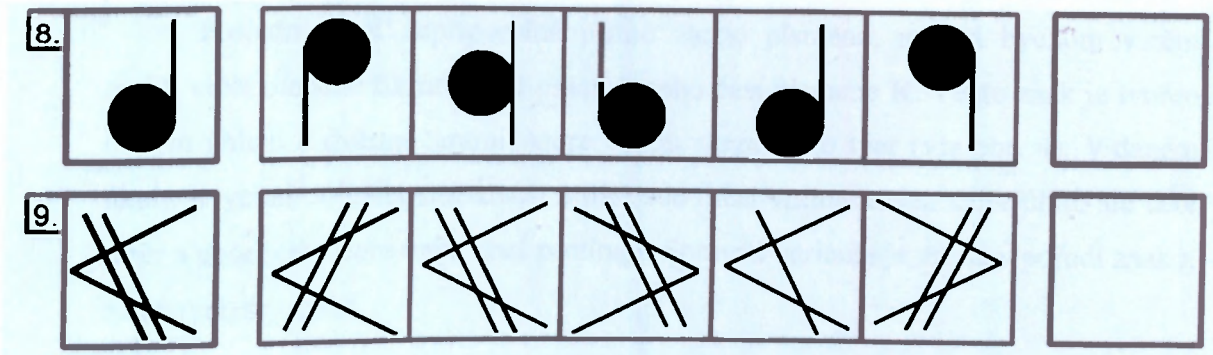
Na základě těchto faktů by mohlo být pozměněno pořadí obrázků jen podle náročnosti a nebo upraveno tak, aby se nestřídal typ cvičení. Pak by byla rozdělena náročnost i podle typu úkolu – shodná / rozdílná orientace.

7. 3 Subtest 3: Zrakové vnímání – rozlišování inverzních tvarů

7. 3. 1 Popis subtestu

I třetí subtest je zaměřen na zrakové vnímání. Dítě má za úkol rozlišit mezi různými znaky ten, který je jako vzorový (příklad viz obr. 4). Další jsou otočeny s různým stupněm rotace, některé znaky jsou také otočeny podle horizontální osy, některé podle vertikální, jiné jsou zmenšené nebo zúžené. Většinou jsou znaky tvořeny písmeny nebo je připomínají. Rozlišením znaků ale úkol ještě nekončí. Po ukázání mají děti vzorový tvar ještě i namalovat do prázdného okénka na konci řádku. Děti ale opravdu musí malovat vzorový znak a ne ten, který našly jako shodný se vzorovým, proto se při kreslení zbylé znaky zakryjí.

Obrázek 4



V tomto subtestu mohou děti získat v každém úkolu dva body, po jednom bodu za rozlišení a jeden bod za správné kreslení. Subtest má devět úkolů, je tedy možné získat maximálně 9 + 9 bodů, celkem 18.

Vzorový tvar v prvním úkolu je jednoduchý nákres židle. Tento tvar by mohl připomínat malé tiskací písmeno **h**. V řádku následuje dalších pět znaků, z nichž jen jeden, v tomto případě poslední, je správný. Do prázdného okénka za řádkem dítě vzorový znak nakreslí.

Znak ve druhém úkolu je velké tiskací písmeno **F**. V následující řádce jsou různé inverzní varianty tohoto písmene a mezi nimi je písmeno **E**. Správný hledaný tvar je na druhém místě.

Třetí znak připomíná písmeno **Z** a čtvrtý je tvořen tučně napsaným velkým tiskacím písmenem **S**. Mezi hledanými tvary jsou varianty různě otočené a zmenšené. V obou úkolech je správné řešení na třetím místě.

Znak v pátém úkolu připomíná podle vertikální osy otočenou číslici 6 a nebo tvar podobný malému tiskacímu písmenu **d**, kdy „bříško" písmene směřuje doleva. Správná varianta mezi pěti znaky v řádku je na 4. pozici.

Šestý úkol je tučně natištěná číslice **2**. Následující varianty jsou vertikálně nebo horizontálně obráceny a jeden znak je zmenšený. Správný tvar je na třetím místě.

Písmeno **N** je tvar hledaný v sedmém úkolu. Varianty jsou tvořeny otočením podle osy (otočení podle vertikální i horizontální osy tvoří stejný znak), zmenšením, zúžením a roztažením hledaného znaku. Správný znak shodný se vzorovým je čtvrtý v pořadí.

Osmý znak tvoří plná „čtvrťová" nota (viz obr. 4). „Bříško" noty je opět směřováno jako u malého tiskacího písmene **d**, tzn. na levou stranu. Správná varianta je i tentokrát ukryta na čtvrtém místě.

Poslední úkol nepřipomíná přímo žádné písmeno, možná bychom v něm mohli vidět otočené šikmé velké psací **A** nebo část písmene **K**. Tento znak je tvořen ostrým úhlem a dvěma čarami, které vedou skrze tento tvar (viz obr. 4). V daném úkolu je velmi důležitá směrovost a dítě zde musí vnímat nejen směr úhlu, ale také směr a počet čar, které tento úhel protínají. Správná varianta je druhá v pořadí znaků, ze kterých se vybírá.

7. 3. 2 Zaměření subtestu

I tento, v pořadí již třetí subtest, je zaměřen na zrakové vnímání. Cílem subtestu je odhalit schopnosti diferenciace inverzních tvarů a stálost daného znaku. Rozpoznání správné směrovosti znaku je nezbytné pro další učení čtení a psaní. Do subtestu byly vybrány znaky, které dětem dělají nejčastěji potíže, když mají rozpoznat jejich správný nebo obrácený tvar. Písmena jako S, Z, N nebo D děti často zaměňují s inverzními znaky. Zároveň se tento subtest dotýká také grafomotoriky a schopnosti obkreslit zadaný tvar.

S podobným typem testu bychom se mohli setkat např. u Vývojového testu zrakového vnímání (Frostigová, 1973). V tomto testu tvoří čtvrtý subtest rozpoznání polohy v prostoru. V testu se používají schematické obrázky konkrétních předmětů a cílem je diskriminace převrácených obrazců nebo otočených figur. Vývojový test M. Frostigové (1973) je ale jednodušší. V první polovině úkolu hledají děti v sérii stejných předmětů jeden otočený. V druhé polovině hledají z různého podmětového

materiálu obraz shodný se vzorovým. V Testu školní připravenosti jsou znaky, které jsou pro děti této věkové kategorie abstraktní, vyhledávány v sérii mnoha podobných znaků.

7. 3. 3 Výpovědní hodnota úkolů

Ze zpracovaných hodnot v tabulce 4. 3 (viz příloha 4)[13] je zřejmé, jaké úkoly jsou pro děti náročné a jaké zvládají bez problémů. U některých úkolů je v první části (vyhledávání inverzních tvarů) vysoké procento úspěšnosti, ale ve druhé části (grafické zobrazení znaku) je procento úspěšnosti nízké, u jiných úkolů je tomu naopak. Průměrně je procentuálně úspěšnější grafické ztvárnění vzorového znaku (79,5 %) než jeho vyhledávání mezi inverzně otočenými tvary (76,3 %).

Nejvyšší procento správných odpovědí bylo dosaženo v úkolu č. 2 (písmeno **F**). Správný znak byl nalezen v 85 % případů a správně nakreslen v 98 % případů. Výpovědní hodnota úkolu je poměrně nízká, je úspěšně splněn více než 90 % dětí.

Druhého nejvyššího procenta správných odpovědí bylo dosaženo v šestém úkolu (číslice **2**). Průměrně ho správně splnilo přibližně 90 % dětí.

Z dalších úkolů jsou vysoká procenta správných odpovědí u úkolů č. 3 a 4 (v obou případech je alespoň jedna z dosažených hodnot vyšší než 90 %) a u úkolu č. jedna (*„židle"*), který je plněn s 85 % úspěšností. Dalším úkolem je úkol č. 5. tento úkol je průměrně správně plněn přibližně 80 % (vyhledání tvaru 78 %, grafické znázornění 82 %). Další úkoly jsou již od sedmého k devátému seřazeny podle náročnosti.

Devátý úkol byl ze všech daných úkolů subtestu nejnáročnější v obou částech. Ve cvičení bylo 30 % správných odpovědí. Chybné odpovědi byly především na základě otočení úhlu nebo směru čar protínajících úhel.

Z celkově možného dosažitelného počtu bodů za tento subtest, což je 18, byl průměrný počet získaných bodů 14 (viz příloha 5, tab. 5. 1. 3). Dívky byly v tomto subtestu opět úspěšnější než chlapci. Celkově měly dívky v subtestu přibližně 79% úspěšnost, chlapci více než 77%. Rozdíl v úspěšnosti skupiny mladších a starších dětí byl pouze 0,55 % (viz příloha 4, tab. 4. 3).

[13] Kvůli rozsahu a délce tabulky ji nebylo možné zařadit do textu (pozn. autorky).

7. 3. 4 Návrh na změnu podoby testu

Nejúspěšněji plněné úkoly, a zároveň úkoly, které velmi málo vypovídají o diferenciačních schopnostech dítěte, jsou úkoly č. 2, 6, 3 a 4. Subtest je opět bez nácvičného příkladu, proto by jeden z těchto úkolů měl být využit jako příklad pro pochopení typu úkolu. V úkolu č. 6 je rozdíl mezi úspěšností určení vzorového tvaru a mezi úspěšností grafického znázornění tvaru menší než v nejlépe plněném úkolu. Zároveň je to ale druhý nejúspěšněji plněný úkol, a proto by byl úkol č. 6 vhodný jako zácvičný příklad. Umístění dalších zmíněných úkolů v subtestu je neúčelné.

Úkol č. 1 by měl zůstat na prvním místě, aby úkoly měly vzestupnou náročnost. Další úkoly jsou již podle náročnosti seřazeny.

Seřazení úkolů na základě náročnosti by se lišilo v části úkolů zaměřených na vyhledávání tvaru mezi inverzními obrazci a jiné by bylo seřazení v úkolech grafického znázornění znaku, úkoly č. 8 a 9 by ale byly v obou případech dvěma nejnáročnějšími ze subtestu.

Navrhovaná nová podoba subtestu by byla následující: jako zácvičný příklad by sloužil současný úkol č. 6 a dále by následovaly úkoly č. 1, 5, 7, 8 a 9.

7. 4 Subtest 4: Sluchové vnímání – verbálně- akustická diferenciace

7. 4. 1 Popis subtestu

V pořadí čtvrtý subtest sleduje sluchové vnímání. Úkol je tvořen patnácti dvojicemi slov. Examinátor zřetelně předříkává dvojici slov, ale musí dávat pozor, aby mu dítě nevidělo na ústa, aby popřípadě nemohlo odezírat ze rtů. Dítě musí rozpoznat, která slova jsou shodná a která se něčím liší. Některá slova mají význam, ta jsou řazena v první polovině úkolů, a jiná slova jsou smyšlená. Z daných slov je jedna třetina slov shodných, tzn. pět slov z patnácti. Je to 1., 4., 8., 10. a 15. úkol (viz obr. 5) .

Obrázek 5

	1. dříve	dříve			6. lék	lek			11.pudu	putu	
	2. bez	pes			7. tiká	tyká			12.tan	ton	
	3. sít	snít			8. zasu	zasu			13.zaf	caf	
	4. pak	pak			9. zaši	žaši			14.borá	bóra	
	5. nitě	nytě			10.kudu	kudu			15.mlef	mlef	

Dvojice slov se liší různým způsobem. Jsou to slova jednoslabičná nebo dvouslabičná. Jsou mezi nimi slova odlišná na základě změny znělé a neznělé hlásky (pudu – putu, bez – pes, zaf – caf). Změna v některých slovech je v měkkých a tvrdých hláskách (nitě – nytě, tiká – tyká). Další typ změny je na základě krátkých nebo dlouhých samohlásek (lék – lek, borá – bóra). V jedné dvojici slov je rozlišení ve změně samohlásky (tan – ton), jedna dvojice se liší přidáním souhlásky do slova (sít – snít) a jedna se liší v sykavkách (zaši – žaši).

Hodnocení je jiné než v ostatních subtestech. Na rozdíl od jiných subtestů, kde je hodnocení za každý správně provedený úkol, v tomto se od základu deseti bodů odečítají body za chybné odpovědi. Maximálně tedy může dítě získat 10 bodů, i když úkolů v subtestu je 15. Zřejmě proto, že odlišných dvojic je pouze deset.

7. 4. 2 Zaměření subtestu

Úkol je zaměřen na sluchovou diferenciaci. Jde o rozlišení verbálních znaků na základě sluchového podnětu. Nízké procento správných odpovědí naznačuje nevyzrálost sluchové percepce. Rozvinutá diferenciace sluchového vnímání jedůležitá pro schopnost čtení a psaní.

Subtest se podobá Testu sluchového rozlišování (Matějček, 1993). V tomto testu je ale 25 dvojic, které se porovnávají. Také B. Sindelarová (1996) používá podobný typ testu v diagnostické části při předcházení poruchám učení. Nejprve se předříkává deset smysluplných dvojic slov a následuje deset dvojic slov, které nemají smysl.

7. 4. 3 Výpovědní hodnota úkolů

Při pohledu na tabulku 4. 4 (viz příloha 4)[14] je vidět, že některé úkoly zvládne převážná většina dětí. Rozložení nejúspěšněji plněných úkolů ukazuje, že nejlépe plněny jsou ty dvojice slov, které jsou shodné. Procentuální úspěšnost plnění úkolů se shodnými dvojicemi je průměrně 90,4 %. Pokud dítě nemá dostatečně zralou sluchovou diferenciaci, neslyší změnu tam, kde je. Situace, kdy dítě slyší změnu tam, kde není, je méně častá. Průměrná procentuální úspěšnost u úkolů s rozdílnými dvojicemi je 76,7 %.

[14] Kvůli rozsahu a délce tabulky ji nebylo možné zařadit do textu (pozn. autorky).

Ze souboru shodných dvojic byl nejúspěšněji plněn v pořadí čtvrtý úkol (dvojice slov **pak – pak**). Tento úkol byl plněn s 97% úspěšností. I další úkoly měly vysokou úspěšnost plnění, což ale značí nízkou výpovědní hodnotu úkolu.

Z neshodných slov měl nejvyšší procento správných odpovědí úkol č. 12, dvojice **tan – ton**. Tento pár slov určilo správně více než 93 % dětí.

Pokud budeme na úkoly pohlížet dál z pohledu typu změny ve dvojicích, byly by kromě souhlasných dvojic a dvojic se změnou v samohlásce nejúspěšněji plněny dvojice slov se změnou ve znělosti hlásek. Z těchto tří dvojic měly dvě 88% úspěšnost. Byly to dvojice **pudu – putu** a dvojice **zaf – caf**. V první dvojici je změna hlásky uprostřed slova a ve druhé dvojici je na začátku slova.

Dvojice slov s přidanou samohláskou (**sít – snít**), úkol č. 3., byla jediná tohoto typu úkolu a byla správně plněna z přibližně 82 %.

S průměrnou procentuální úspěšností 73,5 % byly plněny úkoly se změnou měkkých nebo tvrdých hlásek. Z těchto dvojic byla úspěšněji plněna dvojice **tiká – tyká**, která byla v pořadí úkolů v subtestu dále než dvojice **nitě – nytě**.

Nejmenší procentuální úspěšnost měly dvojice, ve kterých byla změna v krátkých nebo dlouhých samohláskách. Z těchto dvou párů slov byla náročnější dvojice **borá – bóra**, s procentuální úspěšností 55 %.

Chlapci a dívky byli v testu stejně úspěšní. Starší děti plnily tento subtest úspěšněji než děti mladší. Průměrně bylo z deseti možných bodů získáno 7,2.

7. 4. 4 Návrh na změnu podoby testu

Úkoly, které zvládne převážná většina dětí, není nutné do subtestu testu zařazovat. Tento subtest ale opět nemá žádný zácvičný příklad, proto by některé z úspěšně plněných úkolů mohly být zvoleny jako zácvičné. V subtestu jsou zastoupeny jak slova shodná, tak rozdílná, a tak by mohly být do nácvičného příkladu zařazeny oba typy dvojic.

Dvojice shodných slov byly plněny s velkou úspěšností, je ale potřeba je nechat v subtestu, neboť jsou to dvojice k doplnění odlišných úkolů. Nelze je vyřadit, protože by v subtestu zůstaly pouze dvojice se změnou a rozlišování shodných a neshodných dvojic by tak pozbylo smyslu. Nemusí být ale zastoupeny v takové míře, v jaké jsou.

Nejúspěšnějšími úkoly jsou úkoly č. 4, 12 a dále úkol č. 1. První dva, vzhledem k tomu, že jsou odlišného typu, by bylo vhodné nechat jako zácvičné

příklady. Úkol č. 12 je jediná dvojice slov, ve které se rozlišuje změna v samohlásce. Žádná z dalších neshodných dvojic ale nepřesáhla v procentuelní úspěšnosti 90 %. Proto by tento úkol měl být jeden ze zácvičných příkladů. Úkol č. 1 není nutné v subtestu nechávat.

Ve dvojicích zaměřených na znělost hlásek je dvojice **bez – pes** jedinou smysluplnou dvojicí. Dále jsou dvojice složené z nesmyslných slov, které mají stejné procento úspěšnosti při určování. Je bezdůvodné nechat v souboru obě dvojice. V subtestu by mohly zůstat dva úkoly zaměřené na znělost hlásek, a to současný úkol č. 2 a úkol č. 11, ve kterém je změna hlásky uprostřed slova.

V pořadí klesající procentuální úspěšnosti následuje dvojice slov s přidanou samohláskou (**sít – snít**), úkol č. 3.

Z dvojic se změnou měkkých a tvrdých hlásek byla úspěšněji plněna dvojice **tiká – tyká**, která ale byla v pořadí dál než dvojice **nitě – nytě,** proto by jejich pořadí mělo být vyměněno.

Rozlišení dvojice **borá – bóra** bylo pro děti nejnáročnější. Úkol je proto vhodné zařadit na konec subtestu.

Seřazení dvojic je možné ve dvou rovinách – podle oblasti změn, kterými se slova odlišují, nebo podle obtížnosti / úspěšnosti řešení. Podle těchto kritérií by byly úkoly seřazeny následovně: nejprve zácvičné příklady, nynější 4. a 12. úkol, a pak seřazené úkoly č. 11, 2, 8, 3, 7, 5, 10, 6, 14, 15 a 9.

Vyřazením jedné dvojice s vysokou úspěšností ze skupiny shodných i neshodných slov a zařazením dvou párů do zácvičných příkladů bude zachován vyvážený poměr shodných a neshodných dvojic.

Tento subtest má jako jediný odlišný způsob vyhodnocení. Získané body se nesčítají, ale odečítají od daného maxima deseti bodů. Sjednocení systému hodnocení by zjednodušilo práci s testem. Proto by i v tomto subtestu bylo vhodné zvážit hodnocení formou načítání kladných bodů.

7. 5 Subtest 5: Sluchové vnímání – analýza

7. 5. 1 Popis subtestu

Subtest má čtyři sady úloh, z nichž každá má tři úkoly. Dítě má rozlišovat hlásky ve slově (příklad viz obr. 6). Nejprve rozlišuje hlásky na první pozici, potom

na poslední. U třetí sady úkolů rozlišuje dítě první hlásku a pak hlásky, které následují. V poslední sadě se určuje, zda je určitá hláska v daném slově přítomná. Každá sada má svůj zácvik.

V prvních dvou sadách získává dítě za každou správně určenou hlásku bod. Ve třetí sadě získává dítě bod za určení jednotlivých hlásek a jeden bod zvlášť za určení, jak po sobě hlásky následují. Ve čtvrté sadě se opět hodnotí správné určení, zda slovo danou hlásku obsahuje, či nikoli. Maximálně může dítě získat 15 bodů [15].

Obrázek 6

Zácvik: Kráva dělá BÚ. Co slyšíš na začátku? .. A pak..? Jak jdou písmenka za sebou?			
7. mě	**8. pes**	**9. okna**	
Zácvik: Ve slově maso slyšíš "e" ?			
10. Ježek - i	**11. Slon - l**	**12. Moucha - u**	

7. 5. 2 Zaměření subtestu

Předškolní období je věk, kdy se rozvíjí sluchová diferenciace a právě na tu je tento subtest zaměřen. Sluchová diferenciace má úzký vztah i ke slovní zásobě dítěte, a proto je to zároveň i ukazatel úrovně vývinu dítěte ve verbální oblasti, přestože rozvoj sluchové analýzy a syntézy je cvičen především po vstupu do školy.

Podobný typ úkolů, jako jsou v tomto subtestu, je např. Zkouška sluchové analýzy a syntézy (Matějček, 1993), kde dítě určuje hlásky ve slově a jejich pořadí, a nebo Test sluchové analýzy pro předškolní děti, ve kterém dítě rozlišuje, zda dané slovo obsahuje určitou hlásku nebo ne (Eisler, Mertin, 1980).

7. 5. 3 Výpovědní hodnota úkolů

Procentuální úspěšnost jednotlivých úkolů je uvedena v tabulce 4. 5 (viz příloha 4)[16]. Úkoly jsou rozděleny do tří sad a výpovědní hodnota úkolů bude posuzována v těchto sadách.

První sada slov obsahuje slova: *banán, osel, čáp.* U všech těchto slov dítě určuje první hlásku. Určování prvního slova *banán* bylo nejúspěšnější. V tomto slově byla úspěšnost plnění přibližně 92 %. Vysoké procento úspěšnosti, značí, že jen malé

[15] V záznamovém archu je chybně uvedeno maximum pouze 12 bodů (pozn. autorky).
[16] Kvůli rozsahu a délce tabulky ji nebylo možné zařadit do textu (pozn. autorky).

procento dětí úlohu nezvládne. Z dalších dvou slov bylo procentuálně lépe plněno třetí slovo – *čáp*, jehož první hláska byla určena v 85 % případů.

Slovo *osel* určily děti správně přibližně v 60 %. Celkově byla první sada plněna nejúspěšněji ze všech, průměr úspěšnosti plnění úkolů byl 79 %.

V následné sadě úkolů děti určovaly poslední hlásku ve slově. Zácvičné slovo bylo slovo *les*. Nejúspěšněji určeno bylo v tomto případě slovo v řadě až třetí, slovo *kos*. Slovo bylo podobné zácvičnému příkladu, bylo také jednoslabičné a poslední hláska byla hláska *s*. Úspěšně určilo poslední hlásku 57 % dětí z testovaného vzorku. Druhé nejúspěšnější slovo bylo slovo *rok* a bylo plněno s 50% úspěšností. U prostředního slova a zároveň slova plněného s nejmenší úspěšností byly děti úspěšné pouze v necelých 12 %. Bylo to slovo *maso*. V tomto slově děti daleko častěji určovaly jako poslední hlásku *s*. Průměrně měla tato sada slov 40% úspěšnost.

Třetí sada slov byla z daných sad nejnáročnější. Úspěšně ji splnilo jen 21 % dětí. U každého slova mělo dítě určit jednotlivé hlásky a pak je říct, jak jdou v pořadí za sebou. Zácvik byl u citoslovce *bú*. Nejlépe byla plněna první úloha, citoslovce *mé*. Hlásky ve slově byly správně určeny v přibližně 33 %. Další slovo, u kterého děti hlásky a jejich pořadí určovaly, bylo slovo *pes*. Přestože to je jednoslabičné slovo, dětem dělalo největší problémy. Často říkaly pouze první a poslední hlásky. Průměrně tento úkol zvládlo 16 % dětí. Při určování hlásek ve slově *okna* bylo úspěšných 18 % dětí z testovaného vzorku, při určování pořadí hlásek uspělo jen 17 % dětí.

Poslední sada úloh (ježek – slon – moucha) byla druhou nejúspěšněji plněnou sadou. Celkově ji zvládlo přibližně 51 % dětí. První úkol byl pro děti překvapivě lehký a úspěšně ho zvládlo 97 %. Ve slově *ježek* děti vyhledávaly hlásku „*i*.. Druhé předložené slovo bylo slovo *slon*, ve kterém se hledala hláska „*l*“, správně odpovědělo pouze 37 % dětí. Dále měly děti určit, zda ve slově *moucha* je hláska „*u*“. Úspěšně hlásku zařadilo pouze 18 % dětí, a to zřejmě proto, že je zde hláska „*u*“ součástí zdvojené souhlásky „*ou*“, což může být pro děti zavádějící.

V subtestu sluchové analýzy byli celkově úspěšnější chlapci (45% úspěšnost) než dívky (úspěšnost 40 %). Mladší děti zvládaly subtest s menší úspěšností než děti starší. Celkově byl subtest plněn s 42% úspěšností.

7. 5. 4 Návrh na změnu podoby testu

Návrhy na změny v subtestu se týkají jak sad slov, tak i pořadí sad slov v subtestu. V první, nejúspěšnější skupině slov, není nutné, aby sada obsahovala tři slova. Nejúspěšněji byla první hláska určena ve slově *banán*. Úkol velmi málo rozlišuje schopnost sluchové diferenciace, a proto je v sadě slov bezvýznamný. Určení hlásky ve slově *čáp* bylo pro děti jednodušší než určit první hlásku ve slově *osel*. Proto by pořadí zbylých dvou úkolů mělo být vyměněno.

V druhé sadě slov bylo slovo *maso* určeno s tak nízkou mírou úspěšnosti, že by bylo vhodnější toto slovo vyřadit ze subtestu a ponechat v sadě další dvě slova. Jejich pořadí by se neměnilo.

Třetí typ úkolů, z daných sad nejnáročnější, obsahuje také tři úkoly. Každý úkol má část, kdy dítě říká hlásky, které ve slově slyší, a následně je má vyjmenovat, jak jdou za sebou. Prostřední z daných úkolů, určení hlásek ve slově *pes*, bylo plněno s nízkým procentem úspěšnosti, které predikuje, že většina dětí v tomto úkolu neuspěje. Zbylé dva úkoly jsou plněny úspěšněji, proto je tato úloha v subtestu nadbytečná. V sadě lze ponechat určování hlásek ve dvou slovech, nejprve ve slově *mé* a následně ve slově *okna*.

Poslední sada úloh byla druhá nejúspěšněji plněná. Začlenění prvního úkolu v sadě není vzhledem k jeho vysoké úspěšnosti účelné. Úspěšnost plnění následujících úloh je sestupná, proto není nutné jejich pořadí měnit.

Konečná verze subtestu by obsahovala čtyři sady úloh. První sada by byla zaměřena na analýzu počátečního písmene, druhá sada by sledovala analýzu konce slova. Třetí sada by se ale na základě procentuální úspěšnosti přesunula na poslední pozici. A nově by na třetí pozici byla sada zaměřená na určení, zda daná hláska ve slově je, či nikoli. Tato sada úkolů byla pro děti méně náročná než určení všech jednotlivých hlásek ve slově a následné stanovení jejich pořadí. Tento typ sady by byl až na čtvrtém místě. V každé sadě by se změnil počet hodnocených úkolů ze tří na dva, počet by měl být dostačující ke zjištění, zda je dítě schopné daného typu sluchové analýzy, či nikoli.

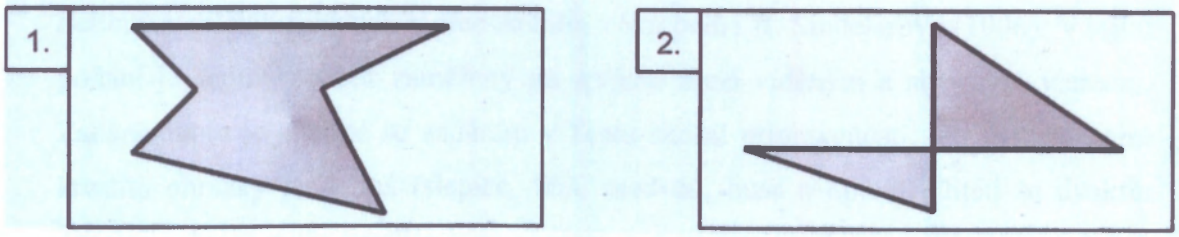
7. 6 Subtest 6: Intermodální spojení

7. 6. 1 Popis subtestu

Šestý subtest je rozdělen na dvě části. První část je zaměřena na opticko-akustické spojení a druhá na spojení akusticko-optické. Ke každé části patří sada pěti obrázků.

V první části dostane dítě informaci, že obrázky nakreslila zvířata. Dítě si musí zapamatovat, které zvíře nakreslilo jaký obrázek. Postupně dítěti předříkáváme, že první obrázek nakreslila myš, druhý vůl, třetí medvěd, čtvrtý kohout a pátý opice, zároveň ukazujeme obrázky, které k jednotlivým zvířatům patří. Obrázky jsou abstraktní a první sada je tvořena rovnými čarami. Tvary jimi zformované jsou vystínované (příklad viz obr. 7).

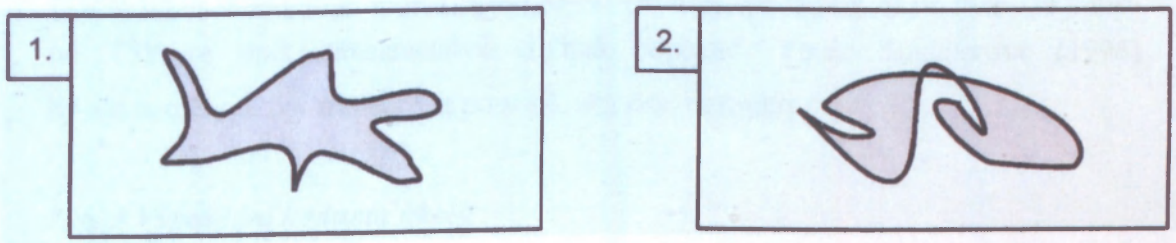
Obrázek 7



Následně se dítěte ptáme, kdo jaký obrázek namaloval. Otázky jsou vždy ve stejném pořadí, a to od obrázku č. 4, přes obrázky č. 3, 1, a 5 k obrázku č. 2. Hodnocena je každá správná odpověď. Za tuto část subtestu může dítě dostat maximálně 5 bodů.

Druhá část je zpočátku velmi podobná. Dítěti se ukáže druhá sada obrázků. Ty jsou tvořeny abstraktními tvary z různě zaoblených křivek (příklad viz obr. 8).

Obrázek 8



Tyto obrázky už nekreslila zvířata, ale pohádkové bytosti. Dítě si opět musí zapamatovat, který obrázek kreslil Honza, princ, král, drak nebo princezna. Na rozdíl od první poloviny subtestu musí v této části dítě ukázat, který obrázek nakreslila jaká pohádková postava. Postupně je dítě tázáno, jaký obrázek nakreslila princezna, jaký nakreslil princ, král, Honza a jaký drak (rozmístění tázaných obrázků je 5, 2, 3, 1, 4). Za správné odpovědi dítě opět dostává jeden bod a celkem za tuto část subtestu může získat 5 bodů. Za celý subtest je maximální možný počet bodů 10.

7. 6. 2 Zaměření subtestu

Subtest je zaměřen na schopnosti spojení zrakového a sluchového vnímání. Cílem je vysledovat schopnosti dětí spojit akustický vjem s vizuálním a vizuální opět s akustickým. Při nácviku čtení a psaní ve škole je tato schopnost nezbytně nutná. Subtest je velmi podobný sedmému a osmému souboru úkolů v metodě ke zjištění deficitů v dílčích funkcích v předškolním věku podle B. Sindelarové (1996). V jejím podání je sedmý soubor zaměřený na spojení mezi viděným a slyšeným vjemem. Zadání úkolu je shodné se zadáním v Testu školní připravenosti, jen zvířata, která kreslila obrázky jsou jiná (slepice, kůň, medvěd, husa a opice). Dítěti se dvakrát zopakuje, které zvíře kreslilo jaký obrázek a třetí zopakování provádí dítě společně s examinátorem. Následuje přezkoušení, opět shodně jako v první části subtestu č. 6 (dokonce i ve shodném pořadí – 4, 3, 1, 5, 2), ale zaznamenává se, u jakých obrázků dítě neznalo odpověď.

Soubor 8 je u Sindelarové (1996) zaměřen na spojení mezi slyšeným a viděným vjemem. Úkoly jsou opět velmi podobné druhé části šestého subtestu Testu školní připravenosti. Místo pohádkových postav jsou opět použita zvířata, ale tentokrát jsou jiná než v předcházejícím souboru (koza, osel, ovečka, kachna a prasátko). Dítěti se třikrát zopakuje, které zvíře co nakreslilo, potřetí opakuje i dítě. Přezkoušení je podobné jako v druhé části subtestu, ale pořadí je již jiné. Na rozdíl od TSP se opět zaznamenává chybná odpověď. Podle Sindelarové (1996) by ale neměly úkoly následovat po sobě, aby děti nezmátly.

7. 6. 3 Výpovědní hodnota úkolů

V porovnání sad úkolů byla procentuálně úspěšněji plněna druhá sada úkolů, tj. úkoly zaměřené na akusticko-optické spojení. Tato část byla správně určena v 77

% (viz tab. 5), kdežto část opticko-akustická pouze v 51 %. Nezdá se tedy, že by tyto dvě sady úkolů jdoucí za sebou děti mátly.

V akusticko-optické části byly dva z úkolů správně splněny z více než 90 % (viz tab. 5). Bylo to první a čtvrté přiřazení, tzn. určení pohádkových postav, které byly při učení obrázků jmenované na prvním a posledním místě.

Ze zbylých označení byl s největší úspěšností plněn poslední úkol, poslední ukázání obrázku, a to v 75 %. Další označení obrázků, úkol č. 3 a 2, byla určena s procentuální úspěšností 65 % a 63 % (viz tab. 5).

Tabulka 5 – procentuální úspěšnost v subtest u č. 6

	Spojeni opticko-akustické						Spojení akusticko-optické						
	úkol 1	úkol 2	úkol 3	úkol 4	úkol 5	celek 1-5	úkol 1/2	úkol 2/2	úkol 3/2	úkol 4/2	úkol 5/2	celkem 1/2-5/2	CELKEM
dívky věk 1*	33	47	73	67	60	56	100	73	73	93	87	85	71
dívky věk 2	27	53	60	47	33	44	93	67	67	93	73	79	31
dívky celkem	30	50	67	57	47	50	97	70	70	93	80	82	66
chlapci věk 1	47	47	67	53	53	53	87	53	67	87	73	73	63
chlapci věk 2	33	33	87	60	33	49	87	60	53	93	67	72	61
chlapci celkem	40	40	77	57	43	51	87	57	60	90	70	73	62
všichni věk 1	40	47	70	60	57	55	93	63	70	90	80	79	67
všichni věk 2	30	43	73	53	33	47	90	63	60	93	70	75	61
všichni celkem	35	45	72	57	45	51	92	63	65	92	75	77	64

** 1 – mladší věk, 2 – starší věk*

Procenta zaokrouhlená (viz tab. 4. 6, příloha 4)

V opticko-akustické části byly úkoly plněny s nižší úspěšností (viz tab. 5). Nejlépe plněný byl úkol č. 3, tj. určení zvířete, které bylo na začátku jmenované jako první. Přestože tento úkol byl úspěšně plněn jen z přibližně 72 %, byl z této sady nejlehčí. Úspěšně plněn byl také v původní řadě poslední jmenovaný příklad, poslední zvíře, které dítě mělo ukazovat jako čtvrté v pořadí. Úspěšnost tohoto úkolu byla necelých 57 %. Druhý. a pátý úkol byl shodně plněn z 45 %. Nejméně úspěšně byl řešen úkol č. 1, a to z 35 %.

Celkově byly úspěšnější dívky (66 % správných odpovědí) než chlapci (62 % správných odpovědí), i když v první části byli úspěšnější chlapci než dívky (pouze o 1%), ve druhé části ale převládaly v úspěšnosti úkoly plněné dívkami. Průměrná hodnota dosažených bodů byla v opticko-akustické části 2,5 z pěti bodů, v akusticko-optické části 3,9 bodu. Celkem byl průměrný počet dosažených bodů 6,4 z deseti možných (viz příloha 5. 1. 6).

7. 6. 4 Návrh na změnu podoby testu

Nejprve by měla být zařazena úspěšněji plněná akusticko-optická část a až potom část opticko-akustická, která byla pro děti náročnější.

V obou částech by jeden z úkolů měl být vyčleněn jako zácvičný příklad, který před plněním úkolů chybí. Lze předpokládat, že více než slova samotná je důležité pořadí, v jakém jsou jmenována. Děti si nejlépe pamatovaly první a poslední pojmy. Proto by k zacvičení mohl být určen první nebo poslední pojem v řadě předkládané dítěti.

Je zde otázka, zda je úspěšnost v prvních a posledních úkolech způsobena pojmy a nebo obecnou schopností pamatovat si lépe začátek či konec, ale ne střed řady. Vyjmenovávání všech pěti pojmů a jejich ukazování je časově náročné a zatěžuje pozornost dítěte, přitom k projevení schopnosti opticko-akustického nebo akusticko-optického spojení stačí určení pouze tří prvků. Když bude vyřazen první a poslední pojem jako nejsnáze zapamatovatelné položky, stačí určování druhého, třetího a čtvrtého zmiňovaného pojmu nebo obrázku.

Konečná podoba šestého subtestu by mohla být taková, že by nejprve předcházela nynější druhá část, tedy akusticko-optické spojení. V obou částech by byl jeden zácvičný příklad a následovalo by dotázání na tři další pojmy.

7. 7 Subtest 7: Zraková paměť – řada obrázků s tvary

7. 7. 1 Popis subtestu

Úkolem sedmého subtestu je zapamatovat si řadu obrázků a pak je přiřadit na správné místo. Obrázků je celkem šest (viz příloha 3. 5). Rozkládají se před dítě lícovou stranou zleva doprava. U každého dítěte se zachovává stejné pořadí obrázků. Po patnácti vteřinách se opět zleva doprava kartičky otočí obrázkovou stranou dolů. Dítě dostane druhou sadu kartiček, shodnou s první sadou, ale promíchanou. Po jednom přikládá své obrázky pod otočené kartičky, které si mělo zapamatovat, a to tak, aby přiložilo obrázek vždy tam, kde si myslí, že je shodný s obrázkem z první sady. Dítě se může opravovat. Po přiložení všech karet se provede bezprostřední kontrola správnosti umístění tak, že se otočí první obrázková sada. Za každou správně přiloženou kartičku dítě dostává jeden bod, celkově za subtest lze získat šest bodů.

Na první kartičce je žlutý obrázek podobný větrníku. Jsou to prakticky čtyři pravoúhlé trojúhelníky, které se uprostřed dotýkají. Druhý obraz je modře vyplněný čtverec. Další kartička je s křížem v růžové barvě. Na čtvrté kartičce je obraz připomínající zelenou šachovnici. Bílá pole nejsou ohraničena, zelených je osm. Pátý obraz je červený rovnoramenný trojúhelník. Na poslední kartě je šesticípá modře vyplněná hvězda.

7. 7. 2 Zaměření subtestu

Subtest je zaměřen na schopnost dítěte zapamatovat si abstraktní vizuální podněty předkládané v určité posloupnosti. S podobným typem úkolu se opět můžeme setkat např. u B. Sindelarové (1996) v souborech cvičení pro předškolní děti. Nejprve ale používá ve své metodice obrázky s konkrétními tvary a až potom s geometrickými, abstraktními tvary. Obrázků předkládá osm a nejsou barevně rozlišeny. Navíc děti při prohlížení musí mít jazyk „skousnut mezi zuby", aby si nepomáhaly verbálním označováním a úkol zůstal zaměřen opravdu pouze na vizuální paměť.

7. 7. 3 Výpovědní hodnota úkolů

Z daných obrázků byl nejúspěšněji plněn ten, který byl při ukázce tvarů předkládán jako první, tedy žlutý „větrník". V následném přiložení byl na shodné místo zařazen v 98 % případů správně (viz tab. 6).

Tabulka 6 – procentuální úspěšnost v subtestu č. 7

	úkol 1	úkol 2	úkol 3	úkol 4	úkol 5	úkol 6	celkem
dívky věk 1	100	73	73	80	67	83	80
dívky věk 2	93	87	73	80	100	100	89
dívky celkem	97	80	73	80	83	93	84
chlapci věk 1	100	80	80	80	87	93	87
chlapci věk 2	100	67	60	53	53	87	70
chlapci celkem	100	73	70	67	70	90	78
všichni věk 1	100	77	77	80	77	90	83
všichni věk 2	97	77	67	67	77	93	79
všichni celkem	98	77	72	73	77	92	81

** 1 – mladší věk, 2 – starší věk*

Procenta zaokrouhlena (viz příloha 4, tab. 4. 7)

Jako ve většině souborů zaměřených na paměť i tentokrát byl jako druhý nejúspěšněji plněný ten obrázek, který byl na posledním místě v řadě, byla to šesticípá modrá hvězda. Tato karta byla shodně přiřazena v 92 % případů (viz tab. 6).

V souboru jsou dále čtyři karty. Dvě z nich byly zařazovány se shodným procentem úspěšných umístění. Byla to druhá a pátá karta (modrý čtverec a červený trojúhelník). Tyto obrázky byly správně umístěny v 77 % případů (viz tab. 6). Ze zbylých dvou karet byla úspěšněji řazena karta předkládaná jako čtvrtá v pořadí, šachovnice. Ta byla správně přiložena v 73 % případů. Nejmenší procento úspěšnosti měla karta č. 3, kříž. V umístění tohoto obrázku se chybovalo nejčastěji, přesto procento úspěšnosti bylo poměrně vysoké, a to v 72 % (viz tab. 6). Vyšší procentuální úspěšnost ve čtvrtém obrázku než ve třetím může být způsobena pořadím nebo tím, že obrázek šachovnice děti zaujal více než kříž.

Subtest byl úspěšně plněn z 81,4 %, což je poměrně vysoké číslo a značí, že ho zvládla většina dětí (viz příloha 4, tab. 4. 7).

Z tabulky 6 je vidět, že dívky byly v plnění sedmého subtestu úspěšnější než chlapci. Nejúspěšnější skupinou byly starší dívky. V poměru mezi všemi mladšími a všemi staršími dětmi byla skupina mladších dětí úspěšnější.

7. 7. 4 Návrh na změnu podoby testu

Při analýze jiných subtestů se postupovalo při přemisťování úkolů podle procentuální úspěšnosti od nejúspěšněji plněných úkolů k úkolům nejméně úspěšným. V tomto subtestu by to znamenalo přemístit karty s obrázky. To by ale nebylo efektivní, protože zapamatování určitého tvaru je především kvůli jeho pozici a ne obrázku samotnému. Není významné, že na prvním místě je větrník. Kdyby byl na prvním místě kříž, děti by si pravděpodobně pamatovaly více tento obrázek než kartu na třetí pozici.

Vyvstává tedy otázka jak a zda vůbec pozměnit strukturu subtestu na podkladě sebraných dat. V předchozích subtestech se úkoly, vybrané jako neúčelné v celkové stavbě subtestu, vyřazovaly. V tomto případě by úplné vyřazení takových karet měnilo celou strukturu subtestu. Tím, že by dítě přiřazovalo např. pouze některé obrázky, nemuselo by porovnávat s ostatními kartami a pozicemi. To by jistě mělo dopad i na výpovědní hodnotu subtestu.

Proto by bylo zřejmě vhodnější ponechat dítěti celou druhou sadu obrázků. Jako první by dostalo kartu na první pozici (žlutý větrník) a po přiřazení by se odkryl první obrázek v řadě, ke které se přirovnává. Tento úkol by fungoval jako zácvičný příklad. Dále by se přiřazovaly všechny ostatní karty, ale hodnoceno by bylo pouze umístění na druhé, třetí, čtvrté a páté pozici, vzhledem k tomu, že výpovědní hodnota

první a poslední umístěné karty je nízká. Odkrytí první sady karet by následovalo až po přiřazení všech karet. Je také možné zácvičný příklad vynechat a odkrýt všechny karty po ukončení přiřazování. Pokud nebude první karta vyřazena z možností, zvýší se tak varianty možného umístění.

Snížení procenta úspěšnosti by lépe poukazovalo na schopnost vizuální paměti dětí. To by mohlo přinést hodnocení pouze některých umístěných karet. Jinou možností by bylo přidat další karty se symboly do počtu sedmi nebo osmi karet. Kombinací obou variant, zvýšením počtu karet a nehodnocením první a poslední prezentované karty, se subtest stane náročnější, protože děti si budou muset zapamatovat větší množství položek a určit více správných pozic. Sledování vhodné varianty tohoto subtestu by mělo být náplní dalšího šetření.

7. 8 Subtest 8: Sluchová paměť – řada slov

7. 8. 1 Popis subtestu

Subtest 8 je zaměřen na verbálně-akustickou paměť a spočívá v opakování čtyř řad slov. Dítěti je předříkána řada slov a ono ji má zopakovat. Po první zopakované řadě je mu předříkána řada druhá, kterou dítě opět zopakuje, dále třetí a čtvrtá. První dvě řady jsou tvořeny smysluplnými slovy, třetí a čtvrtá řada jsou složeny ze slov bezesmyslných (viz obr. 9).

Obrázek 9

8.	Sluchová paměť	- řada slov	
	Opakuj po mně :	1. bota, house, okno, nos	
		2. bota, house, okno, nos, lampa, den	☐
		3. bek, dak, vip, mor	
		4. bek, dak, vip, mor , keš, puc	☐
	Hodnotíme pouze slova ve správném poradí z 2. a 4. řádku.		

Hodnocené jsou pouze dvě, a to druhá a čtvrtá řada. Jsou to řady, kde jsou oproti první a třetí řadě přidaná slova. Hodnotí se ale pouze slova, která jsou zopakovaná ve správném pořadí. Za každé takové slovo je možno získat jeden bod. V každé hodnocené řadě je šest slov, takže maximální možný počet získaných bodů je dvanáct.

První úkol tvoří dvě řady. Nejprve dítě opakuje řadu čtyř smysluplných slov (*bota, house, okno, nos*). Počáteční čtyři slova z druhé řady jsou shodná s první řadou, jsou k ní ale přidána další dvě slova (*lampa, den*). Dítě má opět celou řadu zopakovat. Není předem upozorněno na to, že řada bude delší. Pouze zapamatování této druhé skupiny slov se hodnotí.

Stejný postup je u druhého úkolu. Nejprve dítě opakuje řadu se čtyřmi jednoslabičnými slovy, která většinou nemají význam, (*bek, dak, vip, mor*). Poslední řada je složena z předchozích čtyř slov a jsou k ní opět přidaná další dvě bezesmyslná jednoslabičná slova (keš, puc). Postup je stejný, hodnotí se pouze zapamatovaná slova ve správném pořadí.

7. 8. 2 Zaměření subtestu

Cílem úkolu je posoudit úroveň verbálně-akustické paměti na slova s významem i bez významu. Tato schopnost je důležitá při nácviku a učení školním dovednostem, především pak čtení a psaní.

S podobným typem úkolů se opět setkáme u B. Sindelarové (1996). Mezi soubory cvičení k předcházení poruch učení pro děti v předškolním věku je jedenáctý soubor zvaný *Paměť na řadu slov*. Ten je zaměřen pouze na verbálně-akustickou paměť u srozumitelných, resp. smysluplných slov. Dítě opakuje jednu řadu čtyř slov (*kamna, ulice, stůl a kůl*). Další soubor zjišťuje schopnost zapamatovat si nesmyslné slyšené slabiky. Řada je opět složena ze čtyř slabik (*vis, duk, vap a mer*). Tyto slabiky jsou pomalu předříkávány a dítě je pak opakuje.

7. 8. 3 Výpovědní hodnota úkolů

Z tabulky 7 je zřejmé, že subtest 8 je druhým nejnáročnějším úkolem. Úspěšnost plnění tohoto subtestu je nízká, 13 %, většina dětí úkol nezvládne.

Tabulka 7 – procentuální úspěšnost v subtest u č. 8

	řádek 1	řádek 2	celkem
dívky věk 1*	19	4	12
dívky věk 2	19	1	10
dívky celkem	19	3	11
chlapci věk 1	19	3	11
chlapci věk 2	31	6	18
chlapci celkem	25	4	15
všichni věk 1	21	4	12
všichni věk 2	23	3	13
všichni celkem	22	4	13

Řádek se smysluplnými slovy byl úspěšně zopakován v 22 % případů. Neznamená to ale, že úspěšné vyplnění úkolu je zopakování všech šesti slov. Všech šest slov ve správném pořadí zopakovalo pouze 7 % dětí, častěji dívky.

V druhém řádku byla úspěšná pouze necelá 4 % odpovědí. To je velmi nízká hodnota, vypovídající o tom, že jen málo dětí zvládne zopakovat několik bezesmyslných jednoslabičných slov. Žádné dítě z celého vzorku nebylo schopno zopakovat všech šest abstraktních slov. Tento úkol neodpovídá rozvoji schopností dětí předškolního věku, je pro sledovanou věkovou skupinu velmi náročný.

Z tabulky 7 je patrné, že celkově byli v subtestu úspěšnější chlapci než dívky a starší děti podávaly lepší výkony než děti mladší.

7. 8. 4 Návrh na změnu podoby testu

Již zopakování první sady slov bylo pro děti náročné. Pro zvýšení výpovědní hodnoty subtestu je nutné ho zjednodušit. Jednou z upravených variant by mohlo být zopakování čtyř slov z první řady ve správném pořadí, a to na první pokus. Jinou možností je hodnocení z řady šesti slov všech těch, která se vybaví v jakémkoli pořadí.

Druhý řádek je pro děti předškolního věku příliš náročný, a proto je jeho zařazení zbytečné. Bylo by vhodnější ho nahradit jinými třemi slovy, jednoduššími než slova v prvním úkolu, která by mohla sloužit jako zácvičný příklad. Tato slova by mohla být např. *dům, auto, máma*. Jsou to jednoduchá krátká smysluplná slova, která by pro děti mohla být snadno zapamatovatelná.

Konečnou podobu by tedy tvořila řada tří lehkých, smysluplných slov jako zacvičení a řada čtyř slov, která by byla hodnocena. Toto zjednodušení by mělo přinést větší úspěšnost a lepší výpovědní hodnotu subtestu.

7. 9 Subtest 9: Úroveň grafomotorickýeh dovedností a vizuomotorika

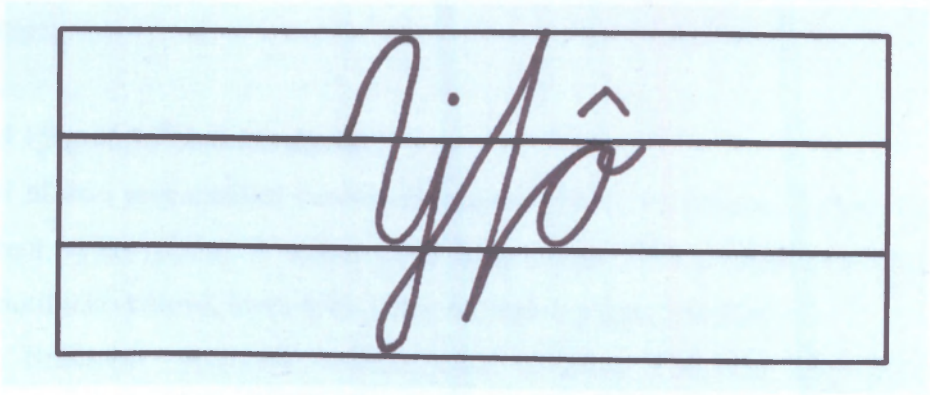
7. 9. 1 Popis subtestu

Předškolní děti se většinou do školy těší, a proto je následující subtest baví, i když úloha samotná vyžaduje značné úsilí. Dítě dostane předepsané slovo, které se skládá z tvarů podobných písmenům, a má stejné slovo zkusit napsat. Úkolem je

napodobení vzoru slova na předtištěné linky. Dítě nesmí vzorové slovo obtahovat. Může si ho prohlédnout a na stejný list, na kterém je předloha, píše své.

Slovo, které mají děti graficky napodobit, se skládá ze tří téměř smyšlených písmen (viz obr. 10). Písmena přesahují řádek směrem nahoru i dolů tak, jak je tomu u tradičních písmen z abecedy. Mají interpunkci, horní nebo dolní kličky i zvraty, jejichž různou podobu můžeme najít ve struktuře běžného psacího písma (např. obrácený háček nad písmenem „o“).

Obrázek 10



První sledovanou oblastí je úchop tužky. Rozlišují se tři základní úrovně. Správný úchop, kdy prsty ruky jsou ve „špetce“, nesprávné uchopení tužky přibližující se správnému a úchop, kdy dítě drží tužku spíše dlaní než prsty. Další hodnocenou oblastí je již samotné písmo. Hodnotí se jednotlivé části „písmen“ napsaného slova. Sleduje se vyobrazení horního oblouku, dolního oblouku, středního zvratu, dolní kličky, horního zvratu, dolního zvratu, tvaru „o“, vnitřní kličky, znaménka, dodržení dolní, střední a horní výšky. Za první sledovanou oblast lze získat až tři body, druhou (oblast částí písmen) lze ohodnotit až deseti body. Maximálně počet bodů za tento subtest je 13.

7. 9. 2 Zaměření subtestu

Subtest hodnotí stav grafomotorických i vizuomotorických schopností dítěte. Při opisování písmen musí dítě soustředit pozornost nejprve na vzorovou předlohu. Teprve potom přichází na řadu vizuomotorická a grafomotorická schopnost. Vizuomotorikou dítě řídí to, aby výsledný obraz byl co nejvíce podobný předloze a aby to, co dítě vytváří, bylo co nejbližší jeho představě o napodobenině vzorového

slova. Grafomotorické schopnosti jsou schopnosti dítěte ovládat jemnou motoriku do takové míry, aby bylo schopno napsat zadaná písmena. Zároveň se subtestem prokazuje schopnost dítěte porozumět úkolu napodobení předlohy. Obě tyto schopnosti se významnou měrou podílejí na učení se dítěte psát.

Zaměření úkolu se podobá jedné z úloh Orientačního testu školní zralosti, úloze „Napodobení psacího písma" (Jirásek, 1970). V tomto úkolu dítě píše větu skládající se ze třech nesmyslných slov. Ta jsou ale z psacích písmen latinky. Také hodnocení celého subtestu se liší. Není ohodnocen styl úchopu tužky jako v Testu školní připravenosti. Sleduje se celkový výkon napsané věty a ne pouze její fragmenty.

7. 9. 3 Výpovědní hodnota úkolů

Velmi nízkou procentuální úspěšností zaujme oblast, ve které se hodnotí schopnost dodržení výšky písma. V tomto bodě bylo pouze 5 % z napsaných slov možno ohodnotit jako taková, která splňují úroveň výšek písma z předlohy.

Sníženou výpovědní hodnotu úloh, tentokrát z důvodů velké procentuální úspěšnosti, je možné zaznamenat také u hodnocené oblasti vytvoření horního oblouku. Tuto část zvládla většina dětí (úspěšnost 88 %). Mezi dalšími částmi tvarů není v procentuální úspěšnosti jejich plnění hodnota, která by výrazně vybočovala (viz tab. 8).

Tabulka 8 – procentuální úspěšnost v subtest u č. 8

% správných odpovědí	Ú	HO	DO	SZ	DK	HZ	DZ	O	VK	Z	V	celkem bez Ú	celkem
dívky věk 1	69	87	80	60	67	67	33	87	40	67	13	60	62
dívky věk 2	76	100	67	47	67	33	60	87	40	67	0	57	61
dívky celkem	72	93	73.33	53	67	50	47	87	40	67	7	58	62
chlapci věk 1	71	93	67	53	53	47	47	87	40	60	0	55	58
chlapci věk 2	87	73	67	47	80	40	40	73	47	60	7	53	61
chlapci celkem	79	83	67	50	67	43	43	80	43	60	3	54	60
všichni věk 1	70	90	73	57	60	57	40	87	40	63	7	57	60
všichni věk 2	81	87	67	47	73	37	50	80	43	63	3	55	61
všichni celkem	76	88	70	52	67	47	45	83	42	63	5	56	61

** 1 – mladší věk, 2 – starší věk*

Procenta zaokrouhlena (viz příloha 4, tab. 4. 9)

Celkově byl subtest splněn s 61% úspěšností při započítání obou hodnocených oblastí, tj. úchopu i částí písma. Subtest má podle procentuální úspěšnosti dobrou výpovědní hodnotu, je ale velmi složitý na hodnocení.

V subtestu byly celkově úspěšnější dívky (viz tab. 8). I v běžné praxi ve věku školní docházky bývá písmo dívek úhlednější a pečlivější než písmo chlapců. Při věkovém srovnání byla v konečném hodnocení úspěšnější skupina starších dětí.

7. 9. 4 Návrh na změnu podoby testu

Nejvýraznější doporučovanou změnou v subtestu bude změna hodnotícího systému. Porovnání každé z částí je velmi detailní a časově náročné, zdlouhavé. V oblasti vyhodnocování by bylo vhodné se inspirovat Orientačním testem školní zralosti (Jirásek, 1970). Hodnocení úchopu je oblast, které by si odborník měl všimnout, ale údaj o stylu úchopu je spíše doplňkový, není to hlavní oblast, na kterou se subtest zaměřuje. Pro informaci o úchopu a držení tužky může být využito místo na první straně záznamového archu subtestu.

Hodnocení vzhledu písma by mělo být jednodušší. Lze použít např. pětistupňovou škálu od nejnižší úrovně, tzv. čmáranice, kdy nejsou tvary ani podobné písmu. Tato úroveň by nebyla hodnocena žádnými body. Jeden bod by dítě získalo v případě, kdy by tvar nebo alespoň určitá linie připomínala písmo. Další stupeň hodnocení by byl za strukturu tvaru připomínající písmo. Tři body by dítě získalo při jednom identickém „písmeně", čtyři při dvou a při dodržení znamének. Pokud by dítě zvládlo napsat všechny tři písmena téměř shodně s předlohou, získalo by pět bodů, nejvyšší možné ohodnocení.

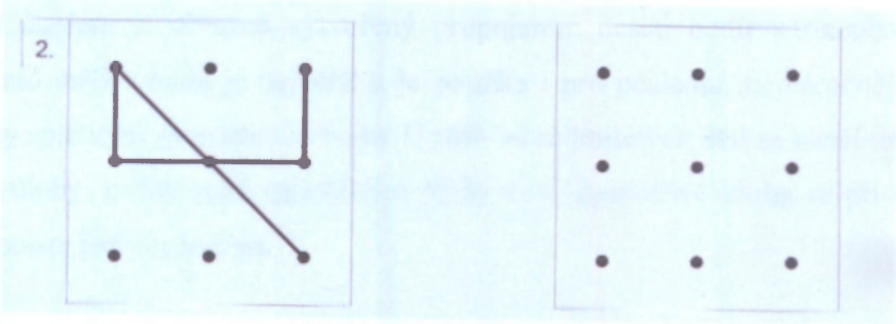
Zácvičný příklad by v tomto případě nebyl potřeba. Napodobení písma jako zacvičení by dítě zbytečně zatěžovalo, protože samotný subtest vyžaduje po dětech značnou soustředěnost a vytrvalost.

7. 10 Subtest 10: Vyplňování bodového rastru

7. 10. 1 Popis subtestu

V této úloze mají děti za úkol spojit tečky čarami tak, jako to vidí na předloze. Musí přenést celé komplexně vytvořené spojení čar do bodové předlohy. Dostanou jeden list papíru, kde před sebou vidí čtyři dvojice obrazů (příklad viz obr. 11). Ty tvoří dva sloupce. V každém obrazu je několik teček, které má dítě spojovat. V levém sloupci jsou předlohy, podle kterých má dítě tečky spojovat do okének ve sloupci pravém. Pravý sloupec je tvořen pouze nevyplněnými bodovými rastry.

Obrázek 11



Za první úkol, který je nejlehčí, může dítě získat jeden bod. Úkoly jsou hodnoceny podle toho, jak se zdají být náročné. Zisk bodů roste podle obtížnosti úkolů. Za druhý úkol jsou dva body, za třetí tři body. Poslední, nejnáročnější úkol, je hodnocen nejvyšším počtem čtyř bodů. Celkově dítě může za tento subtest získat až deset bodů.

Jednotlivé úkoly vypadají následovně. První úkol je nejjednodušší. V bodovém rastru jsou pouze čtyři body rozmístěné do rohů čtverce a dítě má tři z nich spojit podle předlohy. Ve všech třech dalších úlohách je již bodů devět, rozložených po třech bodech ve třech řadách.

Druhý úkol je složen propojením šesti bodů z devíti. Obrazec, který se má napodobovat, vznikl propojením bodů čtyřmi přímými čarami. Ve třetím a čtvrtém úkolu jsou již spojeny všechny body různě se propojujícími čarami. Třetí obrazec lze vytvořit šesti rovnými čarami. Čtvrtý úkol je nejsložitější již na první pohled. Všechny body jsou propojeny osmi rovnými čarami, které se protínají i v jiných místech než jenom v předem stanovených bodech.

7. 10. 2 Zaměření subtestu

Subtest sleduje opět úroveň zrakové percepce a grafomotoriky. Koordinace ruky a oka zde hraje významnou úlohu. Dítě při plnění tohoto subtestu musí být schopno vytvářet obraz podle předlohy (podobně jako tomu bylo u předcházejícího subtestu) a musí mít rozvinutou schopnost vizuální paměti, aby bylo schopno si vizuální obraz uchovat a přenést ho.

Tento typ subtestu je známý především od Frostigové z Vývojového testu zrakového vnímání (1973). V pátém subtestu této metody má dítě za úkol spojovat tečky podle předlohy. V subtestu je osm úkolů seřazených od nejjednoduššího po nejnáročnější. Nejjednodušší první dva úkoly spočívají ve spojení dvou teček

v bodovém rastru se šesti body. Další čtyři úkoly jsou již v devítibodovém rastru. Sedmým úkolem je obrazec vytvořený propojením deseti bodů v třicetibodovém rastru. Tato mříž z bodů je největší a je použita i pro poslední, nejnáročnější úkol vytvořený spletitým spojením 25 bodů. U pěti- až sedmiletých dětí se končí testování u sedmé úlohy, u dětí ještě mladších u úlohy č. 4. Jednotlivé úlohy se při splnění hodnotí pouze jedním bodem.

7. 10. 3 Výpovědní hodnota úkolů

Tabulka procentuální úspěšnosti (viz tab. 9) ukazuje, jak byly jednotlivé úkoly pro děti náročné. Přestože úkoly byly seřazeny s předpokladem, že jejich náročnost je od nejnižší po nejvyšší, výsledky naznačují jinou strukturu.

Tabulka 9 - procentuální úspěšnosti v 10. subtestu

	úkol 1	úkol 2	úkol 3	úkol 4	celkem
dívky věk 1*	87	63	73	57	66
dívky věk 2	100	77	76	57	71
dívky celkem	93	70	74	57	68
chlapci věk 1	80	77	78	58	70
chlapci věk 2	87	73	87	65	75
chlapci celkem	83	75	82	62	73
všichni věk 1	83	70	76	58	68
všichni věk 2	93	75	81	61	73
všichni celkem	88	73	78	59	71

** 1 – mladší věk, 2 – starší věk* Procenta zaokrouhlena (viz příloha 4, tab. 4. 10)

Úlohu č. 1 úspěšně zvládlo 88 % z testovaných dětí, byl to nejjednodušší úkol v subtestu. Druhý a třetí úkol mají podobné procento úspěšnosti. Třetí úloha byla plněna lépe než úloha č. 2 (viz tab. 9).

Čtvrtý, nejnáročnější úkol byl plněn nejméně úspěšně. Přesto bylo procento úspěšnosti 59 %, což znamená, že byl úkol správně vykonán ve více než polovině případů.

V tomto subtestu byli úspěšnější chlapci než dívky. Chlapci splnili subtest s 73% úspěšností, zatímco úspěšnost u dívek byla pouze 68 %. Také tento subtest rozlišuje podle věkové úrovně. Úspěšnější byla skupina starších dětí.

7. 10. 4 Návrh na změnu podoby testu

Desátý subtest v Testu školní připravenosti nemá žádný zácvičný příklad, na kterém by děti pochopily, co je po nich v subtestu požadováno. Stává se, že děti začnou

spojovat tečky v předloze nebo jinak nepochopí zadání úlohy, a proto je zácvičný příklad vhodný pro porozumění úkolu. Nejúspěšněji byl plněn úkol č. 1, tento úkol byl ze všech nejjednodušší, a proto by byl případně vhodný jako zácvičný příklad.

Není nezbytné, aby v subtestu byly úlohy s blízkou hodnotou úspěšnosti, a proto je možné jeden z úkolů s obdobnou výpovědní hodnotou vyřadit. Po vyřazení úlohy č. 2 by v subtestu zůstal úkol, který vypadá jako náročnější, ale ve skutečnosti byl úspěšně splněn ve více případech než úloha č. 2.

Subtest by byl na základě výsledků pozměněn tak, že současný první úkol by sloužil jako nehodnocená zácvičná úloha. Druhý úkol by byl z celkového souboru vyřazen. Třetí by se posunul na pozici prvního hodnoceného příkladu a původně čtvrtý hodnocený úkol by zůstal jako těžší z obou hodnocených úloh.

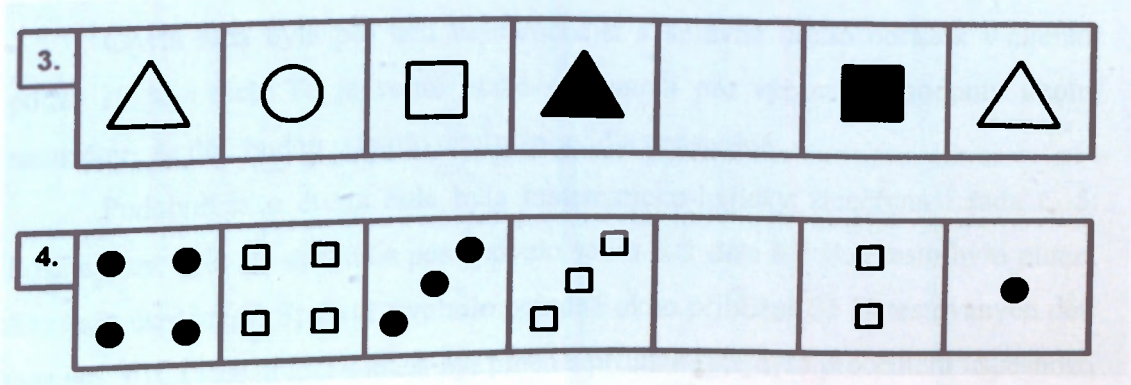
Redukcí úloh by mělo být pozměněno také hodnocení. Za první úlohu by dítě mohlo získat jeden bod, za náročnější druhý úkol body dva.

7. 11 Subtest 11: Hledání algoritmu při řazení prvků

7. 11. 1 Popis subtestu

V následujícím subtestu je dítěti předložen list papíru se sedmi řadami. Každý řádek tvoří logická řada a úkolem je doplnění prázdného okénka v řadě. Okének je v každé řadě sedm, šest vyplněných, jedno prázdné nebo jen s „kostrou" úkolu (příklad viz obr. 12).

Obrázek 12



První dvě řady jsou při úspěšném plnění hodnoceny po jednom bodu. Třetí až pátá řada je hodnocena dvěma body a poslední dvě řady jsou po třech bodech. Při úspěšném splnění všech úkolů může být subtest ohodnocen až čtrnácti body[17].

7. 11. 2 Zaměření subtestu

Subtest sleduje schopnost dítěte vyhledat algoritmus v řadě obrázků. Zaměřuje se na oblast kognitivně-logických schopností, kdy děti na základě opakování určitého jevu musí doplnit pole, které logicky následuje v řadě. Tato schopnost se u dětí v předškolním věku vyskytuje na rovině názorných jevů.

Metoda logických řad se používá v mnoha testech inteligence, často souvisí s matematickými představami.

7. 11. 3 Výpovědní hodnota úkolů

První úkol v subtestu byl pro děti předškolního věku jednoduchý. V první řadě se střídá schematický obrázek židle a stolku. Doplňovaný obrázek je pátým v pořadí. Úlohu zvládlo 95 % testovaných dětí v souboru (viz tab. 10). Tak vysoké procento úspěšnosti nemá dostatečnou výpovědní hodnotu.

Velmi úspěšně byla plněna i druhá řada. V té se střídalo velké tiskací písmeno **A** a **O**. Doplňované okénko bylo čtvrté v pořadí. Úlohu zvládlo 93 % testovaných dětí.

Třetí úloha je jedinou z daných úloh, kde je postup opakování po třech tvarech. Řadu tvoří nejprve tři prázdné geometrické tvary, pak tři stejné tvary, ale plné, a pak je naznačen opět začátek první trojice. Oproti předchozím úspěšně plněným řadám má tato řada procento úspěšnosti poměrně nízké (22 %).

Čtvrtá řada byla pro děti nejnáročnější a správně určilo obrázek v okénku pouze 10 % z nich. To je velmi nízké procento i pro výpovědní hodnotu úkolu, naznačuje, že děti budou v tomto úkolu zpravidla neúspěšné.

Podobně jako čtvrtá řada byla matematicko-logicky zaměřena i řada č. 5. Posloupnost byla ale opačná a postupovalo se od č. 1 dále k č. 4. Přesto bylo plnění této řady úspěšnější. Správně vyplnilo prázdné okno přibližně 35 % testovaných dětí (viz tab. 10). I následující subtest byl plněn s přibližně stejným procentem úspěšnosti (33 % – viz tab. 10).

---

[17] V záznamovém archu je zaznamenáno pouze 6 řad a maximum je chybně uvedeno 11 bodů (pozn. autorky).

Poslední střídající se obraz byl vytvořen křížem a puntíkem nebo čtverečkem. Tento tvar se střídá a rotuje směrem doleva. Úkol splnilo 20 % dětí.

Tabulka 10

	úkol 1	úkol 2	úkol 3	úkol 4	úkol 5	úkol 6	úkol 7	celkem
dívky věk 1	100	100	40	13	27	40	27	40
dívky věk 2	87	87	7	7	33	20	7	25
dívky celkem	93	93	23	10	30	30	17	32
chlapci věk 1	93	87	13	7	40	33	33	36
chlapci věk 2	100	100	27	13	40	40	13	37
chlapci celkem	97	93	20	10	40	37	23	36
všichni věk 1	97	93	27	10	33	37	30	38
všichni věk 2	93	93	17	10	37	30	10	31
všichni celkem	95	93	22	10	35	33	20	34

** 1 – mladší věk, 2 – starší věk*

Procenta zaokrouhlena (viz příloha 4, tab. 4. 11)

V subtestu logických řad byli úspěšnější chlapci než dívky. Zajímavé bylo porovnání výsledků mladších a starších dětí. Skupina mladších dětí byla v tomto souboru cvičení úspěšnější než skupina dětí starších. Průměrně bylo v celkovém subtestu dosaženo 34% úspěšnosti (viz tab. 10).

7. 11. 4 Návrh na změnu podoby testu

Ani subtest 11 nemá žádný zácvičný příklad. Nejúspěšněji byla plněna první úloha. Úloha by byla vhodná jako zácvičný příklad. Děti by nebyly za plnění úkolu hodnoceny, ale pochopily by, co mají v subtestu dělat, a vyzkoušely by si úlohu.

Druhá řada, kterou děti v subtestu vyplňovaly, byla také plněna velmi úspěšně (93 %). Vzhledem k tomu, že následující řady už byly úspěšně plněny nanejvýš třetinou dětí, bylo by dobré druhou řadu v testu ponechat i přes vysokou úspěšnost.

Úkol č. 3 byl výrazně méně úspěšný než předchozí dvě řady, po tomto úkolu ale ještě úspěšnější řady následovaly. Proto by bylo vhodnější zařadit ho v subtestu dále.

Nejnáročnější byl pro děti úkol č. 4. Úspěšně ho vyřešilo pouze 10 % dětí, a proto je zařazení úkolu v subtestu neúčelné. Navíc jde o logickou řadu, kdy určení správné figury je částečně závislé na matematických schopnostech, a to proto, že řada je složena sestupně od vyjádření čísla 4, přes 3, 2 k 1.

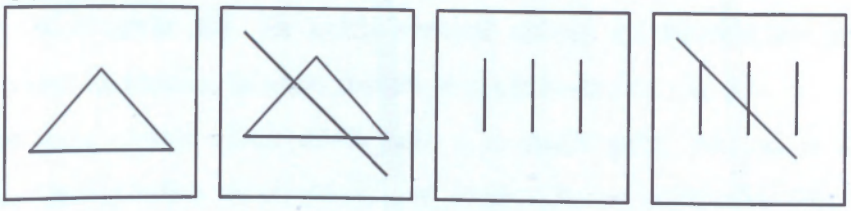
Úkoly č. 5 a 6 jsou plněny se stejnou měrou úspěšnosti. První ze zmiňovaných je opět zaměřen na matematické dovednosti. Je zbytečné,

aby v subtestu byly dva úkoly s podobnou výpovědní hodnotou. Z toho důvodu je možné úkol č. 5 vyřadit ze subtestu. Následující úkol, úkol č. 7, má podobnou hodnotu procentuální úspěšnosti jako úkol č. 3. Úloha č. 7 je pro děti ještě náročnější než úloha č. 3, a proto by také mohla být ze subtestu vyřazena.

Po předchozí úpravě subtestu zbyly úlohy č. 2, 3 a 6. Je patrný velký skok mezi náročností úlohy první a dalšími úlohami. Proto by bylo vhodné připravit a zařadit ještě novou řadu, která by vyplňovala místo a byla by úspěšná tak, že by mohla být zařazena za první úlohu.

Úkol by mohl vypadat např. tak, že ho tvoří vždy figura a ve druhém okně je stejný obraz, ale přeškrtnutý jednou šikmou čarou, vedenou vždy stejným směrem. Jako figury mohou být čárky se stoupajícím počtem nebo různé geometrické tvary (viz obr. 13).

Obrázek 13



Konečná podoba testu by mohla být taková, že současná první úloha v subtestu by sloužila jako příklad k zacvičení. Druhá úloha by se s, ale stala prvním hodnoceným úkolem. Následovala by nová úloha, která by vyplňovala prostor mezi velmi úspěšnými úkoly a úkoly s menším procentem úspěšnosti. Třetí a čtvrtý úkol by tvořily úkoly č. 6 a 3 z původního návrhu Testu školní připravenosti.

Hodnocení v subtestu by se změnilo v závislosti na snížení počtu úloh. První dva úkoly by byly hodnoceny jedním bodem. Druhé dva úkoly, protože jsou náročnější, by byly po úspěšném splnění ohodnoceny dvěma body.

7. 12 Subtest 12: Orientace na ploše

7. 12. 1 Popis subtestu

Dítě na konci mateřské školy by se již mělo pravo-levě orientovat. Mělo by umět ukázat svou pravou a levou ruku, nohu atp. Stejně tak by mělo být dítě schopné ukázat, kde je pravá strana a levá strana nějakého předmětu, popř. obrázku a částí

kresby. Obtížné je pro děti rozeznat např. pravou polovinu těla naproti stojícího člověka. Tento typ orientace se ale v testu nesleduje. Cílem následujícího subtestu je schopnost dítěte orientovat se na ploše před ním položené. Nejprve se dítěti ukáže pravá a levá strana a následně umístění nahoře, uprostřed a dole. Poté má dítě samo na ploše určit dané místo. Plocha je rozdělena na devět dílů ve čtverci, 3 x 3 díly (viz příloha 3. 9).

Obrázek 14

12.	Orientace na ploše						
	Po zácviku pojmů nahoře, dole, uprostřed, vpravo a vlevo, dítě podle pokynů ukazuje na čtverec např. vpravo nahoře, vlevo dole, ...						
	bezchybné umístění - 1 bod	max.	9				

Po zadání např.: „Ukaž mi čtverec vpravo dole", dítě ukáže čtverec. Takto se ukazuje všech devět dílů. Za každý správně určený díl dostává dítě jeden bod. Nejvyšší možné hodnocení za tento subtest je devět bodů (viz obr. 14).

Dítě musí ukázat všech devět polí, a to podle toho, jak mu je zkoušející předříkává. Není předem dané pořadí, ve kterém by se jednotlivá pole udávala. Podmínkou pouze je, aby se vystřídala všechna místa.

7. 12. 2 Zaměření subtestu

Subtest je zaměřen na pravo-levou orientaci a na prostorovou orientaci. Zkoumá, zda je dítě schopno určit pravou a levou stranu, ale také musí znát pojmy nahoře, dole, uprostřed, a podle nich určovat daná místa. Správné plnění úkolu se opět neobejde bez schopnosti sjednotit obě informace a pracovat na dvou rovinách. Na rovině *nahoře-uprostřed-dole* a na rovině *vpravo-uprostřed-vlevo*.

Na určování pravo-levé či prostorové orientace je mnoho typů úkolů. Ukazování na ploše je pouze jednou z metod. Používá ji např. Žlab v Souboru specifických zkoušek (Matějček, 1993). Na rozdíl od subtestu 12 v Testu školní připravenosti je metoda založena na orientaci na ploše rozdělené pouze do čtyř polí, takže dítě ukazuje jen vpravo a vlevo, nahoře a dole.

7. 12. 3 Výpovědní hodnota úkolů

Podle tabulky procentuální úspěšnosti úkolů ve 12. subtestu (viz příloha 4, tab. 4. 12)[18] je zřejmé, že nejúspěšněji ukazovaly děti pole, která byla umístěna ve sloupci uprostřed. Zejména pak *nahoře uprostřed*. Tato úloha byla úspěšně ukázána v 90 % případů.

Další dvě středová pole (*dole uprostřed* a *uprostřed uprostřed*) byla úspěšně ukázána v 85 % a 87 %. Je zřejmé, že orientace podle vertikální osy, určení nahoře a dole, jde dětem sledovaného věku výrazně lépe než určení pravé a levé strany.

Podobné byly výsledky i v úkolech, kdy děti měly ukázat pole *vpravo dole* a *vlevo dole*. Pole umístěné *vpravo dole* ukázalo správně necelých 72 % dětí, pole *vlevo dole* bylo ukázáno s celkovou procentuální úspěšností 70 %.

Dvojice polí, které jsou na levé straně (*vlevo nahoře* a *vlevo uprostřed*) mají podobné procento úspěšnosti okolo hodnoty 60 %. Vzhledem k tomu, že oba úkoly udávají podobnou informaci o úrovni orientace, mají podobnou výpovědní hodnotu.

Nejméně úspěšný byl úkol určení pole *vpravo uprostřed*. Ten byl plněn s 50% úspěšností.

Nezmíněno zůstalo pole *vpravo nahoře*. Hodnota úspěšnosti (78 %) se pohybuje na rozhraní mezi výše zařazenými úkoly.

V subtestu 12 byli úspěšnější chlapci než dívky. A skupina starších dětí plnila úkoly s větší úspěšností než skupina tvořená mladšími dětmi. (viz příloha 4, tab. 4. 12).

7. 12. 4 Návrh na změnu podoby testu

Vzhledem k tomu, že subtest nemá úlohu na procvičování, měla by být vytvořena, aby děti měly před započetím úkolu jasnou představu o jeho průběhu. Nejvhodnější je nejlépe plněný úkol, ukázání pole umístěného *nahoře uprostřed*.

Mezi dalšími ukazovanými poli byly dvojice úkolů, které měly podobné procento úspěšnosti. Je proto zbytečné, aby zůstaly v subtestu vždy oba úkoly z dvojic, které mají podobnou výpovědní hodnotu. Děti by byly navíc zatěžovány větším množstvím úkolů, než je nezbytně nutné.

[18] Kvůli rozsahu a délce tabulky ji nebylo možné zařadit do textu (pozn. autorky).

Podle výsledků celkové úspěšnosti se zdá vhodnější, aby např. z polí *dole uprostřed* a *uprostřed uprostřed* bylo dotazováno to, které je umístěno *dole uprostřed*. Z pohledu rozložení úspěšnosti mezi dívkami a chlapci by ale bylo vhodnější zařadit do subtestu druhý úkol (*umístění uprostřed uprostřed*), který plnili dívky a chlapci se stejným procentem úspěšnosti.

Shodně je tomu i u dalších dvou podobně úspěšně plněných úkolů (*vpravo dole a vlevo dole*). Aby byla přiměřeně zastoupena pravá i levá strana, přestože by mohly být v subtestu stejnou měrou oba úkoly, zvoleno by tentokrát mělo být pole *vpravo dole*. V následující podobně hodnocené dvojici jsou obě pole na levé straně, jsou to pole *vlevo nahoře* a *vlevo uprostřed*. Je možné opět zařadit pouze jeden úkol. V tomto případě by to mohlo být pole *vlevo nahoře*, z toho důvodu, že ve skórovaných úkolech ještě není tento směr zastoupen.

Nejméně úspěšný úkol, určení pole vpravo uprostřed, by ve skupině hodnocených úkolů měl zůstat, protože má dobrou výpovědní hodnotu, je plněn úspěšně z 50 %.

Vzhledem k tomu, že není potřeba zatěžovat dítě co největším množstvím příkladů, je možné další úlohu, určení pole *vpravo nahoře*, vyřadit. Počet hodnocených úkolů by i tak byl dostačující.

Návrh na nové uspořádání subtestu by byl složen z nácvičného příkladu (pole *nahoře uprostřed*) a ze čtyř hodnocených úloh (*uprostřed uprostřed*, *vpravo dole*, *vlevo nahoře* a *vpravo uprostřed*). Pole by byla ukazována v uvedeném pořadí, zároveň tak zůstane zachovaná posloupnost od nejlehčího úkolu po úkol nejnáročnější.

7. 13 Subtest 13: Konstruktivní myšlení

7. 13. 1 Popis subtestu

Před dítě se předloží čtyři trojúhelníky a dítě z nich má složit obdélník. Rozložené trojúhelníky jsou vytvořeny z bílé čtvrtky velikosti A5, která je rozstřižená podle úhlopříček. Dítě dostane všechny čtyři trojúhelníky v jedné řadě tak, že na krajích jsou trojúhelníky větší a uprostřed menší (viz obr. 15). Dítěti ukážeme obdélník o velikosti čtvrtky A5, aby vědělo, jak má cílový tvar vypadat. Pokud dítě neví, jak obdélník sestrojit ani po uplynutí jedné minuty, subtest ukončíme.

Obrázek 15

13.	Konstruktivní myšlení		
	Z těchto trojúhelníků slož obdélník. Rozložení:		
	bodové hodnocení :	max.	10

Při splnění úkolu, sestaví-li dítě z trojúhelníků obdélník, je nejvyšší bodové hodnocení 10 bodů. Vysoké skóre je možné dosáhnout proto, že se předpokládá, že pro děti předškolního věku patří úloha mezi velmi náročné subtesty.

7. 13. 2 Zaměření subtestu

Subtest je zaměřen na postihnutí rozvoje konstruktivního a logického myšlení. Zároveň dítě ale musí pracovat s matematickými – geometrickými pojmy. Děti v předškolním věku nejsou ale na takové úrovni v rozvoji myšlení, aby zvládaly logicko-konstruktivní úlohy. Jejich myšlení je názorné (viz dříve), a proto je pro ně velmi náročné, až nemožné, si představit obdélník složený z daných tvarů a cestu k tomu, jak tento tvar sestrojit. Jejich konání v tomto subtestu je tedy založeno čistě na metodě „pokusu a omylu".

Subtest se podobá např. škále McCarthyové, která je určena i pro děti předškolního a mladšího školního věku. V ní má dítě také za úkol složit rozstříhané obrazce zpět do původního tvaru. Úkoly jsou odstupňované podle náročnosti. Hlavní rozdíl je v tom, že rozstříhané tvary po složení ukazují obrázek, takže děti se mohou orientovat i podle obrazu, a nejen podle tvaru (Svoboda, 2001).

Tabulka 11 – procenta správných odpovědí v subtestu č. 11

	úkol 1
dívky věk 1	13
dívky věk 2	13
dívky celkem	13
chlapci věk 1	10
chlapci věk 2	13
chlapci celkem	12
všichni věk 1	12
všichni věk 2	13
všichni celkem	13

** 1 – mladší věk, 2 – starší věk*

Procenta zaokrouhlena

7. 13. 3 Výpovědní hodnota úkolu

Náročnost úkolu a jeho nepřiměřenost danému věku je nejlépe čitelná v procentuální úspěšnosti plnění subtestu. Do tabulky 11 jsou započítány také situace, kdy dítě sestavilo obdélník inverzně. Pak dostalo poloviční počet bodů. Správně, tedy na 10 bodů, byl úkol vyřešen pouze v 6,7 % případů (viz příloha 4, tab. 4. 13). S úkolem si vůbec nevědělo rady 82 procent dětí (80 % dívek, 83 % chlapců). Tato čísla ukazují na velmi nízkou výpovědní hodnotu celého subtestu.

7. 13. 4 Návrh na změnu podoby testu

Sledování logicko-konstruktivního myšlení výše uvedeným způsobem u dětí předškolního věku není přínosné. Dokládá to údaj o nízké úspěšnosti v subtestu. Vhodnější bude celý subtest vyřadit a děti jím nezatěžovat.

7. 14 Subtest 14: Jazykové dovednosti – rýmování

7. 14. 1 Popis subtestu

Předposlední subtest v testové baterii je uveden jako hra na básníky. Dítě má za úkol vymyslet rým na slovo, které je prezentováno. Slova jsou dvouslabičná, pouze jedno z nich je trojslabičné. Nejprve je uveden příklad, aby dítě pochopilo, co je to rým. Dítě zatím nic nevymýšlí. Jako příklad je udáván rým *fouká – kouká* (viz obr. 16).

Obrázek 16

14.	Jazykové dovednosti - rýmování						
	Zahrajeme si na básníky. Já řeknu slovo a ty vymyslíš rým. Např. fouká - kouká,..						
	1. rána 2.stůl 3.kaše 4.zase 5.palice 6.bota	1.	2.	3.	4.	5.	6.
	Každý úspěšný rým smysluplných slov hodnotíme 2 body.						
	Vyžadujeme smysluplná slova.Úspěšný rým z nesmysluplných slov hodnotíme 1 bod.						

Děti někdy vymýšlejí rýmy, které nedávají smysl. I tato slova se hodnotí, protože rým byl vymyšlen. Rým smysluplných slov je hodnocen dvěma body. Úspěšný rým z nesmysluplných slov je hodnocen pouze jedním bodem. Celkově má dítě vymýšlet rýmy na šest daných slov. V případě, že by dítě dokázalo utvořit smysluplné rýmy ze všech šesti slov, získalo by maximálně 12 bodů.

7. 14. 2 Zaměření subtestu

Subtest je zaměřen především na jazykové dovednosti dítěte, na jeho pasivní i aktivní slovní zásobu a na schopnost flexibilně reagovat a používat jazykovou vybavenost. Popřípadě na schopnost dítěte utvořit vlastní novotvar tak, aby mohl být použit jako rým, na což je také potřeba jazykových dovedností.

Podobný typ úkolů bychom mohli najít u slovníkových testů, testů orientovaných na verbální zásobu dětí nebo u testů zaměřených na sluchovou diferenciaci.

Druhý rým děti vymýšlely na slovo *stůl*. Plnění úkolu bylo v porovnání s dalšími úkoly relativně úspěšné. Stejně jako v předchozí úloze bylo správně a smysluplně vytvořených rýmů 33 %. Přesto chybných bylo více než 50 % odpovědí, a to 52 %. I tak byla úloha druhá nejúspěšněji plněná z celého subtestu (41 %). To, že více než polovina dětí odpověděla chybně, znamená, že úkol patří mezi náročnější.

Následující podnětové slovo je slovo *kaše*. Tato úloha byla jedna z těch, ve kterých bylo procento smysluplně utvořených rýmů velmi nízké (8 % odpovědí bylo ohodnoceno plným počtem bodů). Celkem 50 procent odpovědí v této úloze bylo chybných. Není to odlišný počet od ostatních, ale v kombinaci s nízkým procentem plně úspěšných odpovědí lze předpokládat nízkou výpovědní hodnotu úkolu. Většina dětí neuspěje.

Zase je podnětové slovo ve čtvrtém úkolu. Děti na něj nacházely rým s nižší úspěšností než v předchozím úkolu. Správný smysluplný rým byl vymyšlen pouze v 7 % případů, což bylo nejnižší procento úspěšných odpovědí v celém subtestu. Chybných odpovědí se dopustily děti v 55 % případů.

7. 14. 3 Výpovědní hodnota úkolů

První rým měly děti tvořit na slovo *rána*. Ani smysluplný ani nesmysluplný rým se nepovedlo dětem vymyslet přibližně ve 47 % případů (viz tab. 12). To bylo nejnižší procento neúspěchu mezi úkoly tohoto subtestu. V ostatních úlohách byly chybné odpovědi ve větší míře. Maximálního počtu bodů dosáhly děti v přibližně 33 % případů, což bylo nejvyšší dosažené procento úspěšnosti v subtestu, dosáhly ho děti v úkolu č. 1 a 2. Z uvedených hodnot (viz tab. 12) vyplývá, že první úloha byla z úloh v subtestu plněna nejúspěšněji.

Následovalo tříslabičné slovo *palice*. Pátý úkol měl nejvyšší procento chybných odpovědí, 58 %. Procentuální úspěšnost při vytváření smysluplných rýmů nebyla vysoká, přesto byla vyšší než v předchozích dvou úkolech. Odpovědí hodnocených jako správné bylo 13 %.

Tabulka 12– Procentuální úspěšnost úkolů ve 14. subtestu

	úkol 1	úkol 2	úkol 3	úkol 4	úkol 5	úkol 6	elkem
dívky věk 1*	53	53	27	30	33	40	39
dívky věk 2	17	20	17	3	13	23	16
dívky celkem	35	37	22	17	23	32	28
chlapci věk 1	57	53	27	27	33	27	37
chlapci věk 2	47	37	47	43	30	40	41
chlapci celkem	52	45	37	35	32	33	39
všichni věk 1	55	53	27	28	33	33	38
všichni věk 2	32	28	32	23	22	32	28
všichni celkem	43	41	29	26	28	33	33

** 1 – mladší věk, 2 – starší věk* Procenta zaokrouhlena

Poslední vytvořený rým měl být na slovo *bota*. Procento vymyšlených rýmů, které byly smysluplné, bylo stejné jako v předchozím úkolu, to je přibližně 13 % (viz příloha 4, tab. 4. 12). Chybných odpovědí bylo ale daleko méně než v úkolu č. 5. Děti nezískaly ani jeden bod za svou odpověď pouze ve 48 % případů, takže více než polovina dětí získala za svou odpověď alespoň jeden bod.

V testovaném vzorku dětí byly v subtestu úspěšnější mladší děti (viz tab. 12) a skupina chlapců měla procentuálně vyšší úspěšnost než skupina dívek.

7. 14. 4 Návrh na změnu podoby testu

Nejúspěšněji byly plněny první dva úkoly. V subtestu by ale měly zůstat, a to i na pozici, na které jsou v původní podobě testu, protože procento úspěšnosti se v obou případech pohybuje okolo hodnoty 40 %.

Úlohy č. 3, 4 a 5 je možné ze subtestu vyřadit. Není potřeba, aby děti byly zatěžovány velkým množstvím úkolů, a další úlohy mají malou výpovědní hodnotu vzhledem k nízkému procentu úspěšnosti plnění úkolů.

Současný úkol č. 6 je třetím v pořadí úspěšnosti úloh, přestože byl úspěšně plněn pouze v jedné třetině případů. Tento úkol by mohl být ponechán na posledním, třetím místě v řadě úkolů v subtestu tak, aby úlohy měly vzestupnou tendenci náročnosti.

Dětem byl sice dán před začátkem testování tohoto typu úkolů příklad, co je to rým. Děti však neměly možnost si samy vyzkoušet rým vytvořit. Proto bych ještě k subtestu doplnila zácvičný příklad. Z úkolů, které děti plnily v subtestu, nebyl žádný natolik úspěšný, aby byl vhodný jako zácvik. Proto bych volila slovo jednoduché, nejlépe jednoslabičné, jako je např. slovo *les* (děti na něj mohou reagovat rýmem *pes*, což je slovo dětem velmi dobře známé) a nebo slovo *kos* (děti mohou tvořit rým např. *nos*...).

Konečná podoba nově upraveného subtestu by byla s příkladem, co je to rým, se zácvičným příkladem tvořeným jednoslabičným slovem a se třemi výše zmiňovanými současnými úkoly v pořadí 1., 2. a 6.

7. 15 Subtest 15: Myšlení – zobecňování

7. 15. 1 Popis subtestu

Subtest se skládá ze čtyř jednotlivých úkolů, ze čtyř slov, u kterých má dítě určit obecný pojem (viz obr. 17). Každá správná odpověď se hodnotí dvěma body. Pokud dítě není schopno říct obecný název, ale začne vyjmenovávat další pojmy, které patří pod stejný obecný pojem, jako je daný výraz (např. při daném výrazu pomeranč by dítě začalo vyjmenovávat další druhy ovoce – jablko, hruška...) a odpověď opisuje, přičítá se do jeho celkového skóre pouze jeden bod. Pokud dítě určí všechny obecné pojmy správně, může za poslední subtest získat maximálně osm bodů.

Obrázek 17

15.	Myšlení - zobecňování					
	Nejprve uvedeme příklad : Vis co to je pomeranc? Požadovaná odpověď: ovoce					
	1.Co je to skříň ? nábytek 2.Co je to houska ? jídlo, pečivo	3.Co je to mrek ? nádobí 4.Co je to ponožka? oblečení	1.	2.	3.	4.
	Při požadované odpovědi - 2 body. Pokud dítě odpověď opisuje - Ponožka je jako kalhoty, triko, bunda,... 1 bod					

7. 15. 2 Zaměření subtestu

Poslední subtest v testu je zaměřen na schopnost dětí zobecňovat. Je to oblast, která se v tomto věku rozvíjí. Děti by při vstupu do školy měly být schopny určit základní nadřazené pojmy konkrétních věcí, se kterými přicházejí často do styku. Dítě má za úkol říct, jaký je obecný název pro danou věc, kterou my řekneme. Aby dítě

pochopilo, jaké odpovědi jsou požadované, je u subtestu příklad, kde se dítě zacvičí v typu úkolu. Jako zácvik slouží slovo *pomeranč* (viz obr. 17).

Podobné typy testů mohou být součástí testových baterií zaměřených na verbální inteligenci a jazykové dovednosti dětí.

7. 15. 3 Výpovědní hodnota úkolů

První výraz, ke kterému měl být přiřazený obecný pojem, bylo slovo *skříň*. Za správnou odpověď se považuje, odpoví-li dítě *nábytek*. Správnou odpověď vyslovilo pouze 12 % dětí, většinou chlapci (viz příloha 4, tab. 4. 15). 40 % dětí ale umělo odpověď popsat. Naopak 48 % dětí nebylo schopno podat žádnou uspokojivou odpověď, což bylo nejvyšší procento ze všech čtyř úkolů. Také celkové procento úspěšnosti úkolu značí, že tato úloha byla pro děti poměrně náročná (viz tab. 13).

Tabulka 13 - Procentuální úspěšnost plnění úkolů v subtestu 15

	úkol 1	úkol 2	úkol 3	úkol 4	celkem
dívky věk 1	27	70	33	40	43
dívky věk 2	20	67	47	60	48
dívky celkem	23	68	40	50	45
chlapci věk 1	40	77	40	50	52
chlapci věk 2	40	80	43	47	53
chlapci celkem	40	78	42	48	52
všichni věk 1	33	73	37	45	47
všichni věk 2	30	73	45	53	50
všichni celkem	32	73	41	49	49

** 1 – mladší věk, 2 – starší věk*

Procenta zaokrouhlena

Další podnětové slovo, bylo slovo *houska*. Očekávaná správná odpověď je *pečivo* nebo *jídlo*. Obě varianty jsou možné. Z dívek správně odpovědělo 37 %, z chlapců dokonce 60 % (viz příloha 4, tab. 4. 15). Celkem téměř polovina dětí určila bez problému příslušný pojem. Tento úkol byl z celého subtestu splněn nejúspěšněji. 50 % dětí vědělo, jak pojem opsat, když neurčily správný obecný výraz, a pouze 3 % chlapců nevěděla, jak uspokojivě odpovědět na danou otázku. Všechna děvčata odpověděla tak, aby získala alespoň jeden bod.

Třetím pojmem, který měly děti zařadit pod obecný výraz, bylo slovo *hrnek*. Dva body dostalo dítě tehdy, pokud odpovědělo *nádobí*, to byla jediná správná odpověď. V tomto úkolu bylo pouze 28 % dětí, které neodpověděly, ale také pouze 10 % těch, které věděly, jak správně odpovědět (viz příloha 4, tab. 4. 15).

Při průměrném součtu správných odpovědí všech dětí to bylo nejnižší skóre úspěšných odpovědí hodnocených plným počtem bodů u jednotlivého úkolu v subtestu. Tento úkol má v subtestu přibližně podobné postavení jako úkol č. 1.

Poslední v řadě úloh z patnáctého subtestu bylo určení vhodného obecného výrazu ke slovu *ponožka*. Akceptovatelná správná odpověď byla pouze odpověď *oblečení*. Odpovědí, které nebylo možné ohodnotit ani jedním bodem, bylo 13 % (viz příloha 4, tab. 4. 15), což je poměrně nízká hodnota. Znamená, že většina dětí si s úkolem věděla rady. Děti převážně odpovídaly opisem, takže podávaly výčet dalších pojmů z obecné kategorie, ale požadovanou odpověď neřekly. Správná odpověď byla podaná ve 12 % případů.

Ve výzkumném vzorku dětí byla úspěšnější skupina chlapců a skupina starších dětí (viz tab. 13).

7. 15. 4 Návrh na změnu podoby testu

Z výše uvedené analýzy vyplývá, že první úloha v subtestu byla pro děti náročnější než úlohy následující, a proto by neměla být řazena jako první, ale až ke konci subtestu.

Nejméně náročný úkol byl úkol č. 2, vyjádření obecné kategorie ke slovu *houska*. Děti tuto obecnou kategorii dobře znají a je pro ně bližší než kategorie nábytek. Úkol by měl být zařazen na první místo před ostatní náročnější úlohy i proto, že zde jsou dvě alternativy správné odpovědi.

Následující třetí úloha se blíží strukturou odpovědí k úkolu č. 1. V obou případech je poměrně vysoké procento odpovědí, které nebyly vůbec úspěšné, a zároveň nízké procento odpovědí, které byly hodnoceny jako úplně správné. Proto je zbytečné, aby děti byly zatěžovány oběma úkoly. Vzhledem k tomu, že celkové průměrné procento úspěšných odpovědí bylo v první úloze vyšší, a přesto pro necelou polovinu dětí byl úkol velmi náročný, mohl by být první úkol ponechán a úkol č. 3 ze subtestu vyjmut.

V poslední úloze subtestu odpovědělo správně nebo alespoň uspokojivě na jeden bod 87 % dětí. Úloha nebyla plněna tak úspěšně jako úkol č. 2, ale v první úloze bylo body ohodnoceno pouze přibližně 52 % dětí, proto by měl být současný úkol č. 4 zařazený jako druhý v pořadí subtestu.

V subtestu je žádoucí změnit řazení úkolů podle náročnosti, a to v pořadí současných úkolů 2, 4 a 1. Zácvičný příklad by měl být rozhodně ponechán a třetí úkol v současném pořadí vyřazen.

7. 16. Závěr analýzy Testu školní připravenosti

Analýza Testu školní připravenosti přinesla zajímavý pohled na kvality nově připravované metody. Test je komplexní, zasahuje do mnoha oblastí, jejichž úroveň před vstupem do školy ovlivňuje schopnosti osvojení si čtení, psaní a zvládnutí dalších nároků, které škola na dítě na začátku školní docházky klade.

Na základě analýzy úkolů jsou doporučeny změny navrhované verze testu, a to především v oblasti rozsahu jednotlivých subtestů. Rozbor ukázal, že se v testu vyskytují úlohy, které zvládly téměř všechny děti, a proto je jejich zastoupení v subtestu nevýznamné. Jiné úkoly naopak byly pro děti natolik náročné, že v nich uspěly jen ojediněle. Tyto úlohy navrhuji vyřadit. Celková náročnost testu by neměla být tímto zásahem výrazně změněna.

Celkově doporučuji vyřadit pouze jeden subtest a v ostatních provést změny. Původní navrhovaná verze se skládala ze 111 hodnocených úkolů. Po jejich redukci, realizované především na základě výpovědní hodnoty úkolů, zůstane v upravené verzi 62 hodnocených úkolů a 10 úkolů bude zařazeno v podobě zacvičovacích úloh.

Uvedená redukce úloh je důležitá nejen pro zkvalitnění výpovědní hodnoty jednotlivých subtestů, ale také pro zkrácení doby testování. Ta byla u původně navrhované verze 45 až 50 minut. Pro děti předškolního věku je to velmi dlouhá doba na udržení pozornosti a může mít vliv také na snížení kvality jejich výkonu. Zredukovaná verze by měla zkrátit dobu testování na přijatelných 35 minut.

Zkrácením verze se také zmenší počet možných dosažených bodů z původních 163 na 85 bodů. U většiny subtestů zůstává systém hodnocení stejný, za správnou odpověď kladný bod. Změnu navrhuji u čtvrtého subtestu, kde byly chybné odpovědi odečítány od daného maxima deseti bodů. Aby bylo hodnocení ve všech subtestech sjednoceno, mělo by se i zde zavést přičítání kladných bodů. Druhou významnou změnou ve struktuře hodnocení je navržený pětistupňový systém bodování v subtestu hodnotícím grafomotorický projev. Ve zbylých subtestech je způsob hodnocení úloh ponechán.

8. ANALÝZA VÝSLEDKŮ

Při tvorbě testu, který má být zaveden do praxe, je potřeba sledovat, zda lze výsledky na základě naměřených dat správně interpretovat, zda test opravdu měří to, k čemu byl vytvořen. Ke zjištění kongruentní validity testu bylo použito porovnání hodnot dosažených v Testu školní připravenosti a v testech v diagnostické praxi již používaných – v Orientačním testu školní zralosti (Jirásek, 1970) a v Pozorovacím schématu na posuzování školní způsobilosti (Kondáš, 1984). Tyto další metody byly zvoleny proto, že jsou užívány ke screeningu školní zralosti, tedy k oblasti, na kterou je zaměřen také Test školní připravenosti.

Na vztah mezi návrhem Testu školní připravenosti a používanými diagnostickými metodami a na vztah mezi sledovanými skupinami rozdělenými podle věku nebo podle pohlaví je zaměřena následující empirická kapitola.

8. 1 Hypotézy

Před testováním dětí z mateřských škol byly stanoveny hypotézy, které se zabývají otázkou vhodnosti zavedení nově připravované metody do diagnostické praxe. Odpovědi byly hledány na základě porovnání výsledků naměřených v Testu školní připravenosti s výše uvedenými metodami a nebo porovnáním výsledků dosažených nově připravovanou metodou u jednotlivých sledovaných skupin dětí. Hypotézy byly následující:

- Hypotéza č. 1 – Předpokládá se statisticky významná korelace mezi Testem školní připravenosti a Orientačním testem školní zralosti (Jirásek, 1970)
  V praxi je Orientační test školní zralosti (Jirásek, 1970) jedním z nejčastěji používaných testů ke screeningu a ke zjišťování školní nezralosti dětí. Proto je předpokládaný statisticky významný vztah mezi těmito dvěma testy. Protože jsou oba testy zaměřeny na stejný cíl, na rozlišení školní zralosti u předškolních dětí, je očekávána kladná korelace mezi výsledky.

- Hypotéza č. 2 – Předpokládaná korelace mezi Testem školní připravenosti a Pozorovacím schématem na posuzování školní způsobilosti (Kondáš, 1984) bude statisticky významná.
  Pozorovací schéma na posuzování školní způsobilosti (Kondáš, 1984) je metodou používanou k doplnění diagnostiky před vstupem dítěte do školy. Proto se předpokládá vztah s Testem školní připravenosti, který je také zaměřen na schopnosti a dovednosti dítěte před jeho vstupem do školy. Opět je zaměření testů téměř shodné. Proto se předpokládá kladná korelace mezi testy.

- Hypotéza č. 3 – Dívky dosahují lepších výsledků než chlapci.
  V předškolním věku je patrný rozdíl mezi vyspělostí dívek a chlapců, chlapci jsou v tomto období průměrně o jednu čtvrtinu roku vývojově „pozadu". Chlapci se jeví jako méně školsky zralí především kvůli nižší sociální a pracovní zralosti (Šturma, 1991). Dívky dosahují lepších výsledků i v testech verbálních schopností (Langmaier, Krejčířová, 1998). Z těchto tvrzení vychází také hypotéza H3. Předpokládá se, že výsledky dívek budou lepší než výsledky chlapců ve stejném chronologickém věku.

- Hypotéza č. 4 – Starší děti dosahují lepších výsledků než děti mladší.
  Hypotéza vychází z předpokladu, že v předškolním věku hraje ve vývoji významnou roli i několik měsíců. Očekává se, že starší děti jsou vývojově zralejší než děti mladší, mají více zkušeností, lepší schopnosti, dovednosti a rozvoj ve všech oblastech je na vyšší úrovni než u většiny dětí mladšího věku. V předškolním věku je vývoj schopností rychlejší a výraznější než v jiných obdobích života. Za relativně krátkou dobu dochází k důležitým pokrokům a změnám (Langmaier J., Langmaier M, Krejčířová D, 1998).

8. 2 Interpretace výsledků

8. 2. 1 Porovnání Testu školní připravenosti a Orientačního testu školní zralosti (Jirásek, 1970)

Porovnání testů mělo prokázat, do jaké míry jsou výsledky naměřené Testem školní připravenosti ve vztahu k hodnotám naměřeným Orientačním testem školní zralosti

(Jirásek, 1970). Vzhledem k tomu, že oba testy by měly zjišťovat míru vývoje dítěte před jeho vstupem do školy, bylo by žádoucí, aby výsledky Testu školní připravenosti a Orientačního testu školní zralosti (Jirásek 1970) spolu významně korelovaly. Orientační test školní zralosti (Jirásek, 1970) je test, který je v psychologické praxi hojně využíván, přestože je to metoda vytvořená v sedmdesátých letech 20. století. A proto je podobnost s tímto testem možno považovat jako dobrý směr při určování validity testu.

Porovnání bylo prováděno na základě dat získaných testováním. U Testu školní připravenosti je žádoucí co nejvyšší počet dosažených bodů, u Orientačního testu školní zralosti (Jirásek, 1970) je to opačně. Čím nižší dosažené skóre, tím lepší výsledek. Proto bylo celkové skóre obou testů převedeno na procenta úspěšných odpovědí a s těmito čísly bylo prováděno další vyhodnocování. Procenta správných odpovědí jednotlivých subtestů i celkového výsledku dosaženého jednotlivými dětmi v Testu školní připravenosti jsou k dispozici v příloze 4. 6 a 5. 1, procenta správných odpovědí dosažených v Orientačním testu školní zralosti (Jirásek, 1970) jsou v příloze 5. 2.

Tabulka 14 zobrazuje základní data, která ukazují vztah mezi porovnávanými testy. Sloupec označený TSP zachycuje procenta správných odpovědí v Testu školní připravenosti. Sloupec OTŠZ zobrazuje procenta správných odpovědí v Orientačním testu školní zralosti (Jirásek, 1970). Následující sloupec ukazuje rozdíl (d) mezi oběma předchozími sloupci. Ve sloupci označeném jako *t* jsou hodnoty získané propočtením dat T-testem pro závislé soubory. Ty se srovnávají s hodnotami v posledním sloupci, což jsou testová kritéria na 1% hladině významnosti při daném počtu testovaných osob (Škaloudová, 1998).

Tabulka 14

	TSP	OTSZ	d	r	t	t 0,99; n-2
Všichni	55	49	6	0,7	7,24	2,390
Dívky	54	53	1	0,5	3,11	2,467
Chlapci	56	46	10	0,8	8,22	2,467
Mladší děti	54	47	7	0,8	6,98	2,467
Starší děti	55	51	4	0,6	3,53	2,467

Zaokrouhleno

Hodnoty správných odpovědí v obou testech se pohybují kolem 50 % (viz tab. 14), to znamená průměrnou hodnotu náročnosti testu. Testy nejsou ani příliš náročné, ale také nejsou natolik lehké, aby je zvládli všichni z dané věkové skupiny. Na základě procentuální úspěšnosti by se dalo z výsledků usuzovat na to, že Orientační test školní zralosti (Jirásek, 1970) je o trochu náročnější než Test školní připravenosti. Na druhou stranu je Orientační test školní zralosti (Jirásek, 1970) složen pouze ze čtyř subtestů a hodnotící škála má menší rozsah, Test školní připravenosti má subtestů patnáct. Je zřejmé, že procentuální úspěšnost více vypovídá o testu, pokud je složen z více komponent.

Ve všech případech platí, že $t > t_{0,99;\ n-2}$. Na 1% hladině významnosti byla tedy prokázána statisticky významná korelace mezi Testem školní připravenosti a Orientačním testem školní zralosti (Jirásek, 1970). Důležitý je fakt, že ve všech sledovaných skupinách (viz tab. 14) je možno určit, že vztah mezi výsledky je statisticky významný. Na základě kongruentní validity je možno Test školní připravenosti použít s podobnými výsledky jako druhý jmenovaný test, jenž je běžně používán. Znamená to, že i Test školní připravenosti by bylo možno s úspěchem využívat ke screeningu školní nezralosti dětí.

8. 2. 2 Porovnání Testu školní připravenosti a Pozorovacího schématu na posuzování školní způsobilosti (Kondáš, 1984)

Podobně jako v první hypotéze, i hypotéza H2 předpokládá vztah mezi Testem školní připravenosti a Pozorovacím schématem na posuzování školní způsobilosti (Kondáš, 1984). Metoda, se kterou je v tomto případě Test školní připravenosti porovnáván, je dotazník, který je vyplňován pedagogickými pracovníky z mateřských škol. Ti jsou s dětmi v kontaktu a dovedou porovnat jejich schopnosti a dovednosti. Vztah mezi dvěma danými testy je opět žádoucí z důvodu, že obě metody jsou zaměřeny na stejné téma, sledují připravenost dítěte na nastoupení povinné školní docházky.

Pedagogové mateřských škol určují úroveň vývoje dítěte v různých oblastech na předložené tříbodové stupnici. Stejně jako u Testu školní připravenosti i v Pozorovacím schématu na posuzování školní způsobilosti (Kondáš, 1984) platí, že čím dosáhne dítě vyšší bodové skóre, tím jsou jeho schopnosti a dovednosti na vyšší úrovni vývoje. Přesto ale mají metody jinou hranici bodového maxima,

a proto i v tomto případě bude pro výpočty přesnější udávat hodnoty převedené na procenta správných odpovědí. Hrubé skóre jednotlivých subtestů Testu školní připravenosti a procenta správných odpovědí sledovaných skupin jsou uvedeny v přílohách (viz příloha 5. 1). Také jednotlivé hrubé skóre a procenta správných odpovědí skupin dosažených v Pozorovacím schématu na posuzování školní způsobilosti (Kondáš, 1984) lze najít v přílohách (viz příloha 5. 3).

Základní data pro určení vztahu mezi oběma porovnávanými testy jsou uvedena v tabulce 3, která je strukturována stejně jako tabulka 2. V prvních dvou sloupcích s daty jsou hodnoty dosažené v měření udávané v procentech správných odpovědí. Následující sloupec udává rozdíl mezi hodnotami obou testů. Hodnoty v dalších sloupcích jsou nutné k porovnání statistické významnosti vztahu mezi oběma testy. Ke zjištění statistické významnosti vztahu byl opět použit T-test pro dva závislé soubory.

Tabulka 15

	TSP	PSPSZ	d	r	t	t 0,99; n-2
Všichni	55	77	22	0,5	4,82	2,390
Dívky	54	78	24	0,6	3,797	2,467
Chlapci	56	76	20	0,5	3,196	2,467
Mladší děti	54	78	23	0,5	2,903	2,467
Starší děti	55	76	21	0,6	3,907	2,467

Zaokrouhleno

Průměr úspěšného plnění Testu školní připravenosti skupin se pohybuje okolo hodnoty 55 %, průměr procentuálních hodnot správných odpovědí v jednotlivých skupinách v Pozorovacím schématu na posuzování školní způsobilosti (Kondáš, 1984) je 77 % (viz tab. 15). Přes poměrně vysoký rozdíl mezi oběma testy jsou i hodnoty rozdílů poměrně konstantní, okolo čísla 22. Vyšší procento správných odpovědí v Pozorovacím schématu na posuzování školní způsobilosti (Kondáš 1984) znázorňuje, že Test školní připravenosti má přísnější bodová kritéria a nebo učitelky mateřských škol, které vyplňují Pozorovací schéma na posuzování školní způsobilosti (Kondáš, 1984) o dětech, označily jejich schopnosti a dovednosti lépe, než jak bylo naměřeno v testu. Další důvod rozdílu testů by mohl být ten, že v Pozorovacím schématu na posuzování školní způsobilosti (Kondáš, 1984) jsou

zhodnocovány sociální schopnosti dětí, ale v Testu školní připravenosti tato položka není.

Ve všech případech platí, že $t > t_{0,99; n-2}$. To značí, že korelace mezi oběma testy ve všech sledovaných skupinách je statisticky významná, a to na 1% hladině významnosti. Bylo tedy opět prokázáno, že existuje vztah mezi Testem školní připravenosti a Pozorovacím schématem na posuzování školní způsobilosti (Kondáš, 1984).

8. 2. 3 Posuzování rozdílu ve výsledcích chlapců a dívek v Testu školní připravenosti

Hypotéza H3 předpokládá, že výsledky dívek budou průměrně vyšší než dosažené výsledky chlapců, protože chlapci se jeví v předškolním věku jako méně „školsky zralí" (Šturma, 1991).

Rozdíl ve výsledcích dosažených dívkami a chlapci lze nejlépe vyčíst z průměrů obou skupin. V Testu školní připravenosti dosáhly dívky průměrně 86 bodů (viz příloha 5. 1. 16). Chlapci na tom byli lépe, jejich průměrné dosažené hrubé skóre je 89 bodů (viz příloha 5. 1. 16). V tomto případě je vidět, že úspěšnost dívek v testu je nižší než úspěšnost chlapců a tím také nižší, než se původně předpokládalo. Výsledek může být ovlivněn malým počtem testovaných dětí, může to být nedostatečný počet pro správné určení míry vyspělosti dívek a chlapců v populaci.

Jiným důvodem pro nesplnění předpokladu o výsledcích mezi dívkami a chlapci může být zaměření subtestů. Dívky jsou podle předpokladů zralejší v sociální a pracovní oblasti (Šturma, 1991) a v oblasti verbálního projevu (Langmaier, 1998). Test zahrnuje nejen tyto oblasti, ale i další, ve kterých se vyšší stupeň zralosti u dívek neprojevuje.

Posledně jmenovaný z výše uvedených důvodů nesplněných předpokladů ve struktuře výsledků v Testu školní připravenosti je z pohledu výsledků získaných dalšími použitými metodami pravděpodobnější. Průměrné hrubé skóre získané jinými metodami předpokládaný rozdíl ve výsledcích mezi sledovanými skupinami splňuje. V Orientačním testu školní zralosti (Jirásek, 1970) dosáhly dívky průměrně 12 bodů, chlapci 13 (viz příloha 5. 2). Vzhledem k tomu, že v tomto testu nižší počet bodů značí větší úspěch, dosáhly dívky lepších výsledků. Podobné byly také výsledky v Pozorovacím schématu na posuzování školní způsobilosti (Kondáš, 1984), i když rozdíl v průměrném počtu získaných bodů dívkami a chlapci

byl nižší. Dívky získaly v průměru 41 bodů, průměrné hrubé skóre u chlapců bylo 40 (viz příloha 5. 3).

Tabulka 16

POHLAVÍ	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
1*	30	**53,83**	10,58465	1,932484083
2*	30	**55,69**	13,21077	2,411946068

Independent Samples Test

	Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
	F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
								Lower	Upper
Equal variances assumed	1,30	0,26	-0,60	58,00	**0,55**	**-1,85**	3,09	-8,04	4,33
Equal variances not assumed			-0,60	55,37	**0,55**	**-1,85**	3,09	-8,05	4,34

* 1 – dívky, 2 - chlapci

Významnost rozdílu mezi výsledky dosaženými chlapci a děvčaty v Testu školní připravenosti byla stanovena zpracováním dat T-testem pro nezávislé soubory. Na základě výsledků statistického zpracování (viz tab. 16) lze určit, že rozdíly mezi výsledky dosaženými dívkami a chlapci na 5% hladině významnosti nejsou statisticky významné. Přestože rozdíl ve výsledcích dívek a chlapců byl, nebyl statisticky významný. Hypotézu H3 musíme tedy zamítnout, protože v případě Testu školní připravenosti dívky nebyly úspěšnější než chlapci.

8. 2. 4 Posuzování rozdílu ve výsledcích mezi skupinou starších a mladších dětí

Hypotéza H4 vychází z prostého pohledu na ontogenezi vývoje a z předpokladu, že starší děti jsou vývojově dál než děti mladší. V předškolním věku je navíc vývoj různých schopností a dovedností dítěte rychlý a výrazný, a proto jsou pokroky ve vývoji znát i za poměrně krátký časový úsek (Langmaier, 1998).

Rozdíl výsledků mezi skupinou mladších dětí a skupinou dětí starších je opět nejlépe patrný z pohledu na průměrný počet dosažených bodů v každé skupině. V Testu školní připravenosti měla skupina mladších dětí průměrné hrubé skóre 87 bodů, děti zařazené do skupiny starší věkové kategorie získaly průměrně 88 bodů (viz příloha 5. 1. 16). Větší úspěšnost při plnění testu byla zaznamenána u skupiny starších dětí.

Podobné výsledky byly dosaženy i v dalších použitých metodách. Průměrné dosažené hrubé skóre mladší skupiny dětí bylo v Orientačním testu školní zralosti (Jirásek, 1970) 13, u skupiny starších dětí to bylo 12 bodů (viz příloha 5. 2). V tomto

případě opět nižší bodové skóre znamená větší úspěšnost. Skupina starších byla ale méně úspěšná ve třetí použité metodě, v Pozorovacím schématu na posuzování školní způsobilosti (Kondáš, 1984). Průměrné bodové skóre skupiny mladších dětí bylo 40,8 bodu, starší děti dosáhly v průměru pouze 40,4 bodu. Rozdíl mezi průměry obou skupin je velmi malý, pouze 0,4 bodu, může být opět způsoben malým počtem testovaných dětí.

Tabulka 17

VĚK	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
1*	30	**54,44**	12,44	2,27
2*	30	**55,08**	11,55	2,11

Independent Samples Test

	Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
	F	Sig.	t	df	**Sig. (2-tailed)**	**Mean Difference**	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
								Lower	Upper
Equal variances assumed	0,03	0,85	-0,21	58,00	**0,84**	**-0,65**	3,10	-6,85	5,56
Equal variances not assumed			-0,21	57,68	**0,84**	**-0,65**	3,10	-6,85	5,56

* 1 – mladší děti, 2 – starší děti

Blíže se o rozdílech v úspěšnosti skupiny mladších a starších dětí vypovídají statistické výpočty (viz tab. 17). Na základě těchto dat je vidět, že rozdíly mezi skupinami, přestože existují, tak nejsou statisticky významné.

Zajímavé je také porovnání dat ve skupině mladších a starších dívek a ve skupině mladších a starších chlapců (viz příloha 5. 1. 16). Z průměrných získaných hodnot nebo z hodnot procentuální úspěšnosti lze vysledovat, že výsledky dosažené ve skupině starších dívek byly nejnižší ze sledovaných skupin. Porovnáním výsledků mladších dívek a chlapců zjistíme, že dívky v testu uspěly lépe. Naopak porovnáním výsledků dosažených v Testu školní připravenosti je skupina starších chlapců výrazně úspěšnější než skupina starších dívek. Skupina starších chlapců byla nejúspěšnější skupinou ze všech výše zmiňovaných podskupin.

Rozdělení úspěšnosti jednotlivých věkových skupin rozlišených i podle pohlaví bylo v každé z použitých metod odlišné. Starší dívky, které měly v Testu školní připravenosti nejnižší úspěšnost při plnění úkolů, byly v Orientačním testu školní způsobilosti (Jirásek, 1970) nejúspěšnější. Ve druhé porovnávané metodě byla stejná skupina opět jednou z těch, kde dosahované výsledky ukazovaly na nejnižší procentuální úspěšnost skupiny.

Rozdíly mezi věkově odlišnými skupinami dívek a rozdíly mezi mladšími a staršími chlapci v Testu školní připravenosti nejsou statisticky významné,

resp. na 5% hladině významnosti nebyla T-testem pro nezávislé soubory statistická významnost prokázána (viz tab. 17). Pokud se hodnoty posuzovaly metodou rozměrových efektů (Cohen, 1988), projevil se mezi skupinami v kategorii dívek i v kategorii chlapců „střední rozdíl" (viz příloha 7). Důvodem může být malý počet dětí. Bylo by proto vhodné ověřit tuto hypotézu na větším vzorku.

Důsledkem malého počtu sledovaných dětí je zřejmě také nepoměr mezi výsledky získanými v jednotlivých věkových skupinách v odlišných metodách.

8. 3 Souhrn analýzy výsledků

Porovnání Testu školní připravenosti s Orientačním testem školní zralosti (Jirásek, 1970) a s Pozorovacím schématem na posuzování školní způsobilosti (Kondáš, 1984) ukázalo, že mezi porovnávanými metodami existuje vztah. Korelace Testu školní připravenosti s Orientačním testem školní zralosti byla vyšší ($r = 0,7$) než s Pozorovacím schématem na posuzování školní způsobilosti (Kondáš, 1984) ($r = 0,5$). Přesto ale dané korelace vypovídají o kongruentní validitě testu a naznačují, že by nově připravovaný test mohl být používán s podobným diagnostickým záměrem jako další metody užívané k diagnostice školní zralosti.

Zajímavou otázku k zamyšlení přinesl pohled na výsledky ve skupinách rozdělených podle pohlaví. Ukázalo se, že dívky a chlapci uspěli v různých metodách odlišně. Přestože by se předpoklad, že dívky jsou před vstupem do školy „školsky zralejší", v metodách používaných v praxi vyplnil, v Testu školní zralosti tomu tak nebylo. V této metodě byli celkově úspěšnější chlapci. I když se rozdíly vyskytly, jeví se test jako metoda měřící stejně dívky i chlapce. Důvod odlišných stupňů úspěšnosti skupiny dívek a chlapců v jednotlivých metodách může být ten, že testy sledují různé oblasti vývoje, přestože jsou všechny použité metody zaměřeny na posouzení školní zralosti dětí.

Významné rozdíly v měření navrhované podoby Testu školní připravenosti se neprokázaly ani v porovnání výsledků skupin rozdělených podle věkového kritéria. Měření však mohlo být ovlivněno malým vzorkem dětí.

Z analýzy výsledků vyplývá, že nově připravovaný Test školní připravenosti je svým zaměřením vhodný k pedagogické diagnostice školní zralosti dětí.

9. ZÁVĚR

Záměrem práce bylo posouzení návrhu Testu školní připravenosti, nově připravované pedagogicko-diagnostické metody ke sledování schopností a dovedností dětí před vstupem do školy.

Úvodní teoretické kapitoly přinesly přehled charakteristiky schopností a dovedností dětí v předškolním věku v oblastech, které jsou sledovány před vstupem dítěte do první třídy. Popis vývojového období předškolního věku přiblížil především hranice školní zralosti dětí, úroveň, kterou by děti před vstupem do školy v jednotlivých oblastech vývoje měly dosahovat.

Vzhledem k tomu, že diplomová práce sleduje kvality nově připravovaného diagnostického materiálu, jsou v práci přiblíženy diagnostické metody, které se v souvislosti s určováním školní zralosti dětí používají v praxi, a další otázky, které se ve spojení s problematikou diagnostiky školní zralosti vyskytují.

Posouzení kvalit Testu školní připravenosti bylo realizováno porovnáním výsledků s výsledky dosaženými v jiných metodách diagnostické praxe a v analýze jednotlivých subtestů a úkolů testu samotného. Analýzou úkolů Testu školní připravenosti se projevila neúčelnost některých úloh v testu. Na základě dat získaných testováním byly navrženy úpravy subtestů.

Přednost Testu školní připravenosti je v komplexnosti, v zahrnutí mnoha oblastí vývoje dítěte předškolního věku. Např. v porovnání nového testu s dnes hojně používanou metodou k diagnostice školní zralosti Orientačním testem školní zralosti (Jirásek, 1970) se jeví druhá z metod jako méně komplexní a limitovaná v oblastech, na které se zaměřuje. Metoda nesleduje rozvoj dítěte ve všech rovinách, jejichž sledování je důležité k určení zralosti vývoje dítěte před vstupem do školy.

V diagnostické praxi chybí metody komplexně zaměřené na sledování školní zralosti, především na oblasti sledující rozvoj funkcí důležitých k nástupu školní docházky, a to je přednost nově připravované metody.

Výhodou Testu školní připravenosti je jeho široké zaměření na mnoho oblastí a funkcí, jejichž úroveň před vstupem do školy je potřebná k naučení dovednosti čtení a psaní, což jsou základní školské dovednosti, které ovlivňují úspěch dítěte v dalších požadavcích školy.

Forma nově připravovaného testu je vhodná pro diagnostiku dětí předškolního věku. Subtesty jsou zaměřeny na různé oblasti vývoje. Zaměření

subtestů a způsoby jejich plnění se mění tak, aby se přiměřeně zatěžovala pozornost dítěte. Test se zadává individuálně, což je nejlepší podoba zadávání diagnostických metod dětem ve věku před vstupem do školy.

Náročnost testu jako celku byla přiměřená dětem předškolního věku. Mezi jednotlivými subtesty a úkoly v testu se projevily ale i takové, které byly pro děti daného věku příliš náročné, nebo naopak natolik jednoduché, že v nich uspěly všechny děti. Takové úlohy nejsou v testu účelné a bylo doporučeno je z verze vyloučit. Test ale i přes některé nepřiměřené úlohy odpovídal věkové skupině, na kterou je zaměřen.

Nedostatky nového Testu školní připravenosti byly především v jeho časové náročnosti vzhledem na cílovou věkovou skupinu. Test v původní připravované podobě byl časově náročný, ale zredukovaná verze, která vyplývá z analýzy testu, by mohla přinést řešení problému velkých nároků na pozornost dětí, a tak ještě přesněji vypovídat o vývojové úrovni dítěte.

Interpretace výsledků je oblastí, která je problematickou otázkou mnoha dnes běžně používaných diagnostických metod, jejichž normy prošly poslední aktualizací v osmdesátých letech 20. století, a nebo jsou normy převzaté ze zahraničí a jazyková i kulturní bariéra se odráží v nedostatečném překladu nebo jinak ovlivňuje interpretaci výsledků dosažených v takových diagnostických metodách. Po standardizaci metody budou normy, které budou aktuální na českou populaci předškolních dětí a dětí v prvním roce školní docházky, významnou předností nového diagnostického materiálu mezi testy školní zralosti.

Záměrem autorky Testu školní připravenosti je jeho použití v pedagogické praxi, především k posouzení schopností a dovedností dítěte před vstupem do školy a možností intervence před vstupem dítěte do školy. Test by měl sloužit jako metoda primární prevence školských obtíží.

Velkým přínosem by bylo zavedení metody především pro oblast pedagogické diagnostiky. Ideou je používat Test školní připravenosti jako screeningovou metodu a poskytnout ho do rukou elementaristek a do oblasti primární pedagogiky. Přestože v praxi je tato myšlenka nereálnou představou, test by měl být k dispozici učitelkám MŠ, které by mohly prostřednictvím metody určovat nedostatečné oblasti v rozvoji dítěte před vstupem do školy a na základě získaných dat určit vhodnou intervenci působením na oslabené oblasti vývoje dítěte. V praxi je test určen do rukou především školním psychologům a speciálním pedagogům, kteří

mohou zajistit tato preventivní opatření účelněji než psychologové z poradenských pracovišť.

Rozlišení úrovně schopností a dovedností důležitých pro rozvoj percepce, grafomotoriky, myšlení a verbality by mělo pomoci v přípravě dětí na školu a zaměřit se u nich na rozvoj těch dovedností, jejichž výkon není na dostatečné úrovni vývoje požadované pro vstup do školy. V praxi by ale metoda v rukou pedagogů primární pedagogiky a elementaristek pozbyla diagnostických hodnot. Děti by zřejmě byly připravovány na to, aby v testu obstály, a nebylo by záměrem využívat rozlišovací schopnosti testu k rozvoji dětí. Možností je poskytnutí metody poradenským pracovníkům na škole, speciálním pedagogům nebo školním psychologům, kteří by screening na škole zajišťovali.

Nedostatkem se v záměru testu jako screeningové metody může jevit potřeba individuálního zadávání testu. V osobním kontaktu s dítětem je ale také získání dat obohaceno informacemi z individuálního působení dítěte v testové situaci, což jsou cenné informace při komplexní diagnostice dítěte.

Diplomová práce se stala přínosem a dalším krokem k realizaci zavedení nově komponované komplexní metody pedagogické diagnostiky školní zralosti u dětí předškolního věku. Na základě zhodnocení kvalit Testu školní připravenosti bylo poukázáno na jeho nedostatky a byly doporučeny změny, které pomohou ke zlepšení nově připravené metody. Zhodnocení Testu školní připravenosti jako diagnostické metody přineslo sledování vztahů mezi výsledky získanými nově připravovanou metodou a dalšími diagnostickými metodami používanými v praxi. Zavedení Testu školní připravenosti by bylo v české diagnostické praxi přínosem především v oblasti prevence, a to jak na úrovni screeningové metody, tak i ve využití testu v rovině individuální diagnostiky.

Kromě této roviny pro mne byla práce přínosem pro rozšíření obzoru v oblasti problematiky diagnostické praxe, v oblasti školní zralosti a intervenčních opatření rizikové úrovně připravenosti na školu a především v získání zkušeností s tvorbou nové diagnostické metody a její použití v praxi.

SOUHRN

Diplomová práce je zaměřena na screening školní nezralosti a na sledování vývojové úrovně dětí na konci předškolního věku a v období nástupu do školy.

Kapitoly mající teoretický charakter se zabývají úrovní schopností a dovedností v oblastech, jejichž rozvoj je nezbytný pro osvojení čtení a psaní jako prvního kroku, na kterém je závislá další edukace. Pozornost je věnována také současným diagnostickým metodám používaným v praxi ke sledování školní zralosti a screeningovým metodám odhalujícím školní nezralost.

Metodou, která může být nápomocná při realizaci screeningu školní nezralosti, je nově sestavovaný Test školní připravenosti. Test může být v praxi použit pro včasné zachycení dětí, které nejsou dostatečně připraveny na vstup do školy, přispět při přípravě dětí před započetím školní docházky a poukázat na vhodné intervenční opatření.

Výzkumným úkolem bylo posouzení nově připravované metody prostřednictvím analýzy subtestů Testu školní připravenosti a porovnáním metody s Orientačním testem školní zralosti (Jirásek, 1970) a s Pozorovacím schématem na posuzování školní způsobilosti (Kondáš, 1984). Potvrdilo se, že test by mohl být vhodný jako screeningová metoda ke sledování školní nezralosti. Je ale nutné upravit subtesty i jednotlivé úkoly a provést další šetření.

Práce je přínosem pro pedagogickou i psychologickou praxi. Metoda se zaměřuje na včasné sledování školní připravenosti dětí na konci předškolního věku přímo v prostředí školy. Důraz je kladen především na prevenci rizik spojených s osvojením čtení a psaní.

SUMMARY

The thesis concerns various screening procedures applied on pre-school children with regard to their readiness to the school-entry.

The chapters with theoretical basis mainly examine children's abilities and skills, like reading and writing, which are thought an essential for the sake of further education. A particular attention is paid to present diagnostic and screening methods, which are aimed at mapping readiness of children for the school-entry.

A method that can be in particular useful in pre-school children screening procedures is a newly created Test of school readiness. The test can be used for stopping insufficiently prepared children from entering the school. Moreover, the test is also aiding in finding a suitable way to prepare children for school; and appropriate interventions can be made upon the test results.

The actual task was to consider recently prepared method with regard to its applicability and usefulness. It has been compared in the form of sub-tests to previously mentioned Test of school readiness, Orientation test of school maturity (Jirásek, 1970), Compare scheme of school ability (Kondáš, 1984). It has been confirmed that the test could be appropriately used as a screening method. However, it is necessary to adjust both subtests and several tasks within the test and further inspections have to be done before that test is put in use.

This work is highly contributing in a matter of pedagogical and psychological practice. The method specializes on mapping of school readiness in pre-school children and school-aged children. The emphasis is put on prevention of various risk factors linked to the processes of learning to read and write.

LITERATURA

1. Atkinsonová R. L., Atkinson R. C., Smith E. E., Bem D. J., Nolen-Hoeksema S.: *Psychologie*. Victoria publishing, a. s., Praha 1995
2. Cohen J.: *Statistical power analysis for the behavioral sciences*. LEA. Hillsdale, New Jersey 1988
3. Čačka O.: *Psychologie dítěte*. Sursum, Tišnov 1997
4. Čáp J.: *Psychologie pro učitele*. SPN, Praha 1980
5. Edfeldt A. W.: *Reverzní test*. Psychodiagnostické a didaktické testy, n. p., Bratislava 1973
6. Eisler, I., Mertin, V.: *Percepčně kognitivní testy pro předškolní věk*. Pedagogicko-psychologická poradna NVP, Praha 1980
7. Frostigová M.: *Vývinový test zrakového vnímania a Príručka pre administrovanie a interpretovanie vývinového testu zrkového vnímania*. Psychodiagnostické a didaktické testy, n..p., Bratislava 1973
8. Goodenoughová, F. L.: *Measurement of inteligence by drawing*. World Book Comp., Yonkers-on-Hudson, N.Y., Chicago 1926
9. Helus Z., Hrabal V.: *Kapitoly z pedagogické a sociální psychologie*. SPN, Praha1982
10. Hrabal V.: *Pedagogicko-psychologická diagnostika žáka*. SPN, Praha1989
11. Hrabal V., Valentová L.: *Ověření dlouhodobé účinnosti odkladu školní docházky*. Pedagogika, roč. 1992, č. 1
12. Jirásek J.: *Orientační test školní zralosti*. Psychodiagnostické a didaktické testy, n. p., Bratislava 1970.
13. Kondáš O.: *Obrázkově- slovníková zkouška*. Psychodiagnostika s. r. o., Bratislava 1972
14. Kondáš O.: *Pozorovací schéma na posuzování školní způsobilosti*. Psychodiagnostika s. r. o., Bratislava 1984
15. Krejčířová D.: *Inteligenční testy a soubory*. In Svoboda M., Krejčířová D., Vágnerová M.: *Psychodiagnostika dětí a dospívajících*. Portál, Praha 2001
16. Kucharská A.: *Dítě s předčasně rozvinutými školními dovednostmi*. Pedagogika, ročník 1997, č. 4
17. Kucharská A., Májová L.: *Dětská kresba v psychologickém výzkumu*. Univerzita Karlova v Praze – Pedagogická fakulta, Praha 2005

18. Kucharská A.: *Pedagogicko-psychologická diagnostika (2).* Informatorium 3-8. ročník 1999, č. 5
19. Kucharská A.: *Výtvarné projevy v předškolním věku (1).* Informatorium 3-8. ročník 2000, č. 8
20. Kucharská A.: *Vývojové ukazatele čtení a psaní na konci předškolního věku a v době nástupu do školy.* Disertační práce. Univerzita Karlova v Praze, Pedagogická fakulta, Praha 2006
21. Kucharská A., Šturma J.: *Test hvězd a vln ve výzkumu a v praxi.* Sborník příspěvků ze symposia. IPPP, Praha 1997
22. Kuric J. a spol.: Vývojová psychologie. SPN, Praha 1964
23. Kutálková D.: *Logopedická prevence: průvodce vývojem dětské řeči.* Portál, Praha 1996
24. Kutálková D.: *Vývoj dětské řeči krok za krokem.* Grada Publishing, Havlíčkův Brod 2005
25. Langmeier J., Krejčířová D.: Vývojová psychologie. Grada publishing, Havlíčkův Brod 1998
26. Langmeier J., Langmeier M., Krejčířová D.: *Vývojová psychologie s úvodem do vývojové neurofyziologie.* H&H, Praha 1998
27. Linhart J.: *Činnost a poznávání.* Academia, Praha 1976
28. Lisá L., Kňourková M.: *Vývoj dítěte a jeho úskalí.* AVICENUM, zdravotnické nakladatelství, n. p., Praha. 1986
29. Matějček Z.: *Co, kdy a jak ve výchově dětí.* Portál, Praha 1996
30. Matějček, Z.: *Dyslexie – specifické poruchy učení.* H+H, Praha 1993
31. Matějček Z.: *Praxe dětského psychologického poradenství.* SPN, Praha 1991
32. Matějček Z., Vágnerová M.: *Test obkreslování.* Psychodiagnostika, s. r. o., Bratislava 1992
33. Matějček Z., Vágnerová M.: *Zkouška znalostí předškolních dětí.* Psychodiagnostika, s. r. o., Bratislava 1992
34. Mertin V.: *Čtvrtina dětí nastupuje do škol o rok později.* Rodina a škola, č. 1, leden 2006
35. Monatová L.: *Jak dítě poznává svět.* SPN, Praha 1963
36. Monatová L.: *Předškolní pedagogika.* SPN, Praha 1988
37. Piaget J.: *Psychologie inteligence.* Krajský pedagogický ústav, Praha 1964
38. Pokorná V.: *Rozvoj vnímání a poznávání* 1. Portál, Praha 2000

39. Pokorná V.: *Teorie a náprava vývojových poruch učení a chování.* Portál, Praha 2001
40. Raven J. C.: *Barevné progresivní matice.* Psychodiagnostické a didaktické testy, n. p. Bratislava 1972
41. Rey A., Osterrieth P. A.: *Rey – Osterriethova komplexní figura.* Psychodiagnostika, a. s., Brno 1997
42. Říčan P., Vágnerová M. a spol.: *Dětská klinická psychologie.* AVICENUM, Praha 1991
43. Sindelarová B.: *Předcházíme poruchám učení.* Portál, Praha 1996
44. Svoboda M. (ed.), Krejčířová D., Vágnerová M.: *Psychodiagnostika dětí a dospívajících.* Portál, Praha 2001
45. Škaloudová A.: *Statistika v pedagogickém a psychologickém výzkumu.* Pedagogická fakulta Univerzity Karlovy v Praze, Praha 1998
46. Šturma J.: *Školní zralost a její poruchy.* In Říčan P., Vágnerová M. a spol.: *Dětská klinická psychologie.* AVICENUM, Praha. 1991
47. Šturma J., Vágnerová M.: *Kresba postavy.* Psychodiagnostické a didaktické testy, Bratislava 1982
48. Švancara J. a spol.: *Diagnostika psychického vývoje.* AVICENUM, Praha 1971
49. Valentová L.: *Diagnostika školní zralosti.* In HadjMoussová Z., Duplinský J. a kol.: *Diagnostika. Pedagogickopsychologické poradenství II.* Univerzita Karlova v Praze – Pedagogická fakulta, Praha 2002.
50. Vágnerová M.: *Testy speciálních schopností, znalostí a dovedností.* In Svoboda M., Krejčířová D., Vágnerová M.: *Psychodiagnostika dětí a dospívajících.* Portál, Praha 2001
51. Vágnerová M.: *Vývojová psychologie. Dětství, dospělost, stáří.* Portál, Praha 2000
52. Vinklerová V.: *Využití kresby postavy v diagnostice dětí předškolního a mladšího školního věku.* In Kucharská A., Májová L.: *Dětská kresba v psychologickém výzkumu.* Univerzita Karlova v Praze – Pedagogická fakulta, Praha 2005
53. Zákon ze dne 24. září 2004 o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon).

SEZNAM PŘÍLOH

Příloha 1 – Souhlas rodičů s účastí jejich dětí ve výzkumu

Příloha 2 - Záznamový arch Testu školní připravenosti

Příloha 2. 1 – 1. strana Záznamového archu TŠP
Příloha 2. 2 – 2. strana záznamového archu Testu školní připravenosti
Příloha 2. 3 – 3. strana záznamového archu Testu školní připravenosti
Příloha 2. 4 – 4. strana záznamového archu Testu školní připravenosti

Příloha 3 – Pracovní listy a pomůcky Testu školní připravenosti

Příloha 3. 1 – Vizuální diferenciace dvojic tvarů
Příloha 3. 2 – Vizuální diferenciace figury a pozadí
Příloha 3. 3 – Vizuální diferenciace inverzních tvarů
Příloha 3. 4 – Opticko-akustické / akusticko-optické spojení
Příloha 3. 5 – Vizuální paměť
Příloha 3. 6 – Grafomotorika
Příloha 3. 7 – Vyplňování bodového rastru
Příloha 3. 8 – Hledání algoritmu při řazení prvků
Příloha 3. 9 – Orientace na ploše

Příloha 4 - Výsledky jednotlivých skupin v Testu školní připravenosti vyjádřené v procentuální úspěšnosti

Příloha 5 – Výsledky jednotlivých skupin v jednotlivých použitých metodách

Příloha 5. 1. - Výsledky jednotlivých skupin v jednotlivých subtestech Testu školní připravenosti
Příloha 5. 2 - Výsledky jednotlivých skupin v Orientačním testu školní zralosti (Jirásek, 1970)
Příloha 5. 3 - Výsledky jednotlivých skupin v Posuzovacím schématu na posuzování školní způsobilosti (Kondáš, 1984)

Příloha 6 - Výsledky dětí vyjádřené v hrubých skórech

Příloha 6. 1 - Výsledky dětí v jednotlivých subtestech Testu školní připravenosti vyjádřené v hrubých skórech
Příloha 6. 2 - Výsledky dětí v jednotlivých oblastech Orientačního testu školní zralosti (Jirásek, 1970) vyjádřené v hrubých skórech
Příloha 6. 3 - Výsledky dětí v jednotlivých oblastech Pozorovacího schématu na posuzování školní způsobilosti (Kondáš, 1984) vyjádřené v hrubých skórech

Příloha 7 - Statistické výpočty vztahů mezi jednotlivými skupinami

Příloha 8 – Vzorek dětí rozdělený podle pohlaví a věku respondentů

Příloha 1 – Souhlas rodičů s účastí jejich dětí ve výzkumu

Souhlasím s účastní mého syna / mé dcery ..... ve výzkumu nového Testu školní připravenosti prováděného v rámci diplomové práce. Šetření proběhne anonymně v prostorách mateřské školy. Výsledky slouží pouze k výzkumným účelům v rámci diplomové práce.

.....

Podpis zákonného zástupce dítěte

Příloha 2 – Záznamový arch Testu školní připravenosti

Příloha 2. 1 – 1. strana Záznamového archu TŠP

ZÁZNAMOVÝ ARCH ŠKOLNÍ PŘIPRAVENOSTI	
Jméno :	datum narození : věk :
Třída / MŠ :	dat. vyš.:
Bydliště :	odkl. šk. doch.:

test školní připravenosti :			
test obkreslování :			
lateralita ruka / oko :			
kresba postavy :			
výslovnost :			

UROVEN SPOLUPRACE
KONCENTRACE
SCHOPNOST "UCHOPIT" popř. "NAUČIT SE" ALGORITMUS ŘEŠENI
ŠKOLNÍ APETIT
PROJEVY V CHOVANÍ

CELKOVY DOJEM, DOPORUČENÍ

Příloha 2. 2 – 2. strana záznamového archu Testu školní připravenosti

1. Zrakové vnímání - rozdíly v párových tvarech

Pozorně si prohlédni obrázky a řekni mi, jestli jsou stejné nebo nejsou stejné.

shodné: 3, 6, 8
odlišně: 1, 2, 4, 5, 7, 9, 10

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.

Ukazujeme postupně jednotlivé dvojice. Zaznamenáme správně +, chybně -.

bodové hodnocení celkem — max. 10

2. Zrakové vnímání - optické členění, figura a pozadí

V 1. obrázku jsou schované 3 obrázky. Najdeš je? Najdi malý obrázek ve velkém obr

1. obr.: 3 v 1
2. obr.: shodná orientace
3.-4. obr.: shodná orientace
5.-6. obr.: rozdílná orientace

1.	2.	3.	4.	5.	6.

Ukazujeme postupně jednotlivé obrazky. Zaznamenáme správně +, chybně -.

bodové hodnocení celkem — max. 6

3. Zrakové vnímání - rozlišování inverzních tvarů

Ukaž mi stejný tvar..... A namaluj ....

1.	2.	3.	4.	5.
6.	7.	8.	9.	

Ukazujeme postupně jednotlivé řádky. Zaznamenáme správně +, chybně -.

bodové hodnocení celkem — max. 9 + 9

4. Sluchové vnímání - verbálné - akustická diferenciace

Předříkáváme zřetelně dvojici slov.Dítě nesmí odezírat,opakuje po nás,pak určuje shodu.

1. dříve	dříve		6. lék	lek		11.pudu	putu		
2. bez	pes		7. tiká	tyká		12.tan	ton		
3. sít	snít		8. zasu	zasu		13.zaf	caf		
4. pak	pak		9. zaši	žaši		14.borá	bóra		
5. nité	nyté		10.kudu	kudu		15.mlef	mlef		

Od základu 10 bodů odečítáme chyone odpovedi.

bodové hodnocení celkem — max. 10

5. Sluchové vnímání - analýza

Zácvik: Ve slově **MAMA** : Co slyšíš na začátku slova? "M"

1. banán 2. osel 3. čáp

Zácvik: Ve slově **LES**, Co slyšíš na konci slova?

4. rok 5. maso 6. kos

Zácvik: Kráva dělá BU. Co slyšíš na začátku? .. A pak..? Jak jdou písmenka za sebou?

7. mé 8. pes 9. okna

Zácvik: Ve slově maso slyšis "e" ?

10. Ježek - i 11. Slon - l 12. Moucha - u

bodové hodnocení celkem — max. 12

bodové hodnocení celkem — max. 56

Příloha 2. : – 3. strana záznamového archu Testu školní připravenosti

6. Intermodální spojení

Zvířata něco nakreslila. Tady vidíš, jak to dopadlo.
Postupné předříkáme dítěti event. s ním. Zkus si to zapamatovat. To nakreslila...:
1. myš 2. vůl 3. medvěd 4. kohout 5. opice

spojení opticko - akustické:

ukázat : **4. obr.:**	"Kdo to namaloval?"	**kohout**	
3. obr.:	"Kdo to namaloval?"	**medvěd**	
1. obr.:	"Kdo to namaloval?"	**myš**	
5. obr.:	"Kdo to namaloval?"	**opice**	
2. obr.:	"Kdo to namaloval?"	**vůl**	

bodové hodnocení - zaznamenáváme počet správných bodů max. 5

spojení akusticko - optické 1. Honza 2. princ 3. král 4. drak 5. princezna

"Který obrázek nakreslila **princezna** ?"	5. ukázat
"Který obrázek nakreslil **princ**?"	2. ukázat
"Který obázek nakreslil **král** ?"	3. ukázat
"Který obrázek nakreslil **Honza** ?"	1. ukázat
"Ktery obrázek nakreslil **drak**?"	4. ukazat

bodové hodnocení - zaznamenáváme počet správných bodů max. 5

7. Zraková paměť - řada obrázků s tvary

Ukážu ti obrázky. Prohlédni si je a snaž si je zapamatovat.
Rozložit 6 obrázků L ⇨ P, nechat prohlédnout, čas na zapamatovaní, posléze je otočit obrázkem dolů z L ⇨ P. Dítěti dát druhou sadu obrázků: Dostaneš ode mne úplné stejné obrázky .Polož je pod obrácené kartičky na správné místo.

Zaznamenáváme pouze správné odpovědi - tj. počet bodů max. 6

8. Sluchová paměť - řada slov

Opakuj po mně :
1. bota, house, okno, nos
2. **bota, house, okno, nos, lampa, den**
3. bek, dak, vip, mor
4. **bek, dak, vip, mor , keš, puc**

Hodnotíme pouze slova ve správném pořadí z 2. a 4. řádku.

Zaznamenáváme pouze správné odpovědi- tj. počet bodů max. 12

9. Úroveň grafomotorických dovedností a vizuomotorika

Brzy se budeš učit psát. Zkusíš .. /neobtahovat/
Hodnocení správného úchopu: 1- 3 body

U	HO	DO	SZ	DK	HZ	DZ	O	VK	Z	V

Hodnotíme po 1 bodu: hor. oblouk (HO), dol. oblouk (DO),stř. zvrat (SZ),dol.klička (DK), hor. zvrat (HZ), dol. zvrat (DZ), tvar "O" (O), vnitřní klička (VK), znaménka (Z) , dodržení dol., stř., hor. výšky (V)

bodové hodnocení - zaznamenáváme počet správných bodů max. 3 + 10

bodové hodnocení celkem max. 41

Příloha 2. 4 – 4. strana záznamového archu Testu školní připravenosti

10. Vyplňování bodového rastru

Spoj tečky stejné - podle předlohy

Hodnotíme: 1. - 1 bod | 2. - 2 body | 3. - 3 body | 4. - 4 body

	1.	2.	3.	4.

bodové hodnocení max. 10

11. Hledání algoritmu při řazení prvků

Do prázdného okénka dokresli správný tvar.

1.- 2. řada : po 1 b. | 3. - 5. ř.: po 2 bod. | 6. ř.: po 3 bod.

1.	2.	3.	4.	5.	6.

bodové hodnocení : max. 11

12. Orientace na ploše

Po zácviku pojmů nahoře, dole, uprostřed, vpravo a vlevo, dítě podle pokynů ukazuje na čtverec např. vpravo nahoře, vlevo dole, ...

bezchybné umístění - 1 bod max. 9

13. Konstruktivní myšlení

Z těchto trojúhelníků slož obdélník. Rozložení:



bodové hodnocení : max. 10

14. Jazykové dovednosti - rýmování

Zahrajeme si na básníky. Já řeknu slovo a ty vymyslíš rým. Např. fouká - kouká,..

1. rána 2.stůl 3.kaše 4.zase 5.palice 6.bota

1.	2.	3.	4.	5.	6.

Každý úspěšný rým smysluplných slov hodnotíme 2 body.

Vyžadujeme smysluplná slova.Úspěšný rým z nesmysluplných slov hodnotíme 1 bod.

bodové hodnocení : max. 12

15. Myšlení - zobecňování

Nejprve uvedeme příklad : **Víš co to je pomeranč? Požadovaná odpověď: ovoce.**

1.Co je to skříň ? nábytek
2.Co je to houska ? jídlo, pečivo
3.Co je to hrnek ? nádobí
4.Co je to ponožka? oblečení

1.	2.	3.	4.

Při požadované odpovědi - 2 body.

Pokud dítě odpověď opisuje - Ponožka je jako kalhoty, triko, bunda,... 1 bod

bodové hodnocení : max. 8

bodové hodnocení celkem max. 60

CELKOVY POCET BODU max. 157

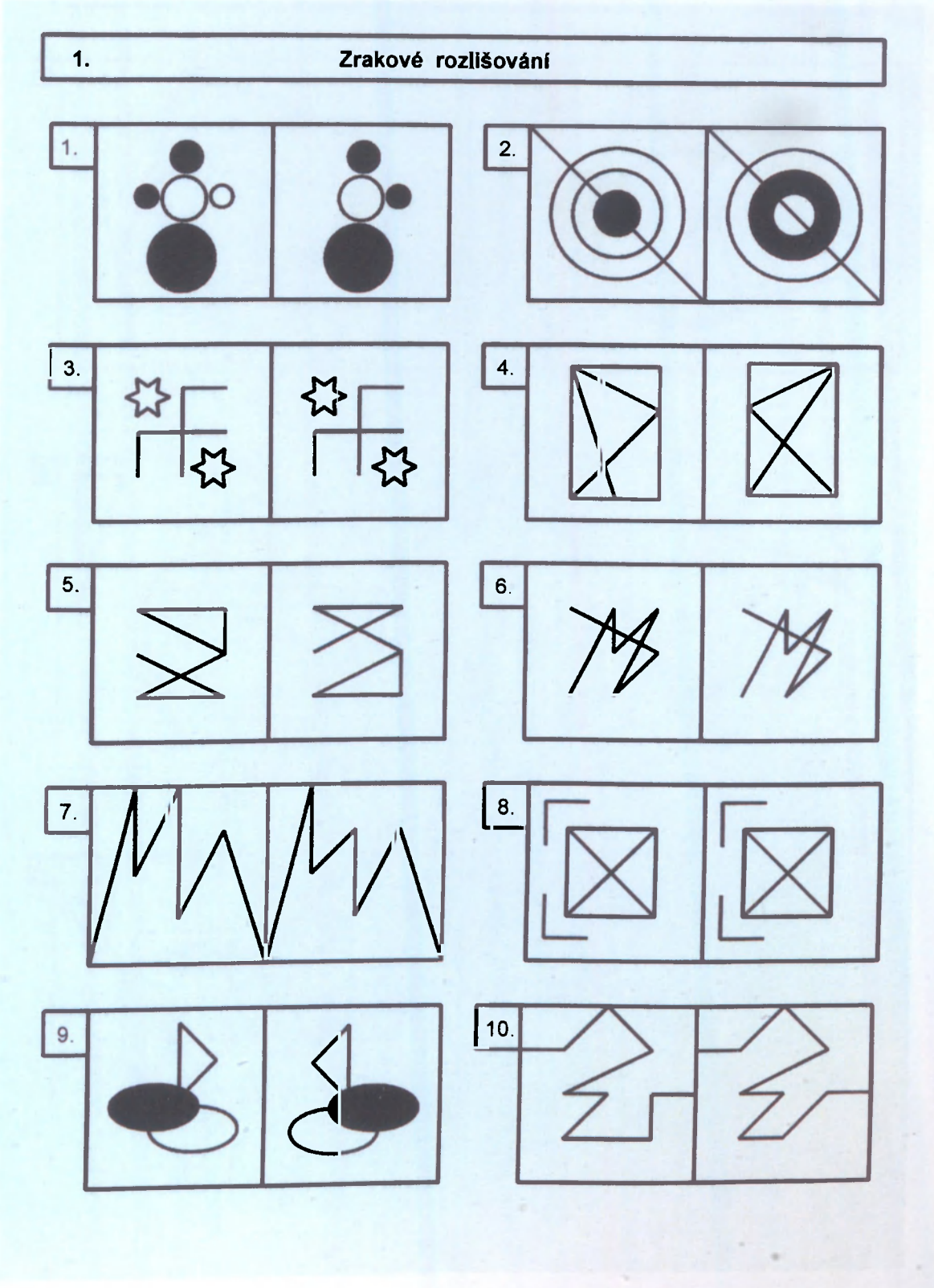
Orientačně úroveň výslovnosti

Opakuj po mně: sušené švestky, čím se češe zajíc v lese, naše malá Kamila bavila se, se bavila, leží kapr v kapradí, pranic mu to nevadí, Mařenka s Jiřinkou přikryly se peřinkou, di ti ni, dy ty ny.

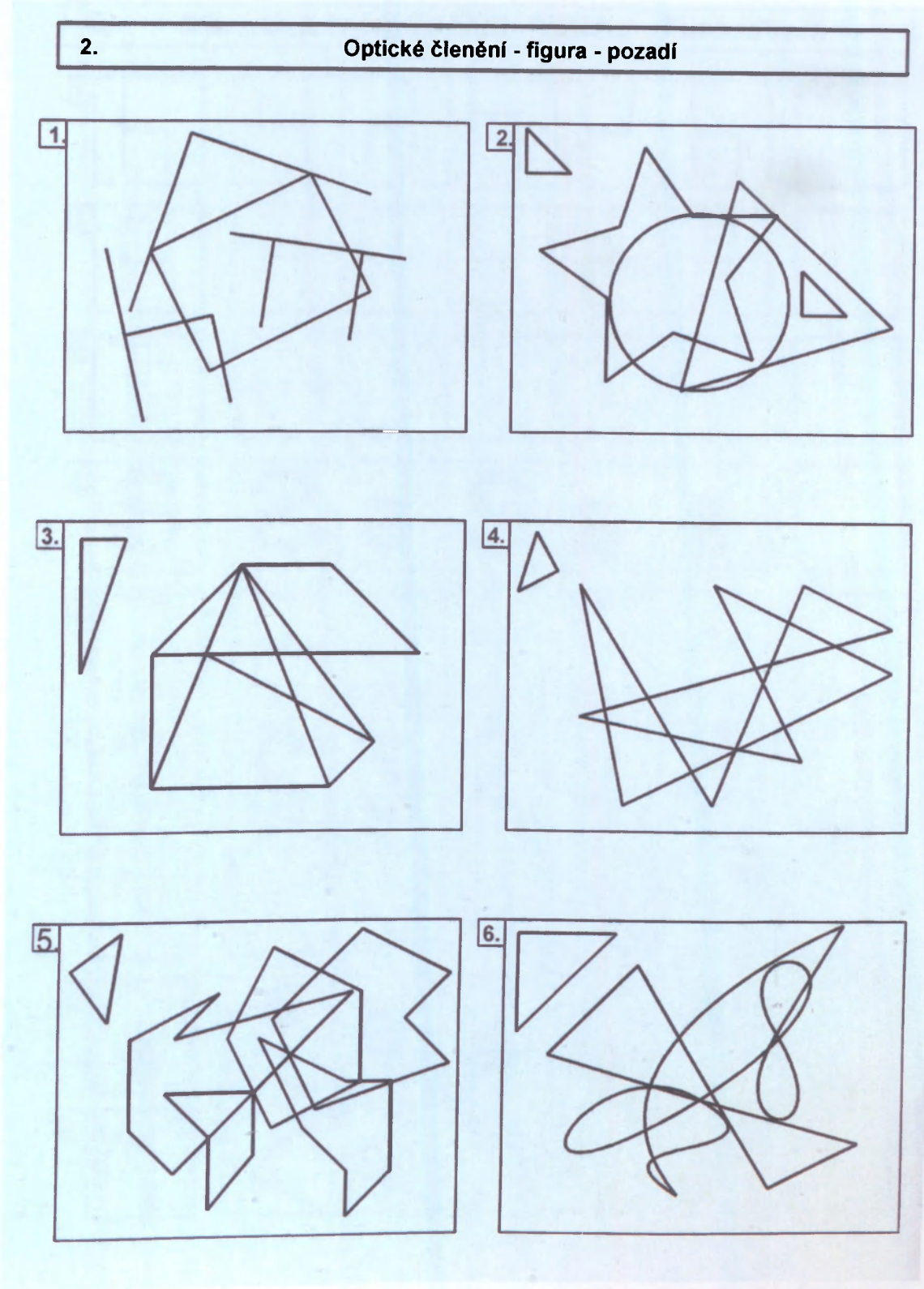
Dítě má problém s výslovností: C,S, Z Č,Š,Ž, L R,Ř měkčení

Příloha 3 – Pracovní listy a pomůcky Testu školní připravenosti

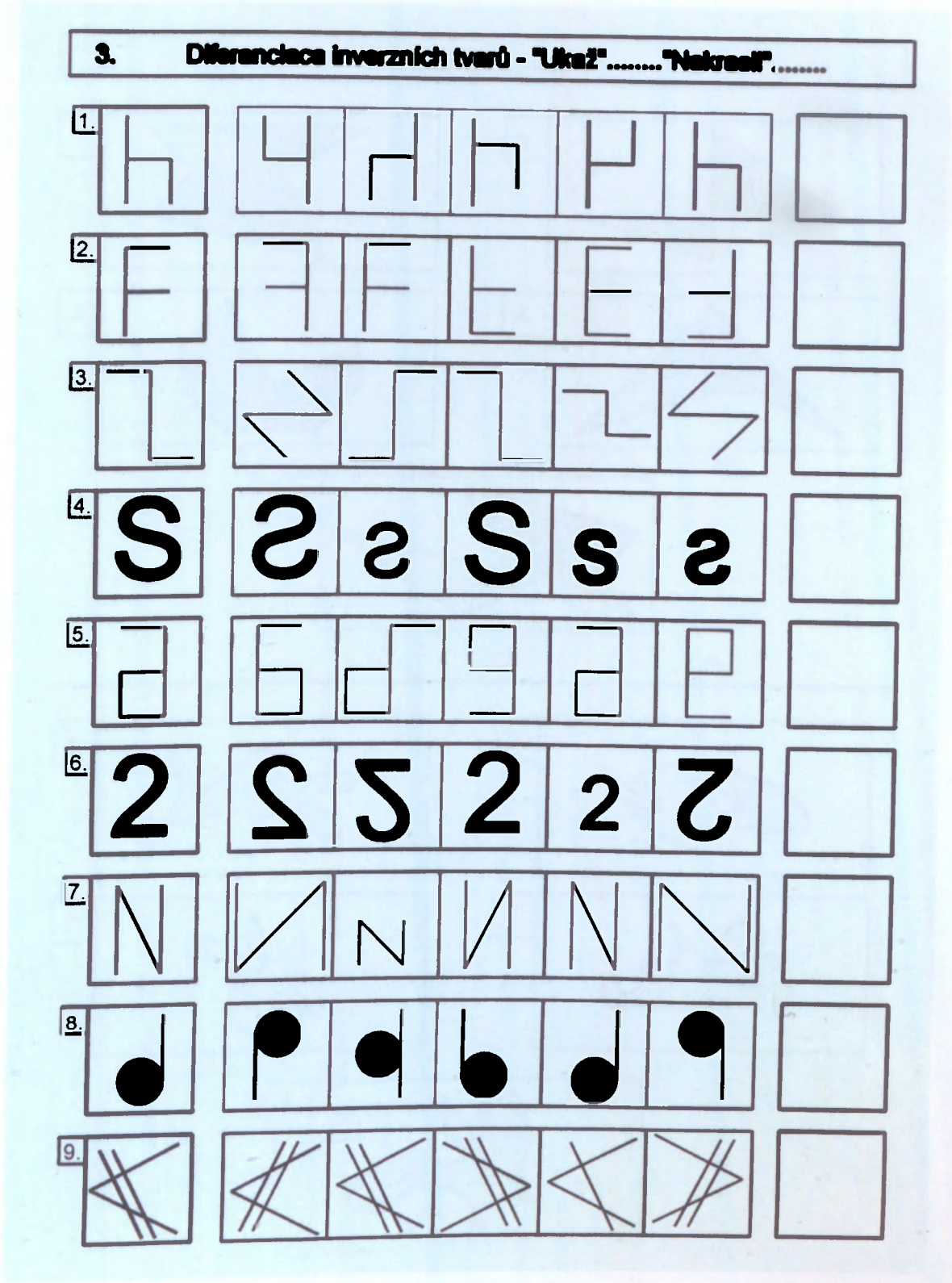
Příloha 3. 1 – Vizuální diferenciace dvojic tvarů



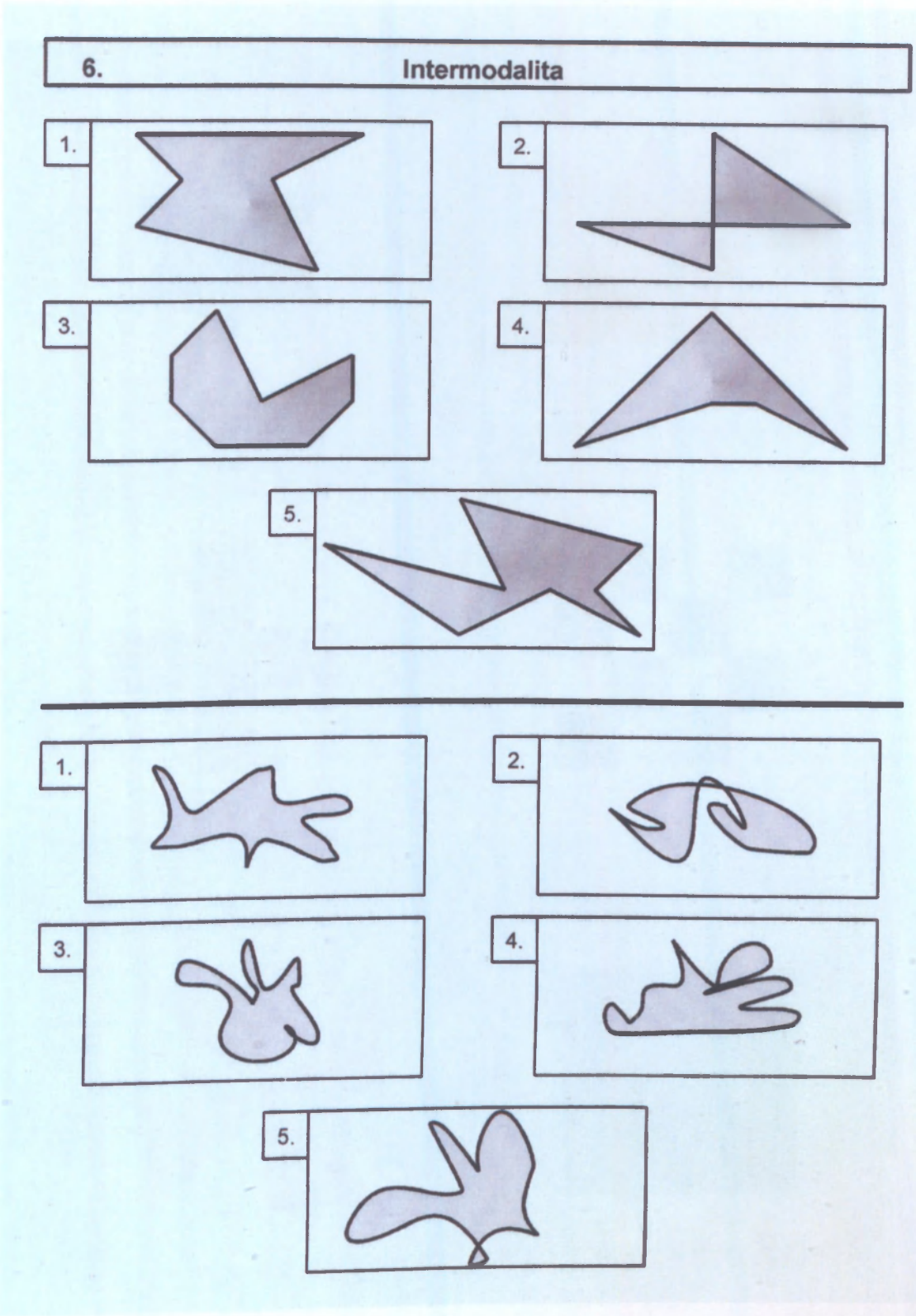
Příloha 3. 2 – Vizuální diferenciace figury a pozadí



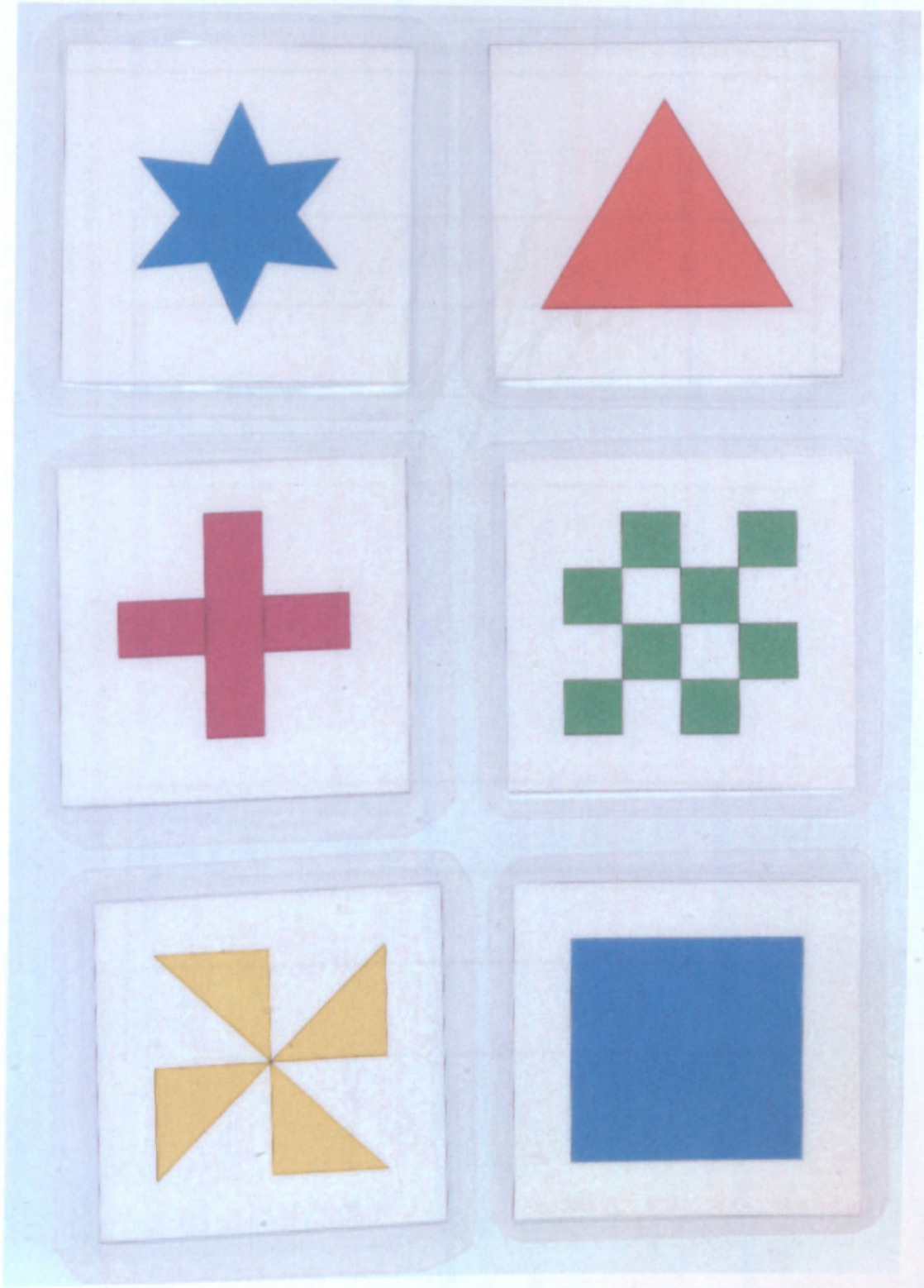
Příloha 3. 3 – Vizuální diferenciace inverzních tvarů



Příloha 3. 4 – Opticko-akustické / akusticko-optické spojení

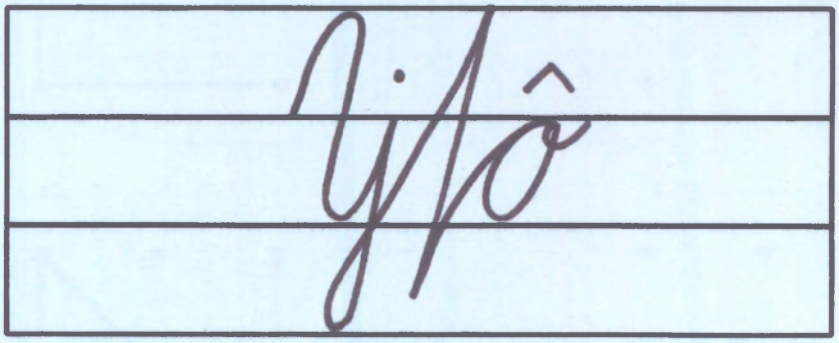


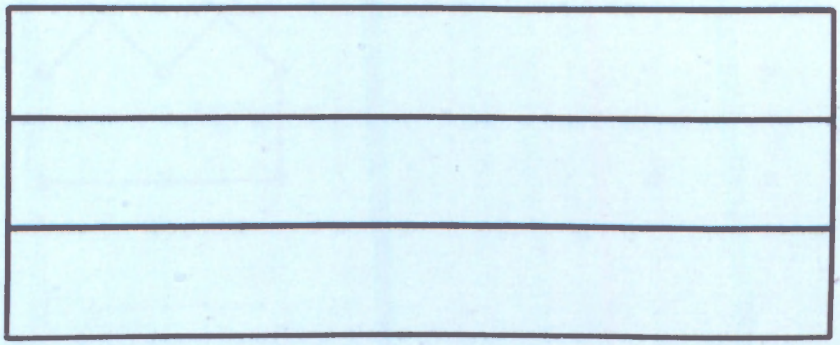
Příloha 3. 5 – Vizuální paměť



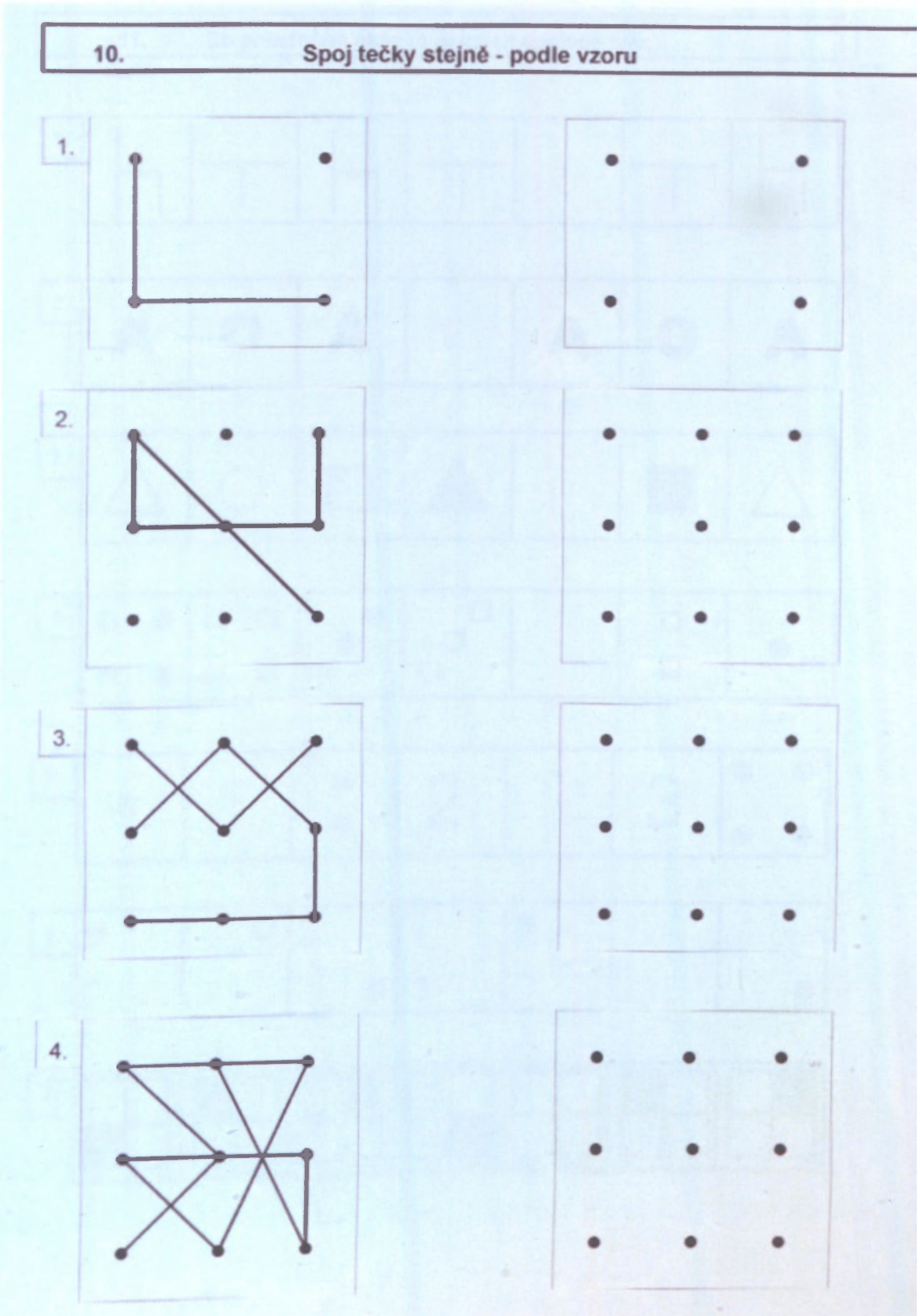
Příloha 3. 6 – Grafomotorika

9. Úroveň grafomotorických dovedností a vizuomotorika

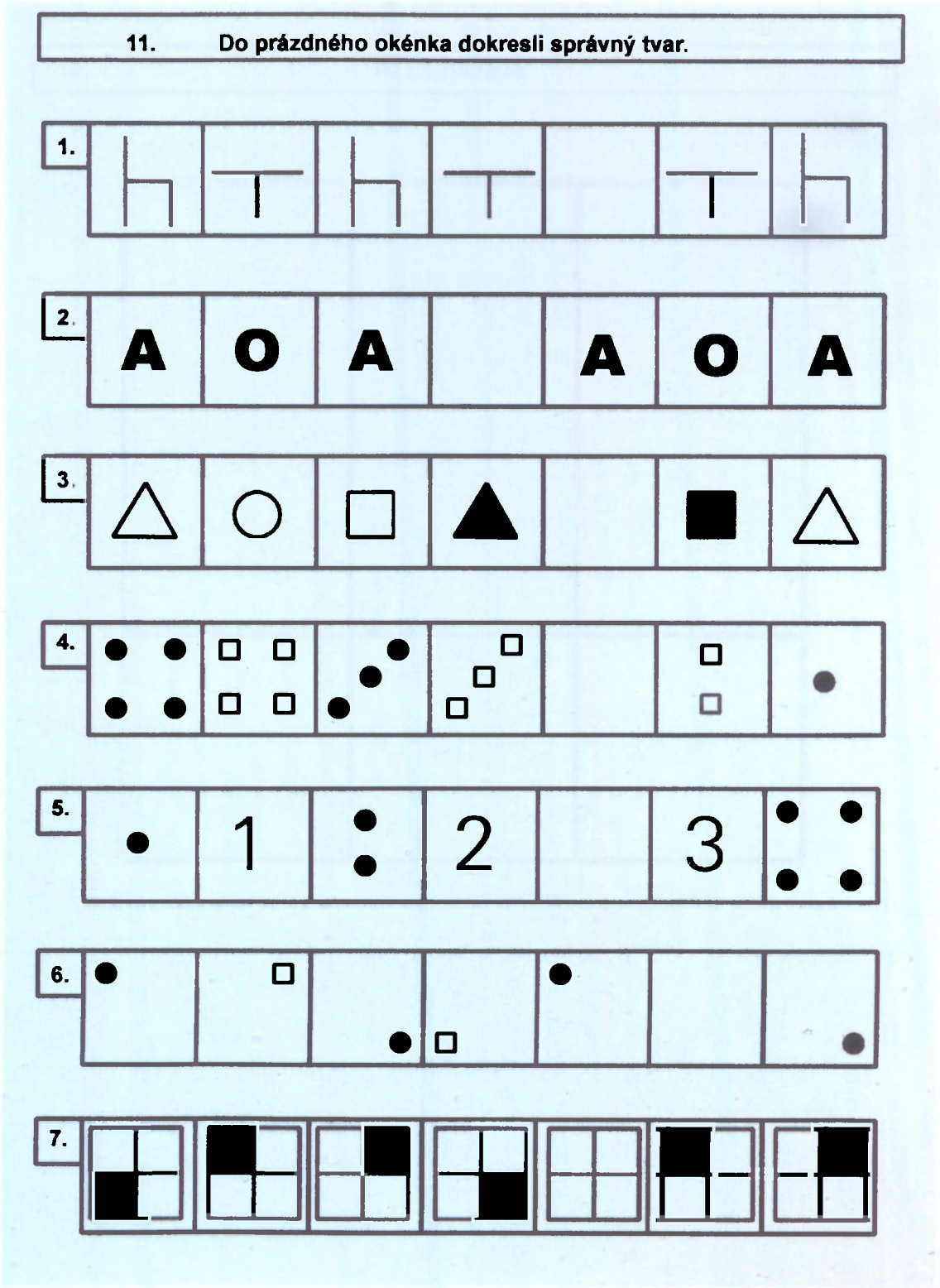




Příloha 3. 7 – Vyplňování bodového rastru

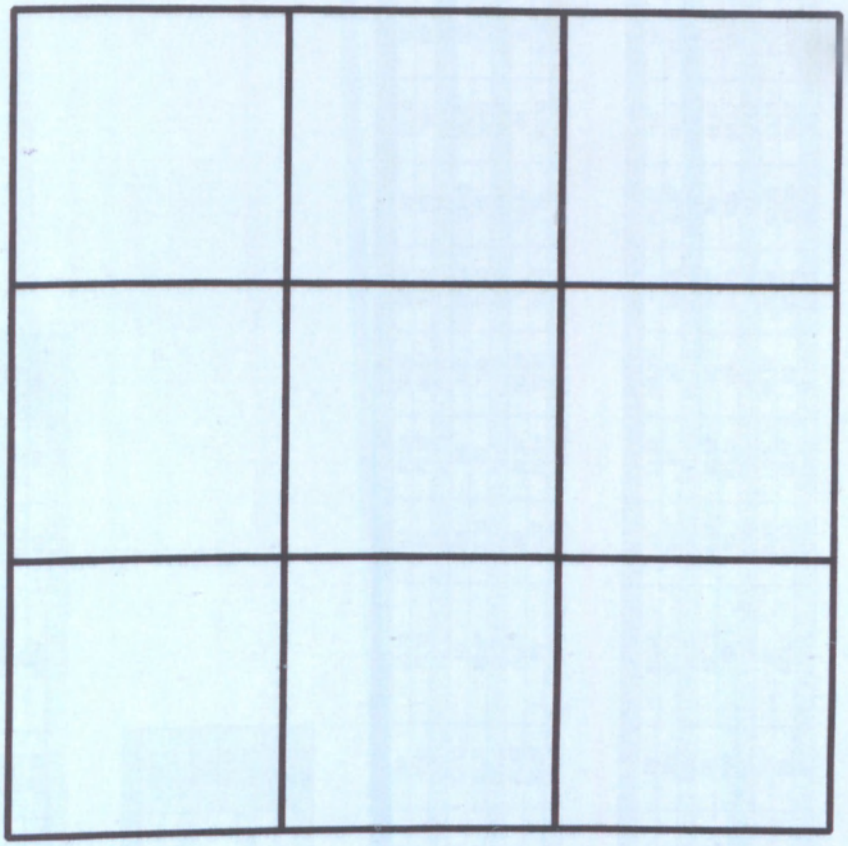


Příloha 3. 8 – Hledání algoritmu při řazení prvků



Příloha 3. 9 – Orientace na ploše

12. **P / L orientace**



Příloha 4 - Výsledky jednotlivých skupin v subtestech Testu školní připravenosti vyjádřené v procentuální úspěšnosti

tab. 4. 1

% spr. odpovědí	ÚKOL 1	ÚKOL 2	ÚKOL 3	ÚKOL 4	ÚKOL 5	ÚKOL 6	ÚKOL 7	ÚKOL 8	ÚKOL 9	ÚKOL 10	celkem
dívky věk 1*	100	100	93,33	93,33	86,67	86,67	73,33	80	40	33,33	78,67
dívky věk 2**	100	100	93,33	93,33	100	100	73,33	100	40	26,67	82,67
dívky celkem	100	100	93,33	93,33	93,33	93,33	73,33	90	40	30	80,67
chlapci věk 1	100	100	93,33	66,67	100	80	53,33	100	13,33	26,67	73,33
chlapci věk 2	100	100	100	73,33	86,67	100	53,33	93,33	40	33,33	78
chlapci celkem	100	100	96,67	70	93,33	90	53,33	96,67	26,67	30	75,67
všichni věk 1	100	100	93,33	80	93,33	83,33	63,33	90	26,67	30	76
všichni věk 2	100	100	96,67	83,33	93,33	100	63,33	96,67	40	30	80,3
všichni celkem	100	100	95	81,67	93,33	91,67	63,33	93,33	33,33	30	78,17

tab. 4. 2

% spr. odpovědí	ÚKOL 1	ÚKOL 2	ÚKOL 3	ÚKOL 4	ÚKOL 5	ÚKOL 6	celkem
dívky věk 1*	100	100	53,33	13,33	40	93,33	66,67
dívky věk 2**	66,67	93,33	73,33	26,67	33,33	100	65,55
dívky celkem	83,33	96,67	63,33	20	36,67	96,67	66,11
chlapci věk 1	80	100	53,33	0	46,67	80	60
chlapci věk 2	100	100	53,33	0	53,33	93,33	66,67
chlapci celkem	90	100	53,33	0	50	86,67	63,33
všichni věk 1	90	100	53,33	6,67	43,33	86,67	63,33
všichni věk 2	83,33	96,67	63,33	13,33	43,33	96,67	66,11
všichni celkem	86,67	98,33	58,33	10	43,33	91,67	64,72

tab. 4. 3

% spr. odpovědí	ÚKOL 1/1	ÚKOL 1/2	ÚKOL 2/1	ÚKOL 2/2	ÚKOL 3/1	ÚKOL 3/2	ÚKOL 4/1	ÚKOL 4/2	ÚKOL 5/1	ÚKOL 5/2	ÚKOL 6/1	ÚKOL 6/2	ÚKOL 7/1	ÚKOL 7/2	ÚKOL 8/1	ÚKOL 8/2	ÚKOL 9/1	ÚKOL 9/2	celkem
dívky věk 1*	93,33	100	73,33	100	93,33	93,33	80	93,33	80	93,33	86,67	86,67	80	93,33	80	86,67	53,33	20	82,6
dívky věk 2**	80	86,67	93,33	93,33	80	86,67	100	73,33	80	73,33	86,67	93,33	60	100	60	60	40	20	75,93
dívky celkem	86,67	93,33	83,33	96,67	86,67	90	90	83,33	80	83,33	86,67	90	70	96,67	70	73,33	46,67	20	79,26
chlapci věk 1	80	80	86,67	100	60	93,33	93,33	60	80	80	100	93,33	53,33	66,67	60	80	40	40	74,82
chlapci věk 2	100	80	86,67	100	80	93,33	93,33	86,67	73,33	80	100	73,33	80	86,67	73,33	80	40	40	80,37
chlapci celkem	90	80	86,67	100	70	93,33	93,33	73,33	76,67	80	100	83,33	66,67	76,67	66,67	80	40	40	77,59
všichni věk 1	86,67	90	80	100	76,67	93,33	86,67	76,67	80	86,67	93,33	90	66,67	80	70	83,33	46,67	30	78,7
všichni věk 2	90	83,33	90	96,67	80	90	96,67	80	76,67	76,67	93,33	83,33	70	93,33	66,67	70	40	30	78,15
všichni celkem	88,33	86,67	85	98,33	78,33	91,67	91,67	78,33	78,33	81,67	93,33	86,67	68,33	86,67	68,33	76,67	43,33	30	78,43

tab. 4. 4

% spr. odpovědí	ÚKOL 1	ÚKOL 2	ÚKOL 3	ÚKOL 4	ÚKOL 5	ÚKOL 6	ÚKOL 7	ÚKOL 8	ÚKOL 9	ÚKOL 10	ÚKOL 11	ÚKOL 12	ÚKOL 13	ÚKOL 14	ÚKOL 15	celkem	
dívky věk 1*	93,33	93,33	86,67	86,67	80	86,67	80	86,67	80	93,33	93,33	100	86,67	60	80	84,44	76,67
dívky věk 2**	86,67	80	80	100	80	66,67	80	93,33	46,67	80	80	93,33	86,67	46,67	73,33	78,22	67,33
dívky celkem	90%	86,67%	83,33%	93,33%	80%	66,67%	80%	90%	63,33%	86,67%	86,67%	96,67%	86,67%	53,33%	76,67%	81,33%	72
chlapci věk 1	93,33	60	66,67	100	46,67	53,33	60	93,33	66,67	86,67	80	86,67	80	46,67	93,33	74,22	61,33
chlapci věk 2	93,33	100	93,33	100	60	66,67	100	80	80	93,33	100	93,33	100	66,67	100	88,44	82,67
chlapci celkem	93,33	80	80	100	53,33	60	80	86,67	73,33	90	90	90	90	56,67	96,67	81,33	72
všichni věk 1	93,33	76,67	76,67	93,33	63,33	60	70	90	73,33	90	86,67	93,33	83,33	53,33	86,67	79,33	69
všichni věk 2	90	90	86,67	100	70	66,67	90	86,67	63,33	86,67	90	93,33	93,33	56,67	86,67	83,33	75
všichni celkem	91,67	83,33	81,67	96,67	66,67	63,33	80	88,33	68,33	88,33	88,33	93,33	88,33	55	86,67	81,33	72

* věk 1 - mladší skupina
** věk 2 - starší skupina

tab. 4. 5

% spr. odpovědi	úkol 1	úkol 2	úkol 3	úkol 4	úkol 5	úkol 6	úkol 7	úkol 8	úkol 9	úkol 10	úkol 11	[illegible]	úkol 13	úkol 14	úkol 15	celkem
dívky věk 1*	86,67	86,67	93,33	40	13,33	60	20	33,33	20	13,33	13,33	26,67	100	26,67	0	40,89
dívky věk 2**	86,67	40	86,67	53,33	6,67	53,33	26,67	13,33	6,67	13,33	20	13,33	93,33	33,33	26,67	38,22
dívky celkem	86,67	53,33	90	46,67	10	56,67	23,33	23,33	13,33	13,33	16,67	20	96,67	30	13,33	39,55
chlapci věk 1	93,33	66,67	73,33	33,33	6,67	40	33,33	13,33	6,67	13,33	13,33	0	100	40	20	36,89
chlapci věk 2	100	66,67	86,67	73,33	20	73,33	53,33	46,67	26,67	26,67	26,67	26,67	93,33	46,67	26,67	52,89
chlapci celkem	96,67	66,67	80	53,33	13,33	56,67	43,33	30	16,67	20	20	13,33	96,67	43,33	23,33	44,89
všichni věk 1	90	66,67	83,33	36,67	10	50	26,67	23,33	13,33	13,33	13,33	13,33	100	33,33	10	38,89
všichni věk 2	93,33	53,33	86,67	63,33	13,33	63,33	40	30	16,67	20	23,33	20	93,33	40	26,67	45,56
všichni celkem	91,67	60	85	50	11,67	56,67	33,33	26,67	15	16,67	18,33	16,67	96,67	36,67	18,33	42,22

tab. 4. 6

	opticko - akustické					akusticko - optické							
% spr. odpovědi	úkol 1	úkol 2	úkol 3	úkol 4	úkol 5			úkol 2/2	úkol 3/2	úkol 4/2	úkol 5/2	úkol 1/2 - 5	CELKEM
dívky věk 1*	33,33	46,67	73,33	66,67	60	56	100	73,33	73,33	93,33	86,67	85,33	70,67
dívky věk 2**	26,67	53,33	60	46,67	33,33	44	93,33	66,67	66,67	93,33	73,33	78,67	31,33
dívky celkem	30	50	66,67	56,67	46,67	50	96,67	70	70	93,33	80	82	66
chlapci věk 1	46,67	46,67	66,67	53,33	53,33	53,33	86,67	53,33	66,67	86,67	73,33	73,33	63,33
chlapci věk 2	33,33	33,33	86,67	60	33,33	49,33	86,67	60	53,33	93,33	66,67	72	60,67
chlapci celkem	40	40	76,67	56,67	43,33	51,33	86,67	56,67	60	90	70	72,67	62
všichni věk 1	40	46,67	70	60	56,67	54,67	93,33	63,33	70	90	80	79,33	67
všichni věk 2	30	43,33	73,33	53,33	33,33	46,67	90	63,33	60	93,33	70	75,33	61
všichni celkem	35	45	71,67	56,67	45	50,67	91,67	63,33	65	91,67	75	77,33	64

tab. 4. 7

% spr. odpovědi	úkol 1	úkol 2	úkol 3	úkol 4	úkol 5	úkol 6	celkem
dívky věk 1*	100	73,33	73,33	80	66,67	83,37	80
dívky věk 2**	93,33	86,67	73,33	80	100	100	88,89
dívky celkem	96,67	80	73,33	80	83,33	93,33	84,44
chlapci věk 1	100	80	80	80	86,67	93,33	86,67
chlapci věk 2	100	66,67	60	53,33	53,33	86,67	70
chlapci celkem	100	73,33	70	66,67	70	90	78,33
všichni věk 1	100	76,67	76,67	80	76,67	90	83,33
všichni věk 2	96,67	76,67	66,67	66,67	76,67	93,33	79,44
všichni celkem	98,33	76,67	71,67	73	76,67	91,67	81,39

tab. 4. 8

% spr. odpovědi	řádek 1	řádek 2	celkem
dívky věk 1*	18,89	4,44	11,67
dívky věk 2**	18,89	1,11	10
dívky celkem	18,89	2,78	10,84
chlapci věk 1	18,89	3,33	11,11
chlapci věk 2	31,11	5,56	18,33
chlapci celkem	25	4,44	14,72
všichni věk 1	20,55	3,89	12,22
všichni věk 2	23,33	3,33	13,33
všichni celkem	21,94	3,61	12,78

dívky

%	řádek 1	řádek 2	celkem
0 Bodů	63,33%	93,33%	78,33%
1 Bod	13,33%	3,33%	8,33%
2 Body	3,33%	0%	2%
3 Body	6,67%	0%	3,33%
4 Body	3,33%	3,33%	3,33%
5 Bodů	0%	0%	0%
6 Bodů	10%	0%	5%

chlapci

%	řádek 1	řádek 2	celkem
0 Bodů	40%	90%	65%
1 Bod	26,67%	3,33%	15%
2 Body	13,33%	3,33%	8%
3 Body	0%	0%	0%
4 Body	6,67%	0%	3,33%
5 Bodů	10%	3,33%	7%
6 Bodů	3,33%	0%	2%

všichni

%	řádek 1	řádek 2	celkem
0 Bodů	51,67%	91,67%	72%
1 Bod	20%	3,33%	12%
2 Body	8,33%	1,67%	5%
3 Body	3,33%	0%	2%
4 Body	5%	1,67%	3%
5 Bodů	5%	1,67%	3%
6 [illegible]	6,67%	0%	3%

* věk 1 - mladší skupina
** věk 2 - starší skupina

tab. 4. 9

% spr. odpovědi	Ú	HO	DO	SZ	DK	HZ	DZ	O	VK	Z	V	celkem bez	celkem
divky věk 1*	66,67	86,67	80	80	86,67	86,67	33,33	86,67	40	66,67	13,33	60	62,05
divky věk 2**	75,56	100	66,67	46,67	66,67	33,33	60	86,67	40	66,67	0	56,67	61,03
divky celkem	72,22	93,33	73,33	53,33	66,67	50	46,67	86,67	40	66,67	6,67	58,33	61,54
chlapci věk 1	71,11	93,33	86,67	53,33	53,33	46,67	46,67	86,67	40	60	0	54,67	58,46
chlapci věk 2	86,67	73,33	66,67	46,67	80	40	40	73,33	46,67	60	6,67	53,33	61,03
chlapci celkem	78,89	83	66,67	50	66,67	43,33	43,33	80	43,33	60	3,33	54	59,74333
všichni věk 1	70	90	73,33	56,67	60	56,67	40	86,67	40	63,33	6,67	57,33	60,26
všichni věk 2	81,11	86,67	66,67	46,67	73,33	36,67	50	80	43,33	63,33	3,33	55	61,03
všichni celkem	75,56	88,33	70	51,67	66,67	46,67	45	83,33	41,67	63,33	5	56,167	60,64

tab. 4. 10

% spr. odpovědi	úkol 1	úkol 2	úkol 3	úkol 4	celkem
divky věk 1*	86,67	63,33	73,33	56,67	66
divky věk 2**	100	76,67	75,56	56,67	70,67
divky celkem	93,33333	70	74,443333	56,66666667	68,33333333
chlapci věk 1	80	76,67	77,78	58,33	70
chlapci věk 2	86,67	73,33	86,67	65	75,33
chlapci celkem	83,33333	75	82,22	61,66666667	72,66666667
všichni věk 1	83,33	70	75,56	57,5	68
všichni věk 2	93,33	75	81,11	60,83	73
všichni celkem	88,33333	72,5	78,333333	59,16666667	70,5

tab. 4. 11

% spr. odpovědi	úkol 1	úkol 2	úkol 3	úkol 4	úkol 5	úkol 6	úkol 7	celkem
divky věk 1*	100	100	40	13,33	26,67	40	26,67	40
divky věk 2**	86,67	86,67	6,67	6,67	33,33	20	6,67	24,76
divky celkem	93,33	93,33	23,33	10	30	30	16,67	32,38
chlapci věk 1	93,33	86,67	13,33	6,67	40	33,33	33,33	35,71
chlapci věk 2	100	100	26,67	13,33	40	40	13,33	37,14
chlapci celkem	96,67	93,33	20	10	40	36,67	23,33	36,43
všichni věk 1	96,67	93,33	26,67	10	33,33	36,67	30	37,86
všichni věk 2	93,33	93,33	16,67	10	36,67	30	10	30,92
všichni celkem	95	93,33	21,67	10	35	33,33	20	34,17

tab. 4. 12

% spr. odpovědi			P nahoře	L uprostřed	uprostřed	P uprostřed	L dole	dole uprostřed	P dole	celkem
divky věk 1*	60	93,33	86,67	73,33	73,33	46,67	73,33	86,67	73,33	74,07
divky věk 2**	60	80	60	40	100	40	46,67	66,67	60	61,48
divky celkem	60	86,67	73	56,67	86,67	43,33	60	76,67	66,67	67,78
chlapci věk 1	53,33	93,33	73,33	46,67	80	33,33	60	86,67	60	65,19
chlapci věk 2	86,67	93,33	93,33	80	93,33	80	100	100	93,33	91,11
chlapci celkem	70	93,33	83,33	63,33	86,67	56,67	80	93,33	76,67	78,15
všichni věk 1	56,67	93,33	80	60	76,67	40	66,67	86,67	66,67	69,63
všichni věk 2	73,33	86,67	76,67	60	96,67	60	73,33	83,33	76,67	76,3
všichni celkem	65	90	78,165	60	86,67	50	70	85	71,67	72,965

divky

Ú	HS	% spr. odp.
1 B	8	26,67%
2 B	9	30%
3 B	13	43,33%

chlapci

Ú	HS	% spr. odp
1 B	6	20%
2 B	7	23,33%
3 B	17	56,67%

všichni

Ú	HS	% spr. odp
1 B	14	23,33%
2 B	16	26,67%
3 B	30	50%

* **věk 1** - mladší skupina
** věk 2 - starší skupina

tab. 4. 13

% spr. odpovědi	úkol [redacted]
dívky věk 1*	13,33
dívky věk 2**	13,33
dívky celkem	13,33
chlapci věk 1	10
chlapci věk 2	13,33
chlapci celkem	11,67
všichni věk 1	11,67
všichni věk 2	13,33
všichni celkem	12,5

dívky	%
nula bodů	80%
5 bodů	13,30%
10 [redacted]	6,70%

chlapci	%
[redacted]	83%
[redacted]	10,00%
[redacted]	6,70%

všichni	%
[redacted]	82%
[redacted]	11,70%
0	6,70%

tab. 4. 14

% spr. odpovědí	úkol 1	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]
dívky věk 1*	53,33	53,33	26,67	30	33,33	40	39,44
dívky věk 2**	16,67	20	16,67	3,33	13,33	23,33	15,56
dívky celkem	35	36,66666667	21,666667	16,66666667	23,33333333	31,66666667	27,50111
chlapci věk 1	56,67	53,33	26,67	26,67	33,33	26,67	37,22
chlapci věk 2	46,67	36,67	46,67	43,33	30	40	40,56
chlapci celkem	51,66667	45	36,666667	35	31,66666667	33,33333333	38,89
všichni věk 1	55	53,33	26,67	28,33	33,3	33,3	38,33
všichni věk 2	31,67	28,33	31,67	23,33	21,67	31,67	28,06
všichni celkem	43,33333	40,83333333	29,166667	25,83333333	27,5	32,5	33,19

tab. 4. 15

% spr. odpovědí	úkol 1	úkol 2	úkol 3	úkol 4	celkem
dívky věk 1*	26,67	70	33,33	40	42,5
dívky věk 2**	20	66,67	46,67	60	48,33
dívky celkem	23,33333	68,33333333	40	50	45,42
chlapci věk 1	40	76,67	40	50	51,67
chlapci věk 2	40	80	43,33	46,67	52,5
chlapci celkem	40	78,33333333	41,666667	48,33333333	52,08
všichni věk 1	33,33	73,33	36,66	45	47,08
všichni věk 2	30	73,33	45	53,33	50,42
všichni celkem	31,67	73,33	40,83	49,17	48,75

dívky	%
[redacted]	
1 bod	
2 body	

chlapci	%
nic	
1 bod	
2 body	

všichni	%
nic	
1 bod	
2 body	

dívky

%	úkol 1	úkol 2	úkol 3	úkol 4	úkol 5	úkol 6	celkem
nic	56,70%	56,70%	63,30%	73,30%	63,30%	50%	60,56%
1 bod	16,70%	13,30%	30%	20%	26,70%	36,70%	23,89%
2 body	26,70%	30%	6,70%	6,70%	10%	13,30%	15,56%

chlapci

%	úkol 1	úkol 2	úkol 3	úkol 4	úkol 5	úkol 6	celkem
nic	36,67%	46,67%	36,67%	36,67%	53,33%	47%	42,78%
1 bod	23,33%	16,67%	53%	57%	30,00%	40,00%	36,67%
2 body	40,00%	37%	10,00%	6,67%	17%	13,33%	20,56%

všichni

%	úkol 1	úkol 2	úkol 3	úkol 4	úkol 5	úkol 6	celkem
nic	46,67%	51,67%	50,00%	55,00%	58,33%	48%	51,67%
1 bod	20,00%	15,00%	42%	38%	28,33%	38,33%	30,28%
2 body	33,33%	33%	8,33%	6,67%	13%	13,33%	18,06%

úkol 1	úkol 2	úkol 3	úkol 4	celkem
56,67%	0%	30%	10%	24,17%
40,00%	63,33%	60%	80%	60,83%
3,33%	36,67%	10%	10%	15%

úkol 1	úkol 2	úkol 3	úkol 4	celkem
40%	3,30%	27%	16,70%	21,67%
40%	36,70%	63%	70%	53%
20%	60%	10%	13,30%	25,83%

úkol 1	úkol 2	úkol 3	úkol 4	celkem
48%	1,70%	28%	13,30%	22,75%
40%	50,00%	62%	75%	56,75%
12%	48%	10%	11,70%	20,42%

* věk 1 - mladší skupina
** věk 2 - starší skupina

Příloha 5 - Výsledky jednotlivých skupin

Příloha 5. 1 - Výsledky jednotlivých skupin v Testu školní připravenosti

Příloha 5. 1. 1- Výsledky jednotlivých skupin v 1. subtestu Testu školní připravenosti

hrubý skor	úkol 1	úkol 2	úkol 3	úkol 4	úkol 5	úkol 6	úkol 7	úkol 8	úkol 9	úkol 10	celkem
dívky věk 1*	15	15	14	14	13	13	11	12	6	5	118
dívky věk 2**	15	15	14	14	15	15	11	15	6	4	124
dívky celkem	30	30	28	28	28	28	22	27	12	9	242
chlapci věk 1	15	15	14	10	15	12	8	15	2	4	110
chlapci věk 2	15	15	15	11	13	15	8	14	6	5	117
chlapci celkem	30	30	29	21	28	27	16	29	8	9	227
všichni věk 1	30	30	28	24	28	25	19	27	8	9	228
všichni věk 2	30	30	29	25	28	30	19	29	12	9	241
všichni celkem	60	60	57	49	56	55	38	56	20	18	469

průměr	úkol 1	úkol 2	úkol 3	úkol 4	úkol 5	úkol 6	úkol 7	úkol 8	úkol 9	úkol 10	celkem
dívky věk 1*	1,00	1,00	0,93	0,93	0,87	0,87	0,73	0,80	0,40	0,33	7,87
dívky věk 2**	1,00	1,00	0,93	0,93	1,00	1,00	0,73	1,00	0,40	0,27	8,27
dívky celkem	1,00	1,00	0,93	0,93	0,93	0,93	0,73	0,90	0,40	0,30	8,07
chlapci věk 1	1,00	1,00	0,93	0,67	1,00	0,80	0,53	1,00	0,13	0,27	7,33
chlapci věk 2	1,00	1,00	1,00	0,73	0,87	1,00	0,53	0,93	0,40	0,33	7,80
chlapci celkem	1,00	1,00	0,97	0,70	0,93	0,90	0,53	0,97	0,27	0,30	7,57
všichni věk 1	1,00	1,00	0,93	0,80	0,93	0,83	0,63	0,90	0,27	0,30	7,60
všichni věk 2	1,00	1,00	0,97	0,83	0,93	1,00	0,63	0,97	0,40	0,30	8,03
všichni celkem	1,00	1,00	0,95	0,82	0,93	0,92	0,63	0,93	0,33	0,30	7,82

zaokrouhleno na dvě desetinná místa

směrodatná odchylka	úkol 1	úkol 2	úkol 3	úkol 4	úkol 5	úkol 6	úkol 7	úkol 8	úkol 9	úkol 10	celkem
dívky věk 1*	0,00	0,00	0,25	0,25	0,34	0,34	0,44	0,40	0,49	0,47	1,45
dívky věk 2**	0,00	0,00	0,25	0,25	0,00	0,00	0,44	0,00	0,49	0,44	0,57
dívky celkem	0,00	0,00	0,25	0,25	0,25	0,25	0,44	0,30	0,49	0,46	1,12
chlapci věk 1	0,00	0,00	0,25	0,47	0,00	0,40	0,50	0,00	0,34	0,44	1,01
chlapci věk 2	0,00	0,00	0,00	0,44	0,34	0,00	0,50	0,25	0,49	0,47	1,72
chlapci celkem	0,00	0,00	0,18	0,46	0,25	0,30	0,50	0,18	0,44	0,46	1,43
všichni věk 1	0,00	0,00	0,25	0,40	0,25	0,37	0,48	0,30	0,44	0,46	1,28
všichni věk 2	0,00	0,00	0,18	0,37	0,25	0,00	0,48	0,18	0,49	0,46	1,30
všichni celkem	0,00	0,00	0,22	0,39	0,25	0,28	0,48	0,25	0,47	0,46	1,31

zaokrouhleno na dvě desetinná místa

% spr. odpovědí	úkol 1	úkol 2	úkol 3	úkol 4	úkol 5	úkol 6	úkol 7	úkol 8	úkol 9	úkol 10	celkem
dívky věk 1*	100	100	93,33	93,33	86,67	86,67	73,33	80	40	33,33	78,67
dívky věk 2**	100	100	93,33	93,33	100	100	73,33	100	40	26,67	82,67
dívky celkem	100	100	93,33	93,33	93,33	93,33	73,33	90	40	30	80,67
chlapci věk 1	100	100	93,33	66,67	100	80	53,33	100	13,33	26,67	73,33
chlapci věk 2	100	100	100	73,33	86,67	100	53,33	93,33	40	33,33	78
chlapci celkem	100	100	96,67	70	93,33	90	53,33	96,67	26,67	30	75,67
všichni věk 1	100	100	93,33	80	93,33	83,33	63,33	90	26,67	30	76
všichni věk 2	100	100	96,67	83,33	93,33	100	63,33	96,67	40	30	80,3
všichni celkem	100	100	95	81,67	93,33	91,67	63,33	93,33	33,33	30	78,17

zaokrouhleno na dvě desetinná místa

max. hodnoty	úkol 1	úkol 2	úkol 3	úkol 4	úkol 5	úkol 6	úkol 7	úkol 8	úkol 9	úkol 10	celkem
dívky věk 1*	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	150
dívky věk 2**	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	150
dívky celkem	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	300
chlapci věk 1	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	150
chlapci věk 2	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	150
chlapci celkem	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	300
všichni věk 1	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	300
všichni věk 2	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	300
všichni celkem	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	600

* věk 1 - mladší skupina
** věk 2 - starší skupina

Příloha 5. 1. 1 - Výsledky jednotlivých skupin v 2. subtestu Testu školní připravenosti

hrubý skor	úkol 1	úkol 2	úkol 3	úkol 4	úkol 5	úkol 6	celkem
dívky věk 1*	15	15	8	2	6	14	60
dívky věk 2**	10	14	11	4	5	15	59
dívky celkem	25	29	19	6	11	29	119
chlapci věk 1	12	15	8	0	7	12	54
chlapci věk 2	15	15	8	0	8	14	60
chlapci celkem	27	30	16	0	15	26	114
všichni věk 1	27	30	16	2	13	26	114
všichni věk 2	25	29	19	4	13	29	119
všichni celkem	52	59	35	6	26	55	233

průměr	úkol 1	úkol 2	úkol 3	úkol 4	úkol 5	úkol 6	celkem
dívky věk 1*	0,80	1,00	0,53	0,00	0,47	0,80	3,60
dívky věk 2**	1,00	1,00	0,53	0,00	0,53	0,93	4,00
dívky celkem	0,83	0,97	0,63	0,20	0,37	0,97	4,73
chlapci věk 1	0,87	1,00	0,27	0,07	0,33	0,73	3,27
chlapci věk 2	0,93	0,93	0,73	0,07	0,53	1,00	4,20
chlapci celkem	0,90	1,00	0,53	0,00	0,50	0,87	3,80
všichni věk 1	0,90	1,00	0,53	0,07	0,43	0,87	3,80
všichni věk 2	0,83	0,97	0,63	0,13	0,43	0,97	3,97
všichni celkem	0,87	0,98	0,58	0,10	0,43	0,92	3,88

zaokrouhleno na dvě desetinná místa

směrodatná odchylka	úkol 1	úkol 2	úkol 3	úkol 4	úkol 5	úkol 6	celkem
dívky věk 1*	0,00	0,00	0,50	0,34	0,49	0,25	1,76
dívky věk 2**	0,47	0,25	0,44	0,44	0,47	0,00	1,92
dívky celkem	0,37	0,18	0,48	0,40	0,48	0,18	1,84
chlapci věk 1	0,40	0,00	0,50	0,00	0,50	0,40	0,80
chlapci věk 2	0,00	0,00	0,50	0,00	0,50	0,25	0,89
chlapci celkem	0,30	0,00	0,50	0,00	0,50	0,34	0,87
všichni věk 1	0,30	0,00	0,50	0,25	0,50	0,34	0,98
všichni věk 2	0,37	0,18	0,48	0,34	0,50	0,18	0,91
všichni celkem	0,34	0,13	0,49	0,30	0,50	0,28	0,95

zaokrouhleno na dvě desetinná místa

% spr. odpovědí	úkol 1	úkol 2	úkol 3	úkol 4	úkol 5	úkol 6	celkem
dívky věk 1*	100	100	53,33	13,33	40	93,33	66,67
dívky věk 2**	66,67	93,33	73,33	26,67	33,33	100	65,55
dívky celkem	83,33	96,67	63,33	20	36,67	96,67	66,11
chlapci věk 1	80	100	53,33	0	46,67	80	60
chlapci věk 2	100	100	53,33	0	53,33	93,33	66,67
chlapci celkem	90	100	53,33	0	50	86,67	63,33
všichni věk 1	90	100	53,33	6,67	43,33	86,67	63,33
všichni věk 2	83,33	96,67	63,33	13,33	43,33	96,67	66,11
všichni celkem	86,67	98,33	58,33	10	43,33	91,67	64,72

zaokrouhleno na dvě desetinná místa

max. hodnoty	úkol 1	úkol 2	úkol 3	úkol 4	úkol 5	úkol 6	celkem
dívky věk 1*	15	15	15	15	15	15	90
dívky věk 2**	15	15	15	15	15	15	90
dívky celkem	30	30	30	30	30	30	180
chlapci věk 1	15	15	15	15	15	15	90
chlapci věk 2	15	15	15	15	15	15	90
chlapci celkem	30	30	30	30	30	30	180
všichni věk 1	30	30	30	30	30	30	180
všichni věk 2	30	30	30	30	30	30	180
všichni celkem	60	60	60	60	60	60	360

* věk 1 - mladší skupina
** věk 2 - starší skupina

Příloha 5. 1. 3 - Výsledky jednotlivých skupin v 3. subtestu Testu školní připravenosti

hrubý skór	úkol 1/1	úkol 1/2	úkol 2/1	úkol 2/2	úkol 3/1	úkol 3/2	úkol 4/1	úkol 4/2	úkol 5/1	úkol 5/2	úkol 6/1	úkol 6/2	úkol 7/1	úkol 7/2	úkol 8/1	úkol 8/2	úkol 9/1	úkol 9/2	celkem
divky věk 1*	14	15	11	15	14	14	12	14	12	14	13	13	12	14	12	13	8	3	225
divky věk 2**	12	13	14	14	12	13	15	11	12	11	13	14	9	15	9	9	6	3	205
divky celkem	26	28	25	29	26	27	27	25	24	25	26	27	21	29	21	22	14	6	428
chlapci věk 1	12	12	13	15	9	14	14	9	12	12	15	14	8	10	9	12	6	6	202
chlapci věk 2	15	12	13	15	12	14	14	13	11	12	15	11	12	13	11	12	6	6	217
chlapci celkem	27	24	26	30	21	28	28	22	23	24	30	25	20	23	20	24	12	12	419
všichni věk 1	26	27	24	30	23	28	26	23	24	26	28	27	20	24	21	25	14	9	425
všichni věk 2	27	25	27	29	24	27	29	24	23	23	28	25	21	28	20	21	12	9	422
všichni celkem	53	52	51	59	47	55	55	47	47	49	58	52	41	52	41	46	26	18	847

průměr	úkol 1/1	úkol 1/2	úkol 2/1	úkol 2/2	úkol 3/1	úkol 3/2	úkol 4/1	úkol 4/2	úkol 5/1	úkol 5/2	úkol 6/1	úkol 6/2	úkol 7/1	úkol 7/2	ukol 8/1	úkol 8/2	úkol 9/1	úkol 9/2	celkem
divky věk 1*	0,93	1,00	0,73	1,00	0,93	0,93	0,80	0,93	0,80	0,93	0,87	0,87	0,80	0,93	0,80	0,87	0,53	0,20	14,87
divky věk 2**	0,80	0,87	0,93	0,93	0,80	0,87	1,00	0,73	0,80	0,73	0,87	0,93	0,60	1,00	0,60	0,60	0,40	0,20	13,67
divky celkem	0,87	0,93	0,83	0,97	0,87	0,90	0,90	0,83	0,80	0,83	0,87	0,90	0,70	0,97	0,70	0,73	0,47	0,20	14,27
chlapci věk 1	0,80	0,80	0,87	1,00	0,60	0,93	0,93	0,60	0,80	0,80	1,00	0,93	0,53	0,67	0,60	0,80	0,40	0,40	13,47
chlapci věk 2	1,00	0,80	0,87	1,00	0,80	0,93	0,93	0,87	0,73	0,80	1,00	0,73	0,80	0,87	0,73	0,80	0,40	0,40	14,47
chlapci celkem	0,90	0,80	0,87	1,00	0,70	0,93	0,93	0,73	0,77	0,80	1,00	0,83	0,67	0,77	0,67	0,80	0,40	0,40	13,97
všichni věk 1	0,87	0,90	0,80	1,00	0,77	0,93	0,87	0,77	0,80	0,87	0,93	0,90	0,67	0,80	0,70	0,83	0,47	0,30	14,17
všichni věk 2	0,90	0,83	0,90	0,97	0,80	0,90	0,97	0,80	0,77	0,77	0,93	0,83	0,70	0,93	0,67	0,70	0,40	0,30	14,07
všichni celkem	0,88	0,87	0,85	0,98	0,78	0,92	0,92	0,78	0,78	0,82	0,93	0,87	0,68	0,87	0,68	0,77	0,43	0,30	14,12

zaokrouhleno na dvě desetinná místa

směrodatná odchylka	úkol 1/1	úkol 1/2	úkol 2/1	úkol 2/2	úkol 3/1	úkol 3/2	úkol 4/1	úkol 4/2	úkol 5/1	úkol 5/2	úkol 6/1	úkol 6/2	úkol 7/1	úkol 7/2	úkol 8/1	úkol 8/2	úkol 9/1	úkol 9/2	celkem
divky věk 1*	0,25	0,00	0,44	0,00	0,25	0,25	0,40	0,25	0,40	0,25	0,34	0,34	0,40	0,25	0,40	0,34	0,50	0,40	2,96
divky věk 2**	0,40	0,34	0,25	0,25	0,40	0,34	0,00	0,44	0,40	0,44	0,34	0,25	0,49	0,00	0,49	0,49	0,49	0,40	3,36
divky celkem	0,34	0,25	0,37	0,18	0,34	0,30	0,30	0,37	0,40	0,37	0,34	0,30	0,46	0,18	0,46	0,44	0,50	0,40	3,22
chlapci věk 1	0,40	0,40	0,34	0,00	0,49	0,25	0,25	0,49	0,40	0,40	0,00	0,25	0,50	0,47	0,49	0,40	0,49	0,49	2,85
chlapci věk 2	0,00	0,40	0,34	0,00	0,40	0,25	0,25	0,34	0,44	0,40	0,00	0,44	0,40	0,34	0,44	0,40	0,49	0,49	3,54
chlapci celkem	0,30	0,40	0,34	0,00	0,46	0,25	0,25	0,44	0,42	0,40	0,00	0,37	0,47	0,42	0,47	0,40	0,49	0,49	3,25
všichni věk 1	0,34	0,30	0,40	0,00	0,42	0,25	0,34	0,42	0,40	0,34	0,25	0,30	0,47	0,40	0,46	0,37	0,50	0,46	2,99
všichni věk 2	0,30	0,37	0,30	0,18	0,40	0,30	0,18	0,40	0,42	0,42	0,25	0,37	0,46	0,25	0,47	0,46	0,49	0,46	3,47
všichni celkem	0,32	0,34	0,36	0,13	0,41	0,28	0,28	0,41	0,41	0,39	0,25	0,34	0,47	0,34	0,47	0,42	0,50	0,46	3,24

zaokrouhleno na dvě desetinná místa

% spr. odpovědí	úkol 1/1	úkol 1/2	úkol 2/1	úkol 2/2	úkol 3/1	úkol 3/2	úkol 4/1	úkol 4/2	úkol 5/1	úkol 5/2	úkol 6/1	úkol 6/2	úkol 7/1	úkol 7/2	úkol 8/1	úkol 8/2	úkol 9/1	úkol 9/2	celkem
divky věk 1*	93,33	100,00	73,33	100,00	93,33	93,33	80,00	93,33	80,00	93,33	86,67	86,67	80,00	93,33	80,00	86,67	53,33	20,00	82,60
divky věk 2**	80,00	86,67	93,33	93,33	80,00	86,67	100,00	73,33	80,00	73,33	86,67	93,33	60,00	100,00	60,00	60,00	40,00	20,00	75,93
divky celkem	86,67	93,33	83,33	96,67	86,67	90,00	90,00	83,33	80,00	83,33	86,67	90,00	70,00	96,67	70,00	73,33	46,67	20,00	79,26
chlapci věk 1	80,00	80,00	86,67	100,00	60,00	93,33	93,33	60,00	80,00	80,00	100,00	93,33	53,33	66,67	60,00	80,00	40,00	40,00	74,82
chlapci věk 2	100,00	80,00	86,67	100,00	80,00	93,33	93,33	86,67	73,33	80,00	100,00	73,33	80,00	86,67	73,33	80,00	40,00	40,00	80,37
chlapci celkem	90,00	80,00	86,67	100,00	70,00	93,33	93,33	73,33	76,67	80,00	100,00	83,33	66,67	76,67	66,67	80,00	40,00	40,00	77,59
všichni věk 1	86,67	90,00	80,00	100,00	76,67	93,33	86,67	76,67	80,00	86,67	93,33	90,00	66,67	80,00	70,00	83,33	46,67	30,00	78,70
všichni věk 2	90,00	83,33	90,00	96,67	80,00	90,00	96,67	80,00	76,67	76,67	93,33	83,33	70,00	93,33	66,67	70,00	40,00	30,00	78,15
všichni celkem	88,33	86,67	85,00	98,33	78,33	91,67	91,67	78,33	78,33	81,67	93,33	86,67	68,33	86,67	68,33	76,67	43,33	30,00	78,43

zaokrouhleno na dvě desetinná místa

max. hodnota	úkol 1/1	úkol 1/2	úkol 2/1	úkol 2/2	úkol 3/1	úkol 3/2	úkol 4/1	úkol 4/2	úkol 5/1	úkol 5/2	úkol 6/1	úkol 6/2	úkol 7/1	úkol 7/2	úkol 8/1	úkol 8/2	úkol 9/1	úkol 9/2	celkem
divky věk 1*	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	270
divky věk 2**	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	270
divky celkem	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	540
chlapci věk 1	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	270
chlapci věk 2	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	270
chlapci celkem	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	540
všichni věk 1	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	540
všichni věk 2	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	540
všichni celkem	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	1080

* věk 1 - mladší skupina
** věk 2 - starší skupina

Příloha č. 4 - Výsledky jednotlivých skupin ve 4. subtestu Testu školní připravenosti

druhy skor	úkol 1	úkol 2	úkol 3	úkol 4	úkol 5	úkol 6	úkol 7	úkol 8	úkol 9	úkol 10	úkol 11	úkol 12	úkol 13	úkol 14	úkol 15	celkem bodů
divky věk 1*	14	14	13	13	12	10	12	13	12	14	14	15	13	9	12	190
divky věk 2**	13	12	12	15	12	10	12	14	7	12	12	14	13	7	11	176
divky celkem	27	26	25	28	24	20	24	27	19	26	26	29	26	16	23	366
chlapci věk 1	14	9	10	15	7	8	9	14	10	13	12	13	12	7	14	167
chlapci věk 2	14	15	14	15	9	10	15	12	12	14	15	14	15	10	15	199
chlapci celkem	28	24	24	30	16	18	24	26	22	27	27	27	27	17	29	366
všichni věk 1	28	23	23	28	19	18	21	27	22	27	26	28	25	16	26	357
všichni věk 2	27	27	26	30	21	20	27	26	19	26	27	28	28	17	26	375
všichni celkem	55	50	49	58	40	38	48	53	41	53	53	56	53	33	52	732

průměr	úkol 1	úkol 2	úkol 3	úkol 4	úkol 5	úkol 6	úkol 7	úkol 8	úkol 9	úkol 10	úkol 11	úkol 12	úkol 13	úkol 14	úkol 15	celkem bodů
divky věk 1*	0,93	0,93	0,87	0,87	0,80	0,67	0,80	0,87	0,80	0,93	0,93	1,00	0,87	0,60	0,80	7,67
divky věk 2**	0,87	0,80	0,80	1,00	0,80	0,67	0,80	0,93	0,47	0,80	0,80	0,93	0,87	0,47	0,73	6,73
divky celkem	0,90	0,87	0,83	0,93	0,80	0,67	0,80	0,90	0,63	0,87	0,87	0,97	0,87	0,53	0,77	7,20
chlapci věk 1	0,93	0,60	0,67	1,00	0,47	0,53	0,60	0,93	0,67	0,87	0,80	0,87	0,80	0,47	0,93	6,13
chlapci věk 2	0,93	1,00	0,93	1,00	0,60	0,67	1,00	0,80	0,80	0,93	1,00	0,93	1,00	0,67	1,00	8,27
chlapci celkem	0,93	0,80	0,80	1,00	0,53	0,60	0,80	0,87	0,73	0,90	0,90	0,90	0,90	0,57	0,97	7,20
všichni věk 1	0,93	0,77	0,77	0,93	0,63	0,60	0,70	0,90	0,73	0,90	0,87	0,93	0,83	0,53	0,87	6,90
všichni věk 2	0,90	0,90	0,87	1,00	0,70	0,67	0,90	0,87	0,63	0,87	0,90	0,93	0,93	0,57	0,87	7,50
všichni celkem	0,92	0,83	0,82	0,97	0,67	0,63	0,80	0,88	0,68	0,88	0,88	0,93	0,88	0,55	0,87	7,20

zaokrouhleno na dvě desetinná místa

směrodatná odchylka	úkol 1	úkol 2	úkol 3	úkol 4	úkol 5	úkol 6	úkol 7	úkol 8	úkol 9	úkol 10	úkol 11	úkol 12	úkol 13	úkol 14	úkol 15	celkem bodů
divky věk 1*	0,25	0,25	0,34	0,34	0,40	0,47	0,40	0,34	0,40	0,25	0,25	0,00	0,34	0,49	0,40	1,78
divky věk 2**	0,34	0,40	0,40	0,00	0,40	0,47	0,40	0,25	0,50	0,40	0,40	0,25	0,34	0,50	0,44	2,49
divky celkem	0,30	0,34	0,37	0,25	0,40	0,47	0,40	0,30	0,48	0,34	0,34	0,18	0,34	0,50	0,42	2,21
chlapci věk 1	0,25	0,49	0,47	0,00	0,50	0,50	0,49	0,25	0,47	0,34	0,40	0,34	0,40	0,50	0,25	2,53
chlapci věk 2	0,25	0,00	0,25	0,00	0,49	0,47	0,00	0,40	0,40	0,25	0,00	0,25	0,00	0,47	0,00	1,34
chlapci celkem	0,25	0,40	0,40	0,00	0,50	0,49	0,40	0,34	0,44	0,30	0,30	0,30	0,30	0,50	0,18	2,29
všichni věk 1	0,25	0,42	0,42	0,25	0,48	0,49	0,46	0,30	0,44	0,30	0,34	0,25	0,37	0,50	0,34	2,31
všichni věk 2	0,30	0,30	0,34	0,00	0,46	0,47	0,30	0,34	0,48	0,34	0,30	0,25	0,25	0,50	0,34	2,14
všichni celkem	0,28	0,37	0,39	0,18	0,47	0,48	0,40	0,32	0,47	0,32	0,32	0,25	0,32	0,50	0,34	2,25

zaokrouhleno na dvě desetinná místa

% spr. odpovědí	úkol 1	úkol 2	úkol 3	úkol 4	úkol 5	úkol 6	úkol 7	úkol 8	úkol 9	úkol 10	úkol 11	úkol 12	úkol 13	úkol 14	úkol 15	celkem bodů
divky věk 1*	93,33	93,33	86,67	86,67	80,00	66,67	80,00	86,67	80,00	93,33	93,33	100,00	86,67	60,00	80,00	84,44
divky věk 2**	86,67	80,00	80,00	100,00	80,00	66,67	80,00	93,33	46,67	80,00	80,00	93,33	86,67	46,67	73,33	78,22
divky celkem	0,90	0,87	0,83	0,93	0,80	0,67	0,80	0,90	0,63	0,87	0,87	0,97	0,87	0,53	0,77	0,81
chlapci věk 1	93,33	60,00	66,67	100,00	46,67	53,33	60,00	93,33	66,67	86,67	80,00	86,67	80,00	46,67	93,33	74,22
chlapci věk 2	93,33	100,00	93,33	100,00	60,00	66,67	100,00	80,00	80,00	93,33	100,00	93,33	100,00	66,67	100,00	88,44
chlapci celkem	93,33	80,00	80,00	100,00	53,33	60,00	80,00	86,67	73,33	90,00	90,00	90,00	90,00	56,67	96,67	81,33
všichni věk 1	93,33	76,67	76,67	93,33	63,33	60,00	70,00	90,00	73,33	90,00	86,67	93,33	83,33	53,33	86,67	79,33
všichni věk 2	90,00	90,00	86,67	100,00	70,00	66,67	90,00	86,67	63,33	86,67	90,00	93,33	93,33	56,67	86,67	83,33
všichni celkem	91,67	83,33	81,67	96,67	66,67	63,33	80,00	88,33	68,33	88,33	88,33	93,33	88,33	55,00	86,67	81,33

zaokrouhleno na dvě desetinná místa

max. hodnota	úkol 1	úkol 2	úkol 3	úkol 4	úkol 5	úkol 6	úkol 7	úkol 8	úkol 9	úkol 10	úkol 11	úkol 12	úkol 13	úkol 14	úkol 15	celkem bodů
divky věk 1*	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	225
divky věk 2**	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	225
divky celkem	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	450
chlapci věk 1	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	225
chlapci věk 2	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	225
chlapci celkem	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	450
všichni věk 1	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	450
všichni věk 2	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	450
všichni celkem	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	900

* věk 1 - mladší skupina
** věk 2 - starší skupina

Příloha č. 1. 5 - Výsledky jednotlivých skupin v 5. subtestu Testu školní připravenosti

hrubý skór	úkol 1	úkol 2	úkol 3	úkol 4	úkol 5	úkol 6	úkol 7	úkol 8	úkol 9	úkol 10	úkol 11	úkol 12	úkol 13	úkol 14	úkol 15	celkem
divky věk 1*	13	10	14	6	2	9	3	5	3	2	2	4	15	4	0	92
divky věk 2**	13	6	13	8	1	8	4	2	1	2	3	2	14	5	4	86
divky celkem	26	16	27	14	3	17	7	7	4	4	5	6	29	9	4	178
chlapci věk 1	14	10	11	5	1	6	5	2	1	2	2	0	15	6	3	83
chlapci věk 2	15	10	13	11	3	11	8	7	4	4	4	4	14	7	4	119
chlapci celkem	29	20	24	16	4	17	13	9	5	6	6	4	29	13	7	202
všichni věk 1	27	20	25	11	3	15	8	7	4	4	4	4	30	10	3	175
všichni věk 2	28	16	26	19	4	19	12	9	5	6	7	6	28	12	8	205
všichni celkem	55	36	51	30	7	34	20	16	9	10	11	10	58	22	11	380

průměr	úkol 1	úkol 2	úkol 3	úkol 4	úkol 5	úkol 6	úkol 7	úkol 8	úkol 9	úkol 10	úkol 11	úkol 12	úkol 13	úkol 14	úkol 15	celkem
divky věk 1*	0,87	0,67	0,93	0,40	0,13	0,60	0,20	0,33	0,20	0,13	0,13	0,27	1,00	0,27	0,00	6,13
divky věk 2**	0,87	0,40	0,87	0,53	0,07	0,53	0,27	0,13	0,07	0,13	0,20	0,13	0,93	0,33	0,27	5,73
divky celkem	0,87	0,53	0,90	0,47	0,10	0,57	0,23	0,23	0,13	0,13	0,17	0,20	0,97	0,30	0,13	5,93
chlapci věk 1	0,93	0,67	0,73	0,33	0,07	0,40	0,33	0,13	0,07	0,13	0,13	0,00	1,00	0,40	0,20	5,53
chlapci věk 2	1,00	0,67	0,87	0,73	0,20	0,73	0,53	0,47	0,27	0,27	0,27	0,27	0,93	0,47	0,27	7,93
chlapci celkem	0,97	0,67	0,80	0,53	0,13	0,57	0,43	0,30	0,17	0,20	0,20	0,13	0,97	0,43	0,23	6,73
všichni věk 1	0,90	0,67	0,83	0,37	0,10	0,50	0,27	0,23	0,13	0,13	0,13	0,13	1,00	0,33	0,10	5,83
všichni věk 2	0,93	0,53	0,87	0,63	0,13	0,63	0,40	0,30	0,17	0,20	0,23	0,20	0,93	0,40	0,27	6,83
všichni celkem	0,92	0,60	0,85	0,50	0,12	0,57	0,33	0,27	0,15	0,17	0,18	0,17	0,97	0,37	0,18	6,33

zaokrouhleno na dvě desetinná místa

směrodatná odchylka	úkol 1	úkol 2	úkol 3	úkol 4	úkol 5	úkol 6	úkol 7	úkol 8	úkol 9	úkol 10	úkol 11	úkol 12	úkol 13	úkol 14	úkol 15	celkem
divky věk 1*	0,34	0,47	0,25	0,49	0,34	0,49	0,40	0,47	0,40	0,34	0,34	0,44	0,00	0,44	0,00	3,01
divky věk 2**	0,34	0,49	0,34	0,50	0,25	0,50	0,44	0,34	0,25	0,34	0,40	0,34	0,25	0,47	0,44	3,17
divky celkem	0,34	0,50	0,30	0,50	0,30	0,50	0,42	0,42	0,34	0,34	0,37	0,40	0,18	0,46	0,34	3,10
chlapci věk 1	0,25	0,47	0,44	0,47	0,25	0,49	0,47	0,34	0,25	0,34	0,34	0,00	0,00	0,49	0,40	2,55
chlapci věk 2	0,00	0,47	0,34	0,44	0,40	0,44	0,50	0,50	0,44	0,44	0,44	0,44	0,25	0,50	0,44	3,73
chlapci celkem	0,18	0,47	0,40	0,50	0,34	0,50	0,50	0,46	0,37	0,40	0,40	0,34	0,18	0,50	0,42	3,41
všichni věk 1	0,30	0,47	0,37	0,48	0,30	0,50	0,44	0,42	0,34	0,34	0,34	0,34	0,00	0,47	0,30	2,81
všichni věk 2	0,25	0,50	0,34	0,48	0,34	0,48	0,49	0,46	0,37	0,40	0,42	0,40	0,25	0,49	0,44	3,63
všichni celkem	0,28	0,49	0,36	0,50	0,32	0,50	0,47	0,44	0,36	0,37	0,39	0,37	0,18	0,48	0,39	3,28

zaokrouhleno na dvě desetinná místa

% spr. odpovědi	úkol 1	úkol 2	úkol 3	úkol 4	úkol 5	úkol 6	úkol 7	úkol 8	úkol 9	úkol 10	úkol 11	úkol 12	úkol 13	úkol 14	úkol 15	celkem
divky věk 1*	86,67	66,67	93,33	40,00	13,33	60,00	20,00	33,33	20,00	13,33	13,33	26,67	100,00	26,67	0,00	40,89
divky věk 2**	86,67	40,00	86,67	53,33	6,67	53,33	26,67	13,33	6,67	13,33	20,00	13,33	93,33	33,33	26,67	38,22
divky celkem	86,67	53,33	90,00	46,67	10,00	56,67	23,33	23,33	13,33	13,33	16,67	20,00	96,67	30,00	13,33	39,55
chlapci věk 1	93,33	66,67	73,33	33,33	6,67	40,00	33,33	13,33	6,67	13,33	13,33	0,00	100,00	40,00	20,00	36,89
chlapci věk 2	100,00	66,67	86,67	73,33	20,00	73,33	53,33	46,67	26,67	26,67	26,67	26,67	93,33	46,67	26,67	52,89
chlapci celkem	96,67	66,67	80,00	53,33	13,33	56,67	43,33	30,00	16,67	20,00	20,00	13,33	96,67	43,33	23,33	44,89
všichni věk 1	90,00	66,67	83,33	36,67	10,00	50,00	26,67	23,33	13,33	13,33	13,33	13,33	100,00	33,33	10,00	38,89
všichni věk 2	93,33	53,33	86,67	63,33	13,33	63,33	40,00	30,00	16,67	20,00	23,33	20,00	93,33	40,00	26,67	45,56
všichni celkem	91,67	60,00	85,00	50,00	11,67	56,67	33,33	26,67	15,00	16,67	18,33	16,67	96,67	36,67	18,33	42,22

zaokrouhleno na dvě desetinná místa

max. hodnota	úkol 1	úkol 2	úkol 3	úkol 4	úkol 5	úkol 6	úkol 7	úkol 8	úkol 9	úkol 10	úkol 11	úkol 12	úkol 13	úkol 14	úkol 15	celkem
divky věk 1*	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	225
divky věk 2**	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	225
divky celkem	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	450
chlapci věk 1	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	225
chlapci věk 2	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	225
chlapci celkem	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	450
všichni věk 1	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	450
všichni věk 2	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	450
všichni celkem	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	900

* věk 1 - mladší skupina
** věk 2 - starší skupina

Příloha 5. I. 6 - Výsledky jednotlivých skupin v 6. subtestu Testu školní připravenosti

	opticko - akustické						akusticko - optické						
hrubý skor	úkol 1	úkol 2	úkol 3	úkol 4	úkol 5	celkem 1-5	úkol 1/2	úkol 2/2	úkol 3/2	úkol 4/2	úkol 5/2	celkem 1/2 - 5/2	CELKEM
dívky věk 1*	5	7	11	10	9	42	15	11	11	14	13	64	106
dívky věk 2**	4	8	9	7	5	33	14	10	10	14	11	59	92
dívky celkem	9	15	20	17	14	75	29	21	21	28	24	123	198
chlapci věk 1	7	7	10	8	8	40	13	8	10	13	11	55	95
chlapci věk 2	5	5	13	9	5	37	13	9	8	14	10	54	91
chlapci celkem	12	12	23	17	13	77	26	17	18	27	21	109	186
všichni věk 1	12	14	21	18	17	82	28	19	21	27	24	119	201
všichni věk 2	9	13	22	16	10	70	27	19	18	28	21	113	183
všichni celkem	21	27	43	34	27	152	55	38	39	55	45	232	384

	opticko - akustické						akusticko - optické						
průměr	úkol 1	úkol 2	úkol 3	úkol 4	úkol 5	celkem 1-5	úkol 1/2	úkol 2/2	úkol 3/2	úkol 4/2	úkol 5/2	celkem 1/2 - 5/2	CELKEM
dívky věk 1*	0,33	0,47	0,73	0,67	0,60	2,80	1,00	0,73	0,73	0,93	0,87	4,27	7,07
dívky věk 2**	0,27	0,53	0,60	0,47	0,33	2,20	0,93	0,67	0,67	0,93	0,73	3,93	6,13
dívky celkem	0,30	0,50	0,67	0,57	0,47	2,50	0,97	0,70	0,70	0,93	0,80	4,10	6,60
chlapci věk 1	0,47	0,47	0,67	0,53	0,53	2,67	0,87	0,53	0,67	0,87	0,73	3,67	6,33
chlapci věk 2	0,33	0,33	0,87	0,60	0,33	2,47	0,87	0,60	0,53	0,93	0,67	3,60	6,07
chlapci celkem	0,40	0,40	0,77	0,57	0,43	2,57	0,87	0,57	0,60	0,90	0,70	3,63	6,20
všichni věk 1	0,40	0,47	0,70	0,60	0,57	2,73	0,93	0,63	0,70	0,90	0,80	3,97	6,70
všichni věk 2	0,30	0,43	0,73	0,53	0,33	2,33	0,90	0,63	0,60	0,93	0,70	3,77	6,10
všichni celkem	0,35	0,45	0,72	0,57	0,45	2,53	0,92	0,63	0,65	0,92	0,75	3,87	6,40

zaokrouhleno na dvě desetinná místa

	opticko - akustické						akusticko - optické						
směrodatná odchylka	úkol 1	úkol 2	úkol 3	úkol 4	úkol 5	celkem 1-5	úkol 1/2	úkol 2/2	úkol 3/2	úkol 4/2	úkol 5/2	celkem 1/2 - 5/2	CELKEM
dívky věk 1*	0,47	0,50	0,44	0,47	0,49	1,22	0,00	0,44	0,44	0,25	0,34	1,12	1,61
dívky věk 2**	0,44	0,50	0,49	0,50	0,47	1,42	0,25	0,47	0,47	0,25	0,44	1,18	2,33
dívky celkem	0,46	0,50	0,47	0,50	0,50	1,36	0,18	0,46	0,46	0,25	0,40	1,16	2,06
chlapci věk 1	0,50	0,50	0,47	0,50	0,50	1,53	0,34	0,50	0,47	0,34	0,44	1,07	2,12
chlapci věk 2	0,47	0,47	0,34	0,49	0,47	1,31	0,34	0,49	0,50	0,25	0,47	1,45	2,32
chlapci celkem	0,49	0,49	0,42	0,50	0,50	1,43	0,34	0,50	0,49	0,30	0,46	1,28	2,23
všichni věk 1	0,49	0,50	0,46	0,49	0,50	1,39	0,25	0,48	0,46	0,30	0,40	1,14	1,92
všichni věk 2	0,46	0,50	0,44	0,50	0,47	1,37	0,30	0,48	0,49	0,25	0,46	1,33	2,33
všichni celkem	0,48	0,50	0,45	0,50	0,50	1,40	0,28	0,48	0,48	0,28	0,43	1,24	2,15

zaokrouhleno na dvě desetinná místa

	opticko - akustické						akusticko - optické						
% spr. odpovědi	úkol 1	úkol 2	úkol 3	úkol 4	úkol 5	celkem 1-5	úkol 1/2	úkol 2/2	úkol 3/2	úkol 4/2	úkol 5/2	celkem 1/2 - 5/2	CELKEM
dívky věk 1*	33,33	46,67	73,33	66,67	60,00	56,00	100,00	73,33	73,33	93,33	86,67	85,33	70,67
dívky věk 2**	26,67	53,33	60,00	46,67	33,33	44,00	93,33	66,67	66,67	93,33	73,33	78,67	31,33
dívky celkem	30,00	50,00	66,67	56,67	46,67	50,00	96,67	70,00	70,00	93,33	80,00	82,00	66,00
chlapci věk 1	46,67	46,67	66,67	53,33	53,33	53,33	86,67	53,33	66,67	86,67	73,33	73,33	63,33
chlapci věk 2	33,33	33,33	86,67	60,00	33,33	49,33	86,67	60,00	53,33	93,33	66,67	72,00	60,67
chlapci celkem	40,00	40,00	76,67	56,67	43,33	51,33	86,67	56,67	60,00	90,00	70,00	72,67	62,00
všichni věk 1	40,00	46,67	70,00	60,00	56,67	54,67	93,33	63,33	70,00	90,00	80,00	79,33	67,00
všichni věk 2	30,00	43,33	73,33	53,33	33,33	46,67	90,00	63,33	60,00	93,33	70,00	75,33	61,00
všichni celkem	35,00	45,00	71,67	56,67	45,00	50,67	91,67	63,33	65,00	91,67	75,00	77,33	64,00

zaokrouhleno na dvě desetinná místa

	opticko - akustické						akusticko - optické						
max. hodnota	úkol 1	úkol 2	úkol 3	úkol 4	úkol 5	celkem 1-5	úkol 1/2	úkol 2/2	úkol 3/2	úkol 4/2	úkol 5/2	celkem 1/2 - 5/2	CELKEM
dívky věk 1*	15	15	15	15	15	75	15	15	15	15	15	75	150
dívky věk 2**	15	15	15	15	15	75	15	15	15	15	15	75	150
dívky celkem	30	30	30	30	30	150	30	30	30	30	30	150	300
chlapci věk 1	15	15	15	15	15	75	15	15	15	15	15	75	150
chlapci věk 2	15	15	15	15	15	75	15	15	15	15	15	75	150
chlapci celkem	30	30	30	30	30	150	30	30	30	30	30	150	300
všichni věk 1	30	30	30	30	30	150	30	30	30	30	30	150	300
všichni věk 2	30	30	30	30	30	150	30	30	30	30	30	150	300
všichni celkem	60	60	60	60	60	300	60	60	60	60	60	300	600

* věk 1 - mladší skupina
** věk 2 - starší skupina

Příloha 5. 1. 7 - Výsledky jednotlivých skupin v 7. subtestu Testu školní připravenosti

hrubý skor	úkol 1	úkol 2	úkol 3	úkol 4	úkol 5	úkol 6	celkem
dívky věk 1*	15	11	11	12	10	13	72
dívky věk 2**	14	13	11	12	15	15	80
dívky celkem	29	24	22	24	25	28	152
chlapci věk 1	15	12	12	12	13	14	78
chlapci věk 2	15	10	9	8	8	13	63
chlapci celkem	30	22	21	20	21	27	141
všichni věk 1	30	23	23	24	23	27	150
všichni věk 2	29	23	20	20	23	28	143
všichni celkem	59	46	43	44	46	55	293

průměr	úkol 1	úkol 2	úkol 3	úkol 4	úkol 5	úkol 6	celkem
dívky věk 1*	1,00	0,73	0,73	0,80	0,67	0,87	4,80
dívky věk 2**	0,93	0,87	0,73	0,80	1,00	1,00	5,33
dívky celkem	0,97	0,80	0,73	0,80	0,83	0,93	5,07
chlapci věk 1	1,00	0,80	0,80	0,80	0,87	0,93	5,20
chlapci věk 2	1,00	0,67	0,60	0,53	0,53	0,87	4,20
chlapci celkem	1,00	0,73	0,70	0,67	0,70	0,90	4,70
všichni věk 1	1,00	0,77	0,77	0,80	0,77	0,90	5,00
všichni věk 2	0,97	0,77	0,67	0,67	0,77	0,93	4,77
všichni celkem	0,98	0,77	0,72	0,73	0,77	0,92	4,88

zaokrouhleno na dvě desetinná místa

směrodatná odchylka	úkol 1	úkol 2	úkol 3	úkol 4	úkol 5	úkol 6	celkem
dívky věk 1*	0,00	0,44	0,44	0,40	0,47	0,34	1,22
dívky věk 2**	0,25	0,34	0,44	0,40	0,00	0,00	1,19
dívky celkem	0,18	0,40	0,44	0,40	0,37	0,25	1,24
chlapci věk 1	0,00	0,40	0,40	0,40	0,34	0,25	1,17
chlapci věk 2	0,00	0,47	0,49	0,50	0,50	0,34	1,56
chlapci celkem	0,00	0,44	0,46	0,47	0,46	0,30	1,46
všichni věk 1	0,00	0,42	0,42	0,40	0,42	0,30	1,21
všichni věk 2	0,18	0,42	0,47	0,47	0,42	0,25	1,50
všichni celkem	0,13	0,42	0,45	0,44	0,42	0,28	1,37

zaokrouhleno na dvě desetinná místa

% spr. odpovědí	úkol 1	úkol 2	úkol 3	úkol 4	úkol 5	úkol 6	celkem
dívky věk 1*	100,00	73,33	73,33	80,00	66,67	83,37	80,00
dívky věk 2**	93,33	86,67	73,33	80,00	100,00	100,00	88,89
dívky celkem	96,67	80,00	73,33	80,00	83,33	93,33	84,44
chlapci věk 1	100,00	80,00	80,00	80,00	86,67	93,33	86,67
chlapci věk 2	100,00	66,67	60,00	53,33	53,33	86,67	70,00
chlapci celkem	100,00	73,33	70,00	66,67	70,00	90,00	78,33
všichni věk 1	100,00	76,67	76,67	80,00	76,67	90,00	83,33
všichni věk 2	96,67	76,67	66,67	66,67	76,67	93,33	79,44
všichni celkem	98,33	76,67	71,67	73,00	76,67	91,67	81,39

zaokrouhleno na dvě desetinná místa

max. hodnota	úkol 1	úkol 2	úkol 3	úkol 4	úkol 5	úkol 6	celkem
dívky věk 1*	15	15	15	15	15	15	90
dívky věk 2**	15	15	15	15	15	15	90
dívky celkem	30	30	30	30	30	30	180
chlapci věk 1	15	15	15	15	15	15	90
chlapci věk 2	15	15	15	15	15	15	90
chlapci celkem	30	30	30	30	30	30	180
všichni věk 1	30	30	30	30	30	30	180
všichni věk 2	30	30	30	30	30	30	180
všichni celkem	60	60	60	60	60	60	360

* věk 1 - mladší skupina
** věk 2 - starší skupina

Příloha č. 1. 8 - Výsledky jednotlivých skupin v 9. subtestu Testu školní připravenosti

hrubý skor	řádek 1	řádek 2	celkem
dívky věk 1*	17	4	21
dívky věk 2**	17	1	18
dívky celkem	34	5	39
chlapci věk 1	17	3	20
chlapci věk 2	28	5	33
chlapci celkem	45	8	53
všichni věk 1	37	7	44
všichni věk 2	42	6	48
všichni celkem	79	13	92

průměr	řádek 1	řádek 2	celkem
dívky věk 1*	1,13	0,27	1,40
dívky věk 2**	1,13	0,07	1,20
dívky celkem	1,13	0,17	1,30
chlapci věk 1	1,13	0,20	1,33
chlapci věk 2	1,87	0,33	2,20
chlapci celkem	1,50	0,27	1,77
všichni věk 1	1,23	0,23	1,47
všichni věk 2	1,40	0,20	1,60
všichni celkem	1,32	0,22	1,53

zaokrouhleno na dvě desetinná místa

směrodatná odchylka	řádek 1	řádek 2	celkem
dívky věk 1*	2,00	1,00	2,75
dívky věk 2**	1,86	0,25	1,83
dívky celkem	1,93	0,73	2,34
chlapci věk 1	1,02	0,54	1,19
chlapci věk 2	2,31	1,25	2,64
chlapci celkem	1,82	0,96	2,09
všichni věk 1	1,67	0,80	2,17
všichni věk 2	2,08	0,91	2,29
všichni celkem	1,88	0,86	2,23

zaokrouhleno na dvě desetinná místa

% spr. odpovědí	řádek 1	řádek 2	celkem
dívky věk 1*	18,89	4,44	11,67
dívky věk 2**	18,89	1,11	10,00
dívky celkem	18,89	2,78	10,84
chlapci věk 1	18,89	3,33	11,11
chlapci věk 2	31,11	5,56	18,33
chlapci celkem	25,00	4,44	14,72
všichni věk 1	20,55	3,89	12,22
všichni věk 2	23,33	3,33	13,33
všichni celkem	21,94	3,61	12,78

zaokrouhleno na dvě desetinná místa

* věk 1 - mladší skupina
** věk 2 - starší skupina

dívky

HS	řádek 1	průměr	řádek 2	průměr	celkem	průměr celkem
0 Bodů	19x	0,63	28x	0,93	47x	1,57
1 Bod	4x	0,13	1x	0,03	5x	0,17
2 Body	1x	0,03	0x	0,00	1x	0,03
3 Body	2x	0,07	0x	0,00	2x	0,07
4 Body	1x	0,03	1x	0,03	2x	0,07
5 Bodů	0x	0,00	0x	0,00	0x	0,00
6 Bodů	3x	0,10	0x	0,00	3x	0,10

zaokrouhleno na dvě desetinná místa

% spr. odp.	řádek 1	řádek 2	celkem
0 Bodů	63,33%	93,33%	78,33%
1 Bod	13,33%	3,33%	8,33%
2 Body	3,33%	0%	2%
3 Body	6,67%	0%	3,33%
4 Body	3,33%	3,33%	3,33%
5 Bodů	0%	0%	0%
6 Bodů	10%	0%	5%

chlapci

HS	řádek 1	průměr	řádek 2	průměr	celkem	průměr celkem
0 Bodů	12x	0,40	27x	0,90	39x	1,30
1 Bod	8x	0,27	1x	0,03	9x	0,30
2 Body	4x	0,13	1x	0,03	5x	0,17
3 Body	0x	0,00	0x	0,00	0x	0,00
4 Body	2x	0,07	0x	0,00	2x	0,07
5 Bodů	3x	0,10	1x	0,03	4x	0,13
6 Bodů	1x	0,03	0x	0,00	1x	0,03

zaokrouhleno na dvě desetinná místa

% spr. odp.	řádek 1	řádek 2	celkem
0 Bodů	40%	90%	65%
1 Bod	26,67%	3,33%	15%
2 Body	13,33%	3,33%	8%
3 Body	0%	0%	0%
4 Body	6,67%	0%	3,33%
5 Bodů	10%	3,33%	7%
6 Bodů	3,33%	0%	2%

všichni

HS	řádek 1	průměr	řádek 2	průměr	celkem	průměr celkem
0 Bodů	31x	0,52	55x	0,92	86x	1,43
1 Bod	12x	0,20	2x	0,03	14x	0,23
2 Body	5x	0,08	1x	0,02	6x	0,10
3 Body	2x	0,03	0x	0,00	2x	0,03
4 Body	3x	0,05	1x	0,02	4x	0,07
5 Bodů	3x	0,05	1x	0,02	4x	0,07
6 Bodů	4x	0,07	0x	0,00	4x	0,07

zaokrouhleno na dvě desetinná místa

% spr. odp.	řádek 1	řádek 2	celkem
0 Bodů	51,67%	91,67%	72%
1 Bod	20%	3,33%	12%
2 Body	8,33%	1,67%	5%
3 Body	3,33%	0%	2%
4 Body	5%	1,67%	3%
5 Bodů	5%	1,67%	3%
6 Bodů	6,67%	0%	3%

Příloha 5. 1. - Výsledky jednotlivých skupin v 3. subtestu Testu školní připravenosti

hrubý skor	Ú	HO	DO	SZ	DK	HZ	DZ	O	VK	Z	V	celkem bez "ú"	celkem
dívky věk 1*	31	13	12	9	10	10	5	13	6	10	2	90	121
dívky věk 2**	34	15	10	7	10	5	9	13	6	10	0	85	119
dívky celkem	65											175	240
chlapci věk 1	32	14	10	8	8	7	7	13	6	9	0	82	114
chlapci věk 2	39	11	10	7	12	6	6	11	7	9	1	80	119
chlapci celkem	71											162	233
všichni věk 1	63	27	22	17	18	17	12	26	12	19	2	172	235
všichni věk 2	73	26	20	14	22	11	15	24	13	19	1	165	238
všichni celkem	136											337	473

průměr	Ú	HO	DO	SZ	DK	HZ	DZ	O	VK	Z	V	celkem bez Ú	celkem
dívky věk 1*	2.07	0.87	0.80	0.60	0.67	0.67	0.33	0.87	0.40	0.67	0.13	6.00	8.07
dívky věk 2**	2.27	1.00	0.67	0.47	0.67	0.33	0.60	0.87	0.40	0.67	0.00	5.67	7.93
dívky celkem	2.17	0.93	0.73	0.53	0.67	0.50	0.47	0.87	0.40	0.67	0.07	5.83	8.00
chlapci věk 1	2.13	0.93	0.67	0.53	0.53	0.47	0.47	0.87	0.40	0.60	0.00	5.47	7.60
chlapci věk 2	2.60	0.73	0.67	0.47	0.80	0.40	0.40	0.73	0.47	0.60	0.07	5.33	7.93
chlapci celkem	2.37	0.83	0.67	0.50	0.67	0.43	0.43	0.80	0.43	0.60	0.03	5.40	7.77
všichni věk 1	2.10	0.90	0.73	0.57	0.60	0.57	0.40	0.87	0.40	0.63	0.07	5.73	7.83
všichni věk 2	2.43	0.87	0.67	0.47	0.73	0.37	0.50	0.80	0.43	0.63	0.03	5.50	7.93
všichni celkem	2.27	0.88	0.70	0.52	0.67	0.47	0.45	0.83	0.42	0.63	0.05	5.62	7.88

zaokrouhleno na dvě desetinná místa

směrodatná odchylka	Ú	HO	DO	SZ	DK	HZ	DZ	O	VK	Z	V	celkem
dívky věk 1*	0.85	0.34	0.40	0.49	0.47	0.47	0.47	0.34	0.49	0.47	0.34	2.38
dívky věk 2**	0.77	0.00	0.47	0.50	0.47	0.47	0.49	0.34	0.49	0.47	0.00	1.73
dívky celkem	0.82	0.25	0.44	0.50	0.47	0.50	0.50	0.34	0.49	0.47	0.25	2.08
chlapci věk 1	0.88	0.25	0.47	0.50	0.50	0.50	0.50	0.34	0.49	0.49	0.00	3.26
chlapci věk 2	0.61	0.44	0.47	0.50	0.40	0.49	0.49	0.44	0.50	0.49	0.25	3.53
chlapci celkem	0.80	0.37	0.47	0.50	0.47	0.50	0.50	0.40	0.50	0.49	0.18	3.40
všichni věk 1	0.87	0.30	0.44	0.50	0.49	0.50	0.49	0.34	0.49	0.48	0.25	2.86
všichni věk 2	0.72	0.34	0.47	0.50	0.44	0.48	0.50	0.40	0.50	0.48	0.18	2.78
všichni celkem	0.81	0.32	0.46	0.50	0.47	0.50	0.50	0.37	0.49	0.48	0.22	2.87

zaokrouhleno na dvě desetinná místa

% spr. odpovědi	Ú	HO	DO	SZ	DK	HZ	DZ	O	VK	Z	V	celkem bez Ú	cekem
dívky věk 1*	66.89	86.67	80.00	60.00	66.67	66.67	33.33	86.67	40.00	66.67	13.33	60.00	62.05
dívky věk 2**	75.56	100.00	66.67	46.67	66.67	33.33	60.00	86.67	40.00	66.67	0.00	56.67	61.03
dívky celkem	72.22	93.33	73.33	53.33	66.67	50.00	46.67	86.67	40.00	66.67	6.67	58.33	61.54
chlapci věk 1	71.11	93.33	66.67	53.33	53.33	46.67	46.67	86.67	40.00	60.00	0.00	54.67	58.46
chlapci věk 2	86.67	73.33	66.67	46.67	80.00	40.00	40.00	73.33	46.67	60.00	6.67	53.33	61.03
chlapci celkem	78.89	83.00	66.67	50.00	66.67	43.33	43.33	80.00	43.33	60.00	3.33	54.00	59.74
všichni věk 1	70.00	90.00	73.33	56.67	60.00	56.67	40.00	86.67	40.00	63.33	6.67	57.33	60.26
všichni věk 2	81.11	86.67	66.67	46.67	73.33	36.67	50.00	80.00	43.33	63.33	3.33	55.00	61.03
všichni celkem	75.56	88.33	70.00	51.67	66.67	46.67	45.00	83.33	41.67	63.33	5.00	56.17	60.64

zaokrouhleno na dvě desetinná místa

dívky	Ú	HS	% spr. odp.
	1 B	8	26.67%
	2 B	9	30%
	3 B	13	43.33%

chlapci	Ú	HS	% spr. odp.
	1 B	6	20%
	2 B	7	23.33%
	3 B	17	56.67%

všichni	Ú	HS	% spr. odp.
	1 B	14	23.33%
	2 B	16	26.67%
	3 B	30	50%

maximální hodnoty	Ú	HO	DO	SZ	DK	HZ	DZ	O	VK	Z	V	celkem	celkem s "ú"
dívky věk 1*	45	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	150	195
dívky věk 2**	45	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	150	195
dívky celkem	90	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	300	390
chlapci věk 1	45	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	150	195
chlapci věk 2	45	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	150	195
chlapci celkem	90	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	300	390
všichni věk 1	90	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	300	390
všichni věk 2	90	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	300	390
všichni celkem	180	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	600	780

* věk 1 - mladší skupina
** věk 2 - starší skupina

Příloha 5. 1. 1(- Výsledky jednotlivých skupin v 10. subtestu Testu školní připravenosti

hrubý skor	úkol 1	úkol 2	úkol 3	úkol 4	celkem
dívky věk 1*	13	19	33	34	99
dívky věk 2**	15	23	34	34	106
dívky celkem	28	42	67	68	205
chlapci věk 1	12	23	35	35	105
chlapci věk 2	13	22	39	39	113
chlapci celkem	25	45	74	74	218
všichni věk 1	25	42	68	69	204
všichni věk 2	28	45	73	73	219
všichni celkem	53	87	141	142	423

zaokrouhleno na dvě desetinná místa

% spr. odpovědí	úkol 1	úkol 2	úkol 3	úkol 4	celkem
dívky věk 1*	86,67	63,33	73,33	56,67	66,00
dívky věk 2**	100,00	76,67	75,56	56,67	70,67
dívky celkem	93,33	70,00	74,44	56,67	68,33
chlapci věk 1	80,00	76,67	77,78	58,33	70,00
chlapci věk 2	86,67	73,33	86,67	65,00	75,33
chlapci celkem	83,33	75,00	82,22	61,67	72,67
všichni věk 1	83,33	70,00	75,56	57,50	68,00
všichni věk 2	93,33	75,00	81,11	60,83	73,00
všichni celkem	88,33	72,50	78,33	59,17	70,50

zaokrouhleno na dvě desetinná místa

průměr	úkol 1	úkol 2	úkol 3	úkol 4	celkem
dívky věk 1*	0,87	1,27	2,20	2,27	6,60
dívky věk 2**	1,00	1,53	2,27	2,27	7,07
dívky celkem	0,93	1,40	2,23	2,27	6,83
chlapci věk 1	0,80	1,53	2,33	2,33	7,00
chlapci věk 2	0,87	1,47	2,60	2,60	7,53
chlapci celkem	0,83	1,50	2,47	2,47	7,27
všichni věk 1	0,83	1,40	2,27	2,30	6,80
všichni věk 2	0,93	1,50	2,43	2,43	7,30
všichni celkem	0,88	1,45	2,35	2,37	7,05

zaokrouhleno na dvě desetinná místa

dívky

HS	úkol 1	průměr	úkol 2	průměr	úkol 3	průměr	úkol 4	průměr	celkem	průměr celkem
nula	2	0,07	5	0,17	3	0,10	6	0,20	16	0,53
jeden bod	28	0,93	8	0,27	5	0,17	5	0,17	46	1,53
dva body			17	0,57	4	0,13	2	0,07	23	0,77
tři body					18	0,60	9	0,30	27	0,90
čtyři body							8	0,27	8	0,27

zaokrouhleno na dvě desetinná místa

%	úkol 1	úkol 2	úkol 3	úkol 4	celkem
nula	6,67%	16,67%	10%	20%	13,33%
jeden bod	93,33%	26,67%	16,67%	16,67%	38,33%
dva body		56,67%	13,33%	6,67%	19,17%
tři body			60%	30%	22,50%
čtyři body				26,67%	6,67%

zaokrouhleno na dvě desetinná místa

směrodatná odchylka	úkol 1	úkol 2	úkol 3	úkol 4	celkem
dívky věk 1*	0,34	0,77	1,11	1,48	3,28
dívky věk 2**	0,00	0,72	1,00	1,53	2,86
dívky celkem	0,25	0,76	1,05	1,50	3,09
chlapci věk 1	0,40	0,81	1,01	1,40	3,08
chlapci věk 2	0,34	0,72	0,80	1,50	2,90
chlapci celkem	0,37	0,76	0,92	1,45	3,00
všichni věk 1	0,37	0,80	1,06	1,44	3,19
všichni věk 2	0,25	0,72	0,92	1,52	2,89
všichni celkem	0,32	0,76	1,00	1,48	3,05

zaokrouhleno na dvě desetinná místa

chlapci

HS	úkol 1	průměr	úkol 2	průměr	úkol 3	průměr	úkol 4	průměr	celkem	průměr celkem
nula	5	0,17	5	0,17	3	0,10	6	0,20	19	0,63
jeden bod	25	0,83	5	0,17	0	0,00	1	0,03	31	1,03
dva body			20	0,67	7	0,23	5	0,17	32	1,07
tři body					20	0,67	9	0,30	29	0,97
čtyři body							9	0,30	9	0,30

zaokrouhleno na dvě desetinná místa

%	úkol 1	úkol 2	úkol 3	úkol 4	celkem
nula	16,67%	16,67%	10%	20%	15,83%
jeden bod	83,33%	16,67%	0%	3,33%	25,83%
dva body		66,67%	23,33%	16,67%	26,67%
tři body			66,67%	30%	24,17%
čtyři body				30%	7,50%

zaokrouhleno na dvě desetinná místa

max. hodnota	úkol 1	úkol 2	úkol 3	úkol 4	celkem
dívky věk 1*	15	30	45	60	150
dívky věk 2**	15	30	45	60	150
dívky celkem	30	60	90	120	300
chlapci věk 1	15	30	45	60	150
chlapci věk 2	15	30	45	60	150
chlapci celkem	30	60	90	120	300
všichni věk 1	30	60	90	120	300
všichni věk 2	30	60	90	120	300
všichni celkem	60	120	180	240	600

všichni

HS	úkol 1	průměr	úkol 2	průměr	úkol 3	průměr	úkol 4	průměr	celkem	průměr celkem
nula	7	0,12	10	0,17	6	0,10	12	0,20	35	0,58
jeden bod	53	0,88	13	0,22	5	0,08	6	0,10	77	1,28
dva body			37	0,62	11	0,18	7	0,12	55	0,92
tři body					38	0,63	18	0,30	56	0,93
čtyři body							17	0,28	17	0,28

zaokrouhleno na dvě desetinná místa

%	úkol 1	úkol 2	úkol 3	úkol 4	celkem
nula	11,67%	16,67%	10%	20%	14,58%
jeden bod	88,33%	21,67%	8,33%	10%	32,08%
dva body		61,67%	18,33%	11,67%	22,92%
tři body			63,33%	30%	23,33%
čtyři body				28,33%	7,08%

zaokrouhleno na dvě desetinná místa

* věk 1 - mladší skupina
** věk 2 - starší skupina

Příloha 5. I. 1[illegible] - Výsledky jednotlivých skupin v 11. subtestu Testu školní připravenosti

hrubý skór	úkol 1	úkol 2	úkol 3	úkol 4	úkol 5	úkol 6	úkol 7	celkem
dívky věk 1*	15	15	12	4	8	18	12	84
dívky věk 2**	13	13	2	2	10	9	3	52
dívky celkem	28	28	14	6	18	27	15	136
chlapci věk 1	14	13	4	2	12	15	15	75
chlapci věk 2	15	15	8	4	12	18	6	78
chlapci celkem	29	28	12	6	24	33	21	153
všichni věk 1	29	28	16	6	20	33	27	159
všichni věk 2	28	28	10	6	22	27	9	130
všichni celkem	57	56	26	12	42	60	36	289

průměr	úkol 1	úkol 2	úkol 3	úkol 4	úkol 5	úkol 6	úkol 7	celkem
dívky věk 1*	1,00	1,00	0,80	0,27	0,53	1,20	0,80	5,60
dívky věk 2**	0,87	0,87	0,13	0,13	0,67	0,60	0,20	3,47
dívky celkem	0,93	0,93	0,47	0,20	0,60	0,90	0,50	4,53
chlapci věk 1	0,93	0,87	0,27	0,13	0,80	1,00	1,00	5,00
chlapci věk 2	1,00	1,00	0,53	0,27	0,80	1,20	0,40	5,20
chlapci celkem	0,97	0,93	0,40	0,20	0,80	1,10	0,70	5,10
všichni věk 1	0,97	0,93	0,53	0,20	0,67	1,10	0,90	5,30
všichni věk 2	0,93	0,93	0,33	0,20	0,73	0,90	0,30	4,33
všichni celkem	0,95	0,93	0,43	0,20	0,70	1,00	0,60	4,82

zaokrouhleno na dvě desetinná místa

směrodatná odchylka	úkol 1	úkol 2	úkol 3	úkol 4	úkol 5	úkol 6	úkol 7	celkem
dívky věk 1*	0,00	0,00	0,98	0,68	0,88	1,47	1,33	3,14
dívky věk 2**	0,34	0,34	0,50	0,50	0,94	1,20	0,75	2,16
dívky celkem	0,25	0,25	0,85	0,60	0,92	1,37	1,12	2,90
chlapci věk 1	0,25	0,34	0,68	0,50	0,98	1,41	1,41	3,60
chlapci věk 2	0,00	0,00	0,88	0,68	0,98	1,47	1,02	3,35
chlapci celkem	0,18	0,25	0,80	0,60	0,98	1,45	1,27	3,48
všichni věk 1	0,18	0,25	0,88	0,60	0,94	1,45	1,37	3,39
všichni věk 2	0,25	0,25	0,75	0,60	0,96	1,37	0,90	2,95
všichni celkem	0,22	0,25	0,82	0,60	0,95	1,41	1,20	3,21

zaokrouhleno na dvě desetinná místa

% spr. odpovědí	úkol 1	úkol 2	úkol 3	úkol 4	úkol 5	úkol 6	úkol 7	celkem
dívky věk 1*	100,00	100,00	40,00	13,33	26,67	40,00	26,67	40,00
dívky věk 2**	86,67	86,67	6,67	6,67	33,33	20,00	6,67	24,76
dívky celkem	93,33	93,33	23,33	10,00	30,00	30,00	16,67	32,38
chlapci věk 1	93,33	86,67	13,33	6,67	40,00	33,33	33,33	35,71
chlapci věk 2	100,00	100,00	26,67	13,33	40,00	40,00	13,33	37,14
chlapci celkem	96,67	93,33	20,00	10,00	40,00	36,67	23,33	36,43
všichni věk 1	96,67	93,33	26,67	10,00	33,33	36,67	30,00	37,86
všichni věk 2	93,33	93,33	16,67	10,00	36,67	30,00	10,00	30,92
všichni celkem	95,00	93,33	21,67	10,00	35,00	33,33	20,00	34,17

zaokrouhleno na dvě desetinná místa

max. hodnota	úkol 1	úkol 2	úkol 3	úkol 4	úkol 5	úkol 6	úkol 7	celkem
dívky věk 1*	15	15	30	30	30	45	45	210
dívky věk 2**	15	15	30	30	30	45	45	210
dívky celkem	30	30	60	60	60	90	90	420
chlapci věk 1	15	15	30	30	30	45	45	210
chlapci věk 2	15	15	30	30	30	45	45	210
chlapci celkem	30	30	60	60	60	90	90	420
všichni věk 1	30	30	60	60	60	90	90	420
všichni věk 2	30	30	60	60	60	90	90	420
všichni celkem	60	60	120	120	120	180	180	840

* věk 1 - mladší skupina
** věk 2 - starší skupina

Příloha 5. 1. 1[illegible] - Výsledky jednotlivých skupin v 12. subtestu Testu školní připravenosti

[illegible]	L nahoře	nahoře uprostř.	P nahoře	L uprostřed	uprostřed	P uprostřed	L dole	dole uprostř.	P dole	celkem
dívky věk 1*	9	14	13	11	11	7	11	13	11	100
dívky věk 2**	9	12	9	6	15	6	7	10	9	83
dívky celkem	18	26	22	17	26	13	18	23	20	183
chlapci věk 1	8	14	11	7	12	5	9	13	9	88
chlapci věk 2	13	14	14	12	14	12	15	15	14	123
chlapci celkem	21	28	25	19	26	17	24	28	23	211
všichni věk 1	17	28	24	18	23	12	20	26	20	188
všichni věk 2	22	26	23	18	29	18	22	25	23	206
všichni celkem	39	54	47	36	52	30	42	51	43	394

průměr	L nahoře	nahoře uprostř.	P nahoře	L uprostřed	uprostřed	P uprostřed	L dole	dole uprostř.	P dole	celkem
dívky věk 1*	0,60	0,93	0,87	0,73	0,73	0,47	0,73	0,87	0,73	6,67
dívky věk 2**	0,60	0,80	0,60	0,40	1,00	0,40	0,47	0,67	0,60	5,53
dívky celkem	0,60	0,87	0,73	0,57	0,87	0,43	0,60	0,77	0,67	6,10
chlapci věk 1	0,53	0,93	0,73	0,47	0,80	0,33	0,60	0,87	0,60	5,87
chlapci věk 2	0,87	0,93	0,93	0,80	0,93	0,80	1,00	1,00	0,93	8,20
chlapci celkem	0,70	0,93	0,83	0,63	0,87	0,57	0,80	0,93	0,77	7,03
všichni věk 1	0,57	0,93	0,80	0,60	0,77	0,40	0,67	0,87	0,67	6,27
všichni věk 2	0,73	0,87	0,77	0,60	0,97	0,60	0,73	0,83	0,77	6,87
všichni celkem	0,65	0,90	0,78	0,60	0,87	0,50	0,70	0,85	0,72	6,57

zaokrouhleno na dvě desetinná místa

směrodatná odchylka	L nahoře	nahoře uprostř.	P nahoře	L uprostřed	uprostřed	P uprostřed	L dole	dole uprostř.	P dole	celkem
dívky věk 1*	0,49	0,25	0,34	0,44	0,44	0,50	0,44	0,34	0,44	2,12
dívky věk 2**	0,49	0,40	0,49	0,49	0,00	0,49	0,50	0,47	0,49	2,53
dívky celkem	0,49	0,34	0,44	0,50	0,34	0,50	0,49	0,42	0,47	2,40
chlapci věk 1	0,50	0,25	0,44	0,50	0,40	0,47	0,49	0,34	0,49	1,86
chlapci věk 2	0,34	0,25	0,25	0,40	0,25	0,40	0,00	0,00	0,25	1,11
chlapci celkem	0,46	0,25	0,37	0,48	0,34	0,50	0,40	0,25	0,42	1,92
všichni věk 1	0,50	0,25	0,40	0,49	0,42	0,49	0,47	0,34	0,47	2,03
všichni věk 2	0,44	0,34	0,42	0,49	0,18	0,49	0,44	0,37	0,42	2,36
všichni celkem	0,48	0,30	0,41	0,49	0,34	0,50	0,46	0,36	0,45	2,22

zaokrouhleno na dvě desetinná místa

% spr. odpovědí	L nahoře	nahoře uprostř.	P nahoře	L uprostřed	uprostřed	P uprostřed	L dole	dole uprostř.	P dole	celkem
dívky věk 1*	60,00	93,33	86,67	73,33	73,33	46,67	73,33	86,67	73,33	74,07
dívky věk 2**	60,00	80,00	60,00	40,00	100,00	40,00	46,67	66,67	60,00	61,48
dívky celkem	60,00	86,67	73,00	56,67	86,67	43,33	60,00	76,67	66,67	67,78
chlapci věk 1	53,33	93,33	73,33	46,67	80,00	33,33	60,00	86,67	60,00	65,19
chlapci věk 2	86,67	93,33	93,33	80,00	93,33	80,00	100,00	100,00	93,33	91,11
chlapci celkem	70,00	93,33	83,33	63,33	86,67	56,67	80,00	93,33	76,67	78,15
všichni věk 1	56,67	93,33	80,00	60,00	76,67	40,00	66,67	86,67	66,67	69,63
všichni věk 2	73,33	86,67	76,67	60,00	96,67	60,00	73,33	83,33	76,67	76,30
všichni celkem	65,00	90,00	78,17	60,00	86,67	50,00	70,00	85,00	71,67	72,97

zaokrouhleno na dvě desetinná místa

[illegible]	L nahoře	nahoře uprostř.	P nahoře	L uprostřed	uprostřed	P uprostřed	L dole	dole uprostř.	P dole	celkem
dívky věk 1*	15	15	15	15	15	15	15	15	15	135
dívky věk 2**	15	15	15	15	15	15	15	15	15	135
dívky celkem	30	30	30	30	30	30	30	30	30	270
chlapci věk 1	15	15	15	15	15	15	15	15	15	135
chlapci věk 2	15	15	15	15	15	15	15	15	15	135
chlapci celkem	30	30	30	30	30	30	30	30	30	270
všichni věk 1	30	30	30	30	30	30	30	30	30	270
všichni věk 2	30	30	30	30	30	30	30	30	30	270
všichni celkem	60	60	60	60	60	60	60	60	60	540

* věk 1 - mladší skupina
** věk 2 - starší skupina

Příloha 5. 1. 13 - Výsledky jednotlivých skupin v 13. subtestu Testu školní připravenosti

hrudy skor	úkol 1
dívky věk 1*	20
dívky věk 2**	20
dívky celkem	40
chlapci věk 1	15
chlapci věk 2	20
chlapci celkem	35
všichni věk 1	35
všichni věk 2	40
všichni celkem	75

průměr	úkol 1
dívky věk 1*	1,33
dívky věk 2**	1,33
dívky celkem	1,33
chlapci věk 1	1,00
chlapci věk 2	1,33
chlapci celkem	1,17
všichni věk 1	1,17
všichni věk 2	1,33
všichni celkem	1,25

zaokrouhleno na dvě desetinná místa

směrodatná odchylka	úkol 1
dívky věk 1*	2,87
dívky věk 2**	2,87
dívky celkem	2,87
chlapci věk 1	2,71
chlapci věk 2	2,87
chlapci celkem	2,79
všichni věk 1	2,79
všichni věk 2	2,87
všichni celkem	2,83

zaokrouhleno na dvě desetinná místa

% spr. odpovědí	úkol 1
dívky věk 1*	13,33
dívky věk 2**	13,33
dívky celkem	13,33
chlapci věk 1	10,00
chlapci věk 2	13,33
chlapci celkem	11,67
všichni věk 1	11,67
všichni věk 2	13,33
všichni celkem	12,50

zaokrouhleno na dvě desetinná místa

dívky

	HS	prumer
nula bodů	24	0,80
5 bodů	4	0,13
10 bodů	2	0,07

	% spr. odp.
nula bodů	80%
5 bodů	13,30%
10 bodů	6,70%

chlapci

	HS	průměr
nula bodů	25	0,83
5 bodů	3	0,10
10 bodů	2	0,07

	% spr. odp.
nula bodů	83%
5 bodů	10,00%
10 bodů	6,70%

všichni

	HS	prumer
nula bodů	49	0,82
5 bodů	7	0,12
10 bodů	4	0,07

	% spr. odp.
nula bodů	82%
5 bodů	11,70%
10 bodů	6,70%

max. hodnota	úkol 1
dívky věk 1*	150
dívky věk 2**	150
dívky celkem	300
chlapci věk 1	150
chlapci věk 2	150
chlapci celkem	300
všichni věk 1	300
všichni věk 2	300
všichni celkem	600

* věk 1 - mladší skupina
** věk 2 - starší skupina

Příloha 5. 1. 14a - Výsledky jednotlivých skupin ve 14. subtestu Testu školní připravenosti

hrubý skor	úkol 1	úkol 2	úkol 3	úkol 4	úkol 5	úkol 6	celkem
dívky věk 1*	16	16	8	9	10	12	71
dívky věk 2**	5	6	5	1	4	7	28
dívky celkem	21	22	13	10	14	19	99
chlapci věk 1	17	16	8	8	10	8	67
chlapci věk 2	14	11	14	13	9	12	73
chlapci celkem	31	27	22	21	19	20	140
všichni věk 1	33	32	16	17	20	20	138
všichni věk 2	19	17	19	14	13	19	101
všichni celkem	52	49	35	31	33	39	239

průměr	úkol 1	úkol 2	úkol 3	úkol 4	úkol 5	úkol 6	celkem
dívky věk 1*	1,07	1,07	0,53	0,60	0,67	0,80	4,73
dívky věk 2**	0,33	0,40	0,33	0,07	0,27	0,47	1,87
dívky celkem	0,60	0,60	0,31	0,31	0,47	1,04	3,30
chlapci věk 1	1,13	1,07	0,53	0,53	0,67	0,53	4,47
chlapci věk 2	0,93	0,73	0,93	0,87	0,60	0,80	4,87
chlapci celkem	0,93	0,91	0,78	0,67	0,69	2,07	4,67
všichni věk 1	1,10	1,07	0,53	0,57	0,67	0,67	4,60
všichni věk 2	0,63	0,57	0,63	0,47	0,43	0,63	3,37
všichni celkem	0,87	0,82	0,58	0,52	0,55	0,65	3,98

zaokrouhleno na dvě desetinná místa

směrodatná odchylka	úkol 1	úkol 2	úkol 3	úkol 4	úkol 5	úkol 6	celkem
dívky věk 1*	0,85	0,93	0,62	0,71	0,70	0,65	3,13
dívky věk 2**	0,70	0,71	0,60	0,25	0,57	0,72	3,07
dívky celkem	0,86	0,89	0,62	0,60	0,67	0,71	3,42
chlapci věk 1	0,88	0,93	0,62	0,50	0,79	0,62	3,26
chlapci věk 2	0,85	0,85	0,57	0,62	0,71	0,75	3,38
chlapci celkem	0,87	0,91	0,63	0,59	0,75	0,70	3,33
všichni věk 1	0,87	0,93	0,62	0,62	0,75	0,65	3,20
všichni věk 2	0,84	0,80	0,66	0,62	0,67	0,75	3,56
všichni celkem	0,88	0,90	0,64	0,62	0,72	0,70	3,44

zaokrouhleno na dvě desetinná místa

% spr. odpovědí	úkol 1	úkol 2	úkol 3	úkol 4	úkol 5	úkol 6	celkem
dívky věk 1*	53,33	53,33	26,67	30,00	33,33	40,00	39,44
dívky věk 2**	16,67	20,00	16,67	3,33	13,33	23,33	15,56
dívky celkem	35,00	36,67	21,67	16,67	23,33	31,67	27,50
chlapci věk 1	56,67	53,33	26,67	26,67	33,33	26,67	37,22
chlapci věk 2	46,67	36,67	46,67	43,33	30,00	40,00	40,56
chlapci celkem	51,67	45,00	36,67	35,00	31,67	33,33	38,89
všichni věk 1	55,00	53,33	26,67	28,33	33,30	33,30	38,33
všichni věk 2	31,67	28,33	31,67	23,33	21,67	31,67	28,06
všichni celkem	43,33	40,83	29,17	25,83	27,50	32,50	33,19

zaokrouhleno na dvě desetinná místa

max. hodnota	úkol 1	úkol 2	úkol 3	úkol 4	úkol 5	úkol 6	celkem
dívky věk 1*	30	30	30	30	30	30	180
dívky věk 2**	30	30	30	30	30	30	180
dívky celkem	60	60	60	60	60	60	360
chlapci věk 1	30	30	30	30	30	30	180
chlapci věk 2	30	30	30	30	30	30	180
chlapci celkem	60	60	60	60	60	60	360
všichni věk 1	60	60	60	60	60	60	360
všichni věk 2	60	60	60	60	60	60	360
všichni celkem	120	120	120	120	120	120	720

* věk 1 - mladší skupina
** věk 2 - starší skupina

Příloha 5. 1. 14: - Výsledky jednotlivých skupin ve 14. subtestu Testu školní připravenosti

dívky

RS	úkol 1	úkol 2	úkol 3	úkol 4	úkol 5	úkol 6	celkem
nic	17	17	19	22	19	15	109
1 bod	5	4	9	6	8	11	43
2 body	8	9	2	2	3	4	28

% spr. odp.	úkol 1	úkol 2	úkol 3	úkol 4	úkol 5	úkol 6	celkem
nic	56,70%	56,70%	63,30%	73,30%	63,30%	50%	60,56%
1 bod	16,70%	13,30%	30%	20%	26,70%	36,70%	23,89%
2 body	26,70%	30%	6,70%	6,70%	10%	13,30%	15,56%

průměr	úkol 1	úkol 2	úkol 3	úkol 4	úkol 5	úkol 6	celkem
nic	0,57	0,57	0,63	0,73	0,63	0,50	3,63
1 bod	0,17	0,13	0,30	0,20	0,27	0,37	1,43
2 body	0,27	0,30	0,07	0,07	0,10	0,13	0,93

zaokrouhleno na dvě desetinná místa

chlapci

RS	úkol 1	úkol 2	úkol 3	úkol 4	úkol 5	úkol 6	celkem
nic	11	14	11	11	16	14	77
1 bod	7	5	16	17	9	12	66
2 body	12	11	3	2	5	4	37

% spr. odp.	úkol 1	úkol 2	úkol 3	úkol 4	úkol 5	úkol 6	celkem
nic	36,67%	46,67%	36,67%	36,67%	53,33%	47%	42,78%
1 bod	23,33%	16,67%	53%	57%	30,00%	40,00%	36,67%
2 body	40,00%	37%	10,00%	6,67%	17%	13,33%	20,56%

průměr	úkol 1	úkol 2	úkol 3	úkol 4	úkol 5	úkol 6	celkem
nic	0,37	0,47	0,37	0,37	0,53	0,47	2,57
1 bod	0,23	0,17	0,53	0,57	0,30	0,40	2,20
2 body	0,40	0,37	0,10	0,07	0,17	0,13	1,23

zaokrouhleno na dvě desetinná místa

všichni

RS	úkol 1	úkol 2	úkol 3	úkol 4	úkol 5	úkol 6	celkem
nic	28	31	30	33	35	29	186
1 bod	12	9	25	23	17	23	109
2 body	20	20	5	4	8	8	65

% spr. odp.	úkol 1	úkol 2	úkol 3	úkol 4	úkol 5	úkol 6	celkem
nic	46,67%	51,67%	50,00%	55,00%	58,33%	48%	51,67%
1 bod	20,00%	15,00%	42%	38%	28,33%	38,33%	30,28%
2 body	33,33%	33%	8,33%	6,67%	13%	13,33%	18,06%

průměr	úkol 1	úkol 2	úkol 3	úkol 4	úkol 5	úkol 6	celkem
nic	0,47	0,52	0,50	0,55	0,58	0,48	3,10
1 bod	0,20	0,15	0,42	0,38	0,28	0,38	1,82
2 body	0,33	0,33	0,08	0,07	0,13	0,13	1,08

zaokrouhleno na dvě desetinná místa

Příloha 5. 1. 15 - Výsledky jednotlivých skupin v 15. subtestu Testu školní připravenosti

dívky

hrubý skor	úkol 1	úkol 2	úkol 3	úkol 4	celkem
dívky věk 1*	8	21	10	12	51
dívky věk 2**	6	20	14	18	58
dívky celkem	14	41	24	30	109
chlapci věk 1	12	23	12	15	62
chlapci věk 2	12	24	13	14	63
chlapci celkem	24	47	25	29	125
všichni věk 1	20	44	22	27	113
všichni věk 2	18	44	27	32	121
všichni celkem	38	88	49	59	234

chlapci

průměr	úkol 1	úkol 2	úkol 3	úkol 4	celkem
dívky věk 1*	0,53	1,40	0,67	0,80	3,40
dívky věk 2**	0,40	1,33	0,93	1,20	3,87
dívky celkem	0,47	1,37	0,80	1,00	3,63
chlapci věk 1	0,80	1,53	0,80	1,00	4,13
chlapci věk 2	0,80	1,60	0,87	0,93	4,20
chlapci celkem	0,80	1,57	0,83	0,97	4,17
všichni věk 1	0,67	1,47	0,73	0,90	3,77
všichni věk 2	0,60	1,47	0,90	1,07	4,03
všichni celkem	0,63	1,47	0,82	0,98	3,90

zaokrouhleno na dvě desetinná místa

všichni

směrodatná odchylka	úkol 1	úkol 2	úkol 3	úkol 4	celkem
dívky věk 1*	0,62	0,49	0,60	0,40	1,50
dívky věk 2**	0,49	0,47	0,57	0,40	1,31
dívky celkem	0,56	0,48	0,60	0,45	1,43
chlapci věk 1	0,75	0,62	0,54	0,52	2,06
chlapci věk 2	0,75	0,49	0,62	0,57	1,56
chlapci celkem	0,75	0,56	0,58	0,55	1,83
všichni věk 1	0,70	0,56	0,57	0,47	1,84
všichni věk 2	0,66	0,50	0,60	0,51	1,45
všichni celkem	0,68	0,53	0,59	0,50	1,66

zaokrouhleno na dvě desetinná místa

% spr. odpovědi	úkol 1	úkol 2	úkol 3	úkol 4	celkem
dívky věk 1*	26,67	70,00	33,33	40,00	42,50
dívky věk 2**	20,00	66,67	46,67	60,00	48,33
dívky celkem	23,33	68,33	40,00	50,00	45,42
chlapci věk 1	40,00	76,67	40,00	50,00	51,67
chlapci věk 2	40,00	80,00	43,33	46,67	52,50
chlapci celkem	40,00	78,33	41,67	48,33	52,08
všichni věk 1	33,33	73,33	36,66	45,00	47,08
všichni věk 2	30,00	73,33	45,00	53,33	50,42
všichni celkem	31,67	73,33	40,83	49,17	48,75

zaokrouhleno na dvě desetinná místa

max. hodnota	úkol 1	úkol 2	úkol 3	úkol 4	celkem
dívky věk 1*	30	30	30	30	120
dívky věk 2**	30	30	30	30	120
dívky celkem	60	60	60	60	240
chlapci věk 1	30	30	30	30	120
chlapci věk 2	30	30	30	30	120
chlapci celkem	60	60	60	60	240
všichni věk 1	60	60	60	60	240
všichni věk 2	60	60	60	60	240
všichni celkem	120	120	120	120	480

HS	úkol 1	průměr	úkol 2	průměr	úkol 3	průměr	úkol 4	průměr	celkem	průměr celkem
nic	17	0,57	0	0,00	9	0,30	3	0,10	29	0,97
1 bod	12	0,40	19	0,63	18	0,60	24	0,80	73	2,43
2 body	1	0,03	11	0,37	3	0,10	3	0,10	18	0,60

zaokrouhleno na dvě desetinná místa

% spr. odp.	úkol 1	úkol 2	úkol 3	úkol 4	celkem
nic	56,67%	0%	30%	10%	24,17%
1 bod	40,00%	63,33%	60%	80%	60,83%
2 body	3,33%	36,67%	10%	10%	15%

HS	úkol 1	průměr	úkol 2	průměr	úkol 3	průměr	úkol 4	průměr	celkem	průměr celkem
nic	12	0,40	1	0,03	8	0,27	5	0,17	26	0,87
1 bod	12	0,40	11	0,37	19	0,63	21	0,70	63	2,10
2 body	6	0,20	18	0,60	3	0,10	4	0,13	31	1,03

zaokrouhleno na dvě desetinná místa

% spr. odp.	úkol 1	úkol 2	úkol 3	úkol 4	celkem
nic	40%	3,30%	27%	16,70%	21,67%
1 bod	40%	36,70%	63%	70%	53%
2 body	20%	60%	10%	13,30%	25,83%

HS	úkol 1	průměr	úkol 2	průměr	úkol 3	průměr	úkol 4	průměr	celkem	průměr celkem
nic	29	0,48	1	0,02	17	0,28	8	0,13	55	0,92
1 bod	24	0,40	30	0,50	37	0,62	45	0,75	136	2,27
2 body	7	0,12	29	0,48	6	0,10	7	0,12	49	0,82

zaokrouhleno na dvě desetinná místa

% spr. odp.	úkol 1	úkol 2	úkol 3	úkol 4	celkem
nic	48%	1,70%	28%	13,30%	22,75%
1 bod	40%	50,00%	62%	75%	56,75%
2 body	12%	48%	10%	11,70%	20,42%

* věk 1 - mladší skupina
** věk 2 - starší skupina

***Příloha 5. 1. 16* - Celkové výsledky subtestů Testu školní připravenosti v jednotlivých sledovaných skupinách**

hrubý skór	SUB 1	SUB 2	SUB 3	SUB 4	SUB 5	SUB 6	SUB 7	SUB 8	SUB 9	SUB 10	SUB 11	SUB 12	SUB 13	SUB 14	SUB 15	celkem
dívky věk 1	118	60	223	115	92	106	72	21	121	99	84	100	20	71	51	**1353**
dívky věk 2	124	59	205	101	86	92	80	18	119	106	52	83	20	28	58	**1231**
dívky celkem	242	119	428	216	178	198	152	39	240	205	136	183	40	99	109	**2584**
chlapci věk 1	110	54	202	92	83	95	78	20	114	105	75	88	15	67	62	**1260**
chlapci věk 2	117	60	217	124	119	91	63	33	119	113	78	123	20	73	63	**1413**
chlapci celkem	227	114	419	216	202	186	141	53	233	218	153	211	35	140	125	**2673**
všichni věk 1	228	114	425	207	175	201	150	44	235	204	159	188	35	138	113	**2616**
všichni věk 2	241	119	422	225	205	183	143	48	238	219	130	206	40	101	121	**2641**
všichni celkem	469	233	847	432	380	384	293	92	473	423	289	394	75	239	234	**5257**

průměr	SUB 1	SUB 2	SUB 3	SUB 4	SUB 5	SUB 6	SUB 7	SUB 8	SUB 9	SUB 10	SUB 11	SUB 12	SUB 13	SUB 14	SUB 15	celkem
dívky věk 1	7,87	3,60	14,87	7,67	6,13	7,07	4,80	1,40	8,07	6,60	5,60	6,67	1,33	4,73	3,40	90,20
dívky věk 2	8,27	4,00	13,67	6,73	5,73	6,13	5,33	1,20	7,93	7,07	3,47	5,53	1,33	1,87	3,87	82,07
dívky celkem	8,07	4,73	14,27	7,20	5,93	6,60	5,07	1,30	8,00	6,83	4,53	6,10	1,33	3,30	3,63	86,13
chlapci věk 1	7,33	3,27	13,47	6,13	5,53	6,33	5,20	1,33	7,60	7,00	5,00	5,87	1,00	4,47	4,13	84,00
chlapci věk 2	7,80	4,20	14,47	8,27	7,93	6,07	4,20	2,20	7,93	7,53	5,20	8,20	1,33	4,87	4,20	94,20
chlapci celkem	7,57	3,80	13,97	7,20	6,73	6,20	4,70	1,77	7,77	7,27	5,10	7,03	1,17	4,67	4,17	89,10
všichni věk 1	7,60	3,80	14,17	6,90	5,83	6,70	5,00	1,47	7,83	6,80	5,30	6,27	1,17	4,60	3,77	87,10
všichni věk 2	8,03	3,97	14,07	7,50	6,83	6,10	4,77	1,60	7,93	7,30	4,33	6,87	1,33	3,37	4,03	88,13
všichni celkem	7,82	3,88	14,12	7,20	6,33	6,40	4,88	1,53	7,88	7,05	4,82	6,57	1,25	3,98	3,90	87,62
max	10,00	6,00	18,00	10,00	12,00	10,00	6,00	12,00	13,00	10,00	11,00	9,00	10,00	12,00	8,00	157,00

% spr. odpovědí	SUB 1	SUB 2	SUB 3	SUB 4	SUB 5	SUB 6	SUB 7	SUB 8	SUB 9	SUB 10	SUB 11	SUB 12	SUB 13	SUB 14	SUB 15	celkem
dívky věk 1	78,67	66,67	82,60	76,67	40,89	70,67	80,00	11,67	62,05	66,00	40,00	74,07	13,33	39,44	42,50	56,35
dívky věk 2	82,67	65,55	75,93	67,33	38,22	31,33	88,89	10,00	61,03	70,67	24,76	61,48	13,33	15,56	48,33	50,34
dívky celkem	80,67	66,11	79,27	72,00	39,56	51,00	84,45	10,84	61,54	68,34	32,38	67,78	13,33	27,50	45,42	53,34
chlapci věk 1	73,33	60,00	74,82	61,33	36,89	63,33	86,67	11,11	58,46	70,00	35,71	65,19	10,00	37,22	51,67	53,05
chlapci věk 2	78,00	66,67	80,37	82,67	52,89	60,67	70,00	18,33	61,03	75,33	37,14	91,11	13,33	40,56	52,50	58,71
chlapci celkem	75,67	63,34	77,60	72,00	44,89	62,00	78,34	14,72	59,75	72,67	36,43	78,15	11,67	38,89	52,09	55,88
všichni věk 1	76,00	63,33	78,70	69,00	38,89	67,00	83,33	12,22	60,26	68,00	37,86	69,63	11,67	38,33	47,08	54,75
všichni věk 2	80,30	66,11	78,15	75,00	45,56	61,00	79,44	13,33	61,03	73,00	30,92	76,30	13,33	28,06	50,42	55,46
všichni celkem	78,15	64,72	78,43	72,00	42,23	64,00	81,39	12,78	60,65	70,50	34,39	72,97	12,50	33,20	48,75	55,11

Příloha 5. 2 - Výsledky jednotlivých skupin v Orientačním testu školní zralosti (Jirásek, 19

hrubý skor	HS pán	HS ge. tvary	HS psaní	HS body	HS celkem
dívky věk 1*	47	50	43	36	176
dívky věk 2**	41	44	53	34	172
dívky celkem	88	94	96	70	348
chlapci věk 1	49	56	53	39	197
chlapci věk 2	51	49	48	34	182
chlapci celkem	100	105	101	73	379
všichni věk 1	96	106	96	75	373
všichni věk 2	92	93	101	68	354
všichni celkem	188	199	197	143	727

průměr	pán	ge. tvary	psaní	body	celkem
dívky věk 1*	3,133333	3,333333333	2,866667	2,4	11,73333
dívky věk 2**	2,733333	2,933333333	3,533333	2,266667	11,46667
dívky celkem	2,933333	3,133333333	3,2	2,333333	11,6
chlapci věk 1	3,266667	3,733333333	3,533333	2,6	13,13333
chlapci věk 2	3,4	3,266666667	3,2	2,266667	12,13333
chlapci celkem	3,333333	3,5	3,366667	2,433333	12,63333
všichni věk 1	3,2	3,5	3,266667	2,5	12,46667
všichni věk 2	3,066667	3,133333333	3,3	2,266667	11,76667
všichni celkem	3,133333	3,316666667	3,283333	2,383333	12,11667

* věk 1 - mladší skupina
** věk 2 - starší skupina

70)

sm. odchylka	pán	ge. tvary	psaní	body	celkem
dívky věk 1*	0,498888	0,699206	0,718022	0,879394	2,235074
dívky věk 2**	0,442217	0,442217	0,884433	0,771722	1,820867
dívky celkem	0,512076	0,618241	0,87178	0,829993	2,042874
chlapci věk 1	0,679869	0,997775	1,146977	1,254326	3,180496
chlapci věk 2	0,489898	0,679869	1,10755	0,997775	2,704728
chlapci celkem	0,596285	0,885061	1,139688	1,145523	2,994254
všichni věk 1	0,6	0,885061	1,062492	1,087811	2,837056
všichni věk 2	0,573488	0,618241	0,971253	0,891939	2,319243
všichni celkem	0,590668	0,785104	1,018032	1,001527	2,614649

% spr. odpovědí	pán	ge. tvary	psaní	body	celkem
dívky věk 1*	57,33333	53,33333	62,66667	66,66667	60
dívky věk 2**	65,33333	61,33333	47,33333	74,66667	62,16667
dívky celkem	61,33333	57,33333	55	70,66667	61,08333
chlapci věk 1	52,66667	47,33333	51,33333	68	54,83333
chlapci věk 2	48	54,66667	56	74,66667	58,33333
chlapci celkem	50,33333	51	53,66667	71,33333	56,58333
všichni věk 1	56	50	54,66667	70	57,66667
všichni věk 2	58,66667	57,33333	54	74,66667	61,16667
všichni celkem	57,33333	53,66667	54,33333	72,33333	59,41667

Příloha 5. 3 - Výsledky jednotlivých skupin v Pozorovacím schématu na posuzování školní způsobilosti (Kondáš, 1984)

	ŘEČ			ČINNOST A HRA			MOTORIKA				SOCIABILITA			EMOCIONALITA			
hrubý skor.	výslovnost	komunikace	reprod. obsahu	vyjadřovací sc	vztah a zájem	osvojování	ovládání	zručnost	při graf. projevu	úroveň graf. projevu	běžné projevy	vyvolané chová	sebeobsluha	emocionalita	chování	výchovný program	CELKEM
dívky věk 1*	35	39	38	40	41	38	43	38	39	39	41	34	44	41	40	38	628
dívky věk 2**	30	34	36	39	33	37	40	41	36	37	40	37	45	40	38	36	599
dívky celkem																	1227
chlapci věk 1	33	37	35	39	38	38	35	41	35	36	39	38	41	38	37	36	595
chlapci věk 2	36	40	37	42	40	39	36	37	37	39	40	35	43	40	39	34	614
chlapci celke																	1210
všichni věk 1	68	76	73	79	79	76	78	79	74	75	80	72	85	79	77	74	1224
všichni věk 2	66	74	73	81	73	76	76	78	73	76	80	72	88	80	77	70	1213
všichni celke																	2437

	ŘEČ			ČINNOST A HRA			MOTORIKA				SOCIABILITA			EMOCIONALITA			
průměr	vyslovnost	komunikace	reprod. obsahu	vyjadřovací sc	vztah a zájem	osvojování	ovládání	zručnost	při graf. projevu	úroveň graf. projevu	běžné projevy	vyvolané chování	sebeobsluha	emocionalita	chování	výchovný program	CELKEM
dívky věk 1*	2,33	2,60	2,53	2,67	2,73	2,53	2,87	2,53	2,60	2,60	2,73	2,27	2,93	2,73	2,67	2,53	41,87
dívky věk 2**	2,00	2,27	2,40	2,60	2,20	2,47	2,67	2,73	2,40	2,47	2,67	2,47	3,00	2,67	2,53	2,40	39,93
dívky celkem	2,17	2,43	2,47	2,63	2,47	2,50	2,77	2,63	2,50	2,53	2,70	2,37	2,97	2,70	2,60	2,47	40,90
chlapci věk 1	2,20	2,47	2,33	2,60	2,53	2,53	2,33	2,73	2,33	2,40	2,60	2,53	2,73	2,53	2,47	2,40	39,73
chlapci věk 2	2,40	2,67	2,47	2,80	2,67	2,60	2,40	2,47	2,47	2,60	2,67	2,33	2,87	2,67	2,60	2,27	40,93
chlapci celke	2,30	2,57	2,40	2,70	2,60	2,57	2,37	2,60	2,40	2,50	2,63	2,43	2,80	2,60	2,53	2,33	40,33
všichni věk 1	2,27	2,53	2,43	2,63	2,63	2,53	2,60	2,63	2,47	2,50	2,67	2,40	2,83	2,63	2,57	2,47	40,80
všichni věk 2	2,20	2,47	2,43	2,70	2,43	2,53	2,53	2,60	2,43	2,53	2,67	2,40	2,93	2,67	2,57	2,33	40,43
všichni celke	2,23	2,50	2,43	2,67	2,53	2,53	2,57	2,62	2,45	2,52	2,67	2,40	2,88	2,65	2,57	2,40	40,62

	ŘEČ			ČINNOST A HRA			MOTORIKA				SOCIABILITA			EMOCIONALITA			
sm. odchylka	vyslovnost	komunikace	reprod. obsahu	vyjadřovací sc	vztah a zájem	osvojování	ovládání	zručnost	při graf. projevu	úroveň graf. projevu	běžné projevy	vyvolané chování	sebeobsluha	emocionalita	chování	výchovný program	CELKEM
dívky věk 1*	0,87	0,81	0,62	0,60	0,44	0,62	0,34	0,62	0,61	0,61	0,44	0,57	0,25	0,44	0,47	0,62	5,64
dívky věk 2**	0,97	0,85	0,61	0,61	0,83	0,62	0,70	0,44	0,71	0,72	0,47	0,50	0,00	0,47	0,50	0,61	7,02
dívky celkem	0,93	0,78	0,62	0,60	0,72	0,62	0,56	0,57	0,67	0,68	0,46	0,55	0,18	0,46	0,49	0,62	6,44
chlapci věk 1	0,83	0,81	0,78	0,49	0,50	0,50	0,87	0,44	0,70	0,49	0,61	0,50	0,44	0,50	0,62	0,61	6,01
chlapci věk 2	0,80	0,60	0,62	0,40	0,60	0,61	0,71	0,82	0,72	0,49	0,47	0,47	0,34	0,60	0,49	0,57	5,42
chlapci celke	0,82	0,72	0,71	0,48	0,55	0,58	0,80	0,65	0,71	0,50	0,55	0,50	0,40	0,55	0,56	0,60	5,75
všichni věk 1	0,85	0,72	0,72	0,55	0,48	0,56	0,71	0,55	0,67	0,56	0,54	0,55	0,37	0,48	0,56	0,62	5,92
všichni věk 2	0,81	0,76	0,82	0,53	0,76	0,62	0,72	0,55	0,72	0,62	0,47	0,49	0,25	0,54	0,50	0,60	6,29
všichni celke	0,86	0,74	0,87	0,54	0,64	0,59	0,73	0,55	0,69	0,59	0,51	0,52	0,32	0,51	0,53	0,61	6,11

	ŘEČ			ČINNOST A HRA			MOTORIKA				SOCIABILITA			EMOCIONALITA			
% spr. odpovědí	vyslovnost	komunikace	reprod. obsahu	vyjadřovací sc	vztah a zájem	osvojování	ovládání	zručnost	při graf. projevu	úroveň graf. projevu	běžné projevy	vyvolané chování	sebeobsluha	emocionalita	chování	výchovný program	CELKEM
dívky věk 1*	77,78	86,67	84,44	88,89	91,11	84,44	95,56	84,44	86,67	86,67	91,11	75,56	97,78	91,11	88,89	84,44	87,22
dívky věk 2**	66,67	75,56	80,00	86,67	73,33	82,22	88,89	91,11	80,00	82,22	88,89	82,22	100,00	88,89	84,44	80,00	83,19
dívky celkem	72,22	81,10	82,20	87,78	82,20	83,30	92,20	87,78	83,30	84,40	90,00	78,89	98,89	90,00	86,67	82,20	85,20
chlapci věk 1	73,33	82,22	77,78	86,67	84,44	84,44	77,78	91,11	77,78	80,00	86,67	84,44	91,11	84,44	82,22	80,00	82,78
chlapci věk 2	80,00	88,89	89,99	93,33	88,89	86,67	80,00	82,22	82,22	86,67	88,89	77,78	95,56	88,89	86,67	75,56	85,28
chlapci celke	76,67	85,56	83,89	90,00	86,67	85,56	78,89	86,67	80,00	83,33	87,78	81,10	93,33	88,89	84,44	77,78	84,03
všichni věk 1	75,56	84,44	81,11	87,78	87,78	84,44	86,67	87,78	82,22	83,33	88,89	80,00	94,44	87,78	85,56	82,22	85,00
všichni věk 2	73,33	82,22	81,11	90,00	81,11	84,44	84,44	86,67	81,11	84,44	88,89	80,00	97,78	88,89	85,56	77,78	84,24
všichni celke	74,45	83,33	81,11	88,89	84,44	84,44	85,55	87,22	81,67	83,89	88,89	80,00	96,11	88,34	85,55	80,00	84,62

* věk 1 - mladší skupina
** věk 2 - starší skupina

Příloha 6. - Výsledky dětí vyjádřené v hrubých skórech

Příloha 6. 1. - Výsledky dětí v jednotlivých subtestech Testu školní připravenosti vyjádřené v hrubých skórech

Příloha 6. 1. 1 - Výsledky dětí v 1. subtestu Testu školní připravenosti

SUBTEST 1 - Zrakové vnímání / rozdíly v párových tvarech

ROZDĚLENÍ PODLE POHLAVÍ
1-bod / 0 - nesplnil/a

DÍVKY

pořadí	pořadí v celku	věk**	TŠP	úkol 1	úkol 2	úkol 3	úkol 4	úkol 5	úkol 6	úkol 7	úkol 8	úkol 9	úkol 10	celkem
1.	1.	5,4*20	77	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	7
2.	5.	5,5*21	87	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	9
3.	7.	5,5*24	118	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
4.	8.	5,5*29	92	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	6
5.	11.	5,6*6	82	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	9
6.	12.	5,6*9	95	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	7
7.	14.	5,6*18	61	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	5
8.	17.	5,7	108	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	9
9.	18.	5,7*21	95	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	8
10.	20.	5,7*25	95	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	8
11.	22.	5,8*13	77	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	6
12.	24.	5,9	93	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	9
13.	27.	5,9*6	85	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	7
14.	28.	5,9*11	61	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	8
15.	29.	5,9*29	127	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
věk 5,10 - 6,31			1353	15	15	14	14	13	13	11	12	6	5	118
16.	31.	5,10.	69	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	9
17.	32.	5,10.	60	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	7
18.	35.	5,11	87	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	8
19.	36.	5,11	69	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	8
20.	38.	5,11*2	106	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	8
21.	42.	6,0*1	72	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	8
22.	45.	6,1	98	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	8
23.	46.	6,1	72	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	9
24.	50.	6,2	85	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	8
25.	51.	6,2*3	75	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	9
26.	53.	6,2*23	71	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	8
27.	54.	6,3	74	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	9
28.	58.	6,3*26	84	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	8
29.	59.	6,3*27	105	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	9
30.	60.	6,3*29	104	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	8
			1231	15	15	14	14	15	15	11	15	6	4	124
		celkem správně odpovědí		30	30	28	28	28	28	22	27	12	9	242

CHLAPCI

pořadí	pořadí v celku	věk	TSP	úkol 1	úkol 2	úkol 3	úkol 4	úkol 5	úkol 6	úkol 7	úkol 8	úkol 9	úkol 10	celkem
1.	2.	5,5*12	71	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	6
2.	3.	5,5*14	47	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	6
3.	4.	5,5*15	96	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	8
4.	6.	5,5*21	56	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	8
5.	9.	5,6	85	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	8
6.	10.	5,6	52	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	9
7.	13.	5,6*10	90	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	7
8.	15.	5,6*21	100	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	9
9.	16.	5,6*24	90	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	7
10.	19.	5,7*23	110	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	8
11.	21.	5,8*11	62	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	6
12.	23.	5,8*26	97	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	7
13.	25.	5,9	98	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	6
14.	26.	5,9	118	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	8
15.	30.	5, 9*30	88	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	7
věk 5,10 - 6.31			1260	15	15	14	10	15	12	8	15	2	4	110
16.	33.	5,10.	99	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	7
17.	34.	5,10.	72	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	7
18.	37.	5,11	114	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
19.	39.	5,11*7	94	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
20.	40.	5,11*29	111	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	7
21.	41.	6,0.	90	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	9
22.	43.	6,0*2	81	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	7
23.	44.	6,0*17	64	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	7
24.	47.	6,1	74	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	5
25.	48.	6,1*2	103	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	8
26.	49.	6,1*3	116	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
27.	52.	6,2*12	106	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
28.	55.	6,3	131	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	9
29.	56.	6,3*4	64	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	5
30.	57.	6,3*8	94	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	6
			1413	15	15	15	11	13	15	8	14	6	5	117
		celkem správné odpovědi		30	30	29	21	28	27	16	29	8	9	227

VŠICHNI PODLE VĚKU

pořadí	pohlaví*	věk**	TSP	úkol 1	úkol 2	úkol 3	úkol 4	úkol 5	úkol 6	úkol 7	úkol 8	úkol 9	úkol 10	celkem	
1	1	5,4*20	77	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	7	
2	2	5,5*12	71	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	6	
3	2	5,5*14	47	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	6	
4	2	5,5*15	96	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	8	
5	1	5,5*21	87	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	9	
6	2	5,5*21	56	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	8	
7	1	5,5*24	118	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	
8	1	5,5*29	92	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	6	
9	2	5,6	85	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	8	
10	2	5,6	52	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	9	
11	1	5,6*6	82	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	9	
12	1	5,6*9	95	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	7	
13	2	5,6*10	90	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	7	
14	1	5,6*18	61	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	5	
15	2	5,6*21	100	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	9	
16	2	5,6*24	90	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	7	
17	1	5,7*0	108	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	9	
18	1	5,7*21	95	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	8	
19	2	5,7*23	110	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	8	
20	1	5,7*25	95	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	8	
21	2	5,8*11	62	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	6	
22	1	5,8*13	77	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	6	
23	2	5,8*26	97	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	7	
24	1	5,9	93	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	9	
25	2	5,9	98	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	6	
26	2	5,9	118	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	8	
27	1	5,9*6	85	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	7	
28	1	5,9*11	61	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	8	
29	1	5,9*29	127	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	
30	2	5,9*30	88	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	7	228
31	1	5,10*	69	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	9	
32	1	5,10*	60	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	7	
33	2	5,10*	99	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	7	
34	2	5,10*	72	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	7	
35	1	5,11	87	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	8	
36	1	5,11	69	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	8	
37	2	5,11	114	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	
38	1	5,11*2	106	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	8	
39	2	5,11*7	94	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	
40	2	5,11*29	111	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	7	
41	2	6,0*	90	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	9	
42	1	6,0*1	72	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	8	
43	2	6,0*2	81	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	7	
44	2	6,0*17	64	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	7	
45	1	6,1	98	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	8	
46	1	6,1	72	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	9	
47	2	6,1	74	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	5	
48	2	6,1*2	103	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	8	
49	2	6,1*3	116	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	
50	1	6,2	85	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	8	
51	1	6,2*3	75	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	9	
52	2	6,2*12	106	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	
53	1	6,2*23	71	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	8	
54	1	6,3	74	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	9	
55	2	6,3	131	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	9	
56	2	6,3*4	64	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	5	
57	2	6,3*8	94	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	6	
58	1	6,3*26	84	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	8	
59	1	6,3*27	105	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	9	
60	1	6,3*29	104	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	8	241
			celkem	60	60	57	49	56	55	38	56	20	18	469	

*pohlaví: 1 = dívky, 2 = chlapci
**věk: 6,3*8 = 6 let, 3 měsíce a 8 dní

Příloha 6. 1. 2 - Výsledky dětí v 2. subtestu Testu školní připravenosti

SUBTEST 2 - Zrakové vnímání / optické členšní, figura a pozadí

ROZDĚLENÍ PODLE POHLAVÍ
1-bod / o - nesplnil/a

DÍVKY

pořadí	pořadí v celku	věk**	TSP	úkol 1	úkol 2	úkol 3	úkol 4	úkol 5	úkol 6	celkem
1.	1.	5,4*20	77	1	1	0	0	0	1	3
2.	5.	5,5*21	87	1	1	0	0	0	1	3
3.	7.	5,5*24	118	1	1	1	1	0	1	5
4.	8.	5,5*29	92	1	1	1	0	0	1	4
5.	11.	5,6*6	82	1	1	0	0	0	0	2
6.	12.	5,6*9	95	1	1	0	0	1	1	4
7.	14.	5,6*18	61	1	1	0	0	0	1	3
8.	17.	5,7	108	1	1	1	0	1	1	5
9.	18.	5,7*21	95	1	1	0	0	0	1	3
10.	20.	5,7*25	95	1	1	1	0	1	1	5
11.	22.	5,8*13	77	1	1	0	0	0	1	3
12.	24.	5,9	93	1	1	1	0	1	1	5
13.	27.	5,9*6	85	1	1	1	0	0	1	4
14.	28.	5,9*11	61	1	1	1	0	1	1	5
15.	29.	5,9*29	127	1	1	1	1	1	1	6
věk 5,10 - 6,31				15	15	8	2	6	14	60
16.	31.	5,10.	69	1	0	0	0	0	1	2
17.	32.	5,10.	60	0	1	0	0	0	1	2
18.	35.	5,11	87	1	1	1	0	0	1	4
19.	36.	5,11	69	1	1	1	0	0	1	4
20.	38.	5,11*2	106	1	1	1	0	0	1	4
21.	42.	6,0*1	72	0	1	1	0	1	1	4
22.	45.	6,1	98	1	1	1	1	0	1	5
23.	46.	6,1	72	0	1	1	1	1	1	5
24.	50.	6,2	85	1	1	1	0	1	1	5
25.	51.	6,2*3	75	0	1	1	0	1	1	4
26.	53.	6,2*23	71	1	1	1	0	0	1	4
27.	54.	6,3	74	1	1	0	0	0	1	3
28.	58.	6,3*26	84	0	1	1	1	0	1	4
29.	59.	6,3*27	105	1	1	1	1	0	1	5
30.	60.	6,3*29	104	1	1	0	0	1	1	4
				10	14	11	4	5	15	59
			celkem	25	29	19	6	11	29	119

CHLAPCI

pořadí	pořadí v celku	věk	TSP	úkol 1	úkol 2	úkol 3	úkol 4	úkol 5	úkol 6	celkem
1.	2.	5,5*12	71	1	1	0	0	0	0	2
2.	3.	5,5*14	47	1	1	0	0	1	0	3
3.	4.	5,5*15	96	1	1	0	0	1	1	4
4.	6.	5,5*21	56	1	1	0	0	0	0	2
5.	9.	5,6	85	0	1	1	0	1	1	4
6.	10.	5,6	52	0	1	0	0	1	1	3
7.	13.	5,6*10	90	1	1	0	0	0	1	3
8.	15.	5,6*21	100	1	1	1	0	0	1	4
9.	16.	5,6*24	90	1	1	1	0	0	1	4
10.	19.	5,7*23	110	1	1	1	0	0	1	4
11.	21.	5,8*11	62	0	1	1	0	1	1	4
12.	23.	5,8*26	97	1	1	1	0	0	1	4
13.	25.	5,9	98	1	1	1	0	1	1	5
14.	26.	5,9	118	1	1	0	0	1	1	4
15.	30.	5, 9*30	88	1	1	1	0	0	1	4
věk 5,10 - 6,31				12	15	8	0	7	12	54
16.	33.	5,10.	99	1	1	0	0	1	1	4
17.	34.	5,10.	72	1	1	0	0	0	1	3
18.	37.	5,11	114	1	1	1	0	0	1	4
19.	39.	5,11*7	94	1	1	0	0	1	1	4
20.	40	5,11*29	111	1	1	1	0	1	1	5
21.	41.	6,0.	90	1	1	1	0	1	1	5
22.	43.	6,0*2	81	1	1	0	0	0	1	3
23.	44.	6,0*17	64	1	1	0	0	0	0	2
24.	47.	6,1	74	1	1	1	0	1	1	5
25.	48.	6,1*2	103	1	1	1	0	1	1	5
26.	49.	6,1*3	116	1	1	1	0	0	1	4
27.	52.	6,2*12	106	1	1	1	0	0	1	4
28.	55.	6,3	131	1	1	1	0	1	1	5
29.	56.	6,3*4	64	1	1	0	0	0	1	3
30.	57.	6,3*8	94	1	1	0	0	1	1	4
				15	15	8	0	8	14	60
			celkem	27	30	16	0	15	26	114

**věk: 6,3*8 = 6 let, 3 měsíce a 8 dní

VŠICHNI PODLE VĚKU

pořadí	pohlaví*	věk	TSP	úkol 1	úkol 2	úkol 3	úkol 4	úkol 5	úkol 6	celkem	
1	1	5,4*20	77	1	1	0	0	0	1	3	
2	2	5,5*12	71	1	1	0	0	0	0	2	
3	2	5,5*14	47	1	1	0	0	1	0	3	
4	2	5,5*15	96	1	1	0	0	1	1	4	
5	1	5,5*21	87	1	1	0	0	0	1	3	
6	2	5,5*21	56	1	1	0	0	0	0	2	
7	1	5,5*24	118	1	1	1	1	0	1	5	
8	1	5,5*29	92	1	1	1	0	0	1	4	
9	2	5,6	85	0	1	1	0	1	1	4	
10	2	5,6	52	0	1	0	0	1	1	3	
11	1	5,6*6	82	1	1	0	0	0	0	2	
12	1	5,6*9	95	1	1	0	0	1	1	4	
13	2	5,6*10	90	1	1	0	0	0	1	3	
14	1	5,6*18	61	1	1	0	0	0	1	3	
15	2	5,6*21	100	1	1	1	0	0	1	4	
16	2	5,6*24	90	1	1	1	0	0	1	4	
17	1	5,7*0	108	1	1	1	0	1	1	5	
18	1	5,7*21	95	1	1	0	0	0	1	3	
19	2	5,7*23	110	1	1	1	0	0	1	4	
20	1	5,7*25	95	1	1	1	0	1	1	5	
21	2	5,8*11	62	0	1	1	0	1	1	4	
22	1	5,8*13	77	1	1	0	0	0	1	3	
23	2	5,8*26	97	1	1	1	0	0	1	4	
24	1	5,9	93	1	1	1	0	1	1	5	
25	2	5,9	98	1	1	1	0	1	1	5	
26	2	5,9	118	1	1	0	0	1	1	4	
27	1	5,9*6	85	1	1	1	0	0	1	4	
28	1	5,9*11	61	1	1	1	0	1	1	5	
29	1	5,9*29	127	1	1	1	1	1	1	6	
30	2	5,9*30	88	1	1	1	0	0	1	4	114
31	1	5,10*	69	1	0	0	0	0	1	2	
32	1	5,10*	60	0	1	0	0	0	1	2	
33	2	5,10*	99	1	1	0	0	1	1	4	
34	2	5,10*	72	1	1	0	0	0	1	3	
35	1	5,11	87	1	1	1	0	0	1	4	
36	1	5,11	69	1	1	1	0	0	1	4	
37	2	5,11	114	1	1	1	0	0	1	4	
38	1	5,11*2	106	1	1	1	0	0	1	4	
39	2	5,11*7	94	1	1	0	0	1	1	4	
40	2	5,11*29	111	1	1	1	0	1	1	5	
41	2	6,0*	90	1	1	1	0	1	1	5	
42	1	6,0*1	72	0	1	1	0	1	1	4	
43	2	6,0*2	81	1	1	0	0	0	1	3	
44	2	6,0*17	64	1	1	0	0	0	0	2	
45	1	6,1	98	1	1	1	1	0	1	5	
46	1	6,1	72	0	1	1	1	1	1	5	
47	2	6,1	74	1	1	1	0	1	1	5	
48	2	6,1*2	103	1	1	1	0	1	1	5	
49	2	6,1*3	116	1	1	1	0	0	1	4	
50	1	6,2	85	1	1	1	0	1	1	5	
51	1	6,2*3	75	0	1	1	0	1	1	4	
52	2	6,2*12	106	1	1	1	0	0	1	4	
53	1	6,2*23	71	1	1	1	0	0	1	4	
54	1	6,3	74	1	1	0	0	0	1	3	
55	2	6,3	131	1	1	1	0	1	1	5	
56	2	6,3*4	64	1	1	0	0	0	1	3	
57	2	6,3*8	94	1	1	0	0	1	1	4	
58	1	6,3*26	84	0	1	1	1	0	1	4	
59	1	6,3*27	105	1	1	1	1	0	1	5	
60	1	6,3*29	104	1	1	0	0	1	1	4	119
			celkem	52	59	35	6	26	55	233	

*pohlaví: 1 = dívky, 2 = chlapci
**věk: 6,3*8 = 6 let, 3 měsíce a 8 dní

Příloha 6. 1. 3 - Výsledky dětí v 3. subtestu Testu školní připravenosti

SUBTEST 3 - Zrakové vnímání / rozlišování inverzních tvarů

ROZDĚLENÍ PODLE POHLAVÍ
1-bod / 0 - nesplnil/a
úkol /1 - první část, ukazování úkokl /2 - druhá část, napodobení

DÍVKY

pořadí	pořadí	věk	TSP	úkol 1/1	úkol 1/2	úkol 2/1	úkol 2/2	úkol 3/1	úkol 3/2	úkol 4/1	úkol 4/2	úkol 5/1	úkol 5/2	úkol 6/1	úkol 6/2	úkol 7/1	úkol 7/2	úkol 8/1	úkol 8/2	úkol 9/1	úkol 9/2	celkem
1.	1.	5.4*20	77	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	16
2.	5.	5.5*21	87	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18
3.	7.	5.5*24	118	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18
4.	8.	5.5*29	92	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	10
5.	11.	5.6*6	82	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	14
6.	12.	5.6*9	95	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	16
7.	14.	5.6*18	61	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	10
8.	17.	5.7	108	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	17
9.	18.	5.7*21	95	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	15
10.	20.	5.7*25	95	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	13
11.	22.	5.8*13	77	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	15
12.	24.	5.9	93	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	17
13.	27.	5.9*6	85	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	17
14.	28.	5.9*11	61	0	1	0	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	0	1	0	0	9
15.	29.	5.9*29	127	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18
věk 5.10 - 6.31				14	15	11	15	14	14	12	14	12	14	13	13	12	14	12	13	8	3	223
16.	31.	5.10.	69	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	15
17.	32.	5.10.	60	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	6
18.	35.	5.11	87	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	12
19.	36.	5.11	69	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	14
20.	38.	5.11*2	106	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18
21.	42.	6.0*1	72	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	16
22.	45.	6.1	98	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	13
23.	46.	6.1	72	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	7
24.	50.	6.2	85	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	13
25.	51.	6.2*3	75	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	16
26.	53.	6.2*23	71	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	11
27.	54.	6.3	74	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	15
28.	58.	6.3*26	84	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	16
29.	59.	6.3*27	105	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	16
30.	60.	6.3*29	104	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	17
				12	13	14	14	12	13	15	11	12	11	13	14	9	15	9	9	6	3	205
			celkem	26	28	25	29	26	27	27	25	24	25	26	27	21	29	21	22	14	6	428

**věk: 6,3*8 = 6 let, 3 měsíce a 8 dní

CHLAPCI

poradí	poradí	věk*	TSP	úkol 1/1	úkol 1/2	úkol 2/1	úkol 2/2	úkol 3/1	úkol 3/2	úkol 4/1	úkol 4/2	úkol 5/1	úkol 5/2	úkol 6/1	úkol 6/2	úkol 7/1	úkol 7/2	úkol 8/1	úkol 8/2	úkol 9/1	úkol 9/2	celkem
1.	2.	5,5*12	71	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	14
2.	[illegible]	5,5*14	47	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	9
3.	[illegible]	5,5*15	96	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	15
4.	9.	5,5*21	56	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	11
5.	9.	5,6	85	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	15
6.	10.	5,6	52	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	9
7.	13.	5,6*10	90	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18
8.	15.	5,6*21	100	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	16
9.	16.	5,6*24	90	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	0	9
10.	19.	5,7*23	110	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	16
11.	21.	5,8*11	62	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	11
12.	23.	5,8*26	97	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	16
13.	25.	5,9	98	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	15
14.	26.	5,9	118	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	15
15.	30.	5, 9*30	88	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	13
věk 5.10 - 6.31				12	12	13	15	9	14	14	9	12	12	15	14	8	10	9	12	6	6	202
16.	33.	5,10	99	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	12
17.	34.	5,10	72	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	15
18.	37.	5,11	114	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	17
19.	39.	5,11*7	94	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18
20.	40.	5,11*29	111	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	15
21.	41.	6,0	90	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	17
22.	43.	6,0*2	81	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	15
23.	44.	6,0*17	64	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	8
24.	47.	6,1	74	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	12
25.	48.	6,1*2	103	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18
26.	49.	6,1*[illegible]	116	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18
27.	52.	6,2*12	106	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	16
28.	55.	6,[illegible]	131	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	17
29.	56.	6,3*[illegible]	64	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	6
30.	57.	6,3*3[illegible]	94	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	13
				15	12	13	15	12	14	14	13	11	12	15	11	12	13	11	12	6	6	217
			celkem	27	24	26	30	21	28	28	22	23	24	30	25	20	23	20	24	12	12	419

**věk: 6,3*8 = 6 let, 3 měsíce a 8 dní

VŠICHNI PODLE VĚKU

poradí	pohlaví	věk	TSZ	úkol 1/1	úkol 1/2	úkol 2/1	úkol 2/2	úkol 3/1	úkol 3/2	úkol 4/1	úkol 4/2	úkol 5/1	úkol 5/2	úkol 6/1	úkol 6/2	úkol 7/1	úkol 7/2	úkol 8/1	úkol 8/2	úkol 9/1	úkol 9/2	celkem	
1	1	5,4*20	77	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	16	
2	2	5,5*12	71	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	14	
3	2	5,5*14	47	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	9	
4	2	5,5*15	96	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	15	
5	1	5,5*21	87	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18	
6	2	5,5*21	56	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	11	
7	1	5,5*24	118	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18	
8	1	5,5*29	92	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	10	
9	2	5,6	85	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	15	
10	2	5,6	52	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	9	
11	1	5,6*6	82	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	14	
12	1	5,6*9	95	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	16	
13	2	5,6*10	90	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18	
14	1	5,6*18	61	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	10	
15	2	5,6*21	100	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	16	
16	2	5,6*24	90	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	0	9	
17	1	5,7*0	108	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	17	
18	1	5,7*21	95	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	15	
19	2	5,7*23	110	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	16	
20	1	5,7*25	95	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	13	
21	2	5,8*11	62	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	11	
22	1	5,8*13	77	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	15	
23	2	5,8*26	97	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	16	
24	1	5,9	93	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	17	
25	2	5,9	98	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	15	
26	2	5,9	118	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	15	
27	1	5,9*6	85	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	17	
28	1	5,9*11	61	0	1	0	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	0	1	0	0	9	
29	1	5,9*29	127	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18	
30	2	5,9*30	88	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	13	425
31	1	5,10*	69	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	15	
32	1	5,10*	60	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	6	
33	2	5,10*	99	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	12	
34	2	5,10*	72	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	15	
35	1	5,11	87	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	12	
36	1	5,11	69	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	14	
37	2	5,11	114	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	17	
38	1	5,11*2	106	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18	
39	2	5,11*7	94	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18	
40	2	5,11*29	111	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	15	
41	2	6,0*	90	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	17	
42	1	6,0*1	72	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	16	
43	2	6,0*2	81	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	15	
44	2	6,0*17	64	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	8	
45	1	6,1	98	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	13	
46	1	6,1	72	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	7	
47	2	6,1	74	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	12	
48	2	6,1*2	103	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18	
49	2	6,1*3	116	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18	
50	1	6,2	85	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	13	
51	1	6,2*3	75	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	16	
52	2	6,2*12	106	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	16	
53	1	6,2*23	71	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	11	
54	1	6,3	74	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	15	
55	2	6,3	131	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	17	
56	2	6,3*4	64	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	6	
57	2	6,3*8	94	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	13	
58	1	6,3*26	84	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	16	
59	1	6,3*27	105	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	16	
60	1	6,3*29	104	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	17	422
			celkem	53	52	51	59	47	55	55	47	47	49	56	52	41	52	41	46	26	18	847	

*pohlaví: 1 = dívky, 2 = chlapci
**věk: 6,3*8 = 6 let, 3 měsíce a 8 dní

Příloha 6. 1. 4 - Výsledky dětí v 4. subtestu Testu školní připravenosti

SUBTEST 4 - Sluchové vnímání / verbálně - akustická diferenciace

ROZDĚLENÍ PODLE POHLAVÍ
1-bod / 0 - nesplnil/a

DÍVKY

pořadí	pořadí v celku	věk**	TŠP	úkol 1	úkol 2	úkol 3	úkol 4	úkol 5	úkol 6	úkol 7	úkol 8	úkol 9	úkol 10	úkol 11	úkol 12	úkol 13	úkol 14	úkol 15	celkem
1.	1.	5,4*20	77	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
2.	5.	5,5*21	87	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	4
3.	7.	5,5*24	118	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	9
4.	8.	5,5*29	92	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	7
5.	11.	5,6*6	82	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9
6.	12.	5,6*9	95	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	8
7.	14.	5,6*18	61	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	8
8.	17.	5,7	108	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	7
9.	18.	5,7*21	95	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9
10.	20.	5,7*25	95	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	8
11.	22.	5,8*13	77	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	5
12.	24.	5,9	93	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
13.	27.	5,9*6	85	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	7
14.	28.	5,9*11	61	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	5
15.	29.	5,9*29	127	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	9
věk 5,10 - 6,31																			115
16.	31.	5,10.	69	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	6
17.	32.	5,10.	60	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9
18.	35.	5,11	87	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	8
19.	36.	5,11	69	1	0	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	3
20.	38.	5,11*2	106	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	7
21.	42.	6,0*1	72	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	5
22.	45.	6,1	98	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
23.	46.	6,1	72	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	7
24.	50.	6,2	85	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	1	1	0	0	1	3
25.	51.	6,2*3	75	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	1	5
26.	53.	6,2*23	71	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	6
27.	54.	6,3	74	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
28.	58.	6,3*26	84	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	1	0	0	3
29.	59.	6,3*27	105	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	9
30.	60.	6,3*29	104	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
				13	12	12	15	12	10	12	14	7	12	12	14	13	7	11	101
			celkem	27	26	25	28	24	20	24	27	19	26	26	29	26	16	23	366

CHLAPCI

																			celkem
1.	2.	5,5*12	71	1	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	3
2.	3.	5,5*14	47	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1
3.	4.	5,5*15	96	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	8
4.	6.	5,5*21	56	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	6
5.	9.	5,6	85	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	8
6.	10.	5,6	52	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	5
7.	13.	5,6*10	90	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	4
8.	15.	5,6*21	100	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	7
9.	16.	5,6*24	90	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	7
10.	19.	5,7*23	110	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
11.	21.	5,8*11	62	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	2
12.	23.	5,8*26	97	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	8
13.	25.	5,9	98	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	7
14.	26.	5,9	118	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	9
15.	30.	5, 9*30	88	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	7
věk 5,10 - 6,31																12	7	14	92
16.	33.	5,10.	99	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8
17.	34.	5,10.	72	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	8
18.	37.	5,11	114	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
19.	39.	5,11*7	94	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	9
20.	40.	5,11*29	111	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	8
21.	41.	6,0.	90	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	9
22.	43.	6,0*2	81	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9
23.	44.	6,0*17	64	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	7
24.	47.	6,1	74	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	5
25.	48.	6,1*2	103	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	6
26.	49.	6,1*3	116	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9
27.	52.	6,2*12	106	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	9
28.	55.	6,3	131	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
29.	56.	6,3*4	64	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	8
30.	57.	6,3*8	94	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9
				14	15	14	15	9	10	15	12	12	14	15	14	15	10	15	124
			celkem	28	24	24	30	16	18	24	26	22	27	27	27	27	17	29	366

**věk: 6,3*8 = 6 let, 3 měsíce a 8 dní

VŠICHNI PODLE VĚKU

																				celkem
1	1	5,4*20	77	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
2	2	5,5*12	71	1	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1		3
3	2	5,5*14	47	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1		1
4	2	5,5*15	96	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	8
5	1	5,5*21	87	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1		4
6	2	5,5*21	56	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1		6
7	1	5,5*24	118	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1		9
8	1	5,5*29	92	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1		7
9	2	5,6	85	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1		8
10	2	5,6	52	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1		5
11	1	5,6*6	82	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		9
12	1	5,6*9	95	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1		8
13	2	5,6*10	90	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0		4
14	1	5,6*18	61	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1		8
15	2	5,6*21	100	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1		7
16	2	5,6*24	90	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1		7
17	1	5,7*0	108	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0		7
18	1	5,7*21	95	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		9
19	2	5,7*23	110	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		10
20	1	5,7*25	95	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0		8
21	2	5,8*11	62	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1		2
22	1	5,8*13	77	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1		5
23	2	5,8*26	97	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1		8
24	1	5,9	93	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		10
25	2	5,9	98	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1		7
26	2	5,9	118	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1		9
27	1	5,9*6	85	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1		7
28	1	5,9*11	61	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0		5
29	1	5,9*29	127	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1		9
30	2	5,9*30	88	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1		7
31	1	5,10*	69	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0		6
32	1	5,10*	60	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1		9
33	2	5,10*	99	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1		8
34	2	5,10*	72	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1		8
35	1	5,11	87	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1		8
36	1	5,11	69	1	0	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1		3
37	2	5,11	114	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		10
38	1	5,11*2	106	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1		7
39	2	5,11*7	94	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1		9
40	2	5,11*29	111	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1		8
41	2	6,0*	90	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1		9
42	1	6,0*1	72	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1		5
43	2	6,0*2	81	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		9
44	2	6,0*17	64	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1		7
45	1	6,1	98	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		10
46	1	6,1	72	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0		7
47	2	6,1	74	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1		5
48	2	6,1*2	103	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1		6
49	2	6,1*3	116	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1		9
50	1	6,2	85	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	1	1	0	0	1		3
51	1	6,2*3	75	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	1		5
52	2	6,2*12	106	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1		9
53	1	6,2*23	71	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0		6
54	1	6,3	74	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		10
55	2	6,3	131	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		10
56	2	6,3*4	64	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1		8
57	2	6,3*8	94	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		9
58	1	6,3*26	84	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	1	0	0		3
59	1	6,3*27	105	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1		9
60	1	6,3*29	104	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		10
																				732

*pohlaví: 1 = dívky, 2 = chlapci
**věk: 6,3*8 = 6 let, 3 měsíce a 8 dní

Příloha 6. 1. 5 - Výsledky dětí v 5. subtestu Testu školní připravenosti

SUBTEST 5 - Sluchové vnímání / analýza

ROZDĚLENÍ PODLE POHLAVÍ
1-bod / 0 - nesplnil/a

DÍVKY

pořadí	pořadí v celku	věk**	TSP	úkol 1	úkol 2	úkol 3	úkol 4	úkol 5	úkol 6	úkol 7	úkol 8	úkol 9	úkol 10	úkol 11	úkol 12	úkol 13	úkol 14	úkol 15	celkem
1.	1.	5,4*20	77	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	3
2.	5.	5,5*21	87	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	7
3.	7.	5,5*24	118	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	5
4.	8.	5,5*29	92	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	7
5.	11.	5,6*6	82	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	6
6.	12.	5,6*9	95	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	8
7.	14.	5,6*18	61	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	6
8.	17.	5,7	108	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	6
9.	18.	5,7*21	95	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	4
10.	20.	5,7*25	95	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	11
11.	22.	5,8*13	77	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	3
12.	24.	5,9	93	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	8
13.	27.	5,9*6	85	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	4
14.	28.	5,9*11	61	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
15.	29.	5,9*29	127	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	13
věk 5.10 - 6.31				13	10	14	6	2	9	3	5	3	2	2	4	15	4	0	92
16.	31.	5,10.	69	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	5
17.	32.	5,10.	60	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	4
18.	35.	5,11	87	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	7
19.	36.	5,11	69	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	4
20.	38.	5,11*2	106	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	11
21.	42.	6,0*1	72	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	4
22.	45.	6,1	98	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	4
23.	46.	6,1	72	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	6
24.	50.	6,2	85	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	3
25.	51.	6,2*3	75	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	4
26.	53.	6,2*23	71	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	3
27.	54.	6,3	74	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	4
28.	58.	6,3*26	84	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	5
29.	59.	6,3*27	105	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	1	7
30.	60.	6,3*29	104	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15
				13	6	13	8	1	8	4	2	1	2	3	2	14	5	4	86
		celkem		26	16	27	14	3	17	7	7	4	4	5	6	29	9	4	178

**věk: 6,3*8 = 6 let, 3 měsíce a 8 dní

CHLAPCI

pořadí	pořadí v celku	věk**	TSP	úkol 1	úkol 2	úkol 3	úkol 4	úkol 5	úkol 6	úkol 7	úkol 8	úkol 9	úkol 10	úkol 11	úkol 12	úkol 13	úkol 14	úkol 15	celkem
1.	2.	5,5*12	71	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	3
2.	3.	5,5*14	47	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	5
3.	4.	5,5*15	96	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	2
4.	6.	5,5*21	56	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	4
5.	9.	5,6	85	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	3
6.	10.	5,6	52	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	3
7.	13.	5,6*10	90	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	5
8.	15.	5,6*21	100	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	9
9.	16.	5,6*24	90	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	4
10.	19.	5,7*23	110	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	10
11.	21.	5,8*11	62	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	4
12.	23.	5,8*26	97	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0	9
13.	25.	5,9	98	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	1	7
14.	26.	5,9	118	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	9
15.	30.	5, 9*30	88	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	6
věk 5,10 - 6,31				14	10	11	5	1	6	5	2	1	2	2	0	15	6	3	83
16.	33.	5,10.	99	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	8
17.	34.	5,10.	72	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	6
18.	37.	5,11	114	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15
19.	39.	5,11*7	94	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	9
20.	40.	5,11*29	111	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	12
21.	41.	6,0.	90	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	9
22.	43.	6,0*2	81	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	5
23.	44.	6,0*17	64	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	3
24.	47.	6,1	74	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	4
25.	48.	6,1*2	103	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1	0	8
26.	49.	6,1*3	116	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	3
27.	52.	6,2*12	106	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	7
28.	55.	6,3	131	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15
29.	56.	6,3*4	64	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	5
30.	57.	6,3*8	94	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	10
				15	10	13	11	3	11	8	7	4	4	4	4	14	7	4	119
			celkem	29	20	24	16	4	17	13	9	5	6	6	4	29	13	7	202

**věk: 6,3*8 = 6 let, 3 měsíce a 8 dní

VŠICHNI PODLE VĚKU

pořadí	pohlaví*	věk**	TSZ	úkol 1	úkol 2	úkol 3	úkol 4	úkol 5	úkol 6	úkol 7	úkol 8	úkol 9	úkol 10	úkol 11	úkol 12	úkol 13	úkol 14	úkol 15	celkem	
1	1	5,4*20	77	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	3	
2	2	5,5*12	71	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	3	
3	2	5,5*14	47	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	5	
4	2	5,5*15	96	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	2	
5	1	5,5*21	87	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	7	
6	2	5,5*21	56	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	4	
7	1	5,5*24	118	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	5	
8	1	5,5*29	92	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	7	
9	2	5,6	85	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	3	
10	2	5,6	52	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	3	
11	1	5,6*6	82	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	6	
12	1	5,6*9	95	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	8	
13	2	5,6*10	90	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	5	
14	1	5,6*18	61	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	6	
15	2	5,6*21	100	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	9	
16	2	5,6*24	90	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	4	
17	1	5,7*0	108	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	6	
18	1	5,7*21	95	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	4	
19	2	5,7*23	110	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	10	
20	1	5,7*25	95	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	11	
21	2	5,8*11	62	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	4	
22	1	5,8*13	77	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	3	
23	2	5,8*26	97	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0	9	
24	1	5,9	93	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	8	
25	2	5,9	98	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	1	7	
26	2	5,9	118	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	9	
27	1	5,9*6	85	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	4	
28	1	5,9*11	61	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	
29	1	5,9*29	127	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	13	
30	2	5,9*30	88	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	6	175
31	1	5,10*	69	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	5	
32	1	5,10*	60	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	4	
33	2	5,10*	99	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	8	
34	2	5,10*	72	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	6	
35	1	5,11	87	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	7	
36	1	5,11	69	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	4	
37	2	5,11	114	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	
38	1	5,11*2	106	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	11	
39	2	5,11*7	94	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	9	
40	2	5,11*29	111	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	12	
41	2	6,0*	90	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	9	
42	1	6,0*1	72	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	4	
43	2	6,0*2	81	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	5	
44	2	6,0*17	64	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	3	
45	1	6,1	98	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	4	
46	1	6,1	72	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	6	
47	2	6,1	74	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	4	
48	2	6,1*2	103	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1	0	8	
49	2	6,1*3	116	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	3	
50	1	6,2	85	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	3	
51	1	6,2*3	75	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	4	
52	2	6,2*12	106	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	7	
53	1	6,2*23	71	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	3	
54	1	6,3	74	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	4	
55	2	6,3	131	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	
56	2	6,3*4	64	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	5	
57	2	6,3*8	94	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	10	
58	1	6,3*26	84	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	5	
59	1	6,3*27	105	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	1	7	
60	1	6,3*29	104	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	205
			_celkem	55	36	51	30	7	34	20	16	9	10	11	10	58	22	11	380	

*pohlaví: 1 = dívky, 2 = chlapci
**věk: 6,3*8 = 6 let, 3 měsíce a 8 dní

Příloha 6. 1. 6 - Výsledky dětí v 6. subtestu Testu školní připravenosti

SUBTEST 6 - Intermodální spojení

ROZDĚLENÍ PODLE POHLAVÍ
1-bod / 0 - nesplnil/a

DÍVKY

				opticko - akustické						akustické - optické							
pořadí	pořadí v celku	věk**	TSP	úkol 1	úkol 2	úkol 3	úkol 4	úkol 5	celkem 1-5	úkol 1/2	úkol 2/2	úkol 3/2	úkol 4/2	úkol 5/2	celkem 1/2 - 5/2	CELKEM
1.	1.	5,4*20	77	0	1	1	1	1	4	1	0	0	1	1	3	7
2.	5.	5,5*21	87	0	0	1	1	1	3	1	1	1	1	1	5	8
3.	7.	5,5*24	118	0	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	5	9
4.	3.	5,5*29	92	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	5	5
5.	11.	5,6*6	82	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	10
6.	12.	5,6*9	95	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	5	6
7.	14.	5,6*18	61	0	0	1	0	1	2	1	0	0	1	0	2	4
8.	17.	5,7	108	1	1	1	1	0	4	1	1	1	1	1	5	9
9.	18.	5,7*21	95	0	0	1	1	0	2	1	1	1	1	1	5	7
10.	20.	5,7*25	95	1	0	0	1	1	3	1	0	1	1	1	4	7
11.	22.	5,8*13	77	1	0	1	0	1	3	1	1	1	1	1	5	8
12.	24.	5,9	93	0	0	0	1	1	2	1	1	1	1	1	5	7
13.	27.	5,9*6	85	0	1	1	1	0	3	1	1	1	1	1	5	8
14.	28.	5,9*11	61	0	1	1	1	0	3	1	0	0	0	1	2	5
15.	29.	5,9*29	127	1	0	1	0	1	3	1	1	0	1	0	3	6
věk 5,10 - 6,31				5	7	11	10	9	42	15	11	11	14	13	64	106
16.	31.	5,10.	69	0	0	1	1	0	2	1	0	0	1	0	2	4
17.	32.	5,10.	60	1	1	1	0	0	3	1	1	1	1	1	5	8
18.	35.	5,11	87	0	0	1	1	0	2	1	0	0	0	1	2	4
19.	36.	5,11	69	0	1	0	0	0	1	1	1	0	1	1	4	5
20.	38.	5,11*2	106	1	1	1	0	1	4	1	1	1	1	1	5	9
21.	42.	6,0*1	72	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	10
22.	45.	6,1	98	1	1	1	0	1	4	1	1	1	1	1	5	9
23.	46.	6,1	72	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	4	4
24.	50.	6,2	85	0	1	1	0	0	2	1	1	1	1	1	5	7
25.	51.	6,2*3	75	0	1	0	1	0	2	1	0	1	1	1	4	6
26.	53.	6,2*23	71	0	1	0	1	1	3	1	1	1	1	1	5	8
27.	54.	6,3	74	0	0	1	0	0	1	0	1	1	1	0	3	4
28.	58.	6,3*26	84	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	3	3
29.	59.	6,3*27	105	0	0	1	1	1	3	1	1	1	1	1	5	8
30.	60.	6,3*29	104	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	2	3
				4	8	9	7	5	33	14	10	10	14	11	59	92
			celkem	9	15	20	17	14	75	29	21	21	28	24	123	198

**věk: 6,3*8 = 6 let, 3 měsíce a 8 dní

CHLAPCI

pořadí	pořadí v celku	věk**	TSP	úkol 1	úkol 2	úkol 3	úkol 4	úkol 5	celkem 1-5	úkol
1.	12.	5,5*12	71	0	0	0	0	0	0	1
2.	13.	5,5*14	47	1	1	1	1	0	4	1
3.	14.	5,5*15	96	1	0	0	1	0	2	1
4.	16.	5,5*21	56	1	0	1	0	0	2	0
5.	19.	5,6	85	1	1	1	1	0	4	1
6.	110.	5,6	52	0	0	0	0	0	0	1
7.	113.	5,6*10	90	1	1	1	1	1	5	1
8.	15.	5,6*21	100	0	0	0	0	1	1	1
9.	16.	5,6*24	90	0	1	1	1	0	3	1
10.	19.	5,7*23	110	0	1	1	1	1	4	1
11.	21.	5,8*11	62	1	1	1	1	1	5	1
12.	23.	5,8*26	97	0	0	1	1	1	3	1
13.	25.	5,9	98	0	1	1	0	1	3	0
14.	26.	5,9	118	0	0	1	0	1	2	
15.	30.	5, 9*30	88	1	0	0	0	1	2	
věk 5,10 - 6,31				7	7	10	8	8	40	
16.	33.	5,10	99	0	1	1	1	0	3	
17.	34.	5,10	72	0	1	1	1	0	3	
18.	37.	5,11	114	1	0	1	1	0	3	
19.	39.	5,11*7	94	0	0	1	1	0	2	
20.	40.	5,11*29	111	1	1	1	1	1	5	
21.	41.	6,0	90	0	1	1	0	0	2	
22.	43.	6,0*2	81	0	0	1	0	0	1	
23.	44.	6,0*17	64	0	0	1	0	1	2	
24.	47.	6,1	74	0	0	0	0	0	0	
25.	48.	6,1*2	103	0	0	1	0	1	2	
26.	49.	6,1*3	116	0	0	1	1	0	2	
27.	52.	6,2*12	106	1	0	1	1	0	3	
28.	55.	6,3	131	1	1	1	1	1	5	
29.	56.	6,3*4	64	1	0	1	0	1	3	
30.	57.	6,3*8	94	0	0	0	1	0	1	
				5	5	13	9	5	37	
			celkem	12	12	23	17	13	77	

**věk: 6,3*8 = 6 let, 3 měsíce a 8 dní

					celkem 1/2-5/2	CELKEM
	0	1	1	0	3	3
	1	1	1	1	5	9
	1	0	1	1	4	6
	0	1	1	1	3	5
	0	1	1	1	4	8
	0	0	0	1	2	2
	0	0	1	1	3	8
	1	1	1	1	5	6
	1	0	1	0	3	6
	0	1	0	1	3	7
	1	1	1	1	5	10
	1	1	1	1	5	8
	1	1	1	0	3	6
	1	1	1	1	5	7
	0	0	1	0	2	4
					55	95
1	1	1	1	1	5	8
1	0	0	1	1	3	6
1	1	1	1	1	5	8
1	0	0	1	0	2	4
1	1	1	1	1	5	10
1	1	0	1	0	3	5
1	0	0	1	1	3	4
1	0	1	1	0	3	5
1	1	1	1	1	5	5
0	0	0	1	0	1	3
1	1	1	1	1	5	7
1	1	1	1	1	5	8
1	1	1	1	1	5	10
0	1	0	1	1	3	6
1	0	0	0	0	1	2
13	9	8	14	10	54	91
26	17	18	27	21	109	186

VŠICHNI PODLE VĚKU

pořadí	pohlaví*	věk**	TSP	úkol 1	úkol 2	úkol 3	úkol 4	úkol 5	celkem	úkol 1/2	úkol 2/2	úkol 3/2	úkol 4/2	úkol 5/2	celkem	CELKEM	
1	1	5,4*20	77	0	1	1	1	1	4	1	0	0	1	1	3	7	
2	2	5,5*12	71	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	3	3	
3	2	5,5*14	47	1	1	1	1	0	4	1	1	1	1	1	5	9	
4	2	5,5*15	96	1	0	0	1	0	2	1	1	0	1	1	4	6	
5	1	5,5*21	87	0	0	1	1	1	3	1	1	1	1	1	5	8	
6	2	5,5*21	56	1	0	1	0	0	2	0	0	1	1	1	3	5	
7	1	5,5*24	118	0	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	5	9	
8	1	5,5*29	92	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	5	5	
9	2	5,6	85	1	1	1	1	0	4	1	0	1	1	1	4	8	
10	2	5,6	52	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	2	2	
11	1	5,6*6	82	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	10	
12	1	5,6*9	95	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	5	6	
13	2	5,6*10	90	1	1	1	1	1	5	1	0	0	1	1	3	8	
14	1	5,6*18	61	0	0	1	0	1	2	1	0	0	1	0	2	4	
15	2	5,6*21	100	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	5	6	
16	2	5,6*24	90	0	1	1	1	0	3	1	1	0	1	0	3	6	
17	1	5,7*0	108	1	1	1	1	0	4	1	1	1	1	1	5	9	
18	1	5,7*21	95	0	0	1	1	0	2	1	1	1	1	1	5	7	
19	2	5,7*23	110	0	1	1	1	1	4	1	0	1	0	1	3	7	
20	1	5,7*25	95	1	0	0	1	1	3	1	0	1	1	1	4	7	
21	2	5,8*11	62	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	10	
22	1	5,8*13	77	1	0	1	0	1	3	1	1	1	1	1	5	8	
23	2	5,8*26	97	0	0	1	1	1	3	1	1	1	1	1	5	8	
24	1	5,9	93	0	0	0	1	1	2	1	1	1	1	1	5	7	
25	2	5,9	98	0	1	1	0	1	3	0	1	1	1	0	3	6	
26	2	5,9	118	0	0	1	0	1	2	1	1	1	1	1	5	7	
27	1	5,9*6	85	0	1	1	1	0	3	1	1	1	1	1	5	8	
28	1	5,9*11	61	0	1	1	1	0	3	1	0	0	0	1	2	5	
29	1	5,9*29	127	1	0	1	0	1	3	1	1	0	1	0	3	6	
30	2	5,9*30	88	1	0	0	0	1	2	1	0	0	1	0	2	4	201
31	1	5,10*	69	0	0	1	1	0	2	1	0	0	1	0	2	4	
32	1	5,10*	60	1	1	1	0	0	3	1	1	1	1	1	5	8	
33	2	5,10*	99	0	1	1	1	0	3	1	1	1	1	1	5	8	
34	2	5,10*	72	0	1	1	1	0	3	1	0	0	1	1	3	6	
35	1	5,11	87	0	0	1	1	0	2	1	0	0	0	1	2	4	
36	1	5,11	69	0	1	0	0	0	1	1	1	0	1	1	4	5	
37	2	5,11	114	1	0	1	1	0	3	1	1	1	1	1	5	8	
38	1	5,11*2	106	1	1	1	0	1	4	1	1	1	1	1	5	9	
39	2	5,11*7	94	0	0	1	1	0	2	1	0	0	1	0	2	4	
40	2	5,11*29	111	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	10	
41	2	6,0*	90	0	1	1	0	0	2	1	1	0	1	0	3	5	
42	1	6,0*1	72	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	10	
43	2	6,0*2	81	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	3	4	
44	2	6,0*17	64	0	0	1	0	1	2	1	0	1	1	0	3	5	
45	1	6,1	98	1	1	1	0	1	4	1	1	1	1	1	5	9	
46	1	6,1	72	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	4	4	
47	2	6,1	74	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	5	5	
48	2	6,1*2	103	0	0	1	0	1	2	0	0	0	1	0	1	3	
49	2	6,1*3	116	0	0	1	1	0	2	1	1	1	1	1	5	7	
50	1	6,2	85	0	1	1	0	0	2	1	1	1	1	1	5	7	
51	1	6,2*3	75	0	1	0	1	0	2	1	0	1	1	1	4	6	
52	2	6,2*12	106	1	0	1	1	0	3	1	1	1	1	1	5	8	
53	1	6,2*23	71	0	1	0	1	1	3	1	1	1	1	1	5	8	
54	1	6,3	74	0	0	1	0	0	1	0	1	1	1	0	3	4	
55	2	6,3	131	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	10	
56	2	6,3*4	64	1	0	1	0	1	3	0	1	0	1	1	3	6	
57	2	6,3*8	94	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	1	2	
58	1	6,3*26	84	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	3	3	
59	1	6,3*27	105	0	0	1	1	1	3	1	1	1	1	1	5	8	
60	1	6,3*29	104	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	2	3	183
			celkem	21	27	43	34	27	152	55	38	39	55	45	232	384	

*pohlaví: 1 = dívky, 2 = chlapci
**věk: 6,3*8 = 6 let, 3 měsíce a 8 dní

Příloha 6. 1. 7- Výsledky dětí v 7. subtestu Testu školní připravenosti

SUBTEST 7 - Zraková paměť / řada obrázků s tvary

ROZDĚLENÍ PODLE POHLAVÍ
1-bod / o - nesplnil/a

DÍVKY

pořadí	pořadí v celku	věk**	TSP	úkol 1	úkol 2	úkol 3	úkol 4	úkol 5	úkol 6	celkem
1.	1.	5,4*20	77	1	0	1	1	0	1	4
2.	5.	5,5*21	87	1	1	1	1	0	0	4
3.	7.	5,5*24	118	1	1	1	1	1	1	6
4.	8.	5,5*29	92	1	0	0	0	0	1	2
5.	11.	5,6*6	82	1	1	0	0	1	1	4
6.	12.	5,6*9	95	1	1	1	1	1	1	6
7.	14.	5,6*18	61	1	1	1	1	0	0	4
8.	17.	5,7	108	1	1	1	1	1	1	6
9.	18.	5,7*21	95	1	1	1	1	1	1	6
10.	20.	5,7*25	95	1	1	0	0	1	1	4
11.	22.	5,8*13	77	1	1	1	1	1	1	6
12.	24.	5,9	93	1	0	1	1	0	1	4
13.	27.	5,9*6	85	1	1	1	1	1	1	6
14.	28.	5,9*11	61	1	1	1	1	1	1	6
15.	29.	5,9*29	127	1	0	0	1	1	1	4
věk 5,10 - 6,31				15	11	11	12	10	13	72
16.	31.	5,10.	69	1	1	1	1	1	1	6
17.	32.	5,10.	60	1	1	1	1	1	1	6
18.	35.	5,11	87	1	1	1	1	1	1	6
19.	36.	5,11	69	1	1	1	1	1	1	6
20.	38.	5,11*2	106	1	0	0	1	1	1	4
21.	42.	6,0*1	72	1	1	1	1	1	1	6
22.	45.	6,1	98	1	1	1	1	1	1	6
23.	46.	6,1	72	1	1	1	1	1	1	6
24.	50.	6,2	85	1	1	0	0	1	1	4
25.	51.	6,2*3	75	0	0	0	0	1	1	2
26.	53.	6,2*23	71	1	1	1	1	1	1	6
27.	54.	6,3	74	1	1	0	0	1	1	4
28.	58.	6,3*26	84	1	1	1	1	1	1	6
29.	59.	6,3*27	105	1	1	1	1	1	1	6
30.	60.	6,3*29	104	1	1	1	1	1	1	6
				14	13	11	12	15	15	80
			celkem	29	24	22	24	25	28	152

CHLAPCI

pořadí	pořadí v celku	věk**	TSP	úkol 1	úkol 2	úkol 3	úkol 4	úkol 5	úkol 6	celkem
1.	2.	5,5*12	71	1	1	1	1	1	1	6
2.	3.	5,5*14	47	1	1	1	1	1	1	6
3.	4.	5,5*15	96	1	1	1	0	0	1	4
4.	6.	5,5*21	56	1	0	1	1	1	0	4
5.	9.	5,6	85	1	1	1	1	1	1	6
6.	10.	5,6	52	1	0	0	1	0	1	3
7.	13.	5,6*10	90	1	1	1	1	1	1	6
8.	15.	5,6*21	100	1	0	0	0	1	1	3
9.	16.	5,6*24	90	1	1	1	1	1	1	6
10.	19.	5,7*23	110	1	1	1	1	1	1	6
11.	21.	5,8*11	62	1	1	1	1	1	1	6
12.	23.	5,8*26	97	1	1	1	1	1	1	6
13.	25.	5,9	98	1	1	1	1	1	1	6
14.	26.	5,9	118	1	1	0	0	1	1	4
15.	30.	5, 9*30	88	1	1	1	1	1	1	6
věk 5,10 - 6,31				15	12	12	12	13	14	78
16.	33.	5,10.	99	1	1	1	1	1	1	6
17.	34.	5,10.	72	1	0	1	0	1	0	3
18.	37.	5,11	114	1	0	0	1	0	1	3
19.	39.	5,11*7	94	1	0	0	1	1	1	4
20	40.	5,11*29	111	1	1	1	1	1	1	6
21.	41.	6,0.	90	1	0	0	0	0	1	2
22.	43.	6,0*2	81	1	1	1	0	0	1	4
23.	44.	6,0*17	64	1	0	0	0	0	1	2
24	47.	6,1	74	1	1	1	1	1	1	6
25.	48.	6,1*2	103	1	1	1	0	0	0	3
26.	49.	6,1*3	116	1	1	1	1	1	1	6
27.	52.	6,2*12	106	1	1	1	1	1	1	6
28.	55.	6,3	131	1	1	0	0	0	1	3
29.	56.	6,3*4	64	1	1	0	0	0	1	3
30.	57.	6,3*8	94	1	1	1	1	1	1	6
				15	10	9	8	8	13	63
			celkem	30	22	21	20	21	27	141

**věk: 6,3*8 = 6 let, 3 měsíce a 8 dní

V ICHNI PODLE VĚKU

pořadí	pohlaví*	věk**	TSP	úkol 1	úkol 2	úkol 3	úkol 4	úkol 5	úkol 6	celkem	
1	1	5,4*20	77	1	0	1	1	0	1	4	
2	2	5,5*12	71	1	1	1	1	1	1	6	
3	2	5,5*14	47	1	1	1	1	1	1	6	
4	2	5,5*15	96	1	1	1	0	0	1	4	
5	1	5,5*21	87	1	1	1	1	0	0	4	
6	2	5,5*21	56	1	0	1	1	1	0	4	
7	1	5,5*24	118	1	1	1	1	1	1	6	
8	1	5,5*29	92	1	0	0	0	0	1	2	
9	2	5,6	85	1	1	1	1	1	1	6	
10	2	5,6	52	1	0	0	1	0	1	3	
11	1	5,6*6	82	1	1	0	0	1	1	4	
12	1	5,6*9	95	1	1	1	1	1	1	6	
13	2	5,6*10	90	1	1	1	1	1	1	6	
14	1	5,6*18	61	1	1	1	1	0	0	4	
15	2	5,6*21	100	1	0	0	0	1	1	3	
16	2	5,6*24	90	1	1	1	1	1	1	6	
17	1	5,7*0	108	1	1	1	1	1	1	6	
18	1	5,7*21	95	1	1	1	1	1	1	6	
19	2	5,7*23	110	1	1	1	1	1	1	6	
20	1	5,7*25	95	1	1	0	0	1	1	4	
21	2	5,8*11	62	1	1	1	1	1	1	6	
22	1	5,8*13	77	1	1	1	1	1	1	6	
23	2	5,8*26	97	1	1	1	1	1	1	6	
24	1	5,9	93	1	0	1	1	0	1	4	
25	2	5,9	98	1	1	1	1	1	1	6	
26	2	5,9	118	1	1	0	0	1	1	4	
27	1	5,9*6	85	1	1	1	1	1	1	6	
28	1	5,9*11	61	1	1	1	1	1	1	6	
29	1	5,9*29	127	1	0	0	1	1	1	4	
30	2	5,9*30	88	1	1	1	1	1	1	6	150
31	1	5,10*	69	1	1	1	1	1	1	6	
32	1	5,10*	60	1	1	1	1	1	1	6	
33	2	5,10*	99	1	1	1	1	1	1	6	
34	2	5,10*	72	1	0	1	0	1	0	3	
35	1	5,11	87	1	1	1	1	1	1	6	
36	1	5,11	69	1	1	1	1	1	1	6	
37	2	5,11	114	1	0	0	1	0	1	3	
38	1	5,11*2	106	1	0	0	1	1	1	4	
39	2	5,11*7	94	1	0	0	1	1	1	4	
40	2	5,11*29	111	1	1	1	1	1	1	6	
41	2	6,0*	90	1	0	0	0	0	1	2	
42	1	6,0*1	72	1	1	1	1	1	1	6	
43	2	6,0*2	81	1	1	1	0	0	1	4	
44	2	6,0*17	64	1	0	0	0	0	1	2	
45	1	6,1	98	1	1	1	1	1	1	6	
46	1	6,1	72	1	1	1	1	1	1	6	
47	2	6,1	74	1	1	1	1	1	1	6	
48	2	6,1*2	103	1	1	1	0	0	0	3	
49	2	6,1*3	116	1	1	1	1	1	1	6	
50	1	6,2	85	1	1	0	0	1	1	4	
51	1	6,2*3	75	0	0	0	0	1	1	2	
52	2	6,2*12	106	1	1	1	1	1	1	6	
53	1	6,2*23	71	1	1	1	1	1	1	6	
54	1	6,3	74	1	1	0	0	1	1	4	
55	2	6,3	131	1	1	0	0	0	1	3	
56	2	6,3*4	64	1	1	0	0	0	1	3	
57	2	6,3*8	94	1	1	1	1	1	1	6	
58	1	6,3*26	84	1	1	1	1	1	1	6	
59	1	6,3*27	105	1	1	1	1	1	1	6	
60	1	6,3*29	104	1	1	1	1	1	1	6	143
			celkem	59	46	43	44	46	55	293	

*pohlaví: 1 = dívky, 2 = chlapci
**věk: 6,3*8 = 6 let, 3 měsíce a 8 dní

Příloha 6. 1. 8 - Výsledky dětí v 8. subtestu Testu školní připravenosti

SUBTEST 8 - Sluchová paměť / řada slov

ROZDĚLENÍ PODLE POHLAVÍ
1-bod / o - nesplnil/a

DÍVKY

[redacted]	pořadí v ce	věk**	TSP	řádek 1	řádek 2	celkem
1.	1.	5,4*20	77	0	0	0
2.	5.	5,5*21	87	1	0	1
3.	7.	5,5*24	118	6	0	6
4.	8.	5,5*29	92	6	4	10
5.	11.	5,6*6	82	0	0	0
6.	12.	5,6*9	95	0	0	0
7.	14.	5,6*18	61	0	0	0
8.	17.	5,7	108	0	0	0
9.	18.	5,7*21	95	0	0	0
10.	20.	5,7*25	95	0	0	0
11.	22.	5,8*13	77	1	0	1
12.	24.	5,9	93	0	0	0
13.	27.	5,9*6	85	1	0	1
14.	28.	5,9*11	61	0	0	0
15.	29.	5,9*29	127	2	0	2
věk 5,10 - 6,31				17	4	21
16.	31.	5,10.	69	0	0	0
17.	32.	5,10.	60	4	0	4
18.	35.	5,11	87	0	0	0
19.	36.	5,11	69	3	0	3
20.	38.	5,11*2	106	0	0	0
21.	42.	6,0*1	72	0	0	0
22.	45.	6,1	98	1	0	1
23.	46.	6,1	72	0	0	0
24.	50.	6,2	85	0	0	0
25.	51.	6,2*3	75	0	0	0
26.	53.	6,2*23	71	3	0	3
27.	54.	6,3	74	0	1	1
28.	58.	6,3*26	84	0	0	0
29.	59.	6,3*27	105	6	0	6
30.	60.	6,3*29	104	0	0	0
				17	1	18
			celkem	34	5	39

HS	řádek 1	řádek 2	celkem
0 Bodů	19x	28x	47x
1 Bod	4x	1x	5x
2 Body	1x	0x	1x
3 Body	2x	0x	2x
4 Body	1x	1x	2x
5 Bodů	0x	0x	0x
6 Bodů	3x	0x	3x

%	řádek 1	řádek 2	celkem
0 Bodů	63,33%	93,33%	78,33%
1 Bod	13,33%	3,33%	8,33%
2 Body	3,33%	0%	2%
3 Body	6,67%	0%	3,33%
4 Body	3,33%	3,33%	3,33%
5 Bodů	0%	0%	0%
6 Bodů	10%	0%	5%

**věk: 6,3*8 = 6 let, 3 měsíce a 8 dní

CHLAPCI

pořadí	pořadí v c	věk**	TSP	řádek 1	řádek 2	celkem
1.	2.	5,5*12	71	1	0	1
2.	3.	5,5*14	47	0	0	0
3.	4.	5,5*15	96	0	0	0
4.	6.	5,5*21	56	0	0	0
5.	9.	5,6	85	2	0	2
6.	10.	5,6	52	1	0	1
7.	13.	5,6*10	90	2	0	2
8.	15.	5,6*21	100	0	0	0
9.	16.	5,6*24	90	4	0	4
10.	19.	5,7*23	110	2	1	3
11.	21.	5,8*11	62	1	0	1
12.	23.	5,8*26	97	1	0	1
13.	25.	5,9	98	1	2	3
14.	26.	5,9	118	1	0	1
15.	30.	5, 9*30	88	1	0	1
věk 5,10 - 6,31				17	3	20
16.	33.	5,10.	99	0	0	0
17.	34.	5,10.	72	0	0	0
18.	37.	5,11	114	6	0	6
19.	39.	5,11*7	94	0	0	0
20.	40.	5,11*29	111	4	0	4
21.	41.	6,0.	90	0	0	0
22.	43.	6,0*2	81	0	0	0
23.	44.	6,0*17	64	0	0	0
24.	47.	6,1	74	0	0	0
25.	48.	6,1*2	103	5	0	5
26.	49.	6,1*3	116	5	0	5
27.	52.	6,2*12	106	1	0	1
28.	55.	6,3	131	2	5	7
29.	56.	6,3*4	64	0	0	0
30.	57.	6,3*8	94	5	0	5
				28	5	33
			celkem	45	8	53

**věk: 6,3*8 = 6 let, 3 měsíce a 8 dní

HS	řádek 1	[redacted]	celkem
0 Bodů	12x	27x	39x
1 Bod	8x	1x	9x
2 Body	4x	1x	5x
3 Body	0x	0x	0x
4 Body	2x	0x	2x
5 Bodů	3x	1x	4x
6 Bodů	1x	0x	1x

%	[redacted] 1	[redacted] 2	celkem
0 Bodů	40%	90%	[redacted]
1 Bod	26,67%	3,33%	15%
2 Body	13,33%	3,33%	8%
3 Body	0%	0%	0%
4 Body	6,67%	0%	[redacted]
5 Bodů	10%	3,33%	7%
6 Bodů	3,33%	0%	2%

VŠICHNI PODLE VĚKU

pořadí	pohlaví*	věk**	TSP	řádek 1	řádek 2	celkem	
1	1	5,4*20	77	0	0	0	
2	2	5,5*12	71	1	0	1	
3	2	5,5*14	47	0	0	0	
4	2	5,5*15	96	0	0	0	
5	1	5,5*21	87	1	0	1	
6	2	5,5*21	56	0	0	0	
7	1	5,5*24	118	6	0	6	
8	1	5,5*29	92	6	4	10	
9	2	5,6	85	2	0	2	
10	2	5,6	52	1	0	1	
11	1	5,6*6	82	0	0	0	
12	1	5,6*9	95	0	0	0	
13	2	5,6*10	90	2	0	2	
14	1	5,6*18	61	0	0	0	
15	2	5,6*21	100	0	0	0	
16	2	5,6*24	90	4	0	4	
17	1	5,7*0	108	0	0	0	
18	1	5,7*21	95	0	0	0	
19	2	5,7*23	110	2	1	3	
20	1	5,7*25	95	0	0	0	
21	2	5,8*11	62	1	0	1	
22	1	5,8*13	77	1	0	1	
23	2	5,8*26	97	1	0	1	
24	1	5,9	93	0	0	0	
25	2	5,9	98	1	2	3	
26	2	5,9	118	1	0	1	
27	1	5,9*6	85	1	0	1	
28	1	5,9*11	61	0	0	0	
29	1	5,9*29	127	2	0	2	
30	2	5,9*30	60	4	0	4	44
31	1	5,10*	88	1	0	1	
32	1	5,10*	69	0	0	0	
33	2	5,10*	99	0	0	0	
34	2	5,10*	72	0	0	0	
35	1	5,11	87	0	0	0	
36	1	5,11	69	3	0	3	
37	2	5,11	114	6	0	6	
38	1	5,11*2	106	0	0	0	
39	2	5,11*7	94	0	0	0	
40	2	5,11*29	111	4	0	4	
41	2	6,0*	90	0	0	0	
42	1	6,0*1	72	0	0	0	
43	2	6,0*2	81	0	0	0	
44	2	6,0*17	64	0	0	0	
45	1	6,1	98	1	0	1	
46	1	6,1	72	0	0	0	
47	2	6,1	74	0	0	0	
48	2	6,1*2	103	5	0	5	
49	2	6,1*3	116	5	0	5	
50	1	6,2	85	0	0	0	
51	1	6,2*3	75	0	0	0	
52	2	6,2*12	106	1	0	1	
53	1	6,2*23	71	3	0	3	
54	1	6,3	74	0	1	1	
55	2	6,3	131	2	5	7	
56	2	6,3*4	64	0	0	0	
57	2	6,3*8	94	5	0	5	
58	1	6,3*26	84	0	0	0	
59	1	6,3*27	105	6	0	6	
60	1	6,3*29	104	0	0	0	48
			celkem	79	13	92	

*pohlaví: 1 = dívky, 2 = chlapci
**věk: 6,3*8 = 6 let, 3 měsíce a 8 dní

HS	řádek 1	řádek 2	celkem
0 Bodů	31x	55x	86x
1 Bod	12x	2x	14x
2 Body	5x	1x	6x
3 Body	2x	0x	2x
4 Body	3x	1x	4x
5 Bodů	3x	1x	4x
6 Bodů	4x	0x	4x

%	řádek 1	řádek 2	celkem
0 Bodů	51,67%	91,67%	72%
1 Bod	20%	3,33%	12%
2 Body	8,33%	1,67%	5%
3 Body	3,33%	0%	2%
4 Body	5%	1,67%	3%
5 Bodů	5%	1,67%	3%
6 Bodů	6,67%	0%	4%

Příloha 6. 1. 9 - Výsledky dětí v 9. subtestu Testu školní připravenosti

SUBTEST 9 - Úroveň grafomotorických dovedností a vizuomotorika

ROZDĚLENÍ PODLE POHLAVÍ
1-bod / o - nesplnil/a

DÍVKY

pořadí	pořadí v ce	věk**	TSP	O	HO	DO	SZ	DK	HZ	DZ	O	VK	Z	V	celkem
1.	1.	5,4*20	77	2	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	7
2.	5.	5,5*21	87	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	10
3.	7.	5,5*24	118	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	13
4.	8.	5,5*29	92	3	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	10
5.	11.	5,6*6	82	3	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	5
6.	12.	5,6*9	95	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	7
7.	14.	5,6*18	61	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	4
8.	17.	5,7	108	3	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	11
9.	18.	5,7*21	95	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	7
10.	20.	5,7*25	95	2	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	10
11.	22.	5,8*13	77	3	1	1	0	0	1	0	1	1	0	0	8
12.	24.	5,9	93	2	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	7
13.	27.	5,9*6	85	3	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	8
14.	28.	5,9*11	61	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	5
15.	29.	5,9*29	127	2	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	9
věk 5,10 - 6,31				31	13	12	9	10	10	5	13	6	10	2	121
16.	31.	5,10.	69	2	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	8
17.	32.	5,10.	60	3	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	5
18.	35.	5,11	87	3	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	9
19.	36.	5,11	69	2	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0	7
20.	38.	5,11*2	106	3	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	9
21.	42.	6,0*1	72	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	6
22.	45.	6,1	98	3	1	0	0	1	0	1	1	1	0	0	8
23.	46.	6,1	72	2	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	10
24.	50.	6,2	85	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	12
25.	51.	6,2*3	75	3	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	9
26.	53.	6,2*23	71	2	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	7
27.	54.	6,3	74	3	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	7
28.	58.	6,3*26	84	2	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	7
29.	59.	6,3*27	105	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	9
30.	60.	6,3*29	104	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	6
				34	15	10	7	10	5	9	13	6	10	0	119
		celkem		65	28	22	16	20	15	14	26	12	20	2	240

O	HS	%
1 B	8	26,67%
2 B	9	30%
3 B	13	43,33%

**věk: 6,3*8 = 6 let, 3 měsíce a 8 dní

CHLAPCI

pořadí	pořadí v cel	věk**	TŠP	Ú	HO	DO	SZ	DK	HZ	DZ	O	VK	Z	V	celkem
1.	2.	5,5*12	71	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	7
2.	3.	5,5*14	47	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
3.	4.	5,5*15	96	2	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	9
4.	5.	5,5*21	56	2	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	4
5.	9.	5,6	85	2	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	6
6.	10.	5,6	52	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	5
7.	13.	5,6*10	90	3	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	10
8.	15.	5,6*21	100	3	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	11
9.	16.	5,6*24	90	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	12
10.	19.	5,7*23	110	3	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	10
11.	21.	5,8*11	62	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	3
12.	23.	5,8*26	97	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	6
13.	25.	5,9	98	3	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	10
14.	26.	5,9	118	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	12
15.	30.	5, 9*30	88	3	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	8
věk 5,10 - 6,31				32	14	10	8	8	7	7	13	6	9	0	114
16.	33.	5,10.	99	3	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0	7
17.	34.	5,10.	72	3	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	5
18.	37.	5,11	114	3	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	9
19.	39.	5,11*7	94	2	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	8
20.	40.	5,11*29	111	2	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	8
21.	41.	6,0.	90	3	0	0	0	1	0	1	1	1	0	0	7
22.	43.	6,0*2	81	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	12
23.	44.	6,0*17	64	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
24.	47.	6,1	74	3	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	7
25.	48.	6,1*2	103	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	12
26.	49.	6,1*3	116	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	12
27.	52.	6,2*12	106	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	12
28.	55.	6,3	131	3	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	12
29.	56.	6,3*4	64	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
30.	57.	6,3*8	94	2	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	5
				39	11	10	7	12	6	6	11	7	9	1	119
		celkem		71	25	20	15	20	13	13	24	13	18	1	233

O	HS	[redacted]
1 B	6	20%
2 B	7	23,33%
3 B	17	56,67%

**věk: 6,3*8 = 6 let, 3 měsíce a 8 dní

VŠICHNI PODLE VĚKU

pořadí	pohlaví*	věk**	TSP	Ú		HO	DO	SZ	DK	HZ	DZ	O	VK	Z	V	celkem	
1	1	5,4*20	77	2		1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	7	
2	2	5,5*12	71	1		1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	7	
3	2	5,5*14	47	1		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	
4	2	5,5*15	96	2		1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	9	
5	1	5,5*21	87	1		1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	10	
6	2	5,5*21	56	2		1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	4	
7	1	5,5*24	118	3		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	13	
8	1	5,5*29	92	3		1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	10	
9	2	5,6	85	2		1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	6	
10	2	5,6	52	1		1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	5	
11	1	5,6*6	82	3		0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	5	
12	1	5,6*9	95	1		1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	7	
13	2	5,6*10	90	3		1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	10	
14	1	5,6*18	61	1		1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	4	
15	2	5,6*21	100	3		1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	11	
16	2	5,6*24	90	3		1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	12	
17	1	5,7*0	108	3		1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	11	
18	1	5,7*21	95	1		0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	7	
19	2	5,7*23	110	3		1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	10	
20	1	5,7*25	95	2		1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	10	
21	2	5,8*11	62	1		1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	3	
22	1	5,8*13	77	3		1	1	0	0	1	0	1	1	0	0	8	
23	2	5,8*26	97	1		1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	6	
24	1	5,9	93	2		1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	7	
25	2	5,9	98	3		1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	10	
26	2	5,9	118	3		1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	12	
27	1	5,9*6	85	3		1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	8	
28	1	5,9*11	61	1		1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	5	
29	1	5,9*29	127	2		1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	9	
30	2	5,10*	88	3	63	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	8	235
31	1	5,10*	69	2		1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	8	
32	1	5,10*	60	3		1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	5	
33	2	5,10*	99	3		1	1	0	1	0	0	0	0	1	0	7	
34	2	5,10*	72	3		0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	5	
35	1	5,11	87	3		1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	9	
36	1	5,11	69	2		1	1	1	0	0	0	1	0	1	0	7	
37	2	5,11	114	3		1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	9	
38	1	5,11*2	106	3		1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	9	
39	2	5,11*7	94	2		1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	8	
40	2	5,11*29	111	2		1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	8	
41	2	6,0*	90	3		0	0	0	1	0	1	1	1	0	0	7	
42	1	6,0*1	72	1		1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	6	
43	2	6,0*2	81	3		1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	12	
44	2	6,0*17	64	1		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	
45	1	6,1	98	3		1	0	0	1	0	1	1	1	0	0	8	
46	1	6,1	72	2		1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	10	
47	2	6,1	74	3		1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	7	
48	2	6,1*2	103	3		1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	12	
49	2	6,1*3	116	3		1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	12	
50	1	6,2	85	3		1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	12	
51	1	6,2*3	75	3		1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	9	
52	2	6,2*12	106	3		1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	12	
53	1	6,2*23	71	2		1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	7	
54	1	6,3	74	3		1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	7	
55	2	6,3	131	3		1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	12	
56	2	6,3*4	64	2		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	
57	2	6,3*8	94	2		1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	5	
58	1	6,3*26	84	2		1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	7	
59	1	6,3*27	105	1		1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	9	
60	1	6,3*29	104	1	73	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	6	238
		celkem	136			53	42	31	40	28	27	50	25	38	3	473	

O	HS	%
1 B	14	23,33%
2 B	16	26,67%
3 B	30	50%

*pohlaví: 1 = dívky, 2 = chlapci

**věk: 6,3*8 = 6 let, 3 měsíce a 8 dní

Příloha 6. 1. 10- Výsledky dětí v 10. subtestu Testu školní připravenosti

SUBTEST 10 - Vypiňování bodového rastru

ROZDĚLENÍ PODLE POHLAVÍ
1-bod / o - nesplnil/a

DÍVKY

pořadí	pořadí v celku	věk**	TSP	úkol 1	úkol 2	úkol 3	úkol 4	celkem
1.	1.	5,4*20	77	1	1	1	1	4
2.	5.	5,5*21	87	1	1	3	2	7
3.	7.	5,5*24	118	1	2	3	4	10
4.	8.	5,5*29	92	1	2	2	3	8
5.	11.	5,6*6	82	1	0	0	0	1
6.	12.	5,6*9	95	1	2	3	3	9
7.	14.	5,6*18	61	1	0	2	0	3
8.	17.	5,7	108	1	1	3	1	6
9.	18.	5,7*21	95	1	1	3	4	9
10.	20.	5,7*25	95	1	2	3	4	10
11.	22.	5,8*13	77	1	2	3	3	9
12.	24.	5,9	93	1	2	3	3	9
13.	27.	5,9*6	85	0	1	1	2	4
14.	28.	5,9*11	61	0	0	0	0	0
15.	29.	5,9*29	127	1	2	3	4	10
věk 5,10 - 6,31				13	19	33	34	99
16.	31.	5,10.	69	1	1	1	0	3
17.	32.	5,10.	60	1	0	0	1	2
18.	35.	5,11	87	1	2	3	3	9
19.	36.	5,11	69	1	0	2	0	3
20.	38.	5,11*2	106	1	2	3	4	10
21.	42.	6,0*1	72	1	2	1	3	7
22.	45.	6,1	98	1	2	3	1	7
23.	46.	6,1	72	1	2	3	3	9
24.	50.	6,2	85	1	1	3	3	8
25.	51.	6,2*3	75	1	2	2	1	6
26.	53.	6,2*23	71	1	1	1	0	3
27.	54.	6,3	74	1	2	3	4	10
28.	58.	6,3*26	84	1	2	3	4	10
29.	59.	6,3*27	105	1	2	3	4	10
30.	60.	6,3*29	104	1	2	3	3	9
				15	25	34	34	106
			celkem	28	42	67	68	205

HS	úkol 1	úkol 2	úkol 3	úkol 4	celkem
nula	2	5	3	6	16
jeden bod	28	8	5	5	46
dva body		17	4	2	23
tři body			18	9	27
čtyři body				8	8

%	úkol 1	úkol 2	úkol 3	úkol 4	celkem
nula	6,67%	16,67%	10%	20%	13,33%
jeden bod	93,33%	26,67%	16,67%	16,67%	38,33%
dva body		56,67%	13,33%	6,67%	19,17%
tři body			60%	30%	22,50%
čtyři body				26,67%	6,67%

**věk: 6,3*8 = 6 let, 3 měsice a 8 dní

CHLAPCI

pořadí	pořadí v celku	věk**	TSP	úkol 1	úkol 2	úkol 3	úkol 4	celkem
1.	2.	5,5*12	71	1	2	2	3	8
2.	3.	5,5*14	47	0	1	0	0	1
3.	4.	5,5*15	96	1	2	3	2	8
4.	6.	5,5*21	56	1	0	0	0	1
5.	9.	5,6	85	1	2	3	3	9
6.	10.	5,6	52	1	0	2	0	3
7.	13.	5,6*10	90	1	2	3	3	9
8.	15.	5,6*21	100	1	2	3	4	10
9.	16.	5,6*24	90	1	2	3	4	10
10.	19.	5,7*23	110	1	2	3	4	10
11.	21.	5,8*11	62	0	0	2	2	4
12.	23.	5,8*26	97	1	2	3	3	9
13.	25.	5,9	98	1	2	3	1	7
14.	26.	5,9	118	1	2	3	3	9
15.	30.	5, 9*30	88	0	2	2	3	7
věk 5,10 - 6,31				12	23	35	35	105
16.	33.	5,10.	99	1	1	2	2	6
17.	34.	5,10.	72	0	0	0	0	0
18.	37.	5,11	114	0	2	3	4	9
19.	39.	5,11*7	94	1	1	3	4	9
20.	40.	5,11*29	111	1	1	3	3	8
21.	41.	6,0.	90	1	2	3	3	9
22.	43.	6,0*2	81	1	2	3	2	8
23.	44.	6,0*17	64	1	1	2	0	4
24.	47.	6,1	74	1	2	3	3	9
25.	48.	6,1*2	103	1	2	3	4	10
26.	49.	6,1*3	116	1	2	3	4	10
27.	52.	6,2*12	106	1	2	3	4	10
28.	55.	6,3	131	1	2	3	4	10
29.	56.	6,3*4	64	1	0	2	0	3
30.	57.	6,3*8	94	1	2	3	2	8
				13	22	39	39	113
			celkem	25	45	74	74	218

HS	úkol 1	úkol 2	úkol 3	úkol 4	celkem
nula	5	5	3	6	19
jeden bod	25	5	0	1	31
dva body		20	7	5	32
tři body			20	9	29
čtyři body				9	9

%	úkol 1	úkol 2	úkol 3	úkol 4	celkem
nula	16,67%	16,67%	10%	20%	15,83%
jeden bod	83,33%	16,67%	0%	3,33%	25,83%
dva body		66,67%	23,33%	16,67%	26,67%
tři body			66,67%	30%	24,17%
čtyři body				30%	7,50%

**věk: 6,3*8 = 6 let, 3 měsíce a 8 dní

VŠICHNI PODLE VĚKU

[illegible]	pohlaví*	věk**	TSP	úkol 1	úkol 2	úkol 3	úkol 4	celkem	
1	1	5,4*20	77	1	1	1	1	4	
2	2	5,5*12	71	1	2	2	3	8	
3	2	5,5*14	47	0	1	0	0	1	
4	2	5,5*15	96	1	2	3	2	8	
5	1	5,5*21	87	1	1	3	2	7	
6	2	5,5*21	56	1	0	0	0	1	
7	1	5,5*24	118	1	2	3	4	10	
8	1	5,5*29	92	1	2	2	3	8	
9	2	5,6	85	1	2	3	3	9	
10	2	5,6	52	1	0	2	0	3	
11	1	5,6*6	82	1	0	0	0	1	
12	1	5,6*9	95	1	2	3	3	9	
13	2	5,6*10	90	1	2	3	3	9	
14	1	5,6*18	61	1	0	2	0	3	
15	2	5,6*21	100	1	2	3	4	10	
16	2	5,6*24	90	1	2	3	4	10	
17	1	5,7*0	108	1	1	3	1	6	
18	1	5,7*21	95	1	1	3	4	9	
19	2	5,7*23	110	1	2	3	4	10	
20	1	5,7*25	95	1	2	3	4	10	
21	2	5,8*11	62	0	0	2	2	4	
22	1	5,8*13	77	1	2	3	3	9	
23	2	5,8*26	97	1	2	3	3	9	
24	1	5,9	93	1	2	3	3	9	
25	2	5,9	98	1	2	3	1	7	
26	2	5,9	118	1	2	3	3	9	
27	1	5,9*6	85	0	1	1	2	4	
28	1	5,9*11	61	0	0	0	0	0	
29	1	5,9*29	127	1	2	3	4	10	
30	1	5,9*30	88	0	2	2	3	7	204
31	1	5,10*	69	1	1	1	0	3	
32	2	5,10*	60	1	0	0	1	2	
33	2	5,10*	99	1	1	2	2	6	
34	2	5,10*	72	0	0	0	0	0	
35	1	5,11	87	1	2	3	3	9	
36	1	5,11	69	1	0	2	0	3	
37	2	5,11	114	0	2	3	4	9	
38	1	5,11*2	106	1	2	3	4	10	
39	2	5,11*7	94	1	1	3	4	9	
40	2	5,11*29	111	1	1	3	3	8	
41	2	6,0*	90	1	2	3	3	9	
42	1	6,0*1	72	1	2	1	3	7	
43	2	6,0*2	81	1	2	3	2	8	
44	2	6,0*17	64	1	1	2	0	4	
45	1	6,1	98	1	2	3	1	7	
46	1	6,1	72	1	2	3	3	9	
47	2	6,1	74	1	2	3	3	9	
48	2	6,1*2	103	1	2	3	4	10	
49	2	6,1*3	116	1	2	3	4	10	
50	1	6,2	85	1	1	3	3	8	
51	1	6,2*3	75	1	2	2	1	6	
52	2	6,2*12	106	1	2	3	4	10	
53	1	6,2*23	71	1	1	1	0	3	
54	1	6,3	74	1	2	3	4	10	
55	2	6,3	131	1	2	3	4	10	
56	2	6,3*4	64	1	0	2	0	3	
57	2	6,3*8	94	1	2	3	2	8	
58	1	6,3*26	84	1	2	3	4	10	
59	1	6,3*27	105	1	2	3	4	10	
60	1	6,3*29	104	1	2	3	3	9	219
		celkem	53	87	141	142	423		

*pohlaví: 1 = dívky, 2 = chlapci
**věk: 6,3*8 = 6 let, 3 měsíce a 8 dní

HS	úkol 1	úkol 2	úkol 3	úkol 4	celkem
nula	7	10	6	12	35
[illegible]en bod	53	13	5	6	77
dva body		37	11	7	55
tři body			38	18	56
čtyři body				17	17

%	úkol 1	úkol 2	úkol 3	úkol 4	celkem
nula	11,67%	16,67%	10%	20%	14,58%
jeden bod	88,33%	21,67%	8,33%	10%	32,08%
dva body		61,67%	18,33%	11,67%	22,92%
tři body			63,33%	30%	23,33%
čtyři body				28,33%	7,08%

Příloha 6. 1. 11- Výsledky dětí v 11. subtestu Testu školní připravenosti

SUBTEST 11 - Hledání algoritmů při řazení prvků

ROZDĚLENÍ PODLE POHLAVÍ
1-bod / o - nesplnil/a

DÍVKY

pořadí	poř.v celku	věk**	TSP	úkol 1	úkol 2	úkol 3	úkol 4	úkol 5	úkol 6	úkol 7	celkem
1.	1.	5,4*20	77	1	1	0	0	0	0	0	2
2.	5.	5,5*21	87	1	1	0	2	2	0	0	6
3.	7.	5,5*24	118	1	1	2	0	2	3	0	9
4.	8.	5,5*29	92	1	1	2	0	0	3	0	7
5.	11.	5,6*6	82	1	1	0	0	0	0	3	5
6.	12.	5,6*9	95	1	1	0	0	0	3	3	8
7.	14.	5,6*18	61	1	1	0	0	0	0	0	2
8.	17.	5,7	108	1	1	2	2	2	3	0	11
9.	18.	5,7*21	95	1	1	0	0	0	0	0	2
10.	20.	5,7*25	95	1	1	0	0	0	0	0	2
11.	22.	5,8*13	77	1	1	2	0	0	0	0	4
12.	24.	5,9	93	1	1	0	0	0	0	3	5
13.	27.	5,9*6	85	1	1	0	0	0	3	0	5
14.	28.	5,9*11	61	1	1	2	0	0	0	0	4
15.	29.	5,9*29	127	1	1	2	0	2	3	3	12
věk 5,10 - 6,31				15	15	12	4	8	18	12	84
16.	31.	5,10.	69	1	1	0	0	0	0	3	5
17.	32.	5,10.	60	0	0	0	0	0	0	0	0
18.	35.	5,11	87	1	1	2	2	2	0	0	8
19.	36.	5,11	69	1	1	0	0	0	3	0	5
20.	38.	5,11*2	106	1	1	0	0	0	3	0	5
21.	42.	6,0*1	72	1	1	0	0	0	0	0	2
22.	45.	6,1	98	1	1	0	0	2	3	0	7
23.	46.	6,1	72	0	1	0	0	0	0	0	1
24.	50.	6,2	85	1	1	0	0	0	0	0	2
25.	51.	6,2*3	75	1	1	0	0	2	0	0	4
26.	53.	6,2*23	71	1	1	0	0	0	0	0	2
27.	54.	6,3	74	1	1	0	0	0	0	0	2
28.	58.	6,3*26	84	1	1	0	0	0	0	0	2
29.	59.	6,3*27	105	1	1	0	0	2	0	0	4
30.	60.	6,3*29	104	1	0	0	0	2	0	0	3
				13	13	2	2	10	9	3	52
		celkem bodů		28	28	14	6	18	27	15	136
		celkem spr.odpově		28	28	7	3	9	9	5	89

CHLAPCI

pořadí	poř.v celku	věk**	TSP	úkol 1	úkol 2	úkol 3	úkol 4	úkol 5	úkol 6	úkol 7	celkem
1.	2.	5,5*12	71	1	1	0	0	2	0	0	4
2.	3.	5,5*14	47	1	0	0	0	0	0	0	1
3.	4.	5,5*15	96	1	1	0	0	0	3	3	8
4.	6.	5,5*21	56	1	1	0	0	0	0	0	2
5.	9.	5,6	85	1	1	0	0	0	0	0	2
6.	10.	5,6	52	0	0	0	0	0	0	0	0
7.	13.	5,6*10	90	1	1	2	0	0	0	3	7
8.	15.	5,6*21	100	1	1	0	0	2	0	3	7
9.	16.	5,6*24	90	1	1	0	0	0	0	0	2
10.	19.	5,7*23	110	1	1	2	2	2	3	3	14
11.	21.	5,8*11	62	1	1	0	0	2	0	0	4
12.	23.	5,8*26	97	1	1	0	0	2	0	0	4
13.	25.	5,9	98	1	1	0	0	0	3	0	5
14.	26.	5,9	118	1	1	0	0	0	3	0	5
15.	30.	5. 9*30	88	1	1	0	0	2	3	3	10
věk 5,10 - 6,31				14	13	4	2	12	15	15	75
16.	33.	5,10.	99	1	1	2	2	2	3	3	14
17.	34.	5,10.	72	1	1	0	0	0	0	0	2
18.	37.	5,11	114	1	1	0	0	2	3	0	7
19.	39.	5,11*7	94	1	1	0	0	0	0	0	2
20.	40.	5,11*29	111	1	1	0	0	2	3	0	7
21.	41.	6,0.	90	1	1	0	0	0	0	0	2
22.	43.	6,0*2	81	1	1	0	0	0	0	0	2
23.	44.	6,0*17	64	1	1	0	0	0	0	0	2
24.	47.	6,1	74	1	1	0	0	0	0	0	2
25.	48.	6,1*2	103	1	1	0	0	0	3	0	5
26.	49.	6,1*3	116	1	1	2	0	2	0	0	6
27.	52.	6,2*12	106	1	1	2	0	0	0	3	7
28.	55.	6,3	131	1	1	2	0	2	3	0	9
29.	56.	6,3*4	64	1	1	0	2	0	0	0	4
30.	57.	6,3*8	94	1	1	0	0	2	3	0	7
				15	15	8	4	12	18	6	78
		celkem bodů		29	28	12	6	24	33	21	153
		celkem spr.odpově		29	28	6	3	12	11	7	96

**věk: 6,3*8 = 6 let, 3 měsíce a 8 dní

VŠICHNI PODLE VĚKU

pořadí	pohlaví*	věk**	TSP	úkol 1	úkol 2	úkol 3	úkol 4	úkol 5	úkol 6	úkol 7	celkem	
1	1	5,4*20	77	1	1	0	0	0	0	0	2	
2	2	5,5*12	71	1	1	0	0	2	0	0	4	
3	2	5,5*14	47	1	0	0	0	0	0	0	1	
4	2	5,5*15	96	1	1	0	0	0	3	3	8	
5	1	5,5*21	87	1	1	0	2	2	0	0	6	
6	2	5,5*21	56	1	1	0	0	0	0	0	2	
7	1	5,5*24	118	1	1	2	0	2	3	0	9	
8	1	5,5*29	92	1	1	2	0	0	3	0	7	
9	2	5,6	85	1	1	0	0	0	0	0	2	
10	2	5,6	52	0	0	0	0	0	0	0	0	
11	1	5,6*6	82	1	1	0	0	0	0	3	5	
12	1	5,6*9	95	1	1	0	0	0	3	3	8	
13	2	5,6*10	90	1	1	2	0	0	0	3	7	
14	1	5,6*18	61	1	1	0	0	0	0	0	2	
15	2	5,6*21	100	1	1	0	0	2	0	3	7	
16	2	5,6*24	90	1	1	0	0	0	0	0	2	
17	1	5,7*0	108	1	1	2	2	2	3	0	11	
18	1	5,7*21	95	1	1	0	0	0	0	0	2	
19	2	5,7*23	110	1	1	2	2	2	3	3	14	
20	1	5,7*25	95	1	1	0	0	0	0	0	2	
21	2	5,8*11	62	1	1	0	0	2	0	0	4	
22	1	5,8*13	77	1	1	2	0	0	0	0	4	
23	2	5,8*26	97	1	1	0	0	2	0	0	4	
24	1	5,9	93	1	1	0	0	0	0	3	5	
25	2	5,9	98	1	1	0	0	0	3	0	5	
26	2	5,9	118	1	1	0	0	0	3	0	5	
27	1	5,9*6	85	1	1	0	0	0	3	0	5	
28	1	5,9*11	61	1	1	2	0	0	0	0	4	
29	1	5,9*29	127	1	1	2	0	2	3	3	12	
30	2	5,9*30	88	1	1	0	0	2	3	3	10	159
31	1	5,10*	69	1	1	0	0	0	0	3	5	
32	1	5,10*	60	0	0	0	0	0	0	0	0	
33	2	5,10*	99	1	1	2	2	2	3	3	14	
34	2	5,10*	72	1	1	0	0	0	0	0	2	
35	1	5,11	87	1	1	2	2	2	0	0	8	
36	1	5,11	69	1	1	0	0	0	3	0	5	
37	2	5,11	114	1	1	0	0	2	3	0	7	
38	1	5,11*2	106	1	1	0	0	0	3	0	5	
39	2	5,11*7	94	1	1	0	0	0	0	0	2	
40	2	5,11*29	111	1	1	0	0	2	3	0	7	
41	2	6,0*	90	1	1	0	0	0	0	0	2	
42	1	6,0*1	72	1	1	0	0	0	0	0	2	
43	2	6,0*2	81	1	1	0	0	0	0	0	2	
44	2	6,0*17	64	1	1	0	0	0	0	0	2	
45	1	6,1	98	1	1	0	0	2	3	0	7	
46	1	6,1	72	0	1	0	0	0	0	0	1	
47	2	6,1	74	1	1	0	0	0	0	0	2	
48	2	6,1*2	103	1	1	0	0	0	3	0	5	
49	2	6,1*3	116	1	1	2	0	2	0	0	6	
50	1	6,2	85	1	1	0	0	0	0	0	2	
51	1	6,2*3	75	1	1	0	0	2	0	0	4	
52	2	6,2*12	106	1	1	2	0	0	0	3	7	
53	1	6,2*23	71	1	1	0	0	0	0	0	2	
54	1	6,3	74	1	1	0	0	0	0	0	2	
55	2	6,3	131	1	1	2	0	2	3	0	9	
56	2	6,3*4	64	1	1	0	2	0	0	0	4	
57	2	6,3*8	94	1	1	0	0	2	3	0	7	
58	1	6,3*26	84	1	1	0	0	0	0	0	2	
59	1	6,3*27	105	1	1	0	0	2	0	0	4	
60	1	6,3*29	104	1	0	0	0	2	0	0	3	130
		celkem bodů		57	56	26	12	42	60	36	289	
		celkem spr.odpově		57	56	13	6	21	20	12	185	

*pohlaví: 1 = dívky, 2 = chlapci
**věk: 6,3*8 = 6 let, 3 měsíce a 8 dní

Příloha 6. 1. 12- Výsledky dětí ve 12. subtestu Testu školní připravenosti

SUBTEST 12 - Orientace na ploše

ROZDĚLENÍ PODLE POHLAVÍ
1-bod / o - nesplnil/a

DÍVKY

pořadí	pořadí v celku	věk**	TŠP	L nahoře	oře uprost	P nahoře	L uprostřed	uprostřed	P uprostře	L dole	ole uprostře	P dole	celkem
1.	1.	5,4*20	77	1	1	0	1	0	0	0	1	1	5
2.	5.	5,5*21	87	1	1	1	1	1	1	1	1	0	8
3.	7.	5,5*24	118	0	0	1	0	0	0	0	0	1	2
4.	8.	5,5*29	92	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9
5.	11.	5,6*6	82	1	1	1	0	1	0	1	1	1	7
6.	12.	5,6*9	95	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9
7.	14.	5,6*18	61	0	1	1	1	1	1	0	1	1	7
8.	17.	5,7	108	0	1	1	1	1	1	1	1	0	7
9.	18.	5,7*21	95	1	1	1	1	1	0	1	0	1	7
10.	20.	5,7*25	95	0	1	1	1	1	0	1	1	1	7
11.	22.	5,8*13	77	0	1	1	1	0	0	1	1	1	6
12.	24.	5,9	93	1	1	1	0	1	0	1	1	1	7
13.	27.	5,9*6	85	0	1	0	0	0	0	0	1	0	2
14.	28.	5,9*11	61	1	1	1	1	1	1	1	1	0	8
15.	29.	5,9*29	127	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9
věk 5,10 - 6,31				9	14	13	11	11	7	11	13	11	100
16.	31.	5,10.	69	0	1	0	0	1	0	0	0	1	3
17.	32.	5,10.	60	1	0	1	0	1	0	0	0	0	3
18.	35.	5,11	87	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9
19.	36.	5,11	69	0	1	0	0	1	0	1	1	0	4
20.	38.	5,11*2	106	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9
21.	42.	6,0*1	72	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1
22.	45.	6,1	98	1	1	1	1	1	0	1	1	1	8
23.	46.	6,1	72	0	1	0	0	1	1	0	1	1	5
24.	50.	6,2	85	1	1	1	0	1	0	1	1	1	7
25.	51.	6,2*3	75	0	1	0	0	1	0	0	1	0	3
26.	53.	6,2*23	71	1	1	0	1	1	1	0	1	0	6
27.	54.	6,3	74	0	1	1	0	1	0	0	0	0	3
28.	58.	6,3*26	84	1	0	1	1	1	1	0	0	1	6
29.	59.	6,3*27	105	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9
30.	60.	6,3*29	104	1	1	1	0	1	0	1	1	1	7
				9	12	9	6	15	6	7	10	9	83
			celkem	18	26	22	17	26	13	18	23	20	183

CHLAPCI

pořadí	pořadí v celku	věk**	TŠP	L nahoře	oře uprost	P nahoře	L uprostře	uprostřed	P uprostře	L dole	ole uprostř	P dole	celkem
1.	2.	5,5*12	71	1	0	1	1	1	0	1	1	1	7
2.	3.	5,5*14	47	1	1	1	0	0	0	1	1	0	5
3.	4.	5,5*15	96	0	1	1	1	1	1	1	1	1	8
4.	6.	5,5*21	56	0	1	0	0	1	0	0	1	1	4
5.	9.	5,6	85	1	1	1	0	1	0	1	1	1	7
6.	10.	5,6	52	0	1	1	0	0	0	1	0	1	4
7.	13.	5,6*10	90	0	1	1	0	1	0	0	1	0	4
8.	15.	5,6*21	100	0	1	0	1	0	1	0	1	0	4
9.	16.	5,6*24	90	1	1	1	1	1	1	1	0	1	8
10.	19.	5,7*23	110	1	1	1	0	1	0	1	1	1	7
11.	21.	5,8*11	62	1	1	1	0	1	0	0	1	0	5
12.	23.	5,8*26	97	1	1	1	1	1	0	1	1	1	8
13.	25.	5,9	98	0	1	0	1	1	1	0	1	0	5
14.	26.	5,9	118	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9
15.	30.	5, 9*30	88	0	1	0	0	1	0	0	1	0	3
věk 5,10 - 6,31				8	14	11	7	12	5	9	13	9	88
16.	33.	5,10.	99	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9
17.	34.	5,10.	72	1	0	1	0	1	1	1	1	1	7
18.	37.	5,11	114	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9
19.	39.	5,11*7	94	0	1	1	0	1	0	1	1	0	5
20.	40.	5,11*29	111	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9
21.	41.	6,0	90	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9
22.	43.	6,0*2	81	1	1	1	1	1	0	1	1	1	8
23.	44.	6,0*17	64	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9
24.	47.	6,1	74	1	1	1	1	0	1	1	1	1	8
25.	48.	6,1*2	103	0	1	0	1	1	1	1	1	1	7
26.	49.	6,1*3	116	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9
27.	52.	6,2*12	106	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9
28.	55.	6,3	131	1	1	1	1	1	0	1	1	1	8
29.	56.	6,3*4	64	1	1	1	0	1	1	1	1	1	8
30.	57.	6,3*8	94	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9
				13	14	14	12	14	12	15	15	14	123
			celkem	21	28	25	19	26	17	24	28	23	211

**věk: 6,3*8 = 6 let, 3 měsíce a 8 dní

VŠICHNI PODLE VĚKU

pořadí	pohlaví*	věk**	TSP	L nahoře	ıore uprost	P nahoře	L uprostřed	uprostřed	P uprostřed	L dole	ıle uprostře	P dole	celkem	
1	1	5,4*20	77	1	1	0	1	0	0	0	1	1	5	
2	2	5,5*12	71	1	0	1	1	1	0	1	1	1	7	
3	2	5,5*14	47	1	1	1	0	0	0	1	1	0	5	
4	2	5,5*15	96	0	1	1	1	1	1	1	1	1	8	
5	1	5,5*21	87	1	1	1	1	1	1	1	1	0	8	
6	2	5,5*21	56	0	1	0	0	1	0	0	1	1	4	
7	1	5,5*24	118	0	0	1	0	0	0	0	0	1	2	
8	1	5,5*29	92	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	
9	2	5,6	85	1	1	1	0	1	0	1	1	1	7	
10	2	5,6	52	0	1	1	0	0	0	1	0	1	4	
11	1	5,6*6	82	1	1	1	0	1	0	1	1	1	7	
12	1	5,6*9	95	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	
13	2	5,6*10	90	0	1	1	0	1	0	0	1	0	4	
14	1	5,6*18	61	0	1	1	1	1	1	0	1	1	7	
15	2	5,6*21	100	0	1	0	1	0	1	0	1	0	4	
16	2	5,6*24	90	1	1	1	1	1	1	1	0	1	8	
17	1	5,7*0	108	0	1	1	1	1	1	1	1	0	7	
18	1	5,7*21	95	1	1	1	1	1	0	1	0	1	7	
19	2	5,7*23	110	1	1	1	0	1	0	1	1	1	7	
20	1	5,7*25	95	0	1	1	1	1	0	1	1	1	7	
21	2	5,8*11	62	1	1	1	0	1	0	0	1	0	5	
22	1	5,8*13	77	0	1	1	1	0	0	1	1	1	6	
23	2	5,8*26	97	1	1	1	1	1	0	1	1	1	8	
24	1	5,9	93	1	1	1	0	1	0	1	1	1	7	
25	2	5,9	98	0	1	0	1	1	1	0	1	0	5	
26	2	5,9	118	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	
27	1	5,9*6	85	0	1	0	0	0	0	0	1	0	2	
28	1	5,9*11	61	1	1	1	1	1	1	1	1	0	8	
29	1	5,9*29	127	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	
30	2	5,9*30	88	0	1	0	0	1	0	0	1	0	3	18
31	1	5,10*	69	0	1	0	0	1	0	0	0	1	3	
32	1	5,10*	60	1	0	1	0	1	0	0	0	0	3	
33	2	5,10*	99	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	
34	2	5,10*	72	1	0	1	0	1	1	1	1	1	7	
35	1	5,11	87	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	
36	1	5,11	69	0	1	0	0	1	0	1	1	0	4	
37	2	5,11	114	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	
38	1	5,11*2	106	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	
39	2	5,11*7	94	0	1	1	0	1	0	1	1	0	5	
40	2	5,11*29	111	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	
41	2	6,0*	90	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	
42	1	6,0*1	72	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	
43	2	6,0*2	81	1	1	1	1	1	0	1	1	1	8	
44	2	6,0*17	64	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	
45	1	6,1	98	1	1	1	1	1	0	1	1	1	8	
46	1	6,1	72	0	1	0	0	1	1	0	1	1	5	
47	2	6,1	74	1	1	1	1	0	1	1	1	1	8	
48	2	6,1*2	103	0	1	0	1	1	1	1	1	1	7	
49	2	6,1*3	116	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	
50	1	6,2	85	1	1	1	0	1	0	1	1	1	7	
51	1	6,2*3	75	0	1	0	0	1	0	0	1	0	3	
52	2	6,2*12	106	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	
53	1	6,2*23	71	1	1	0	1	1	1	0	1	0	6	
54	1	6,3	74	0	1	1	0	1	0	0	0	0	3	
55	2	6,3	131	1	1	1	1	1	0	1	1	1	8	
56	2	6,3*4	64	1	1	1	0	1	1	1	1	1	8	
57	2	6,3*8	94	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	
58	1	6,3*26	84	1	0	1	1	1	1	0	0	1	6	
59	1	6,3*27	105	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	
60	1	6,3*29	104	1	1	1	0	1	0	1	1	1	7	206
			celkem	39	54	47	36	52	30	42	51	43	394	

*pohlaví: 1 = dívky, 2 = chlapci
**věk: 6,3*8 = 6 let, 3 měsíce a 8 dní

Příloha 6. 1. 13 - Výsledky dětí ve 13. subtestu Testu školní připravenosti

SUBTEST 13 - Konstruktivní myšlení

ROZDĚLENÍ PODLE POHLAVÍ
1-bod / o - nesplnil/a

DÍVKY

pořadí	pořadí v celku	věk**	TSP	úkol 1
1.	1.	5,4*20	77	0
2.	5.	5,5*21	87	0
3.	7.	5,5*24	118	5
4.	8.	5,5*29	92	0
5.	11.	5,6*6	82	0
6.	12.	5,6*9	95	0
7.	14.	5,6*18	61	0
8.	17.	5,7	108	0
9.	18.	5,7*21	95	5
10.	20.	5,7*25	95	0
11.	22.	5,8*13	77	0
12.	24.	5,9	93	0
13.	27.	5,9*6	85	0
14.	28.	5,9*11	61	0
15.	29.	5,9*29	127	10
věk 5,10 - 6,31				20
16.	31.	5,10.	69	0
17.	32.	5,10.	60	0
18.	35.	5,11	87	0
19.	36.	5,11	69	0
20.	38.	5,11*2	106	0
21.	42.	6,0*1	72	0
22.	45.	6,1	98	5
23.	46.	6,1	72	0
24.	50.	6,2	85	10
25.	51.	6,2*3	75	0
26.	53.	6,2*23	71	0
27.	54.	6,3	74	0
28.	58.	6,3*26	84	5
29.	59.	6,3*27	105	0
30.	60.	6,3*29	104	0
				20
			celkem	40

HS	nula bodů	24
	5 bodů	4
	10 bodů	2

%	nula bodů	80%
	5 bodů	13,30%
	10 bodů	6,70%

CHLAPCI

pořadí	pořadí v celku	věk**	TEP	úkol 1
1.	2.	5,5*12	71	0
2.	3.	5,5*14	47	0
3.	4.	5,5*15	96	5
4.	6.	5,5*21	56	0
5.	9.	5,6	85	0
6.	10.	5,6	52	0
7.	13.	5,6*10	90	0
8.	15.	5,6*21	100	0
9.	16.	5,6*24	90	0
10.	19.	5,7*23	110	0
11.	21.	5,8*11	62	0
12.	23.	5,8*26	97	0
13.	25.	5,9	98	0
14.	26.	5,9	118	10
15.	30.	5, 9*30	88	0
věk 5,10 - 6,31				15
16.	33.	5,10.	99	0
17.	34.	5,10.	72	0
18.	37.	5,11	114	0
19.	39.	5,11*7	94	10
20.	40.	5,11*29	111	0
21.	41.	6,0.	90	0
22.	43.	6,0*2	81	0
23.	44.	6,0*17	64	5
24.	47.	6,1	74	0
25.	48.	6,1*2	103	0
26.	49.	6,1*3	116	5
27.	52.	6,2*12	106	0
28.	55.	6,3	131	0
29.	56.	6,3*4	64	0
30.	57.	6,3*8	94	0
				20
			celkem	35

HS	nula bodů	25
	5 bodů	3
	10 bodů	2

%	nula bodů	83%
	5 bodů	10,00%
	10 bodů	6,70%

VŠICHNI PODLE VĚKU

[redacted]dí	[redacted]hlaví	věk**	TSP	úkol 1	
1	1	5,4*20	77	0	
2	2	5,5*12	71	0	
3	2	5,5*14	47	0	
4	2	5,5*15	96	5	
5	1	5,5*21	87	0	
6	2	5,5*21	56	0	
7	1	5,5*24	118	5	
8	1	5,5*29	92	0	
9	2	5,6	85	0	
10	2	5,6	52	0	
11	1	5,6*6	82	0	
12	1	5,6*9	95	0	
13	2	5,6*10	90	0	
14	1	5,6*18	61	0	
15	2	5,6*21	100	0	
16	2	5,6*24	90	0	
17	1	5,7*0	108	0	
18	1	5,7*21	95	5	
19	2	5,7*23	110	0	
20	1	5,7*25	95	0	
21	2	5,8*11	62	0	
22	1	5,8*13	77	0	
23	2	5,8*26	97	0	
24	1	5,9	93	0	
25	2	5,9	98	0	
26	2	5,9	118	10	
27	1	5,9*6	85	0	
28	1	5,9*11	61	0	
29	1	5,9*29	127	10	
30	2	5,9*30	88	0	35l
31	1	5,10*	69	0	
32	1	5,10*	60	0	
33	2	5,10*	99	0	
34	2	5,10*	72	0	
35	1	5,11	87	0	
36	1	5,11	69	0	
37	2	5,11	114	0	
38	1	5,11*2	106	0	
39	2	5,11*7	94	10	
40	2	5,11*29	111	0	
41	2	6,0*	90	0	
42	1	6,0*1	72	0	
43	2	6,0*2	81	0	
44	2	6,0*17	64	5	
45	1	6,1	98	5	
46	1	6,1	72	0	
47	2	6,1	74	0	
48	2	6,1*2	103	0	
49	2	6,1*3	116	5	
50	1	6,2	85	10	
51	1	6,2*3	75	0	
52	2	6,2*12	106	0	
53	1	6,2*23	71	0	
54	1	6,3	74	0	
55	2	6,3	131	0	
56	2	6,3*4	64	0	
57	2	6,3*8	94	0	
58	1	6,3*26	84	5	
59	1	6,3*27	105	0	
60	1	6,3*29	104	0	40l
			celkem	75	

IHS	nula bodů	49
	5 bodů	7
	10 bodů	4

%	nula bodů	82%
	5 bodů	11,70%
	10 bodů	6,70%

*pohlaví: 1 = dívky, 2 = chlapci
**věk: 6,3*8 = 6 let, 3 měsíce a 8 dní

Příloha 6. 1. 14- Výsledky dětí ve 14. subtestu Testu školní připravenosti

SUBTEST 14 - Jazykové dovednosti / rýmování

ROZDĚLENÍ PODLE POHLAVÍ
1-bod / o - nesplnil/a

DÍVKY

pořadí	pořadí v celku	věk**	TSP	úkol 1	úkol 2	úkol 3	úkol 4	úkol 5	úkol 6	celkem
1.	1.	5,4*20	77	1	2	1	1	1	1	7
2.	5.	5,5*21	87	0	0	0	0	0	0	0
3.	7.	5,5*24	118	2	0	0	1	2	1	6
4.	8.	5,5*29	92	2	2	0	0	0	0	4
5.	11.	5,6*6	82	2	2	1	2	1	1	9
6.	12.	5,6*9	95	0	0	1	0	2	1	4
7.	14.	5,6*18	61	1	0	0	0	0	0	1
8.	17.	5,7	108	1	2	2	1	1	1	8
9.	18.	5,7*21	95	2	2	1	2	1	2	10
10.	20.	5,7*25	95	2	2	1	0	0	2	7
11.	22.	5,8*13	77	0	0	0	0	0	1	1
12.	24.	5,9	93	2	1	0	0	0	0	3
13.	27.	5,9*6	85	1	1	1	1	1	1	6
14.	28.	5,9*11	61	0	0	0	0	0	0	0
15.	29.	5,9*29	127	0	2	0	1	1	1	5
věk 5,10 - 6,31				16	16	8	9	10	12	71
16.	31.	5,10.	69	0	0	0	0	0	0	0
17.	32.	5,10.	60	0	0	0	0	0	0	0
18.	35.	5,11	87	0	0	0	0	0	0	0
19.	36.	5,11	69	0	0	0	0	0	0	0
20.	38.	5,11*2	106	2	1	1	1	1	1	7
21.	42.	6,0*1	72	0	0	0	0	0	0	0
22.	45.	6,1	98	0	0	0	0	0	2	2
23.	46.	6,1	72	0	0	0	0	0	0	0
24.	50.	6,2	85	0	0	0	0	0	0	0
25.	51.	6,2*3	75	0	1	1	0	1	1	4
26.	53.	6,2*23	71	0	0	0	0	0	0	0
27.	54.	6,3	74	0	0	0	0	0	0	0
28.	58.	6,3*26	84	1	2	1	0	0	1	5
29.	59.	6,3*27	105	0	0	0	0	0	0	0
30.	60.	6,3*29	104	2	2	2	0	2	2	10
				5	6	5	1	4	7	28
			celkem	21	22	13	10	14	19	99

HS	úkol 1	úkol 2	úkol 3	úkol 4	úkol 5	úkol 6	celkem
nic	17	17	19	22	19	15	109
1 bod	5	4	9	6	8	11	43
2 body	8	9	2	2	3	4	28

%	úkol 1	úkol 2	úkol 3	úkol 4	úkol 5	úkol 6	celkem
nic	56,70%	56,70%	63,30%	73,30%	63,30%	50%	60,56%
1 bod	16,70%	13,30%	30%	20%	26,70%	36,70%	23,89%
2 body	26,70%	30%	6,70%	6,70%	10%	13,30%	15,56%

**věk: 6,3*8 = 6 let, 3 měsíce a 8 dní

CHLAPCI

pořadí	pořadí v celku	věk**	TSP	úkol 1	úkol 2	úkol 3	úkol 4	úkol 5	úkol 6	celkem
1.	2.	5,5*12	71	2	0	0	0	0	0	2
2.	3.	5,5*14	47	0	0	0	0	0	0	0
3.	4.	5,5*15	96	2	2	1	1	1	1	8
4.	6.	5,5*21	56	0	0	0	0	0	0	0
5.	9.	5,6	85	1	0	1	1	1	1	5
6.	10.	5,6	52	0	1	0	0	0	0	1
7.	13.	5,6*10	90	2	2	0	1	0	0	5
8.	15.	5,6*21	100	2	2	1	1	2	1	9
9.	16.	5,6*24	90	2	0	0	0	2	2	6
10.	19.	5,7*23	110	0	2	0	0	0	0	2
11.	21.	5,8*11	62	0	0	0	0	0	0	0
12.	23.	5,8*26	97	1	2	1	1	0	0	5
13.	25.	5,9	98	1	2	2	1	2	1	9
14.	26.	5,9	118	2	2	1	1	1	1	8
15.	30.	5, 9*30	88	2	1	1	1	1	1	7
věk 5,10 - 6,31				17	16	8	8	10	8	67
16.	33.	5,10.	99	1	1	1	2	1	1	7
17.	34.	5,10.	72	2	1	1	1	1	1	7
18.	37.	5,11	114	1	0	1	1	0	0	3
19.	39.	5,11*7	94	0	0	0	0	0	0	0
20.	40.	5,11*29	111	2	1	1	1	2	1	8
21.	41.	6,0.	90	0	0	1	0	0	0	1
22.	43.	6,0*2	81	0	0	0	0	0	0	0
23.	44.	6,0*17	64	0	0	0	1	0	0	1
24.	47.	6,1	74	0	0	1	1	0	1	3
25.	48.	6,1*2	103	2	2	1	1	2	2	10
26.	49.	6,1*3	116	2	2	1	0	1	2	8
27.	52.	6,2*12	106	0	0	1	1	0	2	4
28.	55.	6,3	131	2	2	2	2	1	1	10
29.	56.	6,3*4	64	1	2	1	1	1	1	7
30.	57.	6,3*8	94	1	0	2	1	0	0	4
				14	11	14	13	9	12	73
			celkem	31	27	22	21	19	20	140

HS	úkol 1	úkol 2	úkol 3	úkol 4	úkol 5	úkol 6	celkem
nic	11	14	11	11	16	14	77
1 bod	7	5	16	17	9	12	66
2 body	12	11	3	2	5	4	37

%	úkol 1	úkol 2	úkol 3	úkol 4	úkol 5	úkol 6	celkem
nic	36,67%	46,67%	36,67%	36,67%	53,33%	47%	42,78%
1 bod	23,33%	16,67%	53%	57%	30,00%	40,00%	36,67%
2 body	40,00%	37%	10,00%	6,67%	17%	13,33%	20,56%

**věk: 6,3*8 = 6 let, 3 měsíce a 8 dní

VŠICHNI PODLE VĚKU

pořadí	pohlaví	věk**	TSP	úkol 1	úkol 2	úkol 3	úkol 4	úkol 5	úkol 6	celkem	
1	1	5,4*20	77	1	2	1	1	1	1	7	
2	2	5,5*12	71	2	0	0	0	0	0	2	
3	2	5,5*14	47	0	0	0	0	0	0	0	
4	2	5,5*15	96	2	2	1	1	1	1	8	
5	1	5,5*21	87	0	0	0	0	0	0	0	
6	2	5,5*21	56	0	0	0	0	0	0	0	
7	1	5,5*24	118	2	0	0	1	2	1	6	
8	1	5,5*29	92	2	2	0	0	0	0	4	
9	2	5,6	85	1	0	1	1	1	1	5	
10	2	5,6	52	0	1	0	0	0	0	1	
11	1	5,6*6	82	2	2	1	2	1	1	9	
12	1	5,6*9	95	0	0	1	0	2	1	4	
13	2	5,6*10	90	2	2	0	1	0	0	5	
14	1	5,6*18	61	1	0	0	0	0	0	1	
15	2	5,6*21	100	2	2	1	1	2	1	9	
16	2	5,6*24	90	2	0	0	0	2	2	6	
17	1	5,7*0	108	1	2	2	1	1	1	8	
18	1	5,7*21	95	2	2	1	2	1	2	10	
19	2	5,7*23	110	0	2	0	0	0	0	2	
20	1	5,7*25	95	2	2	1	0	0	2	7	
21	2	5,8*11	62	0	0	0	0	0	0	0	
22	1	5,8*13	77	0	0	0	0	0	1	1	
23	2	5,8*26	97	1	2	1	1	0	0	5	
24	1	5,9	93	2	1	0	0	0	0	3	
25	2	5,9	98	1	2	2	1	2	1	9	
26	2	5,9	118	2	2	1	1	1	1	8	
27	1	5,9*6	85	1	1	1	1	1	1	6	
28	1	5,9*11	61	0	0	0	0	0	0	0	
29	1	5,9*29	127	0	2	0	1	1	1	5	
30	2	5,9*30	88	2	1	1	1	1	1	7	138
31	1	5,10*	69	0	0	0	0	0	0	0	
32	1	5,10*	60	0	0	0	0	0	0	0	
33	2	5,10*	99	1	1	1	2	1	1	7	
34	2	5,10*	72	2	1	1	1	1	1	7	
35	1	5,11	87	0	0	0	0	0	0	0	
36	1	5,11	69	0	0	0	0	0	0	0	
37	2	5,11	114	1	0	1	1	0	0	3	
38	1	5,11*2	106	2	1	1	1	1	1	7	
39	2	5,11*7	94	0	0	0	0	0	0	0	
40	2	5,11*29	111	2	1	1	1	2	1	8	
41	2	6,0*	90	0	0	1	0	0	0	1	
42	1	6,0*1	72	0	0	0	0	0	0	0	
43	2	6,0*2	81	0	0	0	0	0	0	0	
44	2	6,0*17	64	0	0	0	1	0	0	1	
45	1	6,1	98	0	0	0	0	0	2	2	
46	1	6,1	72	0	0	0	0	0	0	0	
47	2	6,1	74	0	0	1	1	0	1	3	
48	2	6,1*2	103	2	2	1	1	2	2	10	
49	2	6,1*3	116	2	2	1	0	1	2	8	
50	1	6,2	85	0	0	0	0	0	0	0	
51	1	6,2*3	75	0	1	1	0	1	1	4	
52	2	6,2*12	106	0	0	1	1	0	2	4	
53	1	6,2*23	71	0	0	0	0	0	0	0	
54	1	6,3	74	0	0	0	0	0	0	0	
55	2	6,3	131	2	2	2	2	1	1	10	
56	2	6,3*4	64	1	2	1	1	1	1	7	
57	2	6,3*8	94	1	0	2	1	0	0	4	
58	1	6,3*26	84	1	2	1	0	0	1	5	
59	1	6,3*27	105	0	0	0	0	0	0	0	
60	1	6,3*29	104	2	2	2	0	2	2	10	101
			celkem	52	49	35	31	33	39	239	

HS	úkol 1	úkol 2	úkol 3	úkol 4	úkol 5	úkol 6	celkem
nic	28	31	30	33	35	29	186
1 bod	12	9	25	23	17	23	109
2 body	20	20	5	4	8	8	65

%	úkol 1	úkol 2	úkol 3	úkol 4	úkol 5	úkol 6	celkem
nic	46,67%	51,67%	50,00%	55,00%	58,33%	48%	51,67%
1 bod	20,00%	15,00%	42%	38%	28,33%	38,33%	30,28%
2 body	33,33%	33%	8,33%	6,67%	13%	13,33%	18,06%

*pohlaví: 1 = dívky, 2 = chlapci
**věk: 6,3*8 = 6 let, 3 měsíce a 8 dní

Příloha 6. 1. 15 - Výsledky dětí v 15. subtestu Testu školní připravenosti

SUBTEST 15 - Myšlení / zobecňování

ROZDĚLENÍ PODLE POHLAVÍ
1-bod / 0 - nesplnil/a

DÍVKY

pořadí	pořadí v c	věk**	TSP	úkol 1	úkol 2	úkol 3	úkol 4	celkem
1.	1.	5,4*20	77	0	1	1	0	2
2.	5.	5,5*21	87	0	1	0	1	2
3.	7.	5,5*24	118	1	2	1	1	5
4.	8.	5,5*29	92	1	1	1	0	3
5.	11.	5,6*6	82	0	1	0	0	1
6.	12.	5,6*9	95	0	2	0	1	3
7.	14.	5,6*18	61	0	2	1	1	4
8.	17.	5,7	108	1	2	2	1	6
9.	18.	5,7*21	95	0	1	1	1	3
10.	20.	5,7*25	95	1	1	0	1	3
11.	22.	5,8*13	77	0	1	0	1	2
12.	24.	5,9	93	0	1	0	1	2
13.	27.	5,9*6	85	2	2	1	1	6
14.	28.	5,9*11	61	1	2	1	1	5
15.	29.	5,9*29	127	1	1	1	1	4
věk 5,10 - 6,31				8	21	10	12	51
16.	31.	5,10.	69	0	1	1	1	3
17.	32.	5,10.	60	1	1	1	1	4
18.	35.	5,11	87	0	1	1	1	3
19.	36.	5,11	69	1	1	0	1	3
20.	38.	5,11*2	106	0	2	1	2	5
21.	42.	6,0*1	72	1	1	0	1	3
22.	45.	6,1	98	1	2	1	1	5
23.	46.	6,1	72	0	1	1	1	3
24.	50.	6,2	85	0	1	1	1	3
25.	51.	6,2*3	75	0	1	1	1	3
26.	53.	6,2*23	71	0	2	1	1	4
27.	54.	6,3	74	0	1	0	1	2
28.	58.	6,3*26	84	1	1	1	1	4
29.	59.	6,3*27	105	1	2	2	2	7
30.	60.	6,3*29	104	0	2	2	2	6
				6	20	14	16	58
			celkem	14	41	24	30	109

HS	úkol 1	úkol 2	úkol 3	úkol 4	celkem
nic	17	0	9	3	29
1 bod	12	19	18	24	73
2 body	1	11	3	3	18

%	úkol 1	úkol 2	úkol 3	úkol 4	celkem
nic	56,67%	0%	30%	10%	24,17%
1 bod	40,00%	63,33%	60%	80%	60,83%
2 body	3,33%	36,67%	10%	10%	15%

**věk: 6,3*8 = 6 let, 3 měsíce a 8 dní

CHLAPCI

pořadí	pořadí v cel	věk**	TSP	úkol 1	úkol 2	úkol 3	úkol 4	celkem
1.	2.	5,5*12	71	1	2	1	1	5
2.	3.	5,5*14	47	0	0	0	0	0
3.	4.	5,5*15	96	0	2	0	1	3
4.	6.	5,5*21	56	1	2	1	1	5
5.	9.	5,6	85	0	1	1	0	2
6.	10.	5,6	52	1	1	1	1	4
7.	13.	5,6*10	90	0	1	0	1	2
8.	15.	5,6*21	100	1	2	1	1	5
9.	16.	5,6*24	90	1	2	1	1	5
10.	19.	5,7*23	110	0	1	1	1	3
11.	21.	5,8*11	62	0	1	0	1	2
12.	23.	5,8*26	97	2	2	1	1	6
13.	25.	5,9	98	2	2	1	2	7
14.	26.	5,9	118	2	2	2	2	8
15.	30.	5, 9*30	88	1	2	1	1	5
věk 5,10 - 6,31				12	23	12	15	62
16.	33.	5,10.	99	0	1	1	1	3
17.	34.	5,10.	72	1	1	0	1	3
18.	37.	5,11	114	1	1	1	1	4
19.	39.	5,11*7	94	0	1	0	1	2
20.	40.	5,11*29	111	0	2	2	0	4
21.	41.	6,0.	90	2	2	1	1	6
22.	43.	6,0*2	81	1	2	0	1	4
23.	44.	6,0*17	64	2	2	2	2	8
24.	47.	6,1	74	0	1	1	1	3
25.	48.	6,1*2	103	1	1	1	0	3
26.	49.	6,1*3	116	1	2	0	1	4
27.	52.	6,2*12	106	0	2	1	0	3
28.	55.	6,3	131	2	2	1	1	6
29.	56.	6,3*4	64	0	2	1	1	4
30.	57.	6,3*8	94	1	2	1	2	6
				12	24	13	14	63
			celkem	24	47	25	29	125

HS	úkol 1	úkol 2	úkol 3	úkol 4	celkem
nic	12	1	8	5	26
1 bod	12	11	19	21	63
2 body	6	18	3	4	31

%	úkol 1	úkol 2	úkol 3	úkol 4	celkem
nic	40%	3,30%	27%	16,70%	21,67%
1 bod	40%	36,70%	63%	70%	53%
2 body	20%	60%	10%	13,30%	25,83%

**věk: 6,3*8 = 6 let, 3 měsíce a 8 dní

VŠICHNI PODLE VĚKU

pořadí	pohlaví*	věk**	TSP	úkol 1	úkol 2	úkol 3	úkol 4	celkem	
1	1	5,4*20	77	0	1	1	0	2	
2	2	5,5*12	71	1	2	1	1	5	
3	2	5,5*14	47	0	0	0	0	0	
4	2	5,5*15	96	0	2	0	1	3	
5	1	5,5*21	87	0	1	0	1	2	
6	2	5,5*21	56	1	2	1	1	5	
7	1	5,5*24	118	1	2	1	1	5	
8	1	5,5*29	92	1	1	1	0	3	
9	2	5,6	85	0	1	1	0	2	
10	2	5,6	52	1	1	1	1	4	
11	1	5,6*6	82	0	1	0	0	1	
12	1	5,6*9	95	0	2	0	1	3	
13	2	5,6*10	90	0	1	0	1	2	
14	1	5,6*18	61	0	2	1	1	4	
15	2	5,6*21	100	1	2	1	1	5	
16	2	5,6*24	90	1	2	1	1	5	
17	1	5,7*0	108	1	2	2	1	6	
18	1	5,7*21	95	0	1	1	1	3	
19	2	5,7*23	110	0	1	1	1	3	
20	1	5,7*25	95	1	1	0	1	3	
21	2	5,8*11	62	0	1	0	1	2	
22	1	5,8*13	77	0	1	0	1	2	
23	2	5,8*26	97	2	2	1	1	6	
24	1	5,9	93	0	1	0	1	2	
25	2	5,9	98	2	2	1	2	7	
26	2	5,9	118	2	2	2	2	8	
27	1	5,9*6	85	2	2	1	1	6	
28	1	5,9*11	61	1	2	1	1	[illegible]	
29	1	5,9*29	127	1	1	1	1	4	
30	2	5,9*30	88	1	2	1	1	5	113
31	1	5,10*	69	0	1	1	1	3	
32	1	5,10*	60	1	1	1	1	4	
33	2	5,10*	99	0	1	1	1	3	
34	2	5,10*	72	1	1	0	1	3	
35	1	5,11	87	0	1	1	1	3	
36	1	5,11	69	1	1	0	1	3	
37	2	5,11	114	1	1	1	1	4	
38	1	5,11*2	106	0	2	1	2	5	
39	2	5,11*7	94	0	1	0	1	2	
40	2	5,11*29	111	0	2	2	0	4	
41	2	6,0*	90	2	2	1	1	6	
42	1	6,0*1	72	1	1	0	1	3	
43	2	6,0*2	81	1	2	0	1	4	
44	2	6,0*17	64	2	2	2	2	8	
45	1	6,1	98	1	2	1	1	5	
46	1	6,1	72	0	1	1	1	3	
47	2	6,1	74	0	1	1	1	3	
48	2	6,1*2	103	1	1	1	0	3	
49	2	6,1*3	116	1	2	0	1	4	
50	1	6,2	85	0	1	1	1	3	
51	1	6,2*3	75	0	1	1	1	3	
52	2	6,2*12	106	0	2	1	0	3	
53	1	6,2*23	71	0	2	1	1	4	
54	1	6,3	74	0	1	0	1	2	
55	2	6,3	131	2	2	1	1	6	
56	2	6,3*4	64	0	2	1	1	4	
57	2	6,3*8	94	1	2	1	2	6	
58	1	6,3*26	84	1	1	1	1	4	
59	1	6,3*27	105	1	2	2	2	7	
60	1	6,3*29	104	0	2	2	2	6	121
			celkem	38	88	49	59	234	

*pohlaví: 1 = dívky, 2 = chlapci
**věk: 6,3*8 = 6 let, 3 měsíce a 8 dní

HS	úkol 1	úkol 2	úkol 3	úkol 4	celkem
nic	29	1	17	8	55
1 bod	24	30	37	45	136
2 body	7	29	6	7	49

%	úkol 1	úkol 2	úkol 3	úkol 4	celkem
nic	48%	1,70%	28%	13,30%	22,75%
1 bod	40%	50,00%	62%	75%	56,75%
2 body	12%	48%	10%	11,70%	20,42%

Příloha 6. 1. 16 - Výsledky jednotlivých skupin v subtestech Testu školní připravenosti

sub 1

HS	úkol 1	úkol 2	úkol 3	úkol 4	úkol 5	úkol 6	úkol 7	úkol 8	úkol 9	úkol 10	celkem
dívky věk 1	15	15	14	14	13	13	11	12	6	5	118
dívky věk 2	15	15	14	14	15	15	11	15	6	4	124
dívky celke	30	30	28	28	28	28	22	27	12	9	242
chlapci věk	15	15	14	10	15	12	8	15	2	4	110
chlapci věk	15	15	15	11	13	15	8	14	6	5	117
chlapci celk	30	30	29	21	28	27	16	29	8	9	227
všichni věk	30	30	28	24	28	25	19	27	8	9	228
všichni věk	30	30	29	25	28	30	19	29	12	9	241
všichni celk	60	60	57	49	56	55	38	56	20	18	469

sub 2

	úkol 1	úkol 2	úkol 3	úkol 4	úkol 5	úkol 6	celkem
dívky věk 1	15	15	8	2	6	14	60
dívky věk 2	10	14	11	4	5	15	59
dívky celke	25	29	19	6	11	29	119
chlapci věk	12	15	8	6	7	12	60
chlapci věk	15	15	8	0	8	14	60
chlapci celk	27	30	16	6	15	26	120
všichni věk	27	30	16	2	13	26	114
všichni věk	25	29	19	4	13	29	119
všichni celk	52	59	35	6	26	55	233

sub 3

HS	úkol 1/1	úkol 1/2	úkol 2/1	úkol 2/2	úkol 3/1	úkol 3/2	úkol 4/1	úkol 4/2	úkol 5/1	úkol 5/2	úkol 6/1	úkol 6/2	úkol 7/1	úkol 7/2	úkol 8/1	úkol 8/2	úkol 9/1	úkol 9/2	celkem
dívky věk 1	14	15	11	15	14	14	12	14	12	14	13	13	12	14	11	13	8	3	223
dívky věk 2	12	13	14	14	12	13	15	11	12	11	13	14	9	15	9	9	6	3	205
dívky celke	26	28	25	29	26	27	27	25	24	25	26	27	21	29	20	22	14	6	428
chlapci věk	12	12	13	15	9	14	14	9	12	12	15	14	8	10	9	12	6	6	202
chlapci věk	15	12	13	15	12	14	14	13	11	12	15	11	12	13	11	12	6	6	217
chlapci celk	27	24	26	30	21	28	28	22	23	24	30	25	20	23	20	24	12	12	419
všichni věk	26	27	24	30	23	28	26	23	24	26	28	27	20	24	21	25	14	9	425
všichni věk	27	25	27	29	24	27	29	24	23	23	28	25	21	28	20	21	12	9	422
všichni celk	53	52	51	59	47	55	55	47	47	49	56	52	41	52	41	46	26	18	847

sub 4

hrubý skor	úkol 1	úkol 2	úkol 3	úkol 4	úkol 5	úkol 6	úkol 7	úkol 8	úkol 9	úkol 10	úkol 11	úkol 12	úkol 13	úkol 14	úkol 15	celkem boc	body započítané do TSP
dívky věk 1	14	14	13	13	12	10	12	13	12	14	14	15	13	9	12	190	115
dívky věk 2	13	12	12	15	12	10	12	14	7	12	12	14	13	7	11	176	101
dívky celke	27	26	25	28	24	20	24	27	19	26	26	29	26	16	23	366	216
chlapci věk	14	9	10	15	7	8	9	14	10	13	12	13	12	7	14	167	9[illegible]
chlapci věk	14	15	14	15	9	10	15	12	12	14	15	14	15	10	15	199	124
chlapci celk	28	24	24	30	16	18	24	26	22	27	27	27	27	17	29	366	21[illegible]
všichni věk	28	23	23	28	19	18	21	27	22	27	26	28	25	16	26	357	207
všichni věk	27	27	26	30	21	20	27	26	19	26	27	28	28	17	26	375	2[illegible]
všichni celk	55	50	49	58	40	38	48	53	41	53	53	56	53	33	52	732	432

sub 5

hrubý skor	[illegible]	úkol 2	úkol 3	úkol 4	úkol 5	úkol 6	úkol 7	úkol 8	úkol 9	úkol 10	úkol 11	úkol 12	úkol 13	úkol 14	úkol 15	celkem TI
dívky věk 1	13	10	14	6	2	9	3	5	3	2	2	4	15	4	0	9[illegible]
dívky věk 2	13	6	13	8	1	8	4	2	1	2	3	2	14	5	4	8[illegible]
dívky celke	26	16	27	14	3	17	7	7	4	4	5	6	29	9	4	17[illegible]
chlapci věk	14	10	11	5	1	6	5	2	1	2	2	0	15	6	3	8[illegible]
chlapci věk	15	10	13	11	3	11	8	7	4	4	4	4	14	7	4	11[illegible]
chlapci celk	29	20	24	16	4	17	13	9	5	6	6	4	29	13	7	28[illegible]
všichni věk	27	20	25	11	3	15	8	7	4	4	4	4	30	10	3	17[illegible]
všichni věk	28	16	26	19	4	19	12	9	5	6	7	6	28	12	8	24[illegible]
všichni celk	55	36	51	30	7	34	20	16	9	10	11	10	58	22	11	3[illegible]

akusticko - optické

sub 6	opticko - akustické												
hrubý skor	úkol 1	úkol 2	úkol 3	úkol 4	úkol 5	celkem 1-5	úkol 1/2	úkol 2/2	úkol 3/2	úkol 4/2	úkol 5/2	celkem 1/2	CELKEM
dívky věk 1	5	7	11	10	9	42	15	11	11	14	13	64	106
dívky věk 2	4	8	9	7	5	33	14	10	10	14	11	59	92
dívky celk	9	15	20	17	14	75	29	21	21	28	24	123	198
chlapci vě	7	7	10	8	8	40	13	8	10	13	11	55	95
chlapci vě	5	5	13	9	5	37	13	9	8	14	10	54	91
chlapci cel	14	12	23	17	13	77	26	17	18	27	21	109	186
všichni vě	12	14	21	18	17	82	28	19	21	27	24	119	201
všichni vě	9	13	22	16	10	70	27	19	18	28	21	113	183
všichni celk	21	27	43	34	27	152	55	38	39	55	45	232	384

sub 7

hrubý skor	úkol 1	úkol 2	úkol 3	úkol 4	úkol 5	úkol 6	celkem
dívky věk 1	15	11	11	12	10	13	7
dívky věk 2	14	13	11	12	15	15	8
dívky celke	29	24	22	24	25	28	15
chlapci věk	15	12	12	12	13	14	7
chlapci věl	15	10	9	8	8	13	6
chlapci celk	30	22	21	20	21	27	141
všichni věl	30	23	23	24	23	27	15
všichni věk	29	23	20	20	23	28	14
všichni celk	59	46	43	44	46	55	293

sub 8

hrubý skor	řádek 1	řádek 2	celkem
dívky věk 1	17	4	21
dívky věk 2	17	1	18
dívky celke	34	5	39
chlapci věk	17	3	20
chlapci věk	28	5	33
chlapci celk	45	8	53
všichni věk	37	7	44
všichni věk	42	6	48
všichni celk	79	13	92

dívky

HS	řádek 1	řádek 2	celkem
0 Bodů	19x	28x	47x
1 Bod	4x	1x	5x
2 Body	1x	0x	1x
3 Body	2x	0x	2x
4 Body	1x	1x	2x
5 Bodů	0x	0x	0x
6 Bodů	3x	0x	3x

chlapci

HS	řádek 1	řá
0 Bodů	12x	
1 Bod	8x	
2 Body	4x	
3 Body	0x	
4 Body	2x	
5 Bodů	3x	
6 Bodů	1x	

sub 9

hrubý skor	0	HO	DO	SZ	DK	HZ	DZ	O	VK		
dívky věk 1	31	13	12	9	10	10	5	13	6	10	2
dívky věk 2	34	15	10	7	10	5	9	13	6	10	0
dívky celke	65	28	22	16	20	15	14	26	12	20	2
chlapci věk	32	14	10	8	8	7	7	13	6	9	0
chlapci věk	39	11	10	7	12	6	6	11	7	9	1
chlapci celk	71	25	20	15	20	13	13	24	13	18	1
všichni věk	63	27	22	17	18	17	12	26	12	19	2
všichni věk	73	26	20	14	22	11	15	24	13	19	1
všichni celk	136	53	42	31	40	28	27	50	25	38	3

ádek 2	celkem
27x	39x
1x	9x
1x	5x
0x	0x
0x	2x
1x	4x
0x	1x

všichni

HS	řádek 1	řádek 2	celkem
0 Bodů	31x	55x	86x
1 Bod	12x	2x	14x
2 Body	5x	1x	6x
3 Body	2x	0x	2x
4 Body	3x	1x	4x
5 Bodů	3x	1x	4x
6 Bodů	4x	0x	4x

elkem	celkem s Ú
90	121
85	119
175	240
82	114
80	119
162	233
172	235
165	238
337	473

dívky

Ú	HS
1 B	8
2 B	9
3 B	13

chlapci

Ú	HS
1 B	6
2 B	7
3 B	17

všichni

Ú	HS
1 B	14
2 B	16
3 B	30

sub 10

hrubý skor	úkol 1	úkol 2	úkol 3	úkol 4	celkem
dívky věk 1	13	19	33	34	[illegible]
dívky věk 2	15	23	34	34	[illegible]
dívky celke	28	42	67	68	205
chlapci věk	12	23	35	35	[illegible]
chlapci věk	13	22	39	39	113
chlapci cel	25	45	74	74	218
všichni věk	25	42	68	69	[illegible]
všichni věk	28	45	73	73	219
všichni cel	53	87	141	142	423

dívky

HS	úkol 1	úkol 2
nula	2	5
jeden bod	28	8
dva body		17
tři body		
čtyři body		

všichni

HS	úkol 1	úkol 2
nula	7	10
jeden bod	53	13
dva body		37
tři body		
čtyři body		

sub 11

hrubý skor	úkol 1	úkol 2	úkol 3	úkol 4	úkol 5	úkol 6	úkol 7	celkem
dívky věk 1	15	15	12	4	8	18	12	84
dívky věk 2	13	13	2	2	10	9	3	52
dívky celke	28	28	14	6	18	27	15	136
chlapci věk	14	13	4	2	12	15	15	75
chlapci věk	15	15	8	4	12	18	6	78
chlapci celk	29	28	12	6	24	33	21	153
všichni věk	29	28	16	6	20	33	27	159
všichni věk	28	28	10	6	22	27	9	130
všichni celk	57	56	26	12	42	60	36	289

sub 12

hrubý skor	L nahoře	nahoře upr	P nahoře	L uprostřed	uprostřed	P uprostřed	L dole	dole	ost	P dole	celkem
dívky věk 1	9	14	13	11	11	7	11	13	11		100
dívky věk 2	9	12	9	6	15	6	7	10	9		83
dívky celke	18	26	22	17	26	13	18	23	20		183
chlapci věk	8	14	11	7	12	5	9	13	9		88
chlapci věk	13	14	14	12	14	12	15	15	14		123
chlapci cel	21	28	25	19	26	17	24	28	23		211
všichni věk	17	28	24	18	23	12	20	26	20		188
všichni věk	22	26	23	18	29	18	22	25	23		206
všichni cel	39	54	47	36	52	30	42	51	43		394

úkol 3	úkol 4	celkem
3	6	16
5	5	46
4	2	23
18	9	27
	8	8

úkol 3	úkol 4	celkem
6	12	35
5	6	77
11	7	55
38	18	56
	17	17

chlapci

HS	úkol 1	úkol 2	úkol 3	úkol 4	celkem
nula	5	5	3	6	19
jeden bod	25	5	0	1	31
dva body		20	7	5	32
tři body			20	9	29
čtyři body				9	9

sub 13

hrubý skor	úkol 1
dívky věk 1	20
dívky věk 2	20
dívky celke	40
chlapci věk	15
chlapci věk	20
chlapci celk	35
všichni věk	35
všichni věk	40
všichni celk	75

dívky

HS	
nula bodů	24
5 bodů	4
10 bodů	2

chlapci

HS	
nula bodů	25
5 bodů	3
10 bodů	2

všichni

HS	
nula bodů	49
5 bodů	7
10 bodů	4

sub 14

hrubý skor	úkol 1	úkol 2	úkol 3	úkol 4	úkol 5	úkol 6	celkem
dívky věk 1	16	16	8	9	10	12	71
dívky věk 2	5	6	5	1	4	7	28
dívky celke	21	22	13	10	14	19	99
chlapci věk	17	16	8	8	10	8	67
chlapci věk	14	11	14	13	9	12	73
chlapci celk	31	27	22	21	19	20	140
všichni věk	33	32	16	17	20	20	138
všichni věk	19	17	19	14	13	19	101
všichni celk	52	49	35	31	33	39	239

dívky

HS	úkol 1	úkol 2	úkol 3	úkol 4	úkol 5	úkol 6	celkem
nic	17	17	19	22	19	15	10
1 bod	8	4	9	6	8	11	4
body	8	9	2	2	3	4	2

chlapci

HS	úkol 1	úkol 2	úkol 3	úkol 4	úkol 5	úkol 6	celkem
nic	11	14	11	11	16	14	7
1 bod	7	5	16	17	9	12	8
2 body	12	11	3	2	5	4	37

všichni

HS	úkol 1	úkol 2	úkol 3	úkol 4	úkol 5	úkol 6	celkem
nic	28	31	30	33	35	29	18
1 bod	12	9	25	23	17	23	1
body	20	20	5	4	8	8	55

sub 15

hrubý skor	úkol 1	úkol 2	úkol 3	úkol 4	celkem
dívky věk 1	8	21	10	12	51
dívky věk 2	6	20	14	18	58
dívky celke	14	41	24	30	109
chlapci věk	12	23	12	15	62
chlapci věk	12	24	13	14	63
chlapci celk	24	47	25	29	125
všichni věk	20	44	22	27	113
všichni věk	18	44	27	32	121
všichni celk	38	88	49	59	234

dívky

HS	úkol 1	úkol 2	úkol 3	úkol 4	celkem
nic	17	0	9	3	28
1 bod	12	19	18	24	73
body	1	11	3	3	18

chlapci

HS	úkol 1	úkol 2	úkol 3	úkol 4	celkem
nic	12	1	8	5	26
1 bod	12	11	19	21	63
body	6	18	3	4	31

všichni

HS	úkol 1	úkol 2	úkol 3	úkol 4	celkem
nic	29	1	17	8	55
1 bod	24	30	37	45	136
2 body	7	29	6	7	49

hrubý skor	sub 1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	celkem
dívky věk 1	118	60	223	115	92	106	72	21	121	99	84	100	20	71	51	1353
dívky věk 2	124	59	205	101	86	92	80	18	119	106	52	83	20	28	58	1231
dívky celke	242	119	428	216	178	198	152	39	240	205	136	183	40	99	109	2584
chlapci vě	110	54	202	92	83	95	78	20	114	105	75	88	15	67	62	1260
chlapci vě	117	60	217	124	119	91	63	33	119	113	78	123	20	73	63	1413
chlapci celk	227	114	419	216	202	186	141	53	233	218	153	211	35	140	125	2673
všichni věl	228	114	425	207	175	201	150	44	235	204	159	188	35	138	113	2616
všichni věl	241	119	422	225	205	183	143	48	238	219	130	206	40	101	121	2641
všichni celk	469	233	847	432	380	384	293	92	473	423	289	394	75	239	234	5257

Příloha 6. 2 - Výsledky dětí v jednotlivých oblastech Orientačního testu školní zralosti (Jirásek, 1970) vyjádřené v hrubých skórech

DÍVKY

pořadí	pořadí v celku	věk					
věk 5,4-5,9							HS celkem
1.	1.	5,4*20	4	5	3	2	14
2.	5.	5,5*21	3	3	2	2	10
3.	7.	5,5*24	2	3	2	1	8
4.	8.	5,5*29	3	3	3	3	12
5.	11.	5,6*6	4	4	4	4	16
6.	12.	5,6*9	3	3	3	2	11
7.	14.	5,6*18	3	3	3	3	12
8.	17.	5,7	3	3	3	2	11
9.	18.	5,7*21	3	3	2	3	11
10.	20.	5,7*25	3	3	2	2	10
11.	22.	5,8*13	3	3	3	2	11
12.	24.	5,9	3	3	3	1	10
13.	27.	5,9*6	4	3	4	3	14
14.	28.	5,9*11	3	5	4	4	16
15.	29.	5,9*29	3	3	2	2	10
věk 5,10 - 6,4							176
16.	31.	5,10	3	3	5	2	13
17.	32.	5,10	3	4	4	3	14
18.	35.	5,11	3	3	3	2	11
19.	36.	5,11	3	3	5	4	15
20.	38.	5,11*2	3	3	4	3	13
21.	42.	6,0*1	3	3	3	2	11
22.	45.	6,1	3	3	4	2	12
23.	46.	6,1	3	3	3	1	10
24.	50.	6,2	2	3	3	3	11
25.	51.	6,2*3	3	2	2	2	9
26.	53.	6,2*23	2	3	5	3	13
27.	54.	6,3	2	3	3	2	10
28.	58.	6,3*26	3	3	3	2	11
29.	59.	6,3*27	2	2	3	1	8
30.	60.	6,3*29	3	3	3	2	11
			41	44	53	34	172
			88	94	96	70	348

CHLAPCI

pořadí	pořadí v celku	věk					
věk 5,4-5,9							HS celkem
1.	2.	5,5*12	3	3	5	3	14
2.	3.	5,5*14	4	5	5	5	19
3.	4.	5,5*15	3	3	4	1	11
4.	6.	5,5*21	3	4	5	4	16
5.	9.	5,6	4	5	3	3	15
6.	10.	5,6	5	5	4	3	17
7.	13.	5,6*10	3	3	4	1	11
8.	15.	5,6*21	4	5	2	2	13
9.	16.	5,6*24	2	3	2	2	9
10.	19.	5,7*23	3	3	3	3	12
11.	21.	5,8*11	3	5	5	5	18
12.	23.	5,8*26	3	3	2	2	10
13.	25.	5,9	3	3	4	2	12
14.	26.	5,9	3	2	2	1	8
15.	30.	5,9*30	3	4	3	2	12
věk 5,10 - 6,4			49	56	53	39	197
16.	33.	5,10	3	3	4	2	12
17.	34.	5,10	4	3	5	3	15
18.	37.	5,11	3	3	2	2	10
19.	39.	5,11*7	3	3	3	1	10
20.	40.	5,11*29	3	3	3	2	11
21.	41.	6,0	3	3	2	3	11
22.	43.	6,0*2	3	3	3	3	12
23.	44.	6,0*17	4	5	5	3	17
24.	47.	6,1	4	3	4	2	13
25.	48.	6,1*2	4	3	2	2	11
26.	49.	6,1*3	3	3	3	1	10
27.	52.	6,2*12	3	3	2	1	9
28.	55.	6,3	4	3	2	2	11
29.	56.	6,3*4	4	5	5	5	19
30.	57.	6,3*8	3	3	3	2	11
			51	49	48	34	182
			100	105	101	73	379

VŠICHNI PODLE VĚKU

pohlaví *	pořadí						
věk 5,4-5,9			HS pán	HS geo tva	HS psaní	HS body	HS celkem
1	1	5,4*20	4	5	3	2	14
2	2	5,5*12	3	3	5	3	14
2	3	5,5*14	4	5	5	5	19
2	4	5,5*15	3	3	4	1	11
1	5	5,5*21	3	3	2	2	10
2	6	5,5*21	3	4	5	4	16
1	7	5,5*24	2	3	2	1	8
1	8	5,5*29	3	3	3	3	12
2	9	5,6	4	5	3	3	15
2	10	5,6	5	5	4	3	17
1	11	5,6*6	4	4	4	4	16
1	12	5,6*9	3	3	3	2	11
2	13	5,6*10	3	3	4	1	11
1	14	5,6*18	3	3	3	3	12
2	15	5,6*21	4	5	2	2	13
2	16	5,6*24	2	3	2	2	9
1	17	5,7	3	3	3	2	11
1	18	5,7*21	3	3	2	3	11
2	19	5,7*23	3	3	3	3	12
1	20	5,7*25	3	3	2	2	10
2	21	5,8*11	3	5	5	5	18
1	22	5,8*13	3	3	3	2	11
2	23	5,8*26	3	3	2	2	10
1	24	5,9	3	3	3	1	10
2	25	5,9	3	3	4	2	12
2	26	5,9	3	2	2	1	8
1	27	5,9*6	4	3	4	3	14
1	28	5,9*11	3	5	4	4	16
1	29	5,9*29	3	3	2	2	10
2	30	5,9*30	3	4	3	2	12
věk 5,10 - 6,4			96	106	85	75	373
1	31	5,10	3	3	5	2	13
1	32	5,10	3	4	4	3	14
2	33	5,10	3	3	4	2	12
2	34	5,10	4	3	5	3	15
1	35	5,11	3	3	3	2	11
1	36	5,11	3	3	5	4	15
2	37	5,11	3	3	2	2	10
1	38	5,11*2	3	3	4	3	13
2	39	5,11*7	3	3	3	1	10
2	40	5,11*29	3	3	3	2	11
2	41	6,0	3	3	2	3	11
1	42	6,0*1	3	3	3	2	11
2	43	6,0*2	3	3	3	3	12
2	44	6,0*17	4	5	5	3	17
1	45	6,1	3	3	4	2	12
1	46	6,1	3	3	3	1	10
2	47	6,1	4	3	4	2	13
2	48	6,1*2	4	3	2	2	11
2	49	6,1*3	3	3	3	1	10
1	50	6,2	2	3	3	3	11
1	51	6,2*3	3	2	2	2	9
2	52	6,2*12	3	3	2	1	9
1	53	6,2*23	2	3	5	3	13
1	54	6,3	2	3	3	2	10
2	55	6,3	4	3	2	2	11
2	56	6,3*4	4	5	5	5	19
2	57	6,3*8	3	3	3	2	11
1	58	6,3*26	3	3	3	2	11
1	59	6,3*27	2	2	3	1	8
1	60	6,3*29	3	3	3	2	11
			92	93	101	68	354
			188	199	197	143	727

*pohlaví 1 - dívka, 2 - chlapec

Příloha 6. 3. - Výsledky dětí v jednotlivých oblastech Pozorovacího schématu na posuzování školní způsobilosti (Kondáš, 1984) vyjádřené v hrubých skórech

DIVKY

ŘEČ						ČINNOST A HRA				MOTORIKA			SOCIABILITA			EMOCIONALITA				
pořad.	pořad. v celk.	kód - dívky	věk	výslovnost	komunikace	reprodukce obr.	vyjadřovací s.	vztah k nim	osvojování nové čin.	ovládání pohybů	zručnost, obratnost	při grafickém projevu	úroveň grafické	běžné projevy	vyvolané chová.	základy sebeob.	celkový dojem o e.	celkový dojem o ch.	míra úspěšnosti	CELKEM
1	1	1 00/1	5 let 4 měsíce 20 d.	3	2	2	3	2	3	3	2	3	3	2	1	3	3	2	2	35
2	5	1 00/2	5 let 5 měsíců 21 d.	1	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	2	3	3	3	42
3	7	2 99/2	5.5*24	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	48
4	1	2 99/4	5.5*29	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	3	2	2	35
5	11	2 99/3	5.6*6	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	44
6	12	12 99/1	5.6*9	2	2	2	2	2	2	3	2	1	3	2	2	3	2	3	2	35
7	14	12 99/5	5.6*18	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	2	3	2	2	2	41
8	17	11 99/1	5.7	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	46
9	18	10 99/1	5.7*21	1	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	44
10	20	10 99/2	5.7*25	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	44
11	22	9 99/2	5.8*13	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	45
12	24	9 99/1	5.9	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	48
13	27	8 99/3	5.9*6	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	2	2	42
14	28	8 99/1	5.9*11	1	1	1	2	1	3	1	2	1	1	3	2	3	2	2	1	27
15	29	8 99/2	5.9*29	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	48
16	31	7 99/2	5.10	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2	3	2	2	1	23
17	32	7 99/4	5.10	3	1	2	3	1	2	3	2	2	1	2	2	3	2	2	2	33
18	35	7 99/3	5.11	3	1	2	3	1	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	41
19	36	7 99/5	5.11	1	2	2	2	2	2	3	3	2	3	2	2	3	2	2	2	35
20	38	7 99/6	5.11*2	1	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	2	3	43
21	42	5 99/1	6.0*1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	48
22	45	5 99/2	6.1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	48
23	46	4 99/1	6.1	1	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	42
24	50	4 99/3	6.2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	48
25	51	3 99/1	6.2*3	1	3	2	2	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	40
26	53	3 99/3	6.2*23	2	2	2	2	2	2	1	3	2	3	2	2	3	3	2	2	35
27	54	3 99/2	6.3	1	1	2	2	1	2	3	2	2	2	2	2	3	2	3	2	32
28	58	2 99/1	6.4	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	44
29	59	2 99/2	6.4*2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	48
30	60	2 99/3	6.4*15	1	3	3	3	2	3	3	2	1	2	3	3	3	3	2	2	39
																				1227

CHLAPCI

ŘEČ						ČINNOST A HRA				MOTORIKA			SOCIABILITA			EMOCIONALITA				
pořad.	pořad. v celk.	kód - chlapci	věk	výslovnost	komunikace	reprodukce ob.	vyjadřovací s.	vztah k nim	osvojování nové č.	ovládání pohybů	zručnost, obratnost	při grafickém projevu	úroveň grafické	běžné projevy	vyvolané chová.	základy sebeob.	celkový dojem o e.	celkový dojem o ch.	míra úspěšnosti	CELKEM
1.	2	1.00/3	5.5*12	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	47
2.	3	1.00/2	5.5*14	1	3	2	2	3	2	3	3	2	2	3	2	2	3	2	2	[redacted]
3.	4	1.00/1	5.5*15	3	3	1	3	2	2	3	3	2	3	1	2	3	2	3	3	[redacted]
4.	6	12 99/2	5.5*21	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	3	2	2	2	30
5.	9	11 99/2	5.6	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	47
6.	10	11 99/3	5.6	3	3	2	2	2	2	3	3	1	2	3	3	2	2	2	2	[redacted]
7.	13	12 99/1	5.6*10	1	1	1	2	2	2	1	3	2	2	2	2	3	3	3	2	[redacted]
8.	15	11 99/1	5.6*21	1	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	2	3	42
9.	16	12 99/3	5.6*24	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	48
10.	19	11 99/4	5.7*23	3	1	3	2	2	2	3	2	3	3	2	3	3	2	3	2	39
11.	21	9 99/2	5.8*11	2	2	1	2	3	2	2	1	2	1	2	3	3	2	2	1	31
12.	23	9 99/1	5.8*26	2	2	3	3	2	3	3	1	3	2	2	2	2	2	1	2	34
13.	25	9 99/3	5.9	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	[redacted]
14.	26	8 99/2	5.9	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	2	2	[redacted]
15.	30	7 99/1	5.9*30	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	[redacted]
16.	33	7 99/2	5.10	2	3	2	3	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	40
17.	34	7 99/4	5.10	1	3	1	2	3	2	1	2	1	2	3	2	3	1	2	1	30
18.	37	7 99/5	5.11	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	[redacted]
19.	39	7 99/3	5.11*7	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	2	41
20.	40	6 99/2	5.11*28	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	[redacted]
21.	41	6 99/1	6.0	1	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	2	[redacted]
22.	43	6 99/3	6.0*2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	[redacted]
23.	44	5 99/2	6.0*17	2	3	3	3	1	3	1	2	1	2	3	3	3	3	2	3	[redacted]
24.	47.	4 99/1	6.1	2	1	2	2	2	1	3	1	2	2	2	2	2	2	3	2	[redacted]
25.	48.	5 99/3	6.1*2	3	2	2	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	2	[redacted]
26.	49	5 99/1	6.1*3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	[redacted]
27.	52.	4 99/2	6.2*12	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	[redacted]
28.	55.	2 99/1	6.3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	[redacted]
29.	56.	3 99/2	6.3*4	1	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	38
30.	57.	3 99/1	6.3*8	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	37

				ŘEČ		ČINNOST A HRA			MOTORIKA			SOCIABILITA		EMOCIONALITA					
všechny celkem				všeobecnost	kostrukčnost	aprodukce ná	vyjadřovací s	vztah k nám	zapojování nové ži	ovládání pohybo	zručnost, obratno	při grafickém projevu	úroveň grafická	běžné projevy	vyvinuté chování	základy sebeob	celkový dojem o s	celkový dojem o ch	míra úplnosti	CELKEM
1	1		5 let 4 měsíce 20 d	3	2	2	3	2	3	3	2	3	3	2	1	3	3	2	2	39
2	2			3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	47
2	3			1	3	2	2	3	2	3	3	2	2	3	2	2	3	2	2	37
2	4			3	3	1	3	2	2	3	3	2	3	1	2	3	2	3	3	39
1	5		5 let 5 měsíců 21 d	1	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	2	3	3	3	42
2	8			1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	3	2	2	2	30
1	7			3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	48
1	8			2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	3	3	2	2	35
2	9			2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	45
2	10			3	3	2	2	2	2	3	3	1	2	3	3	2	2	2	2	37
1	11			3	3	3	3	3	2	2	2	3	1	3	3	2	3	3	3	44
1	12			2	2	2	2	2	2	2	2	1	3	2	2	3	2	3	2	35
2	13			1	1	1	2	2	2	1	3	2	2	2	2	3	3	3	2	32
1	14			3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	2	2	2	2	41
2	15			1	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	2	3	42
2	18			3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	48
1	17			1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	46
1	18			1	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	44
2	19			3	1	3	2	2	2	3	2	3	3	2	3	3	2	3	2	39
2	20			3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	44
2	21			2	2	1	2	3	2	1	2	1	2	3	3	2	2	2	1	31
1	22			3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	45
2	23			2	2	3	3	2	3	1	3	2	2	2	2	3	2	2	2	34
1	24			3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	48
2	25			3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	47
2	26			2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	2	2	41
1	27			3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	2	2	42
1	28			1	1	1	2	1	3	1	2	1	3	2	3	2	2	1	1	27
1	29			3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	48
2	30			3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	47
1	31			1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2	3	2	2	1	23
1	32			3	1	2	3	1	2	3	2	2	1	2	2	3	2	2	2	33
2	33			2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3	2	2	40
2	34			1	3	1	2	3	2	1	2	1	2	3	2	3	1	2	1	30
1	35			3	1	2	3	1	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	41
1	36			1	2	2	2	2	2	3	3	2	3	2	2	3	2	2	2	35
2	37			3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	47
1	38			1	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	43
2	39			3	2	2	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	2	3	2	41
2	40			3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	47
2	41			1	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	2	42
1	42			3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	48
2	43			3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	46
2	44			2	3	3	3	1	3	1	2	1	2	3	3	3	3	2	3	38
1	45			3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	48
1	48			1	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	42
2	47			2	1	2	2	2	1	3	1	2	2	2	2	2	2	3	2	31
2	48			3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	42
2	49			3	3	2	3	2	2	2	3	3	3	2	2	3	3	2	2	40
1	50			3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	48
1	51			1	3	2	2	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	40
2	52			3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	47
1	53			2	2	2	2	2	1	3	2	3	2	2	3	3	3	2	2	35
1	54			1	1	2	2	1	2	3	2	2	2	2	3	2	2	3	2	32
2	55			3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	48
2	56			1	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	38
2	57			3	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	2	37
1	58			3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	44
1	59			3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	48
1	60			1	3	2	3	2	3	3	2	1	2	3	3	3	2	2	2	39
			HS	134	150	148	160	152	152	154	157	147	151	160	144	173	159	154	144	2437

Příloha 7 - Statistické výpočty vztahů a rozdílů mezi jednotlivými skupinami

Statistický výpočet významnosti rozdílu výsledků skupin rozdělených podle pohlaví v Testu školní připravenosti

Group Statistics

	POHLAVI*	N	Mean	Std. Deviat	Std. Error Mean
TSZ	1	30,00	53,83	10,58	1,93
	2	30,00	55,69	13,21	2,41

1 - dívky; 2 - chlapci *zaokrouhleno*

Independent Samples Test

		Levene's Test for Equa		t-test for Equality of Means						
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Differe	Std. Error	95% Confidence Interval of the Difference	
									Lower	Upper
TSZ	Equal varia	1,30	0,26	-0,60	58,00	0,55	-1,85	3,09	-8,04	4,33
	Equal variances not assumed			-0,60	55,37	0,55	-1,85	3,09	-8,05	4,34

zaokrouhleno

Statistický výpočet významnosti rozdílu výsledků skupin rozdělených podle věku v Testu školní připravenosti

Group Statistics

	VEK*	N	Mean	td. Deviatio	d. Error Mean
TSZ	1	30	54,44	12,44	2,27
	2	30	55,08	11,55	2,11

1 - mladší děti; 2 - starší děti *zaokrouhleno*

Independent Samples Test

		Levene's Test for Equa		t-test for Equality of Means						
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	lean Differenc	Std. Error	95% Confidence Interval of the Difference	
									Lower	Upper
TSZ	Equal varia	0,03	0,85	-0,21	58,00	0,84	-0,65	3,10	-6,85	5,56
	Equal variances not assumed			-0,21	57,68	0,84	-0,65	3,10	-6,85	5,56

zaokrouhleno

Statistický výpočet významnosti rozdílu výsledků u skupiny mladších a starších dívek v Testu školní připravenosti

Group Statistics

	DIVKY*	N	Mean	td. Deviatio	d. Error Mean
TSZ	1 divky vek	15	56,38	11,43	2,95
	2 divky vek	15	51,29	9,36	2,42

1 - mladší děti; 2 - starší děti *zaokrouhleno*

Independent Samples Test

		Levene's Test for Equa		t-test for Equality of Means						
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	lean Differenc	Std. Error	95% Confidence Interval of the Difference	
									Lower	Upper
TSZ	Equal varia	0,07	0,80	1,33	28,00	0,19	5,08	3,81	-2,73	12,90
	Equal variances not assumed			1,33	26,95	0,19	5,08	3,81	-2,74	12,91

zaokrouhleno

d = 0,49 (Cohen, 1988)

Statistický výpočet významnosti rozdílu výsledků u skupiny mladších a starších chlapců v Testu školní připravenosti

Group Statistics

	CHLAPCI*	N	Mean	td. Deviatio	d. Error Mean
TSZ	1 chlapci vel	15	52,50	13,48	3,48
	2 chlapci vel	15	58,88	12,57	3,24

1 - mladší děti; 2 - starší děti *zaokrouhleno*

Independent Samples Test

		Levene s Test for Equa		t-test for Equality of Means						
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	lean Differenc	Error Differ	95% Confidence Interval of the Difference	
									Lower	Upper
TSZ	Equal varia	0,13	0,72	-1,34	28,00	0,19	-6,38	4,76	-16,12	3,37
	Equal variances not assumed			-1,34	27,86	0,19	-6,38	4,76	-16,13	3,38

zaokrouhleno

d = 0,49 (Cohen, 1988)

Příloha 8– Vzorek dětí rozdělený podle pohlaví a věku respondentů

Mladší děti	Dívky věk 5,4-5,9	Chlapci věk 5,4 – 5,9
1.	5 let, 4 měsíce, 20 dní	5 let, 5 měsíců, 12 dní
2.	5 let, 5 měsíců, 21 dní	5 let, 5 měsíců, 14 dní
3.	5 let, 5 měsíců, 24 dní	5, let 5 měsíců, 15 dní
4.	5 let, 5 měsíců, 29 dní	5 let, 5 měsíců, 21 dní
5.	5 let, 6 měsíců, 6 dní	5 let, 6 měsíců
6.	5 let, 6 měsíců, 9 dní	5 let, 6 měsíců
7.	5 let, 6 měsíců, 18 dní	5 let, 6 měsíců, 10 dní
8.	5 let, 7 měsíců	5 let, 6 měsíců, 21 dní
9.	5 let, 7 měsíců, 21 dní	5 let, 6 měsíců, 24 dní
10.	5 let, 7 měsíců, 25 dní	5 let, 7 měsíců, 23 dní
11.	5 let, 8 měsíců, 13 dní	5 let, 8 měsíců, 11 dní
12.	5 let, 9 měsíců	5 let, 8 měsíců, 26 dní
13.	5 let, 9 měsíců, 6 dní	5 let, 9 měsíců
14.	5 let, 9 měsíců, 11 dní	5 let, 9 měsíců
15.	5 let, 9 měsíců, 29 dní	5 let, 9 měsíců, 30 dní
Starší děti	**Dívky věk 5,10 - 6,31**	**Chlapci věk 5,10 – 6, 31**
16.	5 let, 10 měsíců	5 let, 10 měsíců
17.	5 let, 10 měsíců	5 let, 10 měsíců
18.	5 let, 11 měsíců	5 let, 11 měsíců
19.	5 let, 11 měsíců	5 let, 11 měsíců, 7 dní
20.	5 let, 11 měsíců, 2 dny	5 let,11 měsíců, 29 dní
21.	6 let, 0 měsíců, 1 den	6 let přesně
22.	6 let,1měsíc	6 let, 0 měsíců, 2 dny
23.	6 let,1měsíc	6 let, 0 měsíců, 17 dní
24.	6 let, 2 měsíce	6 let, 1 měsíc
25.	6 let, 2 měsíce, 3 dny	6 let, 1měsíc, 2 dny
26.	6 let, 2 měsíce, 23 dní	6 let, 1měsíc, 3 dny
27.	6 let, 3 měsíce	6 let, 2 měsíce, 12 dní
28.	6 let, 3 měsíce, 26 dní	6 let, 3 měsíce
29.	6 let, 3 měsíce, 27 dní	6 let, 3 měsíce, 4 dny
30.	6 let, 3 měsíce, 29 dní	6 let, 3 měsíce, 8 dní

Ústřední knih.Pedf UK

2592072002