

Univerzita Karlova v Praze  
Pedagogická fakulta

BAKALÁŘSKÁ PRÁCE

Univerzita Karlova v Praze

Pedagogická fakulta

Katedra andragogiky a managementu vzdělávání

## BAKALÁŘSKÁ PRÁCE

Využití ICT při řízení školy – internet a intranet

Use of ICT in school management – internet and intranet

Marek Našinec, DiS.

Vedoucí práce: PhDr. Roman Liška, Ph.D., MBA

Studijní program: Školský management

Studijní obor: Školský management

Odevzdáním této bakalářské práce na téma Využití ICT při řízení školy – internet a intranet potvrzuji, že jsem ji vypracoval pod vedením vedoucího práce samostatně za použití v práci uvedených pramenů a literatury. Dále potvrzuji, že tato práce nebyla využita k získání jiného nebo stejného titulu.

Praha, 10. 4. 2025

.....

Podpis

## **Poděkování**

Rád bych poděkoval vedoucímu mé práce panu PhDr. Romanu Liškovi, Ph.D., MBA za jeho vedení, poskytování konzultací a veškerou odbornou pomoc. Také bych rád poděkoval všem osloveným respondentům za vyplnění dotazníků a poskytnutí rozhovorů.

## **ANOTACE**

Tato bakalářská práce se věnuje využívání školních informačních systémů (SIS) na středních školách v okresech Písek a Strakonice v Jihočeském kraji. Jejím cílem je zhodnotit míru rozšíření těchto systémů, úroveň uživatelské spokojenosti a identifikovat klíčové faktory, které ovlivňují jejich efektivní fungování v praxi. Výsledky výzkumu slouží jako podklad pro doporučení zaměřená na zvýšení uživatelského komfortu a zlepšení celkové funkčnosti SIS. Práce propojuje teoretický přehled o systémech dostupných na českém trhu s empirickou částí, která zahrnuje dotazníkové šetření mezi učiteli a žáky a polostrukturované rozhovory se správci systémů. Na základě získaných dat jsou formulována doporučení jak pro vývojáře, tak pro školy s cílem podpořit strategické a efektivní využívání školních informačních systémů.

## **KLÍČOVÁ SLOVA**

ICT, intranet, internet, školní informační systémy, spokojenost uživatelů

## **ANNOTATION**

This bachelor thesis focuses on the use of school information systems (SIS) in secondary schools in the districts of Písek and Strakonice in the South Bohemian Region. Its aim is to assess the extent of SIS adoption, evaluate user satisfaction, and identify key factors influencing their effective operation in practice. The research findings serve as a basis for recommendations aimed at improving user experience and enhancing overall system functionality. The thesis combines a theoretical overview of SIS available on the Czech market with empirical research that includes a questionnaire survey among teachers and students, as well as semi-structured interviews with system administrators. Based on the collected data, recommendations are formulated for both system developers and schools to support more strategic and effective use of school information systems.

## **KEYWORDS**

ICT, intranet, internet, educational information systems, user satisfaction

## Obsah

Úvod .....	8
1 Představení základních pojmů .....	9
1.1 Data.....	9
1.2 Informace.....	9
1.3 Systém .....	9
1.4 Informační systém .....	10
1.5 Internet – obecně a ve školách.....	10
1.6 Intranet – obecně a ve školách.....	12
1.7 Vztah mezi SIS, internetem a intranetem .....	13
1.8 Informační a komunikační technologie (ICT) .....	13
2 Školní informační systémy .....	14
2.1 Bezpečnost školních informačních systémů.....	15
2.2 Kritéria pro výběr školního informačního systému.....	15
2.3 Školní informační systémy v ČR.....	16
2.3.1 Bakaláři.....	17
2.3.2 Škola OnLine.....	18
2.3.3 Etrídnice .....	20
2.3.4 EduPage.....	21
2.3.5 Edookit .....	22
2.4 Porovnání jednotlivých systémů.....	23
3 Empirická část .....	26
3.1 Formulace výzkumného problému .....	26
3.2 Cíl výzkumu .....	26
3.3 Výzkumné otázky .....	27

3.4	Metodika výzkumného šetření .....	28
3.5	Realizace dotazníkového šetření .....	28
3.6	Výběr vzorku .....	29
3.7	Zpracování dat .....	29
3.8	Představení výsledků dotazníkového šetření .....	30
3.8.1	Žáci .....	30
3.8.2	Učitelé.....	36
3.9	Souhrn výsledků dotazníkového šetření .....	43
4	Představení výsledků rozhovorů se správci SIS .....	44
4.1	Souhrn výsledků rozhovorů.....	45
5	Interpretace dat v kontextu výzkumných otázek .....	46
6	Doporučení .....	48
6.1	Doporučení pro vydavatele systému (Bakaláři) .....	48
6.2	Doporučení pro školy .....	49
	Závěr.....	51
	Prohlášení o využití nástrojů umělé inteligence .....	53
	Seznam grafů .....	54
	Seznam Tabulek .....	54
	Seznam zdrojů .....	55
	Příloha č.1 Dotazník – učitelé.....	57
	Příloha č.2 Dotazník – Žáci .....	61
	Otázky pro rozhovor.....	65



## Úvod

Tématem této bakalářské práce je analýza a porovnání školních informačních systémů (SIS) v České republice a získání zpětné vazby od jejich uživatelů. Tyto systémy se v posledních letech staly nedílnou součástí řízení škol, kde slouží k propojení informací, zefektivnění administrativních procesů a zlepšení komunikace mezi učiteli, žáky a rodiči. Jejich správná implementace a využití mohou výrazně zjednodušit každodenní provoz školy a přispět k efektivnějšímu vzdělávacímu procesu.

Volba tématu vychází z mé osobní zkušenosti s každodenním používáním informačních systémů v roli učitele. Systémy jako Bakaláři pro mě nepředstavují pouze nástroj pro plánování výuky a komunikaci s rodiči, ale i klíčový prvek ovlivňující organizaci práce a celkovou kvalitu vzdělávání. Tato zkušenost mi umožnila vnímat jejich výhody i limity, což mě motivovalo k hlubšímu zkoumání jejich přínosu pro současné školství.

Cílem této práce je zhodnotit využití školních informačních systémů na středních školách v okresech Písek a Strakonice, zjistit míru jejich využívání, spokojenost uživatelů a identifikovat klíčové faktory, které ovlivňují jejich efektivní fungování v praxi. Získané výsledky poslouží jako východisko pro formulaci doporučení určených školám i vývojářům za účelem zvýšení uživatelské přívětivosti a celkové funkčnosti těchto systémů.

Pro naplnění stanoveného cíle byly zvoleny dvě výzkumné metody: rozhovory se správci informačních systémů a dotazníkové šetření mezi učiteli a žáky na vybraných školách. Rozhovory se zaměřují na aspekty implementace a správy, zatímco dotazníkové šetření nabízí vhled do reálného využívání systémů a spokojenosti jejich uživatelů.

Práce je strukturována do dvou hlavních částí. Teoretická část se věnuje funkcím vybraných systémů, jejich roli v řízení škol a otázkám kybernetické bezpečnosti. Praktická část analyzuje data získaná z rozhovorů a dotazníků. Závěr práce shrnuje klíčová zjištění a předkládá konkrétní doporučení, která mohou přispět k efektivnějšímu využití SIS ve školní praxi.

# 1 Představení základních pojmů

Pro pochopení tématu této bakalářské práce je nezbytné se seznámit se základními pojmy a terminologií používanou v daném oboru. To usnadní orientaci a umožní správné zasazení tématu do širšího kontextu.

## 1.1 Data

Data dle Sklenáka (2001, s. 2) představují základní stavební jednotku pro vznik informace. Lze je chápat jako zaznamenané skutečnosti, které mohou mít podobu čísel, textu, zvuku, obrazu nebo jiných smyslových vjemů vhodných pro počítačové zpracování. Rozlišují se na strukturovaná, která zachycují fakta a atributy v jasné hierarchii, a nestrukturovaná, jež postrádají pevnou strukturu. Dále je zmíněno, že data sama o sobě nemají význam, ale teprve jejich uvedení do kontextu umožňuje jejich přeměnu na informace, které jsou srozumitelné a použitelné v konkrétní situaci. *„Data slouží pro reprezentaci faktů, atributů, odrazu dějů a věcí. Například mějme skutečnost ‚Průměrná teplota v Praze je v prosinci 5 °C‘, která může být uložena takto: ‚Praha‘ jako hodnota atributu město, ‚prosinec‘ jako hodnota atributu měsíc a ‚5‘ jako hodnota atributu průměrná teplota. Stejně tak ovšem může být uvedená skutečnost uchována v původní podobě větné konstrukce.* (Sklenák a kol., 2001, s. 2).

## 1.2 Informace

Pojem informace lze dle Sklenáka (2001, s. 3) chápat jako data uvedená do kontextu, která jsou použitelná a srozumitelná. Informace se liší od pouhých dat tím, že mají určitou hodnotu a význam, který umožňuje jejich využití v konkrétní situaci. Dále je zmíněno, že hodnota informace je subjektivní a závisí na znalostech a zkušenostech příjemce. Databázové systémy mohou obsahovat data, ale teprve přiřazením sémantiky se z nich stávají informace.

## 1.3 Systém

Systém lze definovat jako soubor vzájemně propojených komponent, které společně směřují k určitému cíli, přičemž jejich hlavním účelem je sběr, zpracování a distribuce informací. Podle Gála (2009, s. 23) je možné systém charakterizovat na základě několika klíčových aspektů:

- **Účel systému** – vymezuje jeho hlavní cíl a očekávané chování.
- **Struktura systému** – zahrnuje jednotlivé prvky systému a jejich vzájemné vztahy.
- **Vlastnosti prvků** – faktory ovlivňující celkovou funkčnost systému.
- **Vlastnosti vazeb** – charakteristiky propojení mezi prvky, které mají vliv na chování systému jako celku.
- **Okolí systému** – prvky stojící mimo samotný systém, jejichž vlastnosti a interakce se systémem mohou ovlivnit jeho fungování.
- **Subsystémy** – dílčí části systému, které mohou být vymezeny pro lepší pochopení složitějších struktur.

#### 1.4 Informační systém

K efektivnímu a účinnému řízení organizace je nezbytné, aby se správné a ověřené informace dostaly ve vhodný čas k odpovědným osobám. Abychom mohli tyto informace sbírat, organizovat a dále sdílet, je třeba využívat informační systém. Tento pojem označuje souhrn nástrojů a metod, které nám tyto procesy umožňují. (Žufan, 2012, s. 11)

#### 1.5 Internet – obecně a ve školách

Internet jako celek lze chápat jako celosvětový systém navzájem propojených počítačových sítí. V těchto sítích jednotlivé počítače komunikují mezi sebou pomocí určitých normovaných pravidel, které jsou dány protokoly TCP/IP. Pokud bychom to chtěli zjednodušit, tak si představme, že internet je pavučina, kde vlákno je spojovací prvek a uzly vláken jsou jednotliví uživatelé internetu. *„Internet je decentralizovaná celosvětová síť spojující počítače různých vlastníků, která je odolná proti výpadku jedné nebo několika částí. Umožňuje sdílení dat, používání e-mailu a mnoho dalších služeb. Internet nekontroluje žádná autorita a celý systém je vybudován tak, aby se řídil sám“* (Blažková, 2005, s. 13)

Internet se postupem času stal nedílnou součástí výuky ve školách. Jeho využití ve výuce přináší skutečně širokou škálu výhod a možností pro zlepšení kvality vzdělávání. Zde je několik příkladů, kdy internet může být ve výuce využit:

### **Přístup k informacím a zdrojům**

- Online encyklopedie a databáze: Studenti a učitelé mají přístup k rozsáhlým zdrojům informací, jako jsou Wikipedia, online encyklopedie, vědecké databáze a knihovny.
- E-knihy a články: Elektronické knihy a vědecké články jsou snadno dostupné a poskytují studentům široké spektrum studijního materiálu.

### **E-learningové platformy a kurzy**

- Online kurzy a MOOC: Platformy jako Coursera, edX nebo Khan Academy nabízejí širokou škálu kurzů od základních po pokročilé úrovně, které mohou studenti absolvovat vlastním tempem.
- Virtuální třídy: Učitelé mohou vytvářet a vést virtuální třídy, kde studenti mohou participovat na přednáškách, diskuzích a cvičeních online.

### **Interaktivní a multimediální obsah**

- Video tutoriály a webináře: Video tutoriály na YouTube nebo webináře umožňují vizuální a praktické učení, které může být efektivnější než tradiční metody.
- Animace a simulace: Interaktivní animace a simulace umožňují studentům lépe pochopit složité koncepty a jevy, například v přírodních vědách nebo matematice

### **Komunikace a spolupráce**

- E-mail a chat: Učitelé a studenti mohou snadno komunikovat prostřednictvím e-mailů nebo chatovacích aplikací, což usnadňuje individuální podporu a rychlé řešení dotazů.
- Sociální sítě a fóra: Diskuzní fóra a skupiny na sociálních sítích (např. Facebook) mohou sloužit jako platformy pro výměnu nápadů, sdílení informací, zkušeností a spolupráci na projektech.

### **Výukové aplikace a nástroje**

- E-learningové systémy (LMS): Systémy jako Moodle nebo Google Classroom umožňují učitelům spravovat kurzy, přiřazovat úkoly a sledovat pokrok studentů.
- Interaktivní nástroje: Online aplikace jako např.: Kahoot!, Quizlet nebo Nearpod umožňují vytvářet interaktivní cvičení a testy.

## **1.6 Intranet – obecně a ve školách**

Intranet je vnitřní síť organizace, která slouží jako společná platforma ke sdílení interních informací, souborů a komunikaci mezi uživateli. Přístup do této sítě je vždy omezený pouze pro určitý okruh uživatelů, například zaměstnance organizace. Tato síť slouží jako ústřední bod všech interních informací, dokumentů a systémů společnosti. Intranet v sobě nejčastěji zahrnuje:

- kalendář firemních akcí,
- intranetová diskusní fóra,
- informace o zaměstnancích organizace,
- elektronické systémy pro správu dokumentů,
- Customer Relationship Management systémy
- Enterprise resource planning systémy atd.

Intranet nabízí mnoho výhod. Jako jedním z příkladů dobrého využití intranetu je zlepšení interní komunikace v organizaci a spolupráce mezi jednotlivými odděleními, zefektivnění práce a snadný přístup k potřebným informacím, také je možné díky tomu centralizovat. Díky tomu může organizace dosáhnout větší bezpečnosti všech obsažených informací. (Kozierkiewicz, 2016). Intranet ve školách zlepšuje komunikaci, organizaci výuky a přístup k informacím pro studenty i učitele. Zde je několik příkladů, kdy může být intranet ve výuce využit:

### **Učitelův portál**

- Sdílení učebních materiálů
- Kalendář akcí

### **Studentský portál**

- Rozvrh hodin
- Studijní materiály
- Formuláře a žádosti

### **E-learningové platformy**

- Moodle

- Google Classroom
- Edubase

### 1.7 Vztah mezi SIS, internetem a intranetem

Školní informační systém je centrální platforma pro správu školních aktivit, která může být integrována s intranetem pro bezpečný interní přístup a s internetem pro vzdálený přístup a využití externích vzdělávacích zdrojů. Vzájemná integrace má pozitivní vliv na efektivitu správy školy, usnadňuje komunikaci a zajišťuje přístup k moderním vzdělávacím nástrojům.

### 1.8 Informační a komunikační technologie (ICT)

Informační a komunikační technologie mají dnes zásadní roli v moderním vzdělávacím procesu a tím přispívají k jeho vzrůstající kvalitě. Zahrnují nejrůznější aplikace a nástroje, jako jsou například: počítače, interaktivní tabule, tablety a nejrůznější vzdělávací software, které podporují a obohacují výuku a samotné učení. Díky integraci ICT do vzdělávacího procesu mají učitelé a žáci přístup k informacím a výukovým materiálům (Voogt, 2018). Informační technologie lze dělit podle Poura (2006, s. 40) na hardware a software. Kdy software dále dělí na:

- **Aplikační software** – zahrnuje programy určené primárně pro uživatele, které podporují jejich činnosti a procesy.
- **Základní software** – zahrnuje programy zajišťující správu technického vybavení a datových zdrojů.
- **Vývojové nástroje** – zahrnují prostředky určené výhradně pro vývojáře softwaru.

## 2 Školní informační systémy

Školní informační systémy jsou široce využívány k řízení většiny školních aktivit a podpoře komunikace v rámci školy. Většina dostupných informačních systémů je určena primárně pro základní a střední školy. Vysoké školy využívají také informační systémy, ale ty se liší komunikačními moduly, ale také jsou přizpůsobené pro konkrétní potřeby těchto institucí, jako je např: zápis do dalšího úseku studia, výběr termínů zkoušek, registrace předmětů a odevzdání závěrečných prací. Školní informační systémy jsou komplexní webové aplikace a počet aktivních modulů se v jednotlivých institucích liší, zejména dle potřeby a finančních možností. V současné době existuje na českém trhu několik školních informačních systémů, z nichž všechny poskytují základní funkce:

- tisk seznamů tříd,
- tvorbu rozvrhu,
- registraci studentů,
- rozřazování do tříd,
- registraci pedagogických pracovníků,
- plánování uplňování a školních akcí,
- přijímací řízení a registraci.

Některé pokročilé systémy nabízejí svým uživatelům moduly pro evidenci úrazů, správu školní knihovny, evidenci plateb, podporu e-learningu, komunikaci s rodiči a vydávání elektronických žákovských knížek (Růžičková, 2018). Každý školní informační systém má svou cílovou skupinu, jako jsou například učitelé, ředitelé, zřizovatelé, žáci, rodiče atd., se kterými probíhá prostřednictvím tohoto systému komunikace (Klement, 2006).

Jak ve své knize uvádí Dostál (2011) lze veškeré systémové nebo softwarové vybavení na českých školách, obecně rozdělit do pěti hlavních kategorií:

- Obecné programy – především programy pro zpracování dokumentů, grafické editory a statistické aplikace.
- Vzdělávací informační systémy – jejich účelem je přístup k informacím a diagnostickým zdrojům.
- Podpora pro učení studentů – výukové programy, testy, virtuální realita.

- Obecné informační zdroje – přístup k internetu, slovníkům a službám školní knihovny.
- Administrativní školní systémy – řízení školy (účetnictví, lidské zdroje)

## 2.1 Bezpečnost školních informačních systémů

Základní pojmy bezpečnosti informací dle (Špidla, 2015) zahrnují důvěrnost, integritu a dostupnost. Důvěrnost zajišťuje přístup k datům jen oprávněným uživatelům, integrita znamená ochranu dat před poškozením a manipulací a dostupnost zaručuje přístup k datům podle potřeby. Vzhledem ke komplexnosti systémů jsou tyto prvky často cílem útoků, a proto je nutné bezpečnost neustále vyvíjet a posilovat – systém je tak silný, jak silný je jeho nejslabší článek.

Kybernetická bezpečnost se zaměřuje na ochranu IT systémů a dat v elektronické podobě, zatímco informační bezpečnost chrání informace bez ohledu na formu (digitální i tištěnou). Tyto oblasti jsou úzce propojené.

**Legislativní rámec kybernetické bezpečnosti v ČR tvoří zejména:**

- **Zákon č. 181/2014 Sb.** – stanovuje opatření a povinnosti v oblasti kybernetické bezpečnosti;
- **Vyhlášky** (např. č. 82/2018 Sb., č. 317/2014 Sb., č. 315/2021 Sb.) – upravují bezpečnostní opatření, práci s cloudem, kritickou infrastrukturu a incidenty;
- **Nařízení vlády č. 432/2010 Sb.** – definuje prvky kritické infrastruktury.

## 2.2 Kritéria pro výběr školního informačního systému

V České republice je pro školy k dispozici několik školských informačních systémů (SIS). Tyto systémy nabízejí řadu modulů a funkcí pro správu školské problematiky a při jejich výběru je třeba pečlivě posoudit různá kritéria, aby došlo k vybrání toho vhodného systému. Obecně považujeme nejdůležitější kritéria pro výběr správného systému např: rozšířenost informačního systému, renomé výrobce systému, uživatelskou podporu, možnost testování systému před jeho nasazením, celkovou komplexnost, možnost exportu/importu dat, přístup k datům přes internet, možnost aktualizace a pořizovací a provozní náklady.

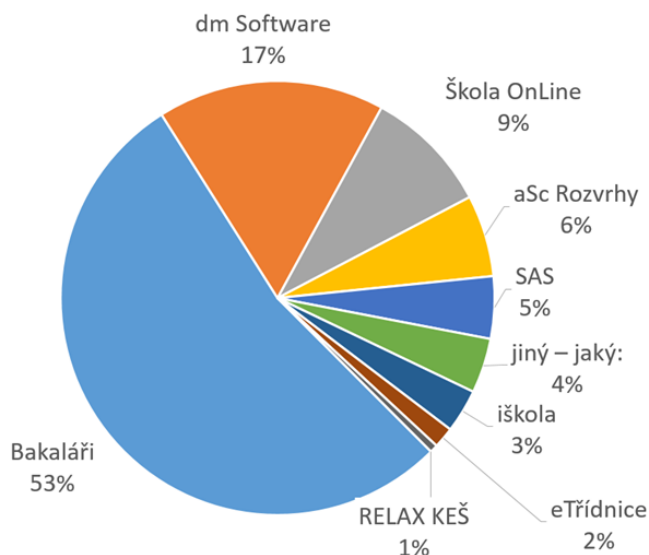
- **Celková uživatelská přívětivost** – ovládání každého školního informačního systému by mělo být co nejjednodušší, proto aby nezdržoval uživatele při práci a nevyžadoval podrobné zaškolení.
- **Podpora cloudových úložišť** – pro menší školy umožňuje poskytovatel provoz informačního systému na vlastních serverech a zařizuje trvalou zálohu všech dat v cloudu. Díky tomu školy platí pouze za služby, které opravdu využívají a také tím odpadá nutnost provozu a údržby vlastních serverů na kterých by informační systém běžel.
- **Možnost migrace na konkurenční systém** – v případě změny systému, by měla být škole umožněna možnost migrace všech stávajících dat do jiného řešení, a to bez nutnosti manuálních úprav interních databází a úložišť.
- **Možnost exportu dat** – další nepostradatelnou funkcionalitou školního informačního systému by měla být také možnost exportu dat do všech běžně používaných souborových formátů jako např.: PDF, DOC, CSV, TXT.
- **Flexibilita informačního systému** – Například pokud dojde navýšení kapacity žáků ve škole, nebo je potřeba doplnění dalších modulů, nebo přechod na jiný tarif.
- **Možnost propojení systému s dalšími externími programy** – školní informační systém by měl umožňovat uživatelům propojení se všemi stávajícími řešeními školy – web, účetnictví, sociální sítě, jiné aplikace (výukové aplikace, editory ŠVP, MS Office atp.).
- **Podpora uživatelů informačního systému** – informační systém by měl svým uživatelům poskytnout rychlou a věcnou technickou podporu, a to ve více podobách. Například pomocí textových zpráv, emailem, TeamWiever, MS Teams nebo telefonicky. (Růžičková, 2018)

## 2.3 Školní informační systémy v ČR

Seznam školních informačních systémů dostupných v České republice:

- aSc Rozvrhy
- Bakaláři
- dm Software
- Edookit
- eTřídnice

- iŠkola
- RELAX KEŠ
- SAS
- Škola OnLine (Neumajer, 2017)



Graf č. 1: Zastoupení informačních systémů v ČR, (Neumajer, 2017)

### 2.3.1 Bakaláři

Školní informační systém Bakaláři patří mezi nejrozšířenější a nejvyužívanější řešení svého druhu v České republice. Je určen především pro základní a střední školy, kterým nabízí širokou škálu funkcí zaměřených nejen na administrativní agendu, ale také na výuku a komunikaci mezi školou, učiteli, žáky a rodiči. Jeho hlavní předností je modulární struktura, díky níž si každá škola může přizpůsobit systém svým konkrétním potřebám a požadavkům. (Bakaláři, 2025)

Základem celého systému je tzv. společné prostředí, které tvoří databázová struktura obsahující informace o třídách, vyučovacích skupinách, předmětech nebo úvazcích učitelů. Na tomto jádru pak staví další moduly. Například evidence žáků a zaměstnanců umožňuje správu osobních údajů, klasifikace, docházky či tisk potřebných výkazů, přičemž data lze exportovat do různých formátů a zabezpečit pomocí SQL serveru. Modul rozvrh a suplování nabízí jak automatické generování rozvrhů podle zadaných pravidel, tak možnost jejich ruční úpravy, a zároveň umožňuje rychlé a přehledné plánování náhradní výuky.

Dalším důležitým prvkem je třídní kniha, která slouží k zaznamenávání průběhu výuky, docházky, domácích úkolů a probírané látky. Tento modul je přístupný nejen

prostřednictvím webového rozhraní, ale i mobilní aplikace. Velký důraz je kladen také na komunikaci, kterou zajišťuje modul Komens – ten umožňuje výměnu zpráv mezi učiteli, žáky a rodiči, přičemž díky webové aplikaci je možné se do systému přihlásit odkudkoli. Pro uživatele, kteří preferují mobilní zařízení, je určena aplikace Bakaláři Online, která nabízí pohodlný přístup ke známám, rozvrhům, absencím i zprávám a umožňuje učitelům přímo z aplikace zapisovat známky či vést výuku.

Důležitou součástí systému je také evidence školního majetku a inventarizace, která školám pomáhá efektivně spravovat učební pomůcky, výukové materiály a další vybavení. Nechybí ani modul GDPR, který je navržen tak, aby školám pomohl naplňovat zákonné požadavky týkající se ochrany osobních údajů v souladu s evropským nařízením.

Z hlediska technických požadavků je systém kompatibilní s běžnými operačními systémy, například Windows 10 a vyššími. Školy si systém instalují na vlastní server, přičemž aktualizace jsou k dispozici online. Cena licence pro školu s maximálně 500 žáky se pohybuje okolo 44 000 Kč ročně včetně DPH, přičemž finální cena závisí na počtu aktivovaných modulů.

Celkově Bakaláři představují komplexní řešení, které výrazně usnadňuje školní administrativu, přispívá k efektivnějšímu řízení výuky a podporuje komunikaci mezi všemi zúčastněnými. Alternativou k tomuto systému je Škola OnLine, která nabízí podobné funkce, ale využívá moderní cloudové prostředí.

### **2.3.2 Škola OnLine**

Škola OnLine je moderní školní informační systém, který funguje výhradně v cloudovém prostředí a je dostupný nepřetržitě 24 hodin denně prostřednictvím běžného internetového prohlížeče. Na rozdíl od systému Bakaláři, který vyžaduje instalaci na školní server, zde není potřeba žádná lokální instalace – postačuje pouze připojení k internetu. Systém je určen pro mateřské, základní i střední školy a jeho funkce se automaticky přizpůsobují podle uživatelských rolí, což zajišťuje přehlednost a jednoduché ovládání. (Škola Online, 2025)

Funkce systému jsou rozděleny podle jednotlivých uživatelů. Ředitel školy má přístup k výkazům, evidenci zaměstnanců, hodnocení žáků a školní matrice. Zároveň může spravovat celou školní agendu a odesílat data do státních databází. Učitel využívá především

elektronickou třídní knihu, zadává docházku i známky, pracuje s výukovými materiály a komunikuje s rodiči. Má rovněž k dispozici knihovnu s výpůjčním systémem a může plánovat školní akce. IT správce se stará o uživatelská oprávnění, správu školní databáze a přípravu tiskových sestav, přičemž v systému je k dispozici více než 200 předdefinovaných šablon. Rodiče a žáci pak mohou sledovat známky, docházku, rozvrh nebo suplování. Rodiče mají také možnost elektronicky omlouvat absenci, komunikovat s učiteli a objednávat školní obědy.

Z hlediska funkcionality systém nabízí celou řadu užitečných modulů. Modul rozvrh a suplování umožňuje snadné sestavení a úpravu rozvrhů s možností přizpůsobení podle školních akcí, a zároveň je kompatibilní s externími generátory, jako jsou Bakaláři nebo aSc Rozvrhy. Předávání dat ze školní matriky je zajištěno automatizovaným exportem s kontrolou správnosti údajů, přičemž systém upozorňuje na chyby a nabízí návody k jejich odstranění. Unikátní je modul evidence školních úrazů, který jako jediný v České republice umožňuje přímé odeslání záznamu na Českou školní inspekci bez nutnosti využívat další aplikace.

Součástí systému je také výkaznictví a tisk vysvědčení, který zajišťuje automatické generování školních dokumentů, jako jsou výpisy, katalogové listy a podobně. Modul přijímací řízení pak sleduje přihlášky, umožňuje nastavení kritérií pro přijetí a integraci s testovacími systémy, jako je například SCIO. Nechybí ani evidence majetku, která umožňuje správu audiovizuální techniky, učebních pomůcek, účetních zůstatků a zapůjčeného vybavení. Systém je navíc plně integrovaný s Microsoft Office 365, což umožňuje sdílení dokumentů, elektronickou komunikaci a týmovou spolupráci mezi učiteli a žáky.

Co se týče ceny a technických podmínek, Škola OnLine běží kompletně v cloudu, bez nutnosti lokálního serveru. Licence se odvíjí od rozsahu funkcí a počtu žáků – například balíček Premium pro střední školu do 500 žáků stojí ročně zhruba 26 060 Kč.

Díky intuitivnímu uživatelskému rozhraní, široké škále funkcí a možnostem propojení s dalšími nástroji, jako je Microsoft 365, je Škola OnLine ideální volbou pro školy, které preferují flexibilní řešení s minimálními technickými nároky. Vedle tohoto systému se mezi cloudovými službami stále více prosazuje také jednodušší a uživatelsky velmi přívětivý systém Etrídnice, kterému se věnuje následující část.

### 2.3.3 Etřídnice

Etřídnice je jednoduchý, přehledný a zároveň stabilní školní informační systém, který si klade za cíl především nahradit papírovou dokumentaci ve školách. Jeho plně online rozhraní umožňuje přístup z jakéhokoli zařízení připojeného k internetu, aniž by bylo nutné cokoli instalovat na školní server. Díky snadnému ovládání, intuitivnímu rozhraní a nízkým provozním nákladům si získala oblibu zejména u menších základních a středních škol. (Etřídnice, 2025)

Systém je rozdělen podle uživatelských rolí, které mají jasně vymezené pravomoci. Administrátor nebo ředitel školy má plný přístup ke všem funkcím, spravuje uživatele, nastavuje školní rok a zodpovídá za administraci údajů. Učitel v systému eviduje známky, docházku, probíranou látku a zadává domácí úkoly. Rodiče a žáci mají omezený přístup – mohou sledovat klasifikaci, absenci a případné poznámky, což zajišťuje přehled o studijních výsledcích i docházce.

Mezi hlavní moduly systému patří žákovská knížka, která obsahuje záznamy o hodnocení žáků včetně automatického výpočtu průměrů. Zajímavou funkcí je možnost zasílání notifikací rodičům při zápisu nové známky. Modul třídní kniha zaznamenává výuku, docházku i probírané učivo. Všechny záznamy jsou zabezpečeně uchovány na serverech provozovatele, který je registrován u Úřadu pro ochranu osobních údajů (ÚOOÚ). Specifickým prvkem je deník praxe, který slouží k evidenci odborné praxe, hodnocení a docházky studentů – ocení jej především střední odborné školy.

Součástí systému je také matrika, která umožňuje správu osobních údajů žáků i zaměstnanců a podporuje import a export dat ve formátu XML pro Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy. Modul rozvrh a suplování umožňuje sestavení rozvrhu a jeho úpravy, přičemž suplování se generuje automaticky podle zadaných údajů. Nechybí ani komunikační modul, který integruje zasílání zpráv mezi učiteli, rodiči a žáky. Uživatelé jsou navíc prostřednictvím notifikací informováni o nových zprávách.

Generování vysvědčení je další praktickou funkcí – systém umožňuje automatické předvyplnění vysvědčení na základě zadané klasifikace a podporuje formáty odpovídající legislativním požadavkům jak pro základní, tak střední školy. Webové rozhraní Etřídnice

lze propojit se školním webem, čímž se zpřístupní rozvrhy, suplování, výukové materiály i testy.

System funguje zcela online a nevyžaduje žádnou instalaci. Licence zahrnuje kompletní technickou podporu, pravidelné aktualizace i zálohování dat. Cena roční licence se pohybuje od 3 600 Kč pro školy s méně než 50 žáky až po 15 000 Kč pro větší školy. K dispozici je také školení pro učitele, které stojí 1 200 Kč za dvě hodiny. Uvedené ceny jsou bez DPH.

Díky své jednoduchosti, stabilitě a finanční dostupnosti je Etřídnice ideálním řešením pro školy, které chtějí bez zbytečných komplikací přejít z papírové dokumentace na elektronickou. Pokud ale škola hledá komplexnější systém s širší funkcíností, například s podporou e-learningu, může být zajímavou alternativou cloudový systém EduPage, kterému se věnuje další část.

#### **2.3.4 EduPage**

EduPage je moderní a komplexní cloudový školní informační systém, který se zaměřuje na propojení výuky, administrativy a komunikace v rámci školy. Velkou výhodou tohoto systému je úzké propojení s programem aSc Rozvrhy, což umožňuje plynulou synchronizaci rozvrhů se všemi ostatními školními procesy. EduPage je navržen pro maximální dostupnost – stačí pouze připojení k internetu, a systém je k dispozici kdykoliv a odkudkoliv. Oblíbený je především u škol, které kladou důraz na e-learning, digitální výuku a mobilní přístup. (EduPage, 2025)

Mezi hlavní moduly systému patří rozvrh a suplování, který umožňuje jak automatické, tak ruční vytváření rozvrhů. Při změnách v rozvrhu systém automaticky informuje učitele, žáky i rodiče. Elektronická třídní kniha slouží k evidenci výuky, docházky, poznámek a zadávání domácích úkolů. Učitelé mohou mezi třídami synchronizovat výukové materiály a jednoduše je sdílet. Modul hodnocení a známkování nabízí různé formy hodnocení, jako jsou známky, body nebo procenta, a umožňuje výpočet vážených průměrů i zadávání slovního hodnocení.

Důležitým prvkem je také evidence docházky, včetně možnosti elektronického omlouvání absencí ze strany rodičů, které učitelé následně schvalují. Velmi silnou stránkou EduPage je oblast e-learningu – učitelé zde mohou připravovat testy, prezentace i interaktivní úkoly,

přičemž systém dokáže testy automaticky vyhodnocovat a poskytovat žákům okamžitou zpětnou vazbu. Komunikační nástroje zahrnují integrovaný chat a zprávy mezi učiteli, žáky a rodiči, včetně možnosti online přihlašování na konzultace.

Další užitečnou funkcí je evidence plateb, která umožňuje sledování školních poplatků (např. za obědy, výlety nebo učebnice) a nabízí možnost online platby s automatickým párováním. EduPage také obsahuje nástroje pro správu webových stránek školy, kalendáře akcí a publikaci důležitých informací. Důležitou součástí systému je i mobilní aplikace, která poskytuje pohodlný přístup ke všem důležitým údajům, jako jsou rozvrhy, známky, domácí úkoly nebo zprávy.

Z technického hlediska je EduPage plně online systém, který nevyžaduje žádnou instalaci. Základní verze je zdarma pro školy, které využívají program aSc Rozvrhy. Placené verze s rozšířenými funkcemi se odvíjejí podle velikosti školy – například licence EduPage Komplet pro školu do 400 žáků stojí 6 900 Kč ročně. Školy si navíc mohou celý balíček nejprve zdarma vyzkoušet po dobu jednoho roku.

Díky široké nabídce nástrojů, modernímu rozhraní a důrazu na digitální výuku je EduPage ideální volbou pro školy, které chtějí aktivně využívat technologie v každodenní pedagogické praxi. Posledním systémem, který si v rámci porovnání představíme, je Edookit, jenž rovněž funguje v cloudovém prostředí a zaměřuje se na přehlednou a moderní správu školních procesů.

### **2.3.5 Edookit**

Edookit je moderní cloudový školní informační systém, který spojuje nástroje pro výuku, administrativu i komunikaci v jednom přehledném a uživatelsky příjemném rozhraní. Systém je plně dostupný online a lze jej pohodlně ovládat jak z počítače, tak z mobilních zařízení. Mezi jeho hlavní přednosti patří čistý design, široká škála funkcí a důraz na jednoduchost a efektivitu, díky čemuž je oblíbený u škol, které hledají moderní a flexibilní řešení. (Edookit, 2025)

Základ systému tvoří elektronická třídní kniha, která slouží k evidenci výuky, docházky a hodnocení. Učitelé v ní mohou plánovat výuku, sledovat její plnění a synchronizovat obsah s rozvrhem. Modul rozvrh a suplování umožňuje nejen automatické generování rozvrhů, ale

také jejich ruční úpravy. Změny v rozvrhu jsou ihned komunikovány zúčastněným stranám prostřednictvím notifikací.

Významnou součástí Edookitu je e-learning, který umožňuje učitelům vytvářet digitální výukové materiály, testy i interaktivní úkoly, které lze snadno sdílet napříč třídami. V oblasti hodnocení systém podporuje klasifikaci pomocí známek, bodů, procent i slovního hodnocení a umožňuje sledovat individuální pokrok žáků v čase.

Docházka se eviduje přímo během vyučování a zahrnuje také zaznamenání příchodů a odchodů žáků. Rodiče mohou absenci omlouvat online, což výrazně zjednodušuje administrativu. Komunikační modul zajišťuje obousměrnou komunikaci mezi učiteli, žáky a rodiči, přičemž učitelé mohou spravovat konzultační hodiny a umožnit rodičům online rezervace.

Edookit rovněž poskytuje nástroje pro tvorbu a správu oficiálního webu školy, včetně kalendáře akcí a publikace aktualit. Zajímavou funkcí je také evidence soutěží a mimoškolních aktivit, která umožňuje školám sledovat účast žáků a zaznamenávat jejich úspěchy.

Pro pohodlný přístup k informacím slouží mobilní aplikace, přes kterou mají uživatelé přístup ke známám, rozvrhu, docházce i domácím úkolům odkudkoliv a kdykoliv. Z technického hlediska je Edookit dostupný výhradně v cloudovém prostředí, bez potřeby lokální instalace. Ceny se odvíjejí podle počtu žáků a požadovaného rozsahu funkcí. Pro školy do 100 žáků jsou roční poplatky relativně nízké, zatímco u větších škol je cena stanovována individuálně. V ceně licence je obvykle zahrnuta technická podpora, zálohování a přístup ke všem základním modulům.

Díky svému modernímu vzhledu, flexibilitě a široké nabídce funkcí je Edookit ideální volbou pro školy, které hledají jednoduché, ale výkonné řešení pro digitální správu výuky i efektivní komunikaci s rodiči a žáky.

## **2.4 Porovnání jednotlivých systémů**

V této kapitole jsou srovnány vybrané školní informační systémy z hlediska jejich funkcionality, technického řešení a cenové dostupnosti. Porovnání se zaměřuje na klíčové parametry, které jsou při výběru SIS pro školy rozhodující, jako je rozsah funkcí, typ

přístupu (cloud vs. desktop), možnost mobilního přístupu či integrace s dalšími nástroji. Tabulka níže shrnuje hlavní vlastnosti pěti nejčastěji používaných systémů na českých školách:

Kritérium	Bakaláři	Škola OnLine	Etřídnice	EduPage	Edookit
Typ systému	Desktop + web	Cloud	Cloud	Cloud	Cloud
Rozvrh a suplování	Ano	Ano	Ano	Ano	Ano
Třídní kniha	Ano	Ano	Ano	Ano	Ano
Hodnocení a známkování	Ano	Ano	Ano	Ano	Ano
Docházka a omluvenky	Ano	Ano	Ano	Ano	Ano
Komunikace mezi učiteli, žáky a rodiči	Ano (Komens)	Ano	Ano	Ano	Ano
E-learning a digitální výuka	Omezený	Omezený	Ne	Ano	Ano
Mobilní aplikace	Ano	Ano	Ne	Ano	Ano
Administrativní funkce (matrika, výkazy, dokumentace)	Ano	Ano	Ano	Ano	Ano
Evidence školního majetku	Ano	Ano	Ne	Ne	Ne
Webové stránky školy	Ne	Ne	Ano	Ano	Ano
Integrace s MS Office 365	Ne	Ano	Ne	Ne	Ne
Cena (pro školu do 500 žáků)	44 000 Kč/rok	26 060 Kč/rok (Premium)	3 600–15 000 Kč/rok	4 900 Kč/rok	Individuální

Tabulka 1: Porovnání informačních systémů (Vlastní zpracování, 2025)

Tabulka ukazuje, že všechny systémy pokrývají základní potřeby školy (docházka, klasifikace, rozvrh, komunikace). Rozdíly se však objevují v rozšířených funkcích, způsobu přístupu a cenové politice.

- **Bakaláři** vynikají širokým spektrem modulů a bohatou administrativní částí, ale vyžadují lokální instalaci.

- **Škola OnLine** nabízí přehledné cloudové prostředí a jako jeden z mála systémů umožňuje přímé zasílání dat na ČŠI.
- **Etřídnice** je jednoduchý a cenově dostupný systém, vhodný spíše pro školy s nižšími nároky na e-learning.
- **EduPage** silně podporuje digitální výuku, interaktivní hodiny a mobilní přístup.
- **Edookit** nabízí moderní uživatelské prostředí a flexibilitu, přičemž jeho cena je stanovována individuálně podle velikosti školy.

Toto srovnání může sloužit školám jako výchozí podklad při výběru nejvhodnějšího systému dle jejich potřeb, personálního zajištění a finančních možností.

### **3 Empirická část**

V části teoretické jsme si vymezili základní pojmy, které je nezbytné znát pro pochopení celé práce. Následovala kapitola o významu ICT ve vzdělávání, včetně rolí pedagogických a nepedagogických pracovníků. Dále využití internetu a intranetu ve školách. Prostor byl věnován rovněž školním informačním systémům, dostupným na českém trhu. Vybrané školní informační systémy byly blíže představeny a porovnány.

V empirické části bude probíhat interpretace a zpracování dat výzkumných šetření. Budou využity dvě metody sběru dat: dotazníkové šetření a rozhovory. První dotazník je určen pro žáky a druhý pro učitele. Dotazníky budou zkoumat jejich názory a zkušenosti s používáním školních informačních systémů. Rozhovory se správci informačních systémů poskytnou jejich pohled na využívání a spravování informačních systémů ve škole.

#### **3.1 Formulace výzkumného problému**

V souvislosti s rostoucí digitalizací školního prostředí se školní informační systémy (SIS) stávají nedílnou součástí administrativy i výuky. Jak uvádí Klement (2006), správně implementovaný SIS může významně přispět k efektivitě vnitřního řízení školy, kvalitě komunikace a snížení administrativní zátěže. Přesto dosud není dostatečně zmapováno, jak jsou tyto systémy vnímány přímo koncovými uživateli, tedy učiteli a žáky a do jaké míry skutečně naplňují očekávaný přínos v každodenní praxi. Výzkumným problémem této práce je tedy zjistit, jak uživatelé vnímají funkčnost, přehlednost a přínos SIS na středních školách v konkrétním regionu, jaké bariéry se při jejich využívání objevují a zda odpovídají potřebám současného školského prostředí.

#### **3.2 Cíl výzkumu**

Cílem výzkumu je analyzovat využívání školních informačních systémů na vybraných středních školách a zjistit míru spokojenosti žáků a učitelů s jejich funkčností, přehledností a celkovou efektivitou. Rozhovory se správci informačních systémů dále rozšiřují pohled na správu, technické zajištění a limity systémů v praxi. Na základě získaných kvantitativních i kvalitativních dat budou formulována konkrétní doporučení jak pro školy, tak pro vývojáře informačních systémů s cílem zefektivnit jejich využívání ve vzdělávacím procesu.

### 3.3 Výzkumné otázky

K naplnění výzkumného cíle byly formulovány následující výzkumné otázky. Ty slouží jako vodítko při zpracování a interpretaci získaných dat.

#### Hlavní výzkumné otázky

*„Jak školní informační systémy ovlivňují organizaci výuky a studia z pohledu učitelů a žáků na oslovených středních školách?“* Tato otázka je zaměřena na vliv informačních systémů na každodenní chod výuky a studia. Zjišťuje se, zda a jak SIS pomáhá učitelům a žákům ve vzdělávacím procesu.

*„Jaké faktory ovlivňují spokojenost uživatelů a efektivitu využívání školních informačních systémů v praxi?“* Otázka se soustředí na uživatelské zkušenosti učitelů a žáků. Sleduje, které aspekty (např. přehlednost, ovladatelnost, technická stabilita) přispívá ke spokojenosti a jak tyto faktory ovlivňují praktické využití systému.

#### Vedlejší výzkumné otázky

*„Jaké funkce školních informačních systémů jsou považovány za nejdůležitější a jak se jejich využívání liší mezi učiteli a žáky?“* Cílem této otázky je identifikovat nejčastěji využívané funkce a zjistit, zda mezi učiteli a žáky existují rozdíly v tom co považují za klíčové pro svou práci či studium.

*„Jaké technické nebo uživatelské problémy se při používání školních informačních systémů nejčastěji vyskytují a jak jsou řešeny?“* Tato otázka se zabývá bariérami při používání SIS. Zkoumá technické nedostatky, uživatelské potíže a způsoby, jakými jsou tyto problémy v praxi řešeny.

*„Jakým způsobem školní informační systémy podporují komunikaci mezi učiteli, žáky a rodiči?“* Otázka zjišťuje, do jaké míry slouží SIS jako komunikační nástroj.

*„Jaké vnitřní a vnější faktory ovlivňují rozhodování škol o implementaci, změně nebo rozšíření využívání informačních systémů?“* Tato otázka sleduje, kdo a na základě čeho rozhoduje o výběru nebo změně systému.

### **3.4 Metodika výzkumného šetření**

V rámci výzkumu byly využity dvě metody sběru dat: dotazníkové šetření a polostrukturované rozhovory. První dotazník byl určen pro žáky, druhý pro učitele. Dotazníky zjišťovaly názory a zkušenosti respondentů s používáním školních informačních systémů. Každý z dotazníků byl sestaven autorem práce a obsahoval uzavřené i otevřené otázky.

Dotazníky tvořily převážně uzavřené otázky s výběrem z předem definovaných odpovědí, přičemž u většiny byla použita Likertova škála s lichým počtem stupňů (5 odpovědí), řazených od 1 do 5. (Malhotra, 2019, s. 323). Některé otázky byly otevřené, aby respondenti mohli sdělit podrobnější názory a zkušenosti. Tyto odpovědi byly následně zpracovány pomocí techniky kódování.

Využit byl také nástroj Microsoft Excel, kde byla data graficky zpracována a analyzována. Pro účely doplnění pohledu byly realizovány online rozhovory se správci systémů, které byly zaznamenány a následně analyzovány obsahovou metodou. Ochrana (2019) uvádí dotazníky a rozhovory jako klíčové výzkumné techniky, které umožňují výzkumníkovi zprostředkovaně získat názory, postoje a zkušenosti respondentů.

### **3.5 Realizace dotazníkového šetření**

Sběr dat pomocí dotazníků probíhal prostřednictvím platformy Google Forms. Odkazy k dotazníkům byly zaslány ředitelům jednotlivých škol společně s instruktážním dopisem. Účast na šetření byla dobrovolná a respondenti mohli kdykoli přerušit vyplňování. Etická stránka výzkumu byla zajištěna, především u žáků bylo v úvodu dotazníku jasně uvedeno, že účast není povinná.

Pilotní verze dotazníků byla testována na konci února 2025 a sběr dat probíhal v průběhu března 2025 po dobu přibližně tří týdnů. Každá škola obdržela specifický identifikační kód ve formátu „SK0xx“, který respondenti uváděli na začátku dotazníku. Tento systém umožnil přiřadit odpovědi ke konkrétním školám při zachování anonymity.

Dotazníkového šetření se zúčastnila více než polovina oslovených škol, konkrétně 10 z nich. Zastoupení zahrnovalo: 2 gymnázia, 2 střední průmyslové školy, 3 střední odborné školy a

učiliště, 1 obchodní akademii, 1 zdravotnickou školu a 1 lesnickou školu. Celkem bylo shromážděno 144 odpovědí od žáků a 118 od učitelů.

Dle dostupných údajů MŠMT je v České republice celkem 1067 veřejných středních škol. Výzkumný vzorek 19 škol tvoří 1,78 % z tohoto celkového počtu.

### **3.6 Výběr vzorku**

Cílem výzkumu bylo získat data od uživatelů školních informačních systémů, kteří s nimi aktivně pracují v běžném provozu středních škol. Výběr vzorku proběhl záměrným výběrem na základě odborného zaměření výzkumu a dostupnosti respondentů.

Výběr středních škol byl zaměřen na okresy Písek a Strakonice, kde autor této práce působí jako pedagog. Díky pravidelnému kontaktu s učiteli z různých škol, se kterými se setkává při vzdělávacích akcích a soutěžích, bylo snadné navázání spolupráce. Zároveň to přispělo k vyšší návratnosti dotazníků.

V rámci výzkumu byli osloveni žáci čtvrtých ročníků maturitních oborů a učitelé, kteří informační systém aktivně využívají. Záměrem bylo zachytit rozdílné pohledy dvou skupin uživatelů. Doplněním kvantitativního šetření byly rozhovory se správci informačních systémů, kteří představují specifickou skupinu uživatelů zodpovědných za technickou správu, nastavení a komunikaci s dodavatelem systému.

### **3.7 Zpracování dat**

Data byl sbírána prostřednictvím platformy Google Forms. Po ukončení sběru dat byla všechna získaná data zpracována s cílem získat kvantitativní i kvalitativní vhled do zkoumané problematiky. Uzavřené otázky z dotazníků byly analyzovány pomocí deskriptivní statistiky. Pro zajištění přehlednosti a srozumitelnosti byly odpovědi převedeny do tabulek a grafů, které byly vytvořeny v programu Microsoft Excel.

U otázek s Likertovou škálou byla sledována četnost odpovědí a procentuální zastoupení jednotlivých variant. Otevřené otázky byly podrobeny kódování, tedy třídění odpovědí do tematických kategorií na základě opakujících se vzorců, což umožnilo zachytit širší spektrum názorů a postřehů respondentů.

Rozhovory se správci školních informačních systémů byly přepsány a analyzovány metodou obsahové analýzy. Byla identifikována klíčová témata a názory, které doplňují a vysvětlují data získaná z dotazníkového šetření. Tento kombinovaný přístup umožnil propojit kvantitativní výsledky s kvalitativními souvislostmi a vytvořit tak komplexní obraz využívání informačních systémů ve školní praxi.

### 3.8 Představení výsledků dotazníkového šetření

Tato kapitola slouží k prezentaci dat získaných pomocí dotazníkového šetření.

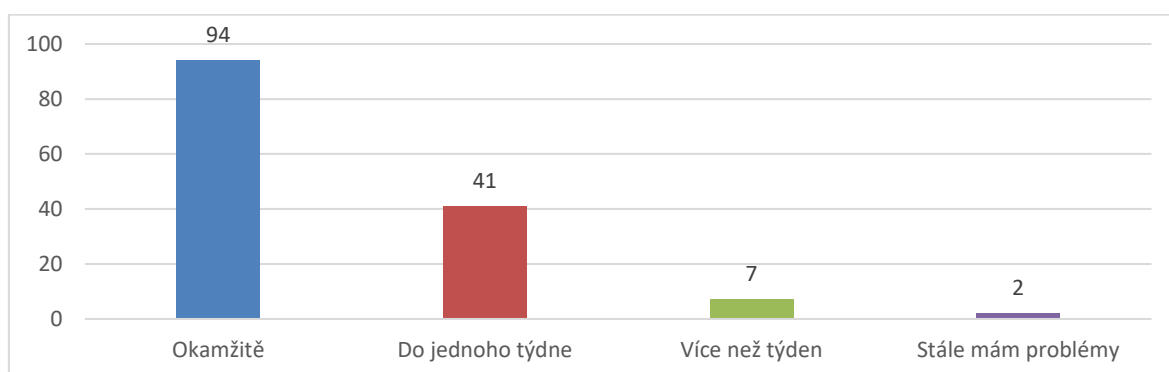
#### 3.8.1 Žáci

##### Otázka č. 1 - Jaký školní informační systém využíváte?

Cílem této otázky bylo zjistit, jaký školní informační systém žáci ve svých školách používají. Výsledky ukázaly, že 100 % respondentů uvedlo systém Bakaláři. To potvrzuje, že na všech zapojených školách je tento systém standardem a zároveň poskytuje srovnatelný základ pro analýzu dalších odpovědí. (Vlastní šetření, 2025)

##### Otázka č. 2 - Jak rychle jste si osvojili používání systému pro běžné úkony (např. sledování známek, suplování)?

Tato otázka zjišťovala, jak rychle si žáci osvojili práci se systémem. Celkem 94 respondentů (65 %) uvedlo, že systém zvládli ovládat okamžitě, dalších 41 respondentů (28 %) do jednoho týdne. Pouze 7 osob potřebovalo více času a jen 2 uvedli, že se systémem mají stále potíže. Většina žáků se tak dokázala rychle adaptovat na prostředí systému, což naznačuje jeho přehlednost a intuitivnost pro koncové uživatele.



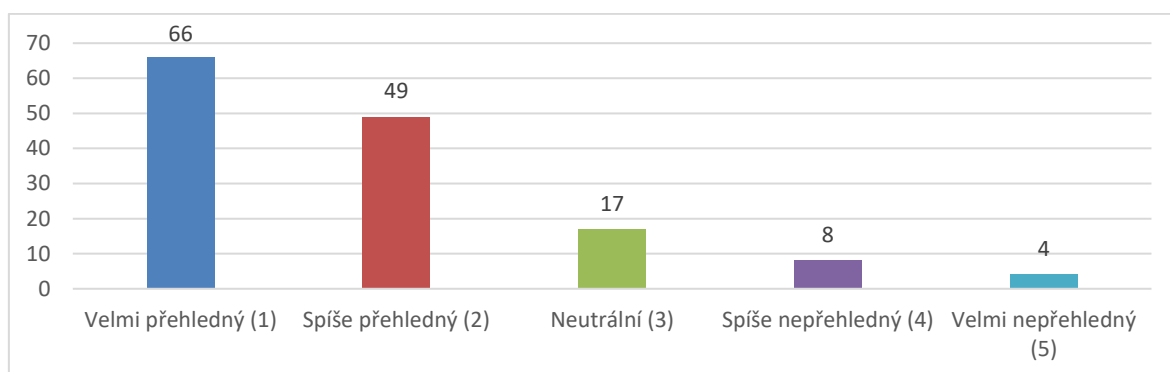
Graf č. 2: Rychlost osvojení používání (Vlastní šetření, 2025)

### Graf č. 3 - Jaké funkce používáte nejčastěji?

Tato otázka měla za cíl zjistit, které moduly systému žáci nejvíce využívají. Nejčastěji zmiňovanou funkcí bylo sledování známek (134 respondentů, 93,1 %), následované úkoly (49,3 %), zjišťováním suplování (46,5 %) a kontrolou docházky (45,1 %). Naopak komunikační funkce využívalo pouze 15,3 % dotázaných. Data ukazují, že žáci využívají především pasivní funkce systému spojené s kontrolou studijních výsledků, zatímco aktivní nástroje, jako je komunikace, zůstávají málo využívané. (Vlastní šetření, 2025)

### Otázka č. 4 - Je podle Vás informační systém přehledný?

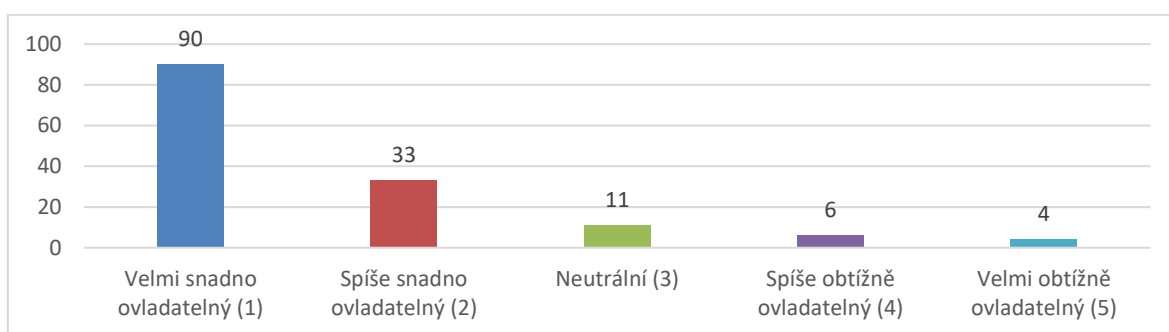
Tato otázka zjišťovala, jak žáci vnímají přehlednost informačního systému. Celkem 66 respondentů (45,8 %) označilo nejvyšší míru přehlednosti známkou 1, dalších 49 osob (34 %) uvedlo známku 2. Neutrální hodnocení 3 zvolilo 17 žáků (11,8 %), zatímco 8 respondentů (5,6 %) udělilo známku 4 a 4 žáci (2,8 %) udělili známku 5. Výsledky naznačují, že většina žáků považuje systém za přehledný – téměř 80 % respondentů mu udělilo nejlepší dvě známky na pětibodové škále.



Graf č. 3: Hodnocení přehlednosti SIS – žáci (Vlastní šetření, 2025)

### Otázka č. 5 - Je podle Vás informační systém snadno ovladatelný?

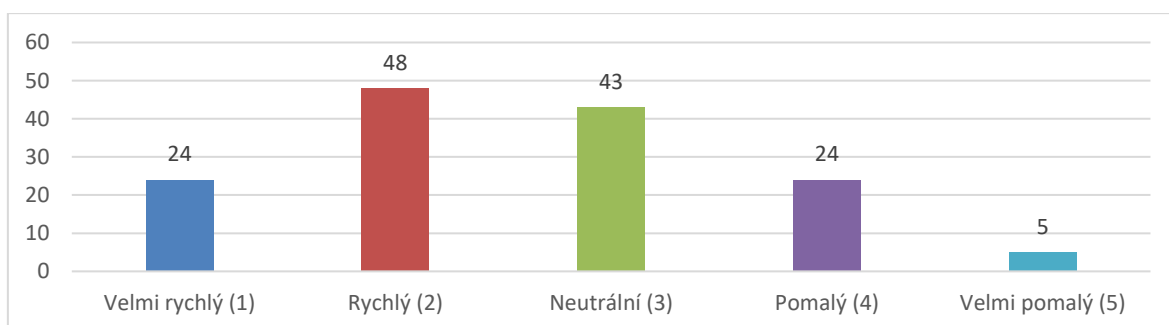
Cílem této otázky bylo zjistit, zda žáci považují systém za uživatelsky intuitivní a snadno ovladatelný. Nejvyšší hodnocení (známku 1) udělilo 90 respondentů (62,5 %), dalších 33 (22,9 %) označilo známku 2. Znamku 3 uvedlo 11 respondentů (7,6 %), zatímco negativní hodnocení (známka 4 a 5) se objevila u 6 (4,2 %) a 4 (2,8 %) žáků. Z toho vyplývá, že systém je považován za intuitivní a ovládání nečiní většině uživatelů výrazné problémy.



Graf č. 4: Hodnocení ovladatelnosti SIS – žáci (Vlastní šetření, 2025)

### Otázka č. 6 - Jak hodnotíte rychlost systému při běžném používání?

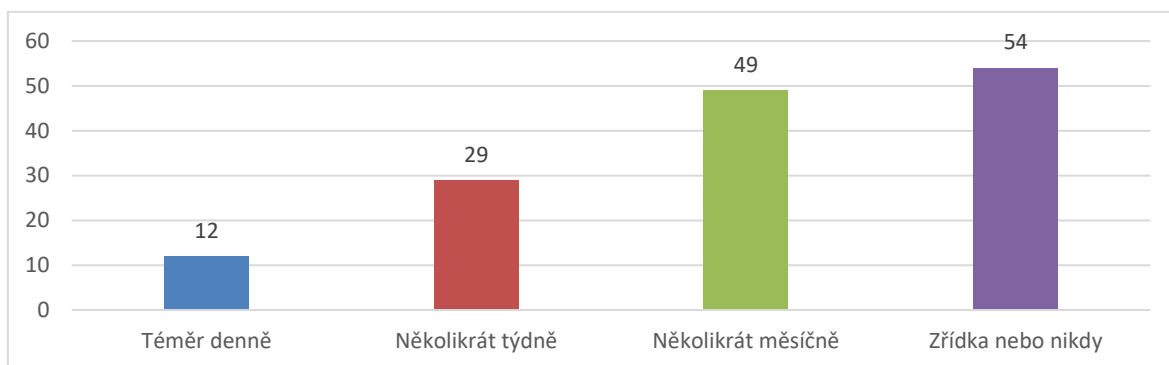
Tato otázka měla za úkol zjistit, jak žáci hodnotí výkonnost systému z hlediska jeho rychlosti. Nejčastější hodnocení bylo 2 (33,3 %, tedy 48 respondentů), následované známkou 3 (29,9 %, 43 odpovědí). Známkou 1, tedy „velmi rychlý“, zvolilo 24 respondentů (16,7 %). Stejný počet uvedl známku 4 a pouze 5 žáků (3,5 %) udělilo nejhorší známku 5. Většina respondentů považuje systém za dostatečně rychlý, ačkoli se objevují i kritické hlasy zejména směrem ke kolísavému výkonu.



Graf č. 5: Hodnocení rychlosti SIS – žáci (Vlastní šetření, 2025)

### Otázka č. 7 - Jak často se setkáváte s technickými problémy při používání systému?

Tato otázka zjišťovala frekvenci výskytu technických problémů při používání školního informačního systému. Nejčastější odpověď byla „Zřídka nebo nikdy“, kterou zvolilo 37,5 % respondentů. Dalších 34 % uvedlo, že se s problémy setkávají několikrát měsíčně. Četnější výskyt problémů uvedlo 20,1 % (několikrát týdně) a pouze 8,3 % respondentů uvedlo, že se potýkají s problémy téměř denně. Celkově lze říct, že většina uživatelů hodnotí systém jako technicky stabilní, i když určité problémy přetrvávají u menší části uživatelů.



Graf č. 6: Výskyt technických problémů – žáci (Vlastní šetření, 2025)

### Otázka č. 8 - S jakými technickými problémy se nejčastěji setkáváte?

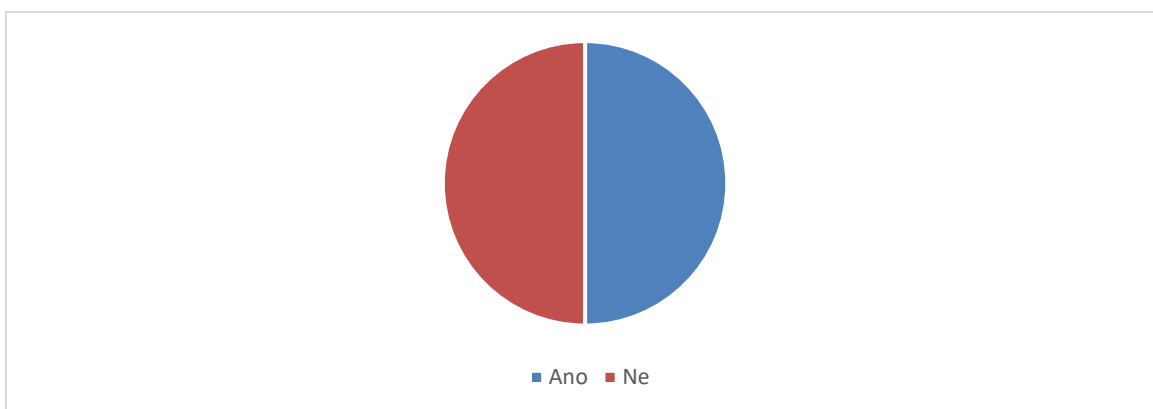
Osmá otázka zjišťuje konkrétní technické problémy respondentů při používání SIS. Odpovědělo všech 144 respondentů. Odpovědi byly analyzovány a nakódovány do 5 kategorií:

- Bez problému – 19 respondentů
- Výpadku systému/serveru – 38 respondentů
- Nízká rychlost – 32 respondentů
- Nefunkčnost – 30 respondentů
- Problémy s přihlášením – 25 respondentů

Z výsledků vyplývá, že pokud se respondenti setkají s problémy tak se jedná o nízkou rychlost systému a výpadky serveru na kterém systém běží.

### Otázka č. 9 - Využíváte informační systém jako primární nástroj pro komunikaci s učiteli? Pokud ne, proč?

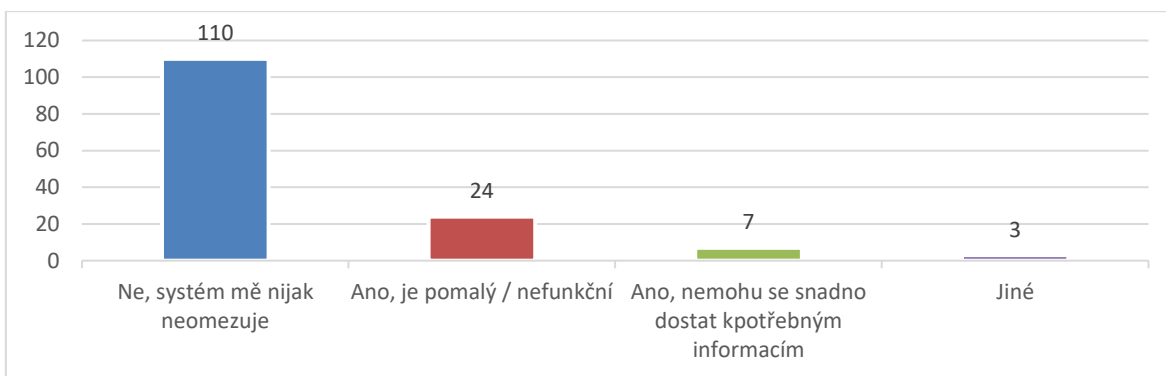
Tato otázka zjišťovala, zda žáci využívají SIS jako hlavní komunikační nástroj směrem k učitelům. Odpovědi respondentů byly rovnoměrně rozděleny – přesně 50 % respondentů odpovědělo „Ano“ a 50 % „Ne“. Z těchto výsledků je patrné, že SIS není vnímán jednoznačně jako dominantní komunikační kanál. Polovina studentů dává přednost jiným formám komunikace, jako je e-mail, osobní kontakt nebo externí platformy (např. Teams, Discord, WhatsApp, apod.).



Graf č. 7: SIS jako primární nástroj komunikace – žáci (Vlastní šetření, 2025)

### Otázka č. 10 - Omezuje Vás informační systém při studiu?

Tato otázka se zaměřovala na to, zda žáci pocítují nějaké omezení v důsledku používání informačního systému. Většina respondentů (76,4 %) uvedla, že je systém nijak neomezuje. Naopak 16,7 % vnímá systém jako pomalý nebo nefunkční a přibližně 3–4 % žáků uvedla specifické problémy, jako je nemožnost přihlášení nebo nedostupnost informací. Výsledky ukazují, že většina studentů nemá s fungováním systému zásadní potíže, nicméně pro menší část může být technická stránka systému omezujícím faktorem.



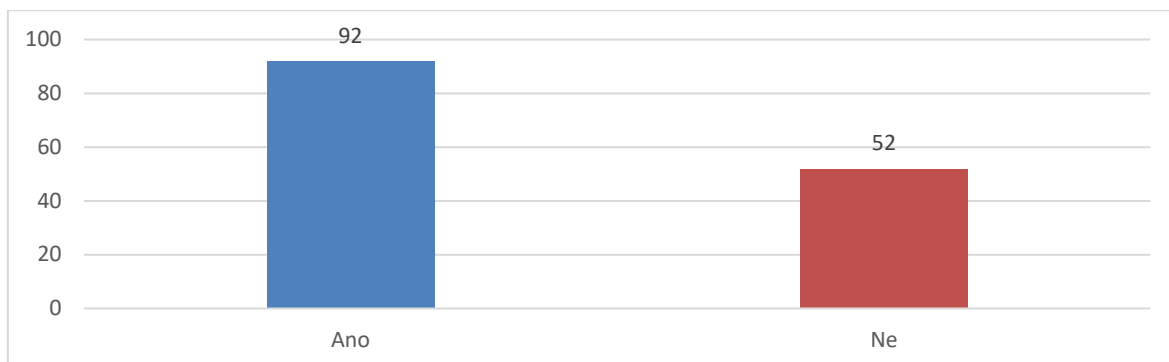
Graf č. 8: Omezuje SIS při žáky při studiu? (Vlastní šetření, 2025)

### Otázka č. 11 - Pomáhá vám školní informační systém zlepšit organizaci studia?

#### Pokud ano, jak? Pokud ne, proč?

Tato otázka zjišťovala, zda studenti vnímají pozitivní dopad SIS na organizaci svého studia. Většina žáků (63,9 %) odpověděla kladně, přičemž uváděli, že jim systém pomáhá v plánování a sledování studijních povinností. Zbývajících 36,1 % odpovědělo záporně.

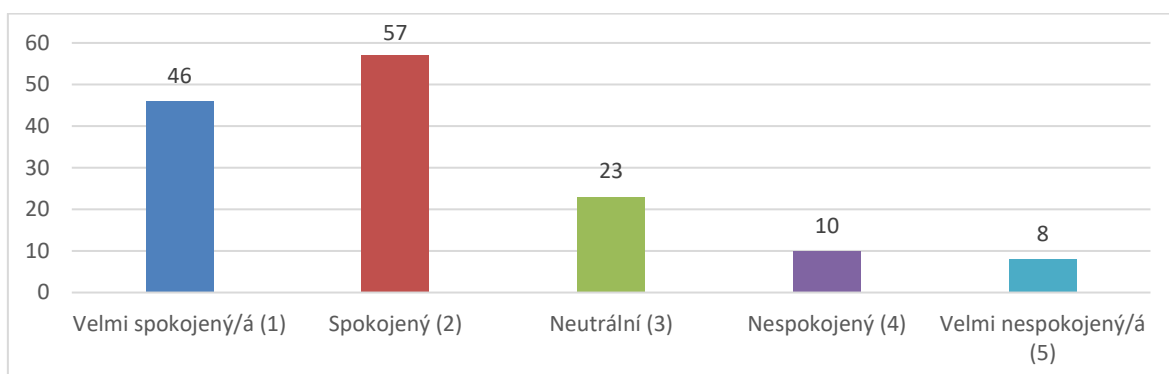
Tato čísla ukazují, že pro většinu studentů představuje informační systém užitečný nástroj pro organizaci studia, ačkoli téměř třetina jeho přínos nevnímá.



Graf č. 9: Zlepšuje SIS organizaci studia? (Vlastní šetření, 2025)

### Otázka č. 12 - Jste spokojeni s informačním systémem?

Cílem této otázky bylo zjistit celkovou míru spokojenosti studentů se systémem na pětibodové škále. Nejvíce respondentů zvolilo známku 2 (57 osob, 39,6 %), dalších 46 (31,9 %) udělilo nejlepší známku 1. Neutrální hodnocení (3) uvedlo 23 žáků (16 %), nespokojenost (známka 4 a 5) se objevila u 10 (6,9 %) a 8 (5,6 %) respondentů. Více než 70 % studentů hodnotí systém pozitivně, což svědčí o jeho obecně kladném přijetí mezi žáky.



Graf č. 10: Spokojenost se SIS – žáci (Vlastní šetření, 2025)

### Otázka č. 13 - Jaké nové funkce nebo vylepšení byste uvítali?

Poslední otázka dotazníku dala respondentům možnost vyjádřit jejich potřeby pro zlepšení a usnadnění práce s informačním systémem. Celkem 114 respondentů (80 %) uvedlo alespoň jedno vylepšení nebo funkci, kterou by si přáli, aby v informačním systému byla. Mezi

konkrétní návrhy na zlepšení patřilo zvýšení rychlosti, možnost zadávat omluvenky přímo přes aplikaci, propojení s objednávkou stravy, zobrazení váhy známek a průměru třídy, nebo možnost vidět rozvrhy jiných tříd. Část respondentů by ocenila přehlednější zobrazení absencí či testů a možnost přizpůsobit si vzhled aplikace. Objevily se i návrhy na lepší notifikace například při změně suplování. Zbylých 30 respondentů (20 %) uvedli jako odpověď „Nevím“.

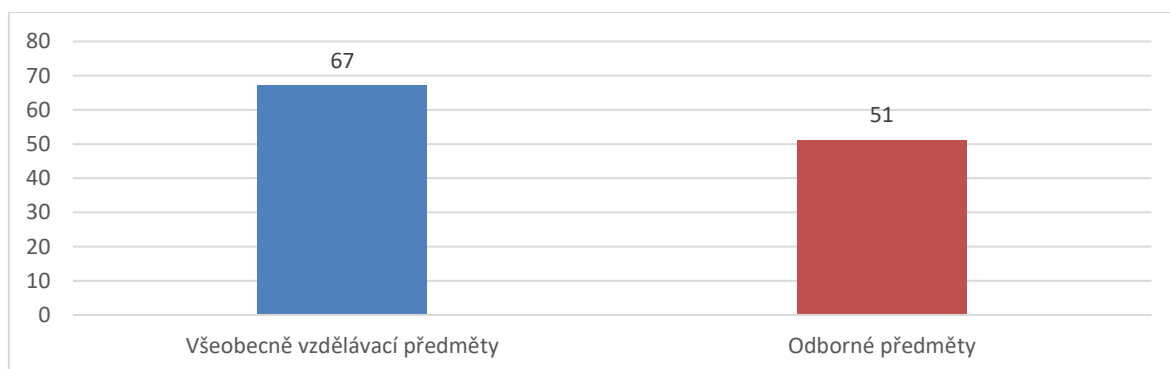
### 3.8.2 Učitelé

#### Otázka č. 1 - Jaký školní informační systém využíváte?

Tato otázka zjišťovala, jaký školní informační systém učitelé ve svých školách používají. Všichni respondenti uvedli, že používají systém Bakaláři. To potvrzuje, že výsledky tohoto výzkumu se vztahují výhradně ke zkušenostem s tímto konkrétním systémem a jsou tak srovnatelné napříč všemi školami. (Vlastní šetření, 2025)

#### Otázka č. 2 - Jaký typ předmětů vyučujete?

Cílem otázky bylo zjistit odborné zaměření učitelů, kteří se šetření zúčastnili. Ze 118 respondentů jich 67 (56,8 %) vyučuje všeobecně vzdělávací předměty, zatímco 51 (43,2 %) učí odborné předměty. Toto rozdělení zajišťuje vyváženost vzorku z pohledu různých pedagogických rolí, které mohou ovlivňovat způsob používání informačního systému.

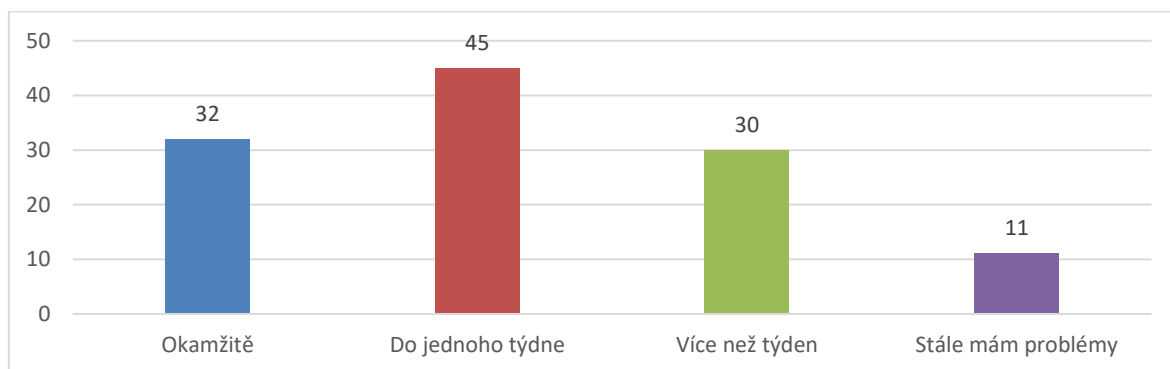


Graf č. 11: Rozdělení učitelů (Vlastní šetření, 2025)

#### Otázka č. 3 - Jak rychle jste si osvojili používání systému pro každodenní úkony?

Tato otázka zjišťovala, jak rychle se učitelé naučili systém ovládat. Nejvíce učitelů (45 osob, 38,1 %) zvládlo práci se systémem do jednoho týdne, 32 (27,1 %) okamžitě. Více než týden potřebovalo 30 respondentů (25,4 %) a 11 učitelů (9,3 %) uvedlo, že mají se

systémem problémy i nadále. Výsledky ukazují, že i mezi učiteli je adaptace na systém většinou rychlá, i když pomalejší než u žáků. U malé části přetrvávají obtíže.



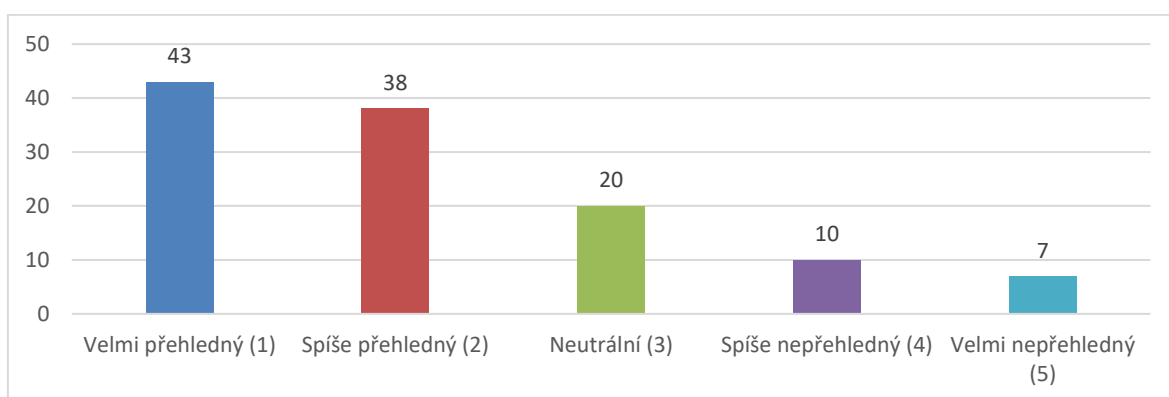
Graf č. 12: Přehlednost SIS – učitelé (Vlastní šetření, 2025)

#### **Otázka č. 4 - Jaké funkce používáte nejčastěji?**

Čtvrtá otázka zjišťuje jako funkce (moduly) respondenti nejvíce využívají. Respondenti měli možnost výběru více odpovědí. Ze získaných odpovědí vyplývá, že nejčastěji využívanou funkcí systému je zadávání známek, které označilo 95,8 % respondentů. Těsně za ní následuje kontrola docházky/zápis do TK (85,6 %). Mezi další hojně používané funkce patří komunikace (63,6 %), zjišťování suplování (62,7 %) a zadávání úkolů (54,2 %). Nahrávání výukových materiálů využívá téměř polovina respondentů (48,3 %). Ostatní funkce byly zmiňovány jen minimálně, často pouze jednotlivci. Je tedy patrné, že systém slouží především k základním pedagogickým činnostem, jako je hodnocení, docházka a komunikace, zatímco méně běžné funkce zůstávají spíše okrajové.

#### **Otázka č. 5 - Je podle Vás informační systém přehledný?**

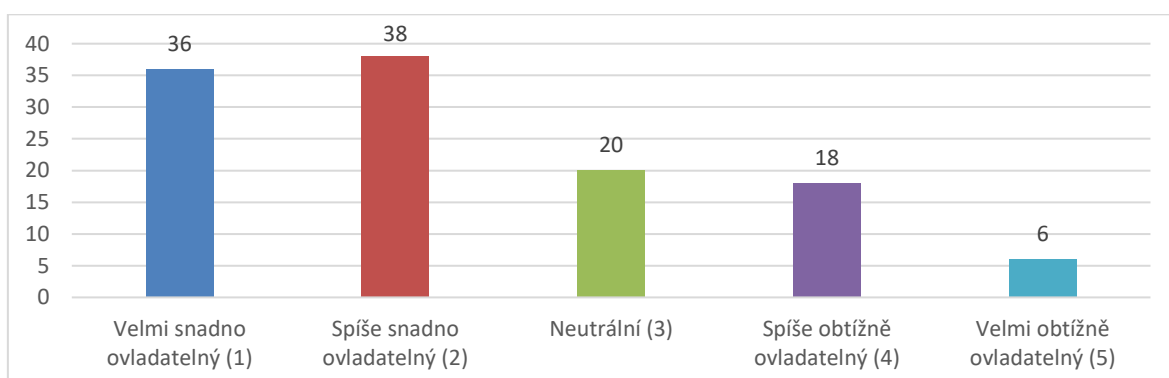
Cílem otázky bylo zjistit míru spokojenosti učitelů s přehledností systému. Nejvíce respondentů označilo známku 1 (36,4 %) a 2 (32,2 %). Znamku 3 uvedlo 16,9 % učitelů, a nespokojenost vyjádřilo 14,4 % (hodnocení 4 nebo 5). Z toho vyplývá, že většina učitelů považuje systém za přehledný, přičemž menší část poukazuje na rezervy v některých částech rozhraní.



Graf č. 13: Přehlednost SIS – učitelé (Vlastní šetření, 2025)

### Otázka č. 6 - Je podle Vás informační systém snadno ovladatelný?

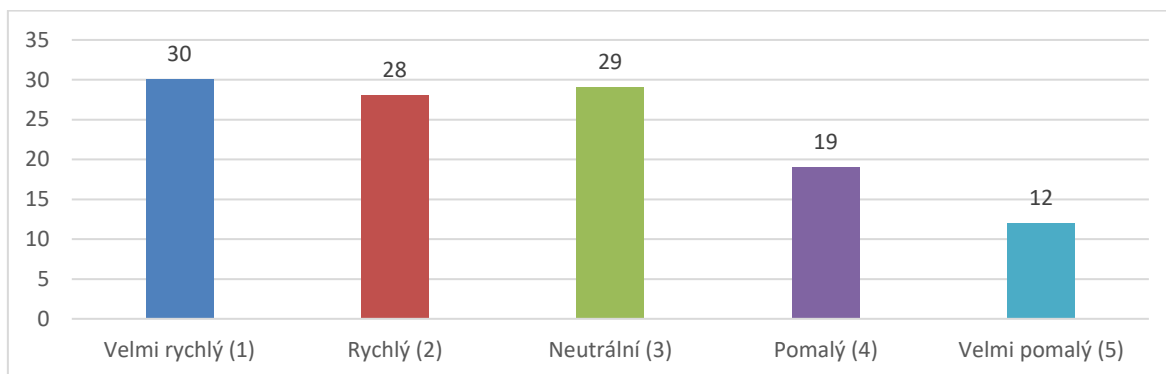
Šestá otázka zjišťuje zde je informační systém pro respondenty snadno ovladatelný. Nejvíce respondentů zvolilo hodnocení 2 (32,2 %) a 1 (30,5 %), což ukazuje na vysokou míru spokojenosti. Znamku 3 uvedlo 16,9 %, zatímco hodnocení 4 a 5 zadalo 15,3 % a 5,1 % respondentů. Většina učitelů vnímá ovládání systému jako jednoduché, ale u části uživatelů přetrvávají určité obtíže.



Graf č. 14: Ovladatelnost SIS – učitelé (Vlastní šetření, 2025)

### Otázka č. 7 - Jak hodnotíte rychlost systému při běžném používání?

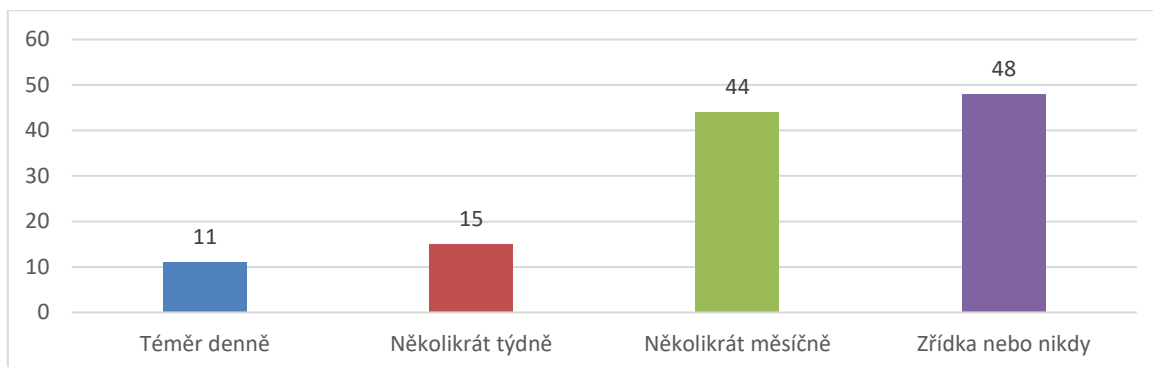
Cílem této otázky bylo zjistit, jak učitelé vnímají výkonnost systému z hlediska rychlosti odezvy. Znamku 1 udělilo 25,4 % respondentů, znamku 2 uvedlo 23,7 % a znamku 3 celkem 24,6 %. Hodnocení 4 zadalo 16,1 % a nejhorší znamku 5 uvedlo 10,2 % učitelů. Rychlost systému je tedy vnímána rozmanitě – zhruba polovina učitelů ji hodnotí kladně, zatímco druhá polovina spíše průměrně nebo negativně.



Graf č. 15: Rychlost SIS – učitelé (Vlastní šetření, 2025)

### Otázka č. 8 - Jak často se setkáváte s technickými problémy při používání systému?

Osmá otázka zjišťuje, jak často se respondenti setkávají s technickými problémy. Většina respondentů se s technickými problémy setkává jen zřídka nebo vůbec – uvedlo to 40,7 % dotázaných. Dalších 37,3 % zažívá technické potíže několikrát měsíčně, což naznačuje, že problémy nejsou zcela výjimečné. Pravidelnější výskyt potíží uvádí menší část respondentů: 12,7 % se s nimi setkává několikrát týdně a 9,3 % dokonce téměř denně. Celkově tedy většina uživatelů nepovažuje technické problémy za častý nebo závažný problém, ale přibližně každý druhý učitel se s nimi čas od času potýká.



Graf č. 16: Technické problémy – učitelé (Vlastní šetření, 2025)

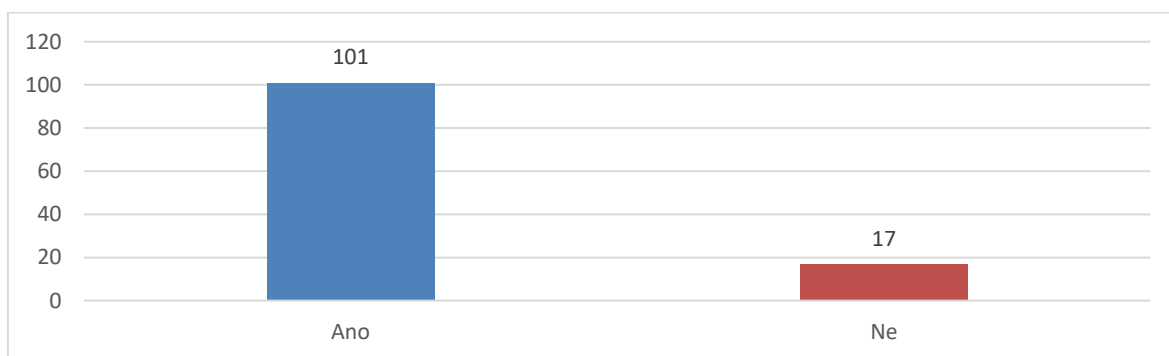
### Otázka č. 9 - S jakými technickými problémy se nejčastěji setkáváte?

Otevřené odpovědi na technické problémy při používání systému lze rozdělit do pěti hlavních kategorií. Nejčastěji se objevovala pomalost a nízká odezva systému, kterou zmínilo zhruba 38 respondentů. Podobně časté byly i výpadky a pády systému (36 odpovědí), kdy systém nefungoval, spadl nebo se nenačetl. Přibližně 20 respondentů

uvedlo problémy s přihlášením či samovolným odhlašováním. Dalších 14 se zmínilo o potížích s ukládáním známek, zadáváním úkolů nebo nefunkčními funkcemi. Naopak 10 respondentů uvedlo, že se s žádnými nebo jen výjimečnými technickými problémy neseťkávají. Výsledky ukazují, že zkušenosti se stabilitou systému se mezi uživateli výrazně liší.

#### **Graf č. 10 - Využíváte informační systém jako primární nástroj pro komunikaci s rodiči? Pokud ne, proč?**

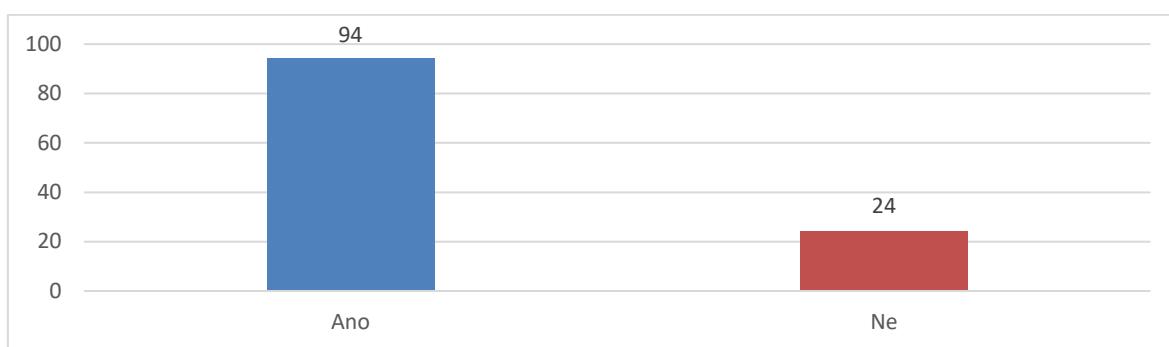
Desátá otázka zjišťuje, zda respondenti využívají informační systém jako primární nástroj pro komunikaci s rodiči žáků. Naprostá většina respondentů 101 (85,6 %) využívá informační systém jako hlavní nástroj pro komunikaci s rodiči. Pouze 14,4 % učitelů uvedlo, že systém k tomuto účelu nevyužívá. Tito respondenti dále uvedli, že pro komunikaci využívají školní email nebo telefonní hovor.



*Graf č. 17: SIS jako primární nástroj komunikace s rodiči (Vlastní šetření, 2025)*

#### **Otázka č. 11 - Využíváte informační systém jako primární nástroj pro komunikaci s žáky? Pokud ne, proč?**

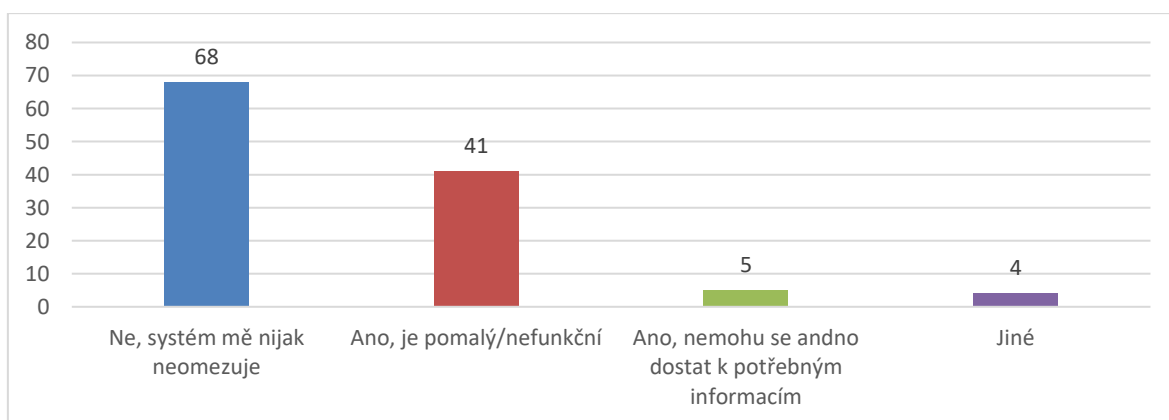
Jedenáctá otázka zjišťuje, zda respondenti využívají informační systém jako primární nástroj pro komunikaci s žáky. Podobně jako u komunikace s rodiči využívá většina respondentů informační systém i pro komunikaci se žáky. Konkrétně 94 (79,7 %) učitelů uvedlo, že je to jejich primární nástroj, zatímco 24 (20,3 %) preferuje jinou formu. Nejčastěji uvedli osobní kontakt nebo školní email.



Graf č. 18: SIS jako primární nástroj komunikace s žáky (Vlastní šetření, 2025)

### Otázka č. 12 - Omezuje Vás informační systém při práci?

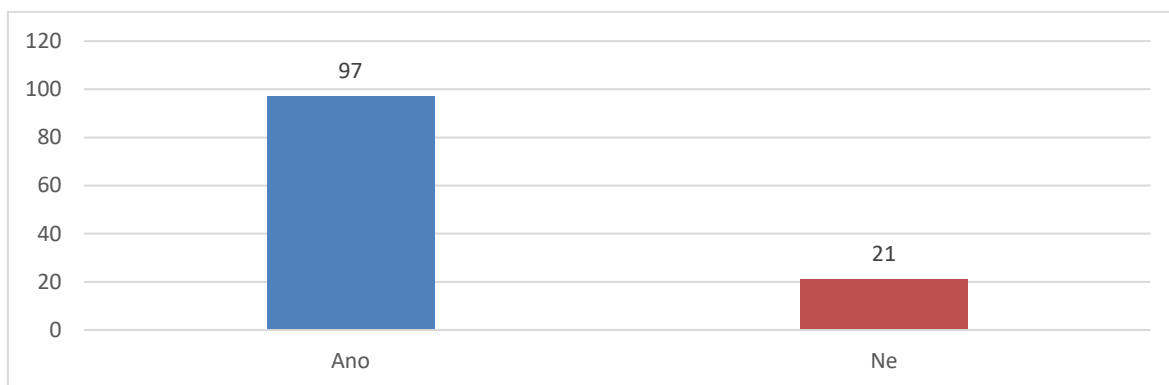
Více než polovina respondentů (57,6 %) uvedla, že je informační systém při práci nijak neomezuje. Naopak 34,7 % respondentů označilo systém za pomalý nebo nefunkční, což jim práci ztěžuje. Zbývající odpovědi tvoří menší podíly a poukazují na konkrétní technické problémy, jako jsou občasné výpadky nebo komplikace se zadáváním známek. Výsledky ukazují, že i když většina učitelů nepocítuje omezení, značná část stále naráží na technické překážky, které mohou snižovat efektivitu práce.



Graf č. 19: Omezení SIS (Vlastní šetření, 2025)

### Otázka č. 13 - Pomáhá vám školní informační systém zlepšit organizaci výuky a usnadnit administrativu? Pokud ano, jak? Pokud ne, proč?

Většina respondentů (82,2 %) se domnívá, že jim školní informační systém pomáhá zlepšit organizaci výuky a usnadňuje administrativu. Pouze 17,8 % učitelů tento přínos nevnímá. Výsledky ukazují, že systém je ve školní praxi vnímán převážně jako užitečný nástroj pro zefektivnění každodenní agendy.



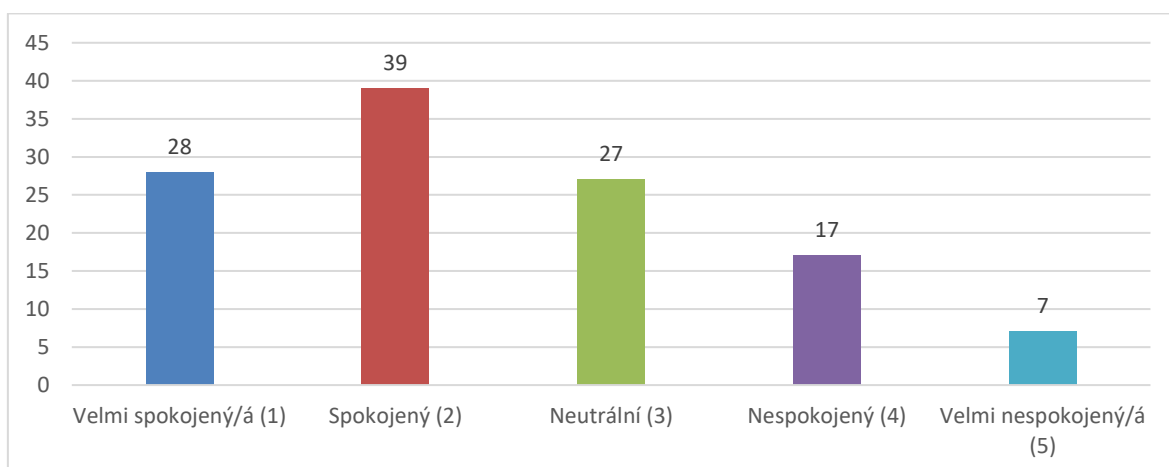
Graf č. 20: SIS jako organizační nástroj (Vlastní šetření, 2025)

#### Otázka č. 14 - Jaké administrativní úkoly řešíte nejčastěji přes SIS?

Respondenti nejčastěji uváděli zadávání známek, evidenci docházky, zápisy do třídní knihy a komunikaci s rodiči a žáky. Často zmiňovali také zadávání domácích úkolů, sledování suplování, kontrolu rozvrhů a různé třídnické nebo organizační činnosti. Někteří používají SIS i k tisku přehledů či potvrzení. Odpovědi se shodují s odpověďmi na otázku č.4.

#### Otázka č. 15 - Jak jste spokojeni s informačním systémem?

Většina respondentů je s informačním systémem spokojená. Nejčastěji udělovaná známka byla 2 (33,1 %), následovaná známkou 1, tedy nejvyšší spokojeností (23,7 %). Znamku 3 zvolilo 22,9 % respondentů, což značí spíše neutrální postoj. Negativně systém hodnotí menší část učitelů – 14,4 % udělilo známku 4 a jen 5,9 % bylo velmi nespokojených. Více než 50 % uživatelů je s informačním systémem spokojeno.



Graf č. 21: Spokojenost se SIS (Vlastní šetření, 2025)

### **Otázka č. 16 - Jaké nové funkce nebo vylepšení byste uvítali?**

Poslední otázka dotazníku dala respondentům možnost napsat jaké funkce by si přáli do informačního systému přidat. Většina respondentů uvedla, že je žádné konkrétní změny nenapadají, případně že jsou se současným stavem spokojeni. Přesto se v několika odpovědích objevila konkrétní přání, mezi něž patří zejména zrychlení systému, modernější grafické rozhraní a sjednocení vzhledu napříč moduly. Někteří by uvítali lepší stabilitu a spolehlivost, protože systém někdy „padá“ nebo nereaguje. Zazněla také přání po rozšíření možností suplování, plnohodnotné webové verzi systému, zjednodušení tvorby výstupů či možnost vytvářet vlastní sestavy a skupiny pro komunikaci. Objevily se i méně vážně míněné nápady jako integrovaný Tetris nebo možnost „podplácení přes bankovní účet“.

### **3.9 Souhrn výsledků dotazníkového šetření**

Na základě dotazníkového šetření, kterého se zúčastnili jak žáci, tak učitelé, lze vysledovat několik společných rysů i rozdílů v tom, jak jednotlivé skupiny vnímají školní informační systémy a jako jsou jejich zkušenosti. Zatímco žáci si osvojili používání systému zpravidla velmi rychle – dvě třetiny uvedly, že to zvládli okamžitě – učitelé byli v tomto ohledu mírně pomalejší. Přesto si i většina pedagogů osvojila základní úkony do jednoho týdne, což potvrzuje, že systém je uživatelsky přívětivý. Co se týče nejpoužívanějších funkcí, tam odpovědi od obou skupin odpovídají předpokladu na základě školní praxe. Přičemž komunikaci přes systém označila jako běžně využívanou většina z nich. Tento rozdíl poukazuje na to, že i když učitelé považují Bakaláře za důležitý komunikační nástroj, žáci dávají často přednost jiným formám komunikace (například osobní kontakt, e-mail, nebo jiné online platformy). Obě skupiny se shodují na tom, že systém je přehledný a snadno ovladatelný. Přibližně tři čtvrtiny žáků i učitelů udělily známky 1 nebo 2 na pětibodové škále. Určitý rozdíl však nastává v hodnocení rychlosti systému – zatímco žáci ji většinou vnímají jako dobrou až průměrnou, mezi učiteli se častěji objevují negativní zkušenosti, a více jich hodnotí výkon systému jako nedostatečný. Tato skutečnost se promítá i do otázek zaměřených na technické problémy. Ačkoliv většina respondentů uvedla, že se s problémy setkává zřídka nebo vůbec, učitelé v odpovědích častěji zmiňovali výpadky, pomalé načítání nebo potíže se zadáváním známek. Žáci naopak uváděli potíže především s přihlášením nebo nedostupností systému v konkrétních chvílích.

Dalším rozdílem je způsob využití systému k organizaci studia či výuky. Zatímco 82 % učitelů uvedlo, že jim SIS pomáhá s organizací výuky a usnadněním administrativy, mezi žáky takto pozitivně odpovědělo „pouze“ 64 %. Pro žáky je tedy SIS především nástrojem ke kontrole známek a úkolů, zatímco učitelé v něm vidí komplexní pracovní nástroj.

V otázce celkové spokojenosti se systémem panuje mezi oběma skupinami shoda – většina respondentů hodnotí Bakaláře pozitivně. U žáků se více než 70 % vyjádřilo známkou 1 nebo 2, u učitelů to bylo přes 50 %. Učitelé ale častěji volili známky 3 a 4, což může souviset s jejich širším spektrem úkolů a náročnější administrativou, kterou systém musí zvládnout.

Co se týče návrhů na vylepšení, obě skupiny nejčastěji zmiňovaly potřebu zrychlení systému a modernizace uživatelského rozhraní. Žáci by ocenili například možnost zadávat omluvenky přes aplikaci, zobrazení váhy známek, průměr třídy nebo lepší notifikace. Učitelé naopak volali po sjednocení vzhledu napříč moduly, stabilnějším provozu a rozšíření možností při suplování či tvorbě vlastních přehledů.

Celkově lze říct, že žáci a učitelé vnímají školní informační systém Bakaláři převážně pozitivně, avšak z odlišné perspektivy – žáci především jako nástroj pro přehled o výuce, učitelé jako pracovní nástroj s důrazem na spolehlivost, administrativu a komunikaci. Rozdíly v odpovědích pak odrážejí rozdílné role a potřeby obou skupin ve školním prostředí.

#### **4 Představení výsledků rozhovorů se správci SIS**

V rámci kvalitativního šetření bylo provedeno 6 polostrukturovaných rozhovorů se správci informačních systémů na vybraných středních školách. Tyto rozhovory se konaly prostřednictvím platformy MS Teams a jejich průběh byl zaznamenán pro následnou analýzu a shrnutí. Délka rozhovorů se pohybovala v rozmezí 20 až 30 minut. Rozhovory obsahovaly 12 otázek a zaměřovaly se na implementaci informačních systémů ve školním prostředí, jejich přizpůsobení specifickým potřebám jednotlivých škol, zajištění jejich bezproblémového provozu, způsob školení zaměstnanců, a také zkušenosti s technickou podporou. Závěrečná otázka každého rozhovoru se věnovala zjištění, zda škola zvažuje přechod na jiný informační systém. Otázky k rozhovorům jsou uvedeny v příloze.

## 4.1 Souhrn výsledků rozhovorů

Školy, jejichž správci se rozhovory uskutečnili využívají informační systém Bakaláři. Ten je na některých školách využíván již více než dvacet let. Správci systému uvádějí, že implementace systému proběhla před mnoha lety a v současnosti již ve školách často nepůsobí osoby, které byly jejího zavádění přímými účastníky. Školy zpravidla nepožadují rozsáhlé úpravy systému. Využívají jej převážně v podobě, v jaké je běžně nabízen, bez větších individuálních zakázkových úprav. Pokud jsou nějaké úpravy realizovány, většinou se jedná o úpravu tabulek v matrice.

Z hlediska uživatelské přívětivosti je systém hodnocen smíšeně. Některé jeho části, zejména ty přístupné žákům a rodičům (např. třídní kniha, plán akcí nebo webové rozhraní), jsou vnímány pozitivně díky novému modernímu vzhledu a snadnému ovládní. Naopak moduly určené pro administrativní správu, jako je evidence, jsou často kritizovány za zastaralé rozhraní, nepřehledné členění a nelogické ovládní. Systém Bakaláři stále využívá databázovou technologii FoxPro, což správci považují za nevyhovující s ohledem na aktuální standardy.

Zaškolení nových učitelů je zajišťováno při nástupu a dále probíhá průběžně podle potřeby. Studenti jsou se systémem seznamováni během úvodních třídnických hodin a většinou nemají problém se v něm orientovat.

Co se týče rozsahu využívání systému, školy se často omezují na základní moduly, jako je suplování, třídnice, evidence, Komens a plán akcí. Nadstavbové funkce, např. sdílení souborů, jsou využívány spíše okrajově a záleží na individuální iniciativě učitelů. Někteří správci záměrně netlačí na plošné využívání všech funkcí, zejména s ohledem na rozdílné digitální kompetence učitelů.

Aktualizace systému probíhají zpravidla automaticky, často každý den během nočních hodin. Reakce uživatelů na nové funkce bývají minimální, změny jsou přijímány bez větších diskusí. Technická podpora vývojářů Bakalářů je většinou hodnocena kladně. V případech technických potíží, zejména v období odevzdávání výkazů, může docházet ke zpoždění podpory, nicméně správci většinou oceňují vstřícnost a kompetenci podpůrného týmu.

Změnu systému školy většinou nezvažují. Důvodem je zejména skutečnost, že mají současný systém dlouhodobě nastavený a funkčně přizpůsobený svým potřebám. Některé školy uvažují o propojení systému s docházkovými zařízeními (např. čipy pro automatickou evidenci pozdních příchodů), ale často z těchto plánů sejde kvůli vysokým nákladům a provozním komplikacím. Nejčastější výtkou vůči systému Bakaláři je každoroční zdražování licencí bez výraznějších inovací v některých klíčových modulech. Přesto většina správců hodnotí systém jako funkční, stabilní a smysluplný nástroj pro zajištění chodu školy.

## **5 Interpretace dat v kontextu výzkumných otázek**

Tato kapitola interpretuje výsledky výzkumu v návaznosti na výzkumné otázky formulované v kapitole 3. S využitím dat z dotazníkového šetření a rozhovorů se správci školních informačních systémů odpovídáme na jednotlivé otázky. Otázky jsou zde pro přehlednost zestručněny, jejich plné znění je uvedeno v předchozí části práce.

### **V1 – Organizace výuky a studia**

Mapování otázek: Žáci: ot. 10, 11, 13; Učitelé: ot. 12, 13, 14; Rozhovory: 1, 2, 5

Výsledky šetření ukazují, že školní informační systém je vnímán jako užitečný nástroj, který pomáhá zejména učitelům s organizací výuky a administrativy. Podle odpovědí 82,2 % učitelů jim systém pomáhá ve výuce, a to především při zadávání známek, evidenci docházky, suplování a práci s třídní knihou. U žáků je přínos mírně nižší – 63,9 % uvedlo, že jim systém pomáhá s organizací studia. Zároveň 76,4 % žáků uvedlo, že je systém nijak neomezuje, u učitelů to bylo 57,6 %. Přibližně třetina učitelů však zmiňuje, že systém někdy zpomaluje nebo komplikuje jejich práci, zejména kvůli technickým problémům nebo nepřehlednosti některých modulů.

### **V2 – Spokojenost a efektivita**

Mapování otázek: Žáci: ot. 2, 4, 5, 6, 7, 12; Učitelé: ot. 3, 5, 6, 7, 8, 15; Rozhovory: 3, 7, 9

Z odpovědí obou skupin vyplývá celkově vysoká míra spokojenosti a pozitivního vnímání školního informačního systému. Mezi žáky 93 % zvládlo práci se systémem do týdne (65 % okamžitě) a 85 % jej hodnotilo jako přehledný a snadno ovladatelný. Podobně u učitelů zvládlo 65,2 % práci se systémem během týdne a většina jej hodnotí jako dobře ovladatelný

(62,7 %) a přehledný (68,6 %). Rychlost systému je však u učitelů vnímána jako slabší stránka, pouze čtvrtina udělila nejlepší hodnocení. Přesto většina respondentů hodnotí systém pozitivně – u žáků více než 70 % udělilo známky 1–2, u učitelů 56,8 %. Tyto výsledky naznačují, že efektivita systému je v praxi dostatečná, ačkoli určité technické rezervy zůstávají.

### **V3 – Funkce a jejich využívání**

Odpověď na otázku: Žáci: ot. 3; Učitelé: ot. 4, 14; Rozhovory: 6

Obě skupiny respondentů shodně využívají především základní funkce systému. Žáci uváděli nejčastěji sledování známek (93 %), domácí úkoly (49 %), suplování (46,5 %), docházku a rozvrh. Naopak funkce komunikace byla zmíněna pouze 15,3 % respondentů. Učitelé využívají nejčastěji zadávání známek (95,8 %), evidenci docházky (85,6 %), komunikaci s rodiči nebo žáky (63,6 %) a plánování suplování (62,7 %). To potvrzuje, že obě skupiny se zaměřují především na jádro systému a pokročilejší moduly (např. výukové materiály, plány nebo pokročilé analytické nástroje) nejsou běžně využívány. Systém tedy slouží hlavně jako evidenční a komunikační nástroj.

### **V4 – Technické problémy a jejich řešení**

Odpověď na otázku: Žáci: ot. 7, 8; Učitelé: ot. 8, 9; Rozhovory: 8, 9

Technické nebo uživatelské problémy nejsou mezi respondenty považovány za zásadní překážku, i když jistá omezení jsou patrná. U žáků 37,5 % uvedlo, že se s problémy téměř nesetkává, dalších 34 % zažívá problémy jen několikrát měsíčně. U učitelů jsou čísla velmi podobná: 40,7 % potíže neuvádí vůbec, 37,3 % má problémy jen zřídka. Mezi nejčastějšími potížemi respondenti zmiňují výpadky systému, jeho pomalost, nebo problémy s přihlášením či ukládáním dat. Navzdory těmto připomínkám je patrné, že většina uživatelů považuje tyto komplikace za spíše ojedinělé a zvládnutelné, a nijak zásadně nenarušují jejich práci se systémem.

### **V5 – Komunikace přes SIS**

Odpověď na otázku: Žáci: ot. 9; Učitelé: ot. 10, 11; Rozhovory: 5

SIS je školami využíván také jako komunikační nástroj, ačkoliv jeho využívání se liší mezi učiteli a žáky. Mezi učiteli více než 85 % využívá systém k pravidelné komunikaci s rodiči a 79,7 % jej používá i pro komunikaci se žáky. Na druhé straně pouze 50 % žáků uvedlo, že používají SIS jako primární komunikační kanál s učiteli. Tato odlišnost může souviset s preferencí žáků pro alternativní kanály (např. osobní kontakt, e-mail, mobilní aplikace). Proto lze konstatovat, že funkce komunikace je ze strany učitelů aktivně využívána a systém jim poskytuje spolehlivý kanál pro sdílení informací.

## **V6 – Rozhodování o výběru SIS**

Odpověď na otázku: Rozhovory: 1, 12

Všechny oslovené školy uvedli, že používají Bakaláře. Změnu systému oslovené školy nezvažují. Jako hlavní důvod správci uvádí již zaběhlé workflow a návyky uživatelů. Rozšíření funkcí většinou brání finance. Nespokojenost panuje hlavně s cenovou politikou a zastaralostí některých částí informačního systému.

## **6 Doporučení**

Následující kapitola se zaměřuje na konkrétní doporučení, která vycházejí ze zpětné vazby respondentů dotazníkových šetření a rozhovorů. Cílem je navrhnout kroky, které by mohly zlepšit celkovou spokojenost se systémem.

### **6.1 Doporučení pro vydavatele systému (Bakaláři)**

#### **Modernizace technologického jádra systému**

Respondenti opakovaně poukazovali na problémy s rychlostí, výpadky a technologickým pozadím systému (např. databáze FoxPro). Doporučujeme přejít na moderní a výkonnější infrastrukturu, která zajistí stabilitu a plynulost chodu systému.

#### **Zvýšení uživatelské přívětivosti**

I když většina uživatelů považuje rozhraní za přehledné, především učitelé uvádějí rezervy v intuitivnosti některých modulů. Doporučujeme provést UX analýzu a upravit rozhraní na základě uživatelských testů.

### **Rozšíření možností komunikace**

Žáci využívají funkce komunikace méně než učitelé. Doporučujeme zatraktivnit komunikační modul (např. vylepšit notifikace, mobilní přístup), aby konkuroval alternativním kanálům jako jsou e-mail, Teams nebo WhatsApp.

### **Zvýšení transparentnosti a flexibility v cenové politice**

Někteří správci systém kritizovali rostoucí ceny bez adekvátního rozvoje. Doporučujeme zlepšit komunikaci ohledně licencování, zavést modulový systém (platba jen za využívané části) a jasně komunikovat přínosy aktualizací.

## **6.2 Doporučení pro školy**

Následující doporučení jsou vytvořena na základě zpětné vazby uživatelů. Cílem těchto doporučení je využít naplno možnosti stávajícího systému. Školy často využívají pouze základní funkce. Doporučujeme provést interní audit využití SIS, proškolit pedagogy i žáky v méně využívaných funkcích a případně zapojit i školního IT koordinátora.

### **Podpora systematického školení učitelů**

Vzhledem k rozdílům v míře využití mezi pedagogy doporučujeme pravidelná školení a sdílení dobré praxe v rámci pedagogického sboru.

### **Zvážení integrace SIS do širšího komunikačního a výukového ekosystému školy**

Pokud škola využívá i další digitální nástroje (MS Teams, Moodle apod.), doporučujeme sjednotit digitální komunikaci a zajistit, aby SIS sloužil jako centrální nástroj pro informace a organizaci.

### **Zpětná vazba poskytovateli systému**

Školy by měly aktivně komunikovat se zástupci systému, sdílet své připomínky, nápady na zlepšení a požadavky. Vytváření uživatelských skupin napříč školami může vést k tlaku na inovace a lepší podpoře.

### **Modernizace vybavení škol**

Respondenti často uváděli jako jeden z omezujících problémů rychlost a stabilitu informačního systému. Toho lze dosáhnout pravidelnými aktualizace mi nejen systému, ale také hardwaru, na kterém systém používáme. Školy často ve svých nabitých rozpočtech nemají dostatečnou rezervu na pravidelné obměňování hardwaru (notebooky, pc, servery) a právě to může znepříjemnit každodenní práci se systémem.

## **Závěr**

Školní informační systémy (SIS) se staly nedílnou součástí každodenního provozu středních škol. Na základě provedeného výzkumu můžeme konstatovat, že učitelé i žáci vnímají jejich přínos převážně pozitivně. Mezi nejčastěji využívané funkce patří evidence známek, docházky, suplování a základní komunikační nástroje. Využívání pokročilejších funkcí, jako jsou analytické nástroje, sdílení výukových materiálů či rozšířená podpora výuky, je spíše okrajové. Z odpovědí učitelů, žáků i správců systémů vyplývá potřeba modernizace některých technických aspektů systému. Mezi nejčastěji zmiňované problémy patří nízká rychlost odezvy, občasná nestabilita nebo zastaralé technologické řešení. Přestože většina škol změnu systému nezvažuje, zaznívá kritika směrem k rostoucím nákladům, nižší přehlednosti některých modulů a omezenému rozvoji. Školy se často spoléhají na historickou kontinuitu používání konkrétního systému (nejčastěji Bakaláři) a jen omezeně uvažují o jeho rozšíření nebo výměně.

Hlavním přínosem této práce je identifikace důležitých faktorů ovlivňujících spokojenost uživatelů se školními informačními systémy. Výsledky ukázaly, že zásadními faktory jsou především rychlost systému, jeho přehlednost a snadná ovladatelnost. Pro školy mohou být závěry práce cenným vodítkem pro optimalizaci využívání SIS, například prostřednictvím pravidelných školení pedagogického sboru, podpory digitální gramotnosti učitelů, investicemi do technického vybavení nebo průběžným vyhodnocováním efektivity a vytiženosti jednotlivých funkcí systému.

Vývojáři školních informačních systémů mohou z výsledků čerpat konkrétní podněty k inovacím. Ty zahrnují zejména modernizaci uživatelského rozhraní, zrychlení odezvy systému, zlepšení technické podpory, rozšíření komunikačních a výukových funkcí nebo vytvoření flexibilnější cenové politiky. Pokud mají SIS dlouhodobě plnit roli efektivního nástroje pro podporu výuky a správy škol, je nezbytné, aby reflektovaly potřeby uživatelů a vývoj digitálních technologií.

Tato práce má své limity. Výzkum se zaměřil pouze na střední školy ve dvou okresech, což omezuje možnost zobecnění výsledků na celou ČR. Relativně malý počet respondentů v některých kategoriích navíc neposkytuje zcela komplexní pohled na všechny aspekty využívání SIS. Dalším omezením je zastoupením pouze jednoho informačního systému.

I přes tyto limity nabízí práce solidní základ pro další výzkumy v této oblasti. Například by bylo zajímavé rozšířit výzkum na žáky a učitele základních škol, analyzovat vliv SIS na vzdělávací výsledky nebo zkoumat možnosti integrace SIS s dalšími technologiemi, jako jsou cloudové služby nebo externí aplikace.

Dalším krokem pro školy by mohlo být pravidelné opakování podobného šetření, aby mohly monitorovat spokojenost uživatelů v čase a identifikovat oblasti, které je třeba zlepšit. Takováto periodická hodnocení by mohla přispět k dlouhodobému zkvalitnění využívání SIS, zlepšení pracovního prostředí ve školách a k celkovému zvýšení kvality vzdělávacího procesu. Výsledky tohoto šetření pak mohou školám i vývojářům sloužit jako cenné podněty pro jejich další práci a rozvoj.

## **Prohlášení o využití nástrojů umělé inteligence**

Při zpracování této bakalářské práce jsem využil nástroje umělé inteligence pro rešerši odborných zdrojů, jejich abecedním řazení a překlad vybraných částí textu (např. anotace, klíčových slov) do anglického jazyka. Veškeré výsledky byly následně autorsky zpracovány.

## Seznam grafů

Graf č. 1: Zastoupení informačních systémů v ČR, (Pedagogické info, 2022).....	17
Graf č. 2: Rychlost osvojení používání (Vlastní šetření, 2025) .....	30
Graf č. 3: Hodnocení přehlednosti SIS – žáci (Vlastní šetření, 2025).....	31
Graf č. 4: Hodnocení ovladatelnosti SIS – žáci (Vlastní šetření, 2025).....	32
Graf č. 5: Hodnocení rychlosti SIS – žáci (Vlastní šetření, 2025) .....	32
Graf č. 6: Výskyt technických problémů – žáci (Vlastní šetření, 2025) .....	33
Graf č. 7: SIS jako primární nástroj komunikace – žáci (Vlastní šetření, 2025).....	34
Graf č. 8: Omezuje SIS při žáky při studiu? (Vlastní šetření, 2025).....	34
Graf č. 9: Zlepšuje SIS organizaci studia? (Vlastní šetření, 2025).....	35
Graf č. 10: Spokojenost se SIS – žáci (Vlastní šetření, 2025).....	35
Graf č. 11: Rozdělení učitelů (Vlastní šetření, 2025).....	36
Graf č. 12: Přehlednost SIS – učitelé (Vlastní šetření, 2025).....	37
Graf č. 13: Přehlednost SIS – učitelé (Vlastní šetření, 2025).....	38
Graf č. 14: Ovladatelnost SIS – učitelé (Vlastní šetření, 2025) .....	38
Graf č. 15: Rychlost SIS – učitelé (Vlastní šetření, 2025) .....	39
Graf č. 16: Technické problémy – učitelé (Vlastní šetření, 2025) .....	39
Graf č. 17: SIS jako primární nástroj komunikace s rodiči (Vlastní šetření, 2025) .....	40
Graf č. 18: SIS jako primární nástroj komunikace s žáky (Vlastní šetření, 2025).....	41
Graf č. 19: Omezení SIS (Vlastní šetření, 2025).....	41
Graf č. 20: SIS jako organizační nástroj (Vlastní šetření, 2025).....	42
Graf č. 21: Spokojenost se SIS (Vlastní šetření, 2025) .....	42

## Seznam Tabulek

Tabulka 1: Porovnání informačních systémů .....	24
---	----

## Seznam zdrojů

- Bakaláři [online]. 2025. [cit. 2025-03-28]. Dostupné z: <https://www.bakalari.cz/>
- BLAŽKOVÁ, Martina, 1975-. *Jak využít internet v marketingu: krok za krokem k vyšší konkurenceschopnosti*. 1. vyd. Praha: Grada, 2005. 10 s. (Manažer). ISBN 80-247-1095-1.
- DOSTÁL, Jiří. *Školní informační systémy*. Olomouc: Univerzita Palackého v Olomouci. ISBN 978-80-244-2784-3.
- Edookit [online]. [cit. 2025-03-28]. Dostupné z: <https://www.edookit.com/>
- Edupage [online]. [cit. 2025-03-28]. Dostupné z: <https://www.edupage.org/>
- Etrídnice [online]. [cit. 2025-03-28]. Dostupné z: <https://www.etridnice.cz/>
- GÁLA, Libor, Jan POUR a Zuzana ŠEDIVÁ. *Podniková informatika*. 2., přeprac. a aktualiz. vyd. Praha: Grada, 2009. Expert (Grada). ISBN 978-80-247-2615-1.
- KLEMENT, Milan, 2006. *Práce s počítačem*. Olomouc: Univerzita Palackého, Texty k distančnímu vzdělávání v rámci kombinovaného studia. ISBN 80-244-1307-8.
- KOZIERKIEWICZ, Aleksandra. *Intranet as a Tool of Internal Communication and Collaboration*. In: *Management and Quality Sciences*. Springer, 2016. ISBN 978-3-319-30367-4.
- MALHOTRA, N. K., 2019. *Marketing Research: An Applied Orientation, Global Edition*. Pearson Education Limited. ISBN 129-22-65639.
- NEUMAJER, O. *I digitalizace českého školství má některé výborné výsledky. Řízení školy*. Praha: Wolters Kluwer, 2017, roč. 14, č. 9, s. 25-27. ISSN 1214-8679
- OCHRANA, František. *Metodologie, metody a metodika vědeckého výzkumu*. Prague: Karolinum Press, 2019.
- POUR, Jan. *Informační systémy a technologie*. Praha: Vysoká škola ekonomie a managementu, 2006. ISBN 80-86730-03-4.
- RŮŽIČKOVÁ, Martina. *Informační systémy pro ZŠ a SŠ*, 2018 [online]. Medium.com. [cit. 2025-03-28]. Dostupné z: <https://medium.com/edtech-kisk/informačn%C3%AD-systémy-pro-zš-a-sš-b861ab00594a>
- ŠKOLA ONLINE [online]. [cit. 2025-03-28]. Dostupné z: <https://www.skolaonline.cz/>
- ŠKLENÁK, Vilém. *Data, informace, znalosti a Internet*. Praha: C.H. Beck, 2001. C.H. Beck pro praxi. ISBN 80-7179-409-0.

ŠPIDLA, Aleš, 2015. *Bezpečnost školních informačních systémů* [online]. Dostupné z: <https://www.rizeniskoly.cz/cz/casopis/rizeni-skoly/bezpecnost-skolnich-informacnich-systemu.m-2259.html>

VOOGT, Joke, KNEZEK, Gerald, CHRISTENSEN, Rhonda a Lai, Kwok-Wing. *International Handbook of Information Technology in Primary and Secondary Education*. Cham: Springer, 2018. ISBN 978-3-319-53803-7.

ŽUFAN, Jan. *Informační systémy v moderním personálním řízení*. Praha: Wolters Kluwer Česká republika, 2012. *Vzdělávání dospělých*. ISBN 978-80-7357-955-5.

## **Příloha č.1 Dotazník – učitelé**

Dobrý den,

jsem student Pedagogické fakulty Karlovy Univerzity oboru Školský management a momentálně řeším bakalářskou práci na téma „Využití ICT (školní IS) ve výuce z pohledu učitelů škol s odlišným profilem“. Cílem dotazníku je zjistit, jaký pohled mají učitelé na školní informační systémy a jak je ho v praxi používají. Dotazník je zcela anonymní a výsledky budou sloužit výhradně k vědeckému zpracování.

Děkuji Vám za Váš čas.

Marek Našinec

**Vložte identifikační kód školy (povinné)**

*Odpověď*

**Otázka č. 1 – Jaký školní informační systém využíváte? (povinné)**

- Bakaláři
- Škola Online
- Edookit
- Edux
- EduPage
- Jiné:

**Otázka č. 2 – Jaký typ předmětů vyučujete?**

- Odborné předměty
- Všeobecné vzdělávací předměty

**Otázka č. 3 – Jak často jste si osvojil používání systému pro každodenní činnosti?**  
*(povinné)*

- Denně
- 3–5x týdně
- Do 2x týdně
- Více než týdně
- Stále mám problémy

**Otázka č. 4 – Jaké funkce používáte nejčastěji?**

*(více možností)*

- Zadávání známek
- Třídní kniha
- Zjišťování suplování
- Komunikace
- Zadávání úkolů
- Nahrání výukových materiálů
- Jiné:

**Otázka č. 5 – Je podle vás informační systém přehledný?**

*(škála)*

- 1 – Velmi nepřehledný
- 2
- 3
- 4
- 5 – Velmi přehledný

**Otázka č. 6 – Je podle vás informační systém snadno ovladatelný?**

*(škála)*

- 1 – Snadno ovladatelný
- 2
- 3
- 4
- 5 - Obtížně ovladatelný

**Otázka č. 7 – Jak hodnotíte rychlost systému při běžném používání?**

(škála)

1 – Velmi rychlý

2

3

4

5 – Velmi pomalý

**Otázka č. 8 – Jak často se setkáváte s technickými problémy při používání systému?**

- Téměř denně
- Několikrát týdně
- Několikrát měsíčně
- Zřídka nebo nikdy

**Otázka č. 9 – S jakými technickými problémy se nejčastěji setkáváte?**

**Otázka č. 10 – Využíváte informační systém jako primární nástroj pro komunikaci s rodiči?**

- Ano
- Ne

*Pokud ne, proč?*

**Otázka č. 11 – Využíváte informační systém jako primární nástroj pro komunikaci s žáky?**

- Ano
- Ne

*Pokud ne, proč?*

**Otázka č. 12 – Omezuje Vás informační systém při práci?**

- Ne, systém mě nijak neomezuje
- Ano, je pomalý / nefunkční
- Ano, musím se obracet s požadavkem na administrátora
- Jiné:

**Otázka č. 13 – Pomáhá vám školní informační systém zlepšit organizaci výuky a usnadnit administrativu?**

- Ano
- Ne

*Pokud ano, jak?*

*Pokud ne, proč?*

**Otázka č. 14 – Jaké administrativní úkoly řešíte nejčastěji přes SIS?**

*Odpověď*

**Otázka č. 15 – Jak jste spokojený s informačním systémem? (povinné)**

(škála)

1 – Velmi spokojený

2

3

4

5 – Velmi nespokojený

**Otázka č. 16 – Jaké nové funkce nebo vylepšení byste uvítal?**

*Odpověď*

## **Příloha č.2 Dotazník – Žáci**

Ahoj,

jsem student Pedagogické fakulty Karlovy Univerzity oboru Školský management a píšu bakalářskou práci na téma „Využití ICT při řízení školy – internet a intranet“, ve které si kladu otázku, jaký pohled mají žáci na školní informační systém a jak s ním ve škole pracují. Dotazník zabere přibližně 5 až 10 minut. Vaše odpovědi budou anonymní a slouží pouze k vědeckému zpracování. Účast je nepovinná a kdykoliv můžete od vyplňování odstoupit.

Děkuji Vám za Váš čas.

Marek Našinec

### **Vložte identifikační kód školy**

*Odpověď*

#### **Otázka č. 1 – Jaký školní informační systém využíváte?**

- Bakaláři
- Škola Online
- Edookit
- Edux
- EduPage
- Jiné:

#### **Otázka č. 2 – Jak rychle jste si osvojil používání systému pro běžné úkony (sledování známek, suplování)?**

- Okamžitě
- Do jednoho týdne
- Více než týden
- Stále mám problémy

**Otázka č. 3 – Jaké funkce používáte nejčastěji?**

*(možnost více odpovědí)*

- Sledování známek
- Kontrola docházky
- Zjišťování suplování
- Komunikace
- Úkoly
- Přístup k výukovým materiálům
- Rozvrh hodin
- Jiné:

**Otázka č. 4 – Je podle Vás informační systém přehledný?**

*(škála)*

1 – Velmi přehledný

2

3

4

5 – Velmi nepřehledný

**Otázka č. 5 – Je podle Vás informační systém snadno ovladatelný?**

*(škála)*

1 – Snadno ovladatelný

2

3

4

5 - Obtížně ovladatelný

**Otázka č. 6 – Jak hodnotíte rychlost systému při běžném používání? *(povinné)***

*(škála)*

1 – Velmi rychlý

2

3

4

5 – Velmi pomalý

**Otázka č. 7 – Jak často se setkáváte s technickými problémy při používání systému?**

- Téměř denně
- Několikrát týdně
- Několikrát měsíčně
- Zřídka nebo nikdy

**Otázka č. 8 – S jakými technickými problémy se nejčastěji setkáváte?**

**Otázka č. 9 – Využíváte informační systém jako primární nástroj pro komunikaci s učiteli?**

- Ano
- Ne

*Pokud ne, proč?*

**Otázka č. 10 – Omezuje Vás informační systém při studiu?**

- Ne, systém mě nijak neomezuje
- Ano, je pomalý / nefunkční
- Ano, nemohu se snadno dostat k potřebným informacím

---

**Otázka č. 11 – Pomáhá vám školní informační systém zlepšit organizaci studia?**

*(povinné)*

- Ano
- Ne

*Pokud ano, jak?*

*Pokud ne, proč?*

**Otázka č. 12 – Jste spokojený s informačním systémem?**

(škála)

1 – Velmi spokojený/á

2

3

4

5 – Velmi nespokojený/á

**Otázka č. 13 – Jaké nové funkce nebo vylepšení byste uvítal?**

## **Otázky pro rozhovor**

1. Jak dlouho už používáte informační systém a jaké byly vaše první zkušenosti s jeho implementací?
2. Musel se přizpůsobit informační systém specifickým potřebám vaší školy?
3. Jak hodnotíte uživatelskou přívětivost systému z pohledu učitele / správce?
4. Jakým způsobem probíhá školení a podpora uživatelů při práci se systémem?
5. Jakým způsobem zajišťujete, aby učitelé a studenti efektivně využívali všechny dostupné funkce systému?
6. Které funkce informačního systému jsou podle vás nejvíce užitečné a nejčastěji využívané?
7. Jak často využíváte aktualizace a nové funkce systému a jak na ně reagují uživatelé (učitelé, žáci)?
8. Jakým způsobem řešíte případné problémy a technické potíže, které se v informačním systému vyskytnou?
9. Jaké jsou nejčastější dotazy nebo připomínky uživatelů týkající se systému?
10. Jak hodnotíte podporu a komunikaci s poskytovatelem systému?
11. Máte nějaké plány na zlepšení nebo rozšíření využívání systému ve vaší škole v budoucnosti?
12. Přemýšlíte o změně informačního systému?