

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA ČESKÉHO JAZYKA A LITERATURY

JAZYKOVÁ STRÁNKA PROJEVŮ ÚČASTNÍKŮ
INTERNETOVÝCH DISKUZNÍCH FÓR

The Language of the Messages From Internet Discussion Boards' Participants

DIPLOMOVÁ PRÁCE

Vedoucí magisterské diplomové práce: PhDr. Ladislav Janovec, Ph.D.

Autor magisterské diplomové práce: Michal Oliva

Učitelství pro 2. stupeň ZŠ a SŠ
obor anglický jazyk a literatura – český jazyk
a literatura
prezenční studium

Měsíc a rok dokončení diplomové práce: duben 2008

Prohlašuji, že jsem tuto diplomovou práci vypracoval samostatně pod vedením PhDr. Ladislava Janovce, Ph.D., a v práci jsem použil pouze informační zdroje uvedené v seznamu literatury.

Praha, dne 5. dubna 2008

Podpis

Rád bych touto cestou vyjádřil srdečné poděkování PhDr. Ladislavu Janovcovi, Ph.D., za jeho vstřícný přístup, stejně jako fundované a profesionální vedení této magisterské diplomové práce. Poděkování patří i všem osobám mně blízkým, bez jejichž podpory by tato práce nebyla nikdy dokončena – jmenovitě mojí životní partnerce Markétě Borecké.

OBSAH

Úvod	6
1 Počítačově zprostředkovaná komunikace.....	8
1.1 Vymezení objektu zájmu	8
1.2 Terminologická úskalí.....	12
1.3 Posuny komunikačního paradigmatu v kontextu technického vývoje	17
1.4 Sféra a záběr počítačově zprostředkované komunikace (PZK)	21
1.4.1 Vymezení vůči neelektronické komunikaci.....	22
1.4.2 Typy komunikačních situací	24
1.4.3 Synchronní a asynchronní elektronická komunikace	26
1.4.4 Nástin typologie počítačově zprostředkované komunikace	29
1.4.4.1 Elektronická pošta (e-mail)	30
1.4.4.2 Stránky WWW (webové stránky).....	32
1.4.4.3 Internetová diskuzní fóra (diskuzní skupiny, diskuzní kluby).....	34
1.4.4.4 Internetové diskuze	34
1.4.4.5 Talk.....	35
1.4.4.6 Chat.....	35
1.4.4.6.1 Internet Relay Chat (IRC)	36
1.4.4.6.2 WWW chat (webový chat).....	37
1.4.4.7 Instant messaging	37
1.4.4.8 Internetová telefonie (VoIP)	38
1.5 Charakteristika komunikačního procesu PZK.....	39
1.5.1 Kanál	40
1.5.1.1 Vymezení komunikačního prostoru.....	42
1.5.1.2 Architektura elektronické počítačové sítě.....	43
1.5.1.3 Internet jako nejprogresivnější z nových médií.....	45
1.5.1.4 Hypertext	46
1.5.2 Komunikanti.....	48
1.5.2.1 Profil komunikanta	50
1.5.2.2 Typologie účastníků PZK	54
1.5.2.3 Produktor.....	55
1.5.2.3.1 Anonymita produktora a faktory konstituující jeho identitu	55
1.5.2.3.2 Motivační faktory produkce	58
1.5.2.4 Recipient	62
1.5.2.4.1 Faktory působící při recepci.....	62

1.5.3 Proces kódování a dekódování	65
1.5.3.1 Technické limity a specifika	66
1.5.3.2 Vliv absence paralingválních prostředků	68
1.5.4 Kód	70
1.5.4.1 Heterogenost	71
1.5.4.2 Multimediálnost	74
1.5.4.3 Intertextovost	75
2 Obecná charakteristika internetových diskuzních fór.....	77
2.1 Pozice IDF mezi žánry počítačově zprostředkované komunikace.....	77
2.1.1 Konfrontace se žánrem e-mailu.....	79
2.1.2 Konfrontace se žánrem chatu	81
2.2 Nástin typologie IDF	84
2.2.1 Veřejná a neveřejná IDF.....	84
2.2.2 Zájmová a všeobecně zaměřená IDF.....	86
2.3 Struktura IDF	87
2.3.1 Diskuzní vlákno	89
2.3.2 Struktura diskuzního příspěvku	90
2.4 Principy a specifika fungování IDF.....	92
2.4.1 Přístupnost komunikátů a limitující faktory produkce	93
2.4.2 Virtuální komunita jako sociolinguistický fenomén	96
2.4.3 Hierarchizace produktorů a problematika virtuální prestiže.....	99
2.4.4 Editovatelnost obsahu a narušená linearita komunikace.....	103
3 Vztah aspektů psanosti a mluvenosti v elektronických komunikátech.....	105
3.1 Tradiční pojetí Vachkovo.....	106
3.2 Situace v tzv. nových médiích	108
3.2.1 Vliv techniky zápisu	110
3.3 Konstitutivní prvky mluvenosti psaného jazykového projevu	112
3.3.1 Produkční spontánnost a snaha o jazykovou úspornost	113
3.3.2 Expresivita	114
3.3.3 Odklon od rámce spisovnosti.....	116
3.3.4 Pravopis motivovaný výslovností.....	118
4 Analýza výskytu prvků mluvenosti v nashromážděném materiálu	120
4.1 Charakteristika nashromážděného materiálu.....	120
4.2 Metodika výzkumu.....	122
4.2.1 Způsob prezentace výsledků.....	123

4.3 Zastoupení prvků mluvenosti v komunikátech IDF	124
4.3.1 Expresivita	124
4.3.1.1 Lexikální prostředky	124
4.3.1.2 Kontaktovost	128
4.3.1.3 Nahrazování paralingválních prvků jazyka	130
4.3.1.3.1 Emotikony	130
4.3.1.3.2 Kapitalizace	131
4.3.1.3.3 Zmnožení interpunkce	132
4.3.2 Reflexe zvukové stránky jazyka	133
4.3.2.1 Reduplikace hláskových grafémů a prodloužená výslovnost	133
4.3.2.2 Fonetický přepis	134
4.3.3 Přepis hezitačních a souhlasných elementů	134
4.3.4 Nespisovnost	135
4.3.4.1 Prvky obecné češtiny	135
4.3.4.2 Nářeční prvky	136
4.3.4.3 Porušení pravopisných pravidel	137
4.3.5 Příznakové užití příklonek	139
4.3.6 Kontextualizace	139
4.3.6.1 Příznaková deixis	139
4.3.6.2 Eliptičnost	140
4.3.7 Projevy spontánnosti produkce	141
4.3.7.1 Redukovaná interpunkce	141
4.3.7.2 Nedbalá kapitalizace	142
4.3.7.3 Narušená diakritika	143
4.3.7.4 Užívání akronymů	145
4.4 Shrnutí	146
Závěr	148
Resumé	152
Summary	153
Použitá literatura	154
Příloha A – Zkoumaný materiál	158
Příloha B – Pravidla regulující produkci v rámci zkoumaných IDF	224
Příloha C – Přehled nejpoužívanějších akronymů	229
Příloha D – Přehled nejpoužívanějších emotikonů	237

Úvod

Prostředí celosvětové počítačové sítě Internet ztratilo v posledním desetiletí definitivně dřívější rozměr exkluzivity, k jejímuž proniknutí byl na straně potenciálního zájemce o elektronickou interakci vyžadován značný objem technických znalostí. Stáváme se svědky postupné laicizace virtuálního interakčního prostoru, jenž se tak stává platformou pro komunikaci stále širšího okruhu komunikantů. Díky zmíněnému procesu dochází v tomto specifickém interakčním prostředí k přeměnám stávajících komunikačních modelů, stejně jako ke vzniku modelů zcela nových. Sítí Internet již definitivně přestala být doménou elektronické pošty a tzv. webových stránek. Nově nastupující trendy se nesou ve znamení vzájemné dostupnosti kódů a výrazových forem.

Zde předkládaná diplomová práce se zaměřuje na velmi specifickou oblast internetové komunikace – na internetová diskuzní fóra, která vedle zmíněné elektronické pošty, webových stránek, synchronního chatu a nově nastupujícího fenoménu instant messaging představují hlavní platformu pro produkci a recepci psaných elektronických komunikátů. Pozornost bude v rámci práce věnována vedle popisu specifík internetových diskuzních fór také obecné charakteristice počítačově zprostředkované komunikace jako takové, neboť komplexní vědecký popis této oblasti se v kontextu české jazykovědy dosud formuje.

Stále častěji plní nové interakční formy, a to včetně oblasti internetových diskuzních fór, funkce běžné interpersonální konverzace, uskutečňované v reálném světě nejčastěji mluveným jazykem. Tato skutečnost u elektronických komunikačních modelů vede ke značnému zvyšování stupně interakční dynamiky, což se do vznikajících komunikátů, původně primárně psaných, promítá pronikáním prvků komunikátů

mluvených. Na tento velmi specifický rys psaných elektronických sdělení v rámci internetových diskuzních fór je upřena hlavní pozornost této práce, zejména v její praktické části, jež metodou frekvenční analýzy zjišťuje, v jakých konkrétních ohledech se psaný jazyk komunikantů přibližuje jazyku mluvenému.

1 Počítačově zprostředkovaná komunikace

1.1 Vymezení objektu zájmu

O tom, že moderní česká jazykověda věnuje oblasti elektronické komunikace zvýšený zájem, není v současné době nejmenších pochyb. Intenzivní snahy lingvistů rozkrývat zákonitosti fungování diskurzních situací vznikajících prostřednictvím moderních komunikačních technologií s důrazem na produkci a recepci psaného i mluveného slova si mimo jiné všímá i S. Čmejrková (1997, s. 225n), která ho připisuje především vysoké a dále se zvyšující frekvenci výskytu nových typů komunikace v každodenním životě. Tuto skutečnost však reflektuje i celá řada dalších autorit moderní lingvistiky; kupříkladu Hoffmannová ve svých úvahách zřetelně načrtává progresivnost zmíněného trendu, a tedy i fakt, že zájem o sféru elektronické komunikace nebude s největší pravděpodobností polevovat ani nadále: *Neumím odhadnout, jak dlouho ještě potrvá naše fascinace (ať už v kladném, nebo záporném smyslu) elektronickými komunikáty; možná už napořád, protože s vývojem příslušné techniky se budou tyto texty neustále a překotně proměňovat...* (Hoffmannová, 2006a, s. 163). Přestože nezřídka dochází k omezování popisu komunikace na internetu pouze na skupiny mladších uživatelů jazyka, jak ostatně ve svých pracích dokládá značný počet autorů, jmenovitě např. H. Chýlová a J. Málková (2006, s. 59), zdá se, že v otázce rostoucího významu elektronické komunikace a jejího dopadu na běžně mluvené, respektive psané diskurzy panuje všeobecný konsenzus.

Je to právě pronikání specifických výrazových forem do každodenního jazykového styku mimo elektronické kanály, kterého si lingvisté namnoze všímají a vnímají ho jako doklad rostoucího vlivu těchto nově se vydělujících diskurzních žánrů: *...jistá část výrazových prostředků internetových tvůrců*

proniká do okruhu zasvěcených uživatelů a dostává se i do běžně mluveného jazyka. Většina z nás tedy rozumí výrazům typu mejlovat, být na netu, stáhnout z netu nebo četovat. Jejich znalost pozorujeme zejména u mladé generace, ba i u dětí /.../ Dá se tedy očekávat, že do běžně mluveného jazyka bude pronikat stále více výrazů spjatých v současnosti s okruhem mladých uživatelů, kteří dnes tvoří jistou zájmovou skupinu (Chýlová, Málková, 2006, s. 59). Jako více než pravděpodobná se jeví prognóza, že se tento trend začne postupně dotýkat mnohem širšího spektra uživatelů jazyka, a nebude tudíž pouze doménou mladších generací, které jsou exponovány vlivům tzv. nových médií nejvyšší měrou. Tuto domněnku opíráme vedle demografických faktorů (stárnutí obyvatelstva, přechod „elektronicky gramotných“ do ekonomicky aktivního věku) především o rostoucí nároky na informačně technologickou gramotnost obyvatelstva v globalizujícím se světě (viz níže), jež se postupně stává jedním z předpokladů pro získání odpovídající profesní, potažmo společenské pozice. Důležitou roli zde hraje rostoucí počet sfér pracovního sociálního kontaktu, na jejichž fungování se moderní informační technologie zásadně podílí, případně představují podmínku jejich fungování. Berme tedy tuto skutečnost v intencích naší práce za jeden z klíčových postulátů. Jakkoliv se na první pohled může zdát, že zmíněný sociální faktor není lingvisticky relevantní, vzhledem k tomu, že získává skrze dále popsané deformace elektronických jazykových projevů bezprostřední vliv na podobu komunikátů mimo oblast informačních technologií a na jejich základě se konstituujících médií, tedy komunikátů v běžném jazykovém styku, je jeho spjatost s rovinou jazykovědného výzkumu bezezbytku niterná.

J. Hoffmannová ve svém výše zmíněném příspěvku předkládá soupis česky psaných odborných prací (především statí), které byly v průběhu

poslední dekády o problematice jazykových projevů produkovaných v rámci elektronických komunikačních kanálů uveřejněny (Hoffmannová, 2006a, s. 163). Již letmé seznámení s tímto materiálem naznačí, jak široká a typologicky členitá sféra elektronicky mediované komunikace ve skutečnosti je, což ostatně v příslušném oddíle reflektuje i zde předložená diplomová práce. Bohatá typologie komunikačních žánrů elektronických diskurzů je nadále problematizována v přímé závislosti na rozvoji technologických charakteristik elektronických komunikačních kanálů – odtud tedy stále narůstající suma výzkumného materiálu pro moderní jazykovědné bádání. O to překvapivější se ve světle objemu této intenzivní vědecké činnosti jeví zjištění, jak málo pozornosti bylo dosud věnováno popisu a rozboru komunikátů vznikajících v rámci internetových diskuzních fór, tedy bohatě zastoupeného žánru asynchronně probíhající elektronické komunikace – překvapivost toho zjištění umocňuje skutečnost, že podobně jako v případě žánru chatu, kterému je spolu s elektronickou poštou naopak věnována pozornost značná, jedná se v případě internetových diskuzních fór o velmi frekventovanou a z hlediska historie užívání obdobně etablovanou platformu pro produkci, respektive recepci jazykových projevů v prostředí celosvětové elektronické sítě Internet. V návaznosti na popsany deficit seriózních vědeckých pramenů orientujících se na fenomén internetových diskuzních fór¹ jsme se rozhodli směřovat svůj hlavní zájem právě na tuto žánrovou podoblast elektronické komunikace, resp. komunikace počítačově zprostředkované (viz níže).

V případě internetových diskuzních fór, která Hašová definuje jako *prostor, v němž se scházejí uživatelé internetu, kteří si chtějí s dalšími uživateli prostřednictvím svých diskusních příspěvků, které do klubu*

¹ Máme na mysli situaci v ČR, nikoli v zahraničí.

odesílají, popovídat, sdělit někomu (často zcela neznámému) své pocity a názory, navázat komunikaci s novými lidmi (Hašová, 2003, s. 57), se jedná o mimořádně svébytný a také komplexní fenomén, který – jak později demonstrujeme – nese i celou řadu atributů klasifikovatelných jako znaky obecně typické pro elektronickou komunikaci vůbec. Výsadní postavení mezi těmito prototypově platnými aspekty má dle mínění moderních lingvistů zejména pronikání prvků mluveného jazyka do podoby elektronických komunikátů primárně psaných. Pro ilustraci citujme na tomto místě za všechny M. Liškovou: *Písmo ztrácí svou nadvládu jako médium utvářející kulturu. Oslabuje se celistvost a vnitřní jednotnost, příznačná pro klasický psaný text. Nová média stírají tradiční hranice nejen mezi mluveností a psaností, ale i mezi verbálními a neverbálními způsoby komunikace* (Lišková, 2006, s. 50). Podle Peňáze zasadil dokonce Internet *této jazykově nevyzrálé a k diglosii náchylné společnosti poslední ránu: rozdíl mezi jazykem psaným a mluveným, který sliboval uchránit spisovný jazyk alespoň pro písemné stylistické útvary, přestal být rovněž zřetelný...* (Peňáz, 2006, s. 94). Podobně bychom mohli citovat i celou řadu dalších autorů, neboť v otázce míšení prvků psanosti a mluvenosti v moderních elektronických komunikátech mezi nimi panuje všeobecná shoda. Tato inference kódů byla v kontextu české lingvistiky demonstrována již na několika žánrových oblastech elektronické komunikace – vedle chatu (Čmejrková, 2006; Jandová, 2006; Svobodová, 2006) a elektronické pošty (Čmejrková, 2003) i na příkladu krátkých textových zpráv SMS, tedy žánrové sféře, mediované nikoliv osobním počítačem či počítačovou sítí (Hašová, 2002).

Jako náš primární cíl se v rámci zde předkládané diplomové práce profiluje komplexní analýza internetových diskuzních fór jakožto jednoho

z nejvýznamnějších prostředků produkce jazykových projevů v rámci elektronické komunikace, postihnutí a konfrontace charakteristik konstituujících svébytnost internetových diskuzních fór mezi ostatními žánrovými oblastmi elektronické komunikace, včetně průniku mezi žánrovými oblastmi, a především potom demonstrace prvků mluvenosti v jazykových projevech účastníků internetových diskuzních fór, společně s vyzdvižením jazykových zvláštností těchto komunikátů.

Vzhledem k řadě nejasností v pojetí a terminologickém zpracování fenoménu elektronické, respektive počítačově zprostředkované komunikace považujeme za vhodné věnovat úvodní část naší práce obecnému popisu podstaty a zvláštností tohoto specifického způsobu produkce/recepce komunikátů se zvláštním důrazem na analýzu elektronické komunikačního procesu a jeho komponent. Struktura práce tak poskytuje sumu teoretických východisek ke komplexnímu uchopení problematiky a také rámec pro praktický popis jazykových projevů účastníků internetových diskuzních fór, který práci uzavírá.

1.2 Terminologická úskalí

Výzkumná oblast moderní české lingvistiky stále platí určitou daň za prodlevu, se kterou se problematice počítačově zprostředkované komunikaci začala systematicky věnovat. Ve srovnání se Spojenými státy a rozvinutými zeměmi západní Evropy lze skutečný příliv a znatelný rozvoj informačních technologií, vytvářející masový tlak na elektronickou gramotnost obyvatelstva, pozorovat v prostoru zemí bývalého východního bloku až v druhé polovině devadesátých let dvacátého století. Přestože v rovině běžného uživatele se tato vývojová disproporce v dnešní době již zcela stírá, v oblasti jazykovědného výzkumu je stále patrné negativní

dědictví minulosti; systematický popis komunikace ve složité sféře počítačově i jinak elektronicky mediované komunikace získává na konturách v podstatě až v současné době.

Nejzřetelněji se právě popsaná skutečnost projevuje na stavu moderní české terminologie nového, bouřlivě se rozvíjejícího oboru. O tom, že jednotné a systematicky pojaté názvosloví popisu technicky zprostředkované komunikace stále hledá svoji podobu, svědčí nejen konstatování některých lingvistů, že v oblasti panuje značná neustálenost (srov. Vaňková, Vejvodová, 2000, s. 8), především však obsah vědeckých příspěvků, v nichž nezřídka dochází k duplicitnosti pojmenování a terminologickým nejasnostem. Rádi bychom pro potřeby zde předloženého popisu zavedli jistý terminologický řád a v intencích této práce zakotvili několik jednoznačných pojmů sloužících jako její pevná výchozí platforma. Definici těchto odborných pojmenování věnujeme následující oddíl textu.

Na tomto místě je vhodné podotknout, že formující se česká terminologie čelí zásadnímu tlaku angličtiny. Příčin a podstaty tohoto vlivu si všímá například Rangelova: *zdrojovým jazykem /.../ je zpravidla v této technologické oblasti angličtina, neboť pojmenovací aktivity sledují vývoj nových technologií, a tím reflektují známou skutečnost, že angličtina je nejrozšířenějším mezinárodním jednacím jazykem* (Rangelova, 2003, s. 230). Vzhledem k tomu, že angloamerické prostředí v minulosti určovalo a nadále určuje trendy ve vývoji moderních komunikačních a informačních technologií, vznik vědeckého popisu, respektive konstituování odborné terminologie jednotlivých oborů vázaných na tyto technologie měl v anglicky mluvících zemích pochopitelně největší prostor. Termíny založené na angličtině se tudíž jeví i z hlediska dopadu na češtinu (a další evropské

jazyky) jako mimořádně progresivní, čehož si všímají i lingvisté (Čmejrková, 1997, s. 226n; Chovancová, 2006, s. 182n).

V návaznosti na práce Deborah Dubartellové, reflektované v prostředí české lingvistiky především Čmejrkovou (1997; 2006), používáme nadále pro pojmenování komunikační sféry, v rámci níž se zde zkoumané diskurzy odehrávají, klíčový termín počítačově zprostředkovaná komunikace (dále PZK), který reflektuje anglické označení *computer mediated discourse* (CMD) (Čmejrková, 2006, s. 4). Z hlediska logické struktury představuje PZK podmnožinu technicky zprostředkované komunikace (dále TZK) (Čmejrková, 1997, s. 226n), do které řadíme komunikáty procházející i jinými kanály závislými na elektronických technologiích (jako jsou pevné i mobilní telefonní sítě, krátkovlnná komunikační zařízení apod.). Termín, nadřazený pojmu PZK, vychází rovněž z anglického označení, a sice *technologically mediated communication* (TMC) – sémantický posun při překladu je v moderním jazykovědném kontextu zanedbatelný.

Rozkolísanost a neustálenost odborné nomenklatury ve vztahu k jednotlivinám i celým pojmovým systémům PZK se až překvapující měrou odráží ve skutečnosti, že dosud nenacházíme jednotné a odborně relevantní označení pro hlavní objekt našeho zájmu ve zde předkládané diplomové práci. Vzhledem k tomu, že intenzí pojmu má být jedna ze žánrových podoblastí, pro které je všeobecně typický živelný, až spontánní rozvoj a vydělování podoblastí nových, zdá se být tato nejednotnost pochopitelná, třebaže v případě diskuzních fór jde o žánrovou oblast plně etablovanou. V odborné literatuře se setkáváme především se dvěma typy označení – Čmejrková (1997, s. 229) a Hoffmannová (2006a, s. 167) užívají termínu *elektronická konference*, který již má historicky zatemňující

konotace, jak ostatně ve svých pracích výstižně shrnují Vaňková s Vejvodovou: *Cílem našeho příspěvku je zamyšlení nad některými jazykovými aspekty navazování kontaktu v novém typu počítačové komunikace, a to v elektronické konferenci. Ta funguje na bázi elektronické pošty, z čehož je patrné, že výsledné komunikáty se svou podstatou blíží komunikátům psané korespondence. Smyslem elektronické konference však je vytvoření diskusního fóra, které se naopak svou podstatou blíží dialogickým mluveným komunikátům* (J. Vaňková, J. Vejvodová, 2000, 8). Termín elektronická konference tedy implikuje historicky starší typ elektronického komunikátu, který svoji funkčnost opíral o kanál elektronické pošty. Moderní diskuzní fóra naproti tomu nacházejí svoji primární realizaci v rozhraních založených na webových aplikacích (tedy softwarových produktech třetích stran) – z tohoto pohledu se pro naše potřeby nejeví tento termín jako vhodný. Označení diskuzní klub, termín, který bývá v odborné jazykovědné sféře rovněž užíván (srov. Hašová, 2003, s. 57n), na jednu stranu vhodně vystihuje komunitní charakter diskuzních fór, respektive skupin jejich účastníků, na druhou stranu však vytváří příliš silné napětí vůči anglosaské terminologii, která se postupně prosazuje jako internacionální; v angličtině narážíme na označení *newsgroups*, *electronic bulletin boards* (dříve také *electronic mailing lists*) a *discussion boards* (Sherman, 2006, s. 68). V odborných textech dochází i k simultánnímu užívání obou těchto termínů (Čmejrková, 2006, s. 7). Pokusy o zavádění dalších označení, jako je tomu v případě diskuzních skupin (Niševa, 2003) zůstávají osamocené. Rádi bychom tyto terminologické obtíže překročili a v rámci naší práce užívali termín internetové diskuzní fórum (dále IDF), který se na jedné

straně zřetelně vztahuje k cílových skupině komunikátů, na straně druhé se nevzdaluje mezinárodnímu úzu.

Jednoznačnost termínu IDF je vlivem prací některých lingvistů (Jandová, 2006; Sherman, 2006) částečně problematizována směřováním s termínem *diskuze*, který (přihlédneme-li k jeho lexikální polysémii) však v naší práci klasifikujeme jako formálně minoritní podstatně méně institucionalizovaný a od IDF ho zásadním způsobem odlišujeme (viz srovnání IDF s prostými elektronickými diskuzemi níže).

V oblasti terminologie nám zbývá ještě vyřešit problém označení komunikantů, účastníků se diskurzů ve sféře PZK, a především pak IDF jakožto její žánrové podoblasti. Navzdory pokusům zavádět specializovaná označení komunikantů dle žánrové podoblasti PZK, jejichž diskurzů se tito účastní, jako je tomu u pojmenování *chatař* u synchronního elektronického chatu (David, 2006, s. 26) či „*abonent*“ u IDF (Vaňková, Vejvodová, 2000, s. 9), bychom se rádi drželi termínu *účastník* (resp. *účastík* IDF), bereme-li v úvahu i rozměr pasivity během účasti diskurzu v rámci komunity uživatelů příslušného elektronického kanálů, a také termínu *komunikant*, zohledňujícího čistě lingvistický přístup. Termín *komunikant* chápeme v souladu se stavem poznání v moderní teorii komunikace² jako hyperonymum termínů *produktor* a *recipient*, které v práci rovněž užíváme, klademe-li v konkrétním kontextu důraz na produkční, respektive recepční pól komunikačního procesu.

Další specifické termíny, z hlediska celku práce dílčí, zavádíme v příslušných pasážích, kde nám kontext umožňuje podat jednak jejich

² Machová, S.; Švehlová, M.: *Sémantika a pragmatická lingvistika*. Univerzita Karlova, Pedagogická fakulta, Praha 2001.

podrobnou definici a popis, jednak je usouvztažnit s termíny oblastně příbuznými.

1.3 Posuny komunikačního paradigmatu v kontextu technického vývoje

Počítačová technika v současné době velmi intenzivně ovlivňuje všechny sféry lidské činnosti. Poskytuje možnost rychlého získávání i šíření informací (Vaňková, Vejvodová, 2000, s. 8). Ztotožníme-li se plně s tímto výrokem, který nachází nesčetně ozvěny v dílech českých i světových lingvistů, jakož i odborníků ostatních vědních oborů (zejména filozofie, sociologie, psychologie a dalších odvětví), můžeme prostou dedukcí vliv počítačů³, této *poměrně mladé technické reality* (Koblížek, 1995, s. 85), snadno vztáhnout na fungování a podobu lidské komunikace, která mezi sférami lidské činnosti obsazuje jedno z čelních míst. Aby bylo vůbec možné hovořit o působení vlivu výpočetní techniky ze sféry úzce odborné a na technologii vázané komunikace do sféry tradičních diskurzů, je nutným předpokladem masivní nárůst zájmu běžných komunikantů (tj. laiků, neangažovaných profesionálně v oblasti informačních technologií) o PZK a jejich aktivní účast na ni. Předpokládáme tedy, že stále se zvyšující počet komunikantů získává vnitřní či vnější motivaci ke vstupu do PZK. V oprávněnosti toho předpokladu nás může potvrdit kupř. postřeh Čmejrkové, která již před více než deseti lety konstatuje, že *stále více lidí komunikuje prostřednictvím elektronických zařízení* (Čmejrková, 1997, s. 225).

Účast komunikanta na PZK není však otázkou pouhé vůle a svobodného rozhodnutí, případně vědomých kroků k otevření nových komunikačních kanálů. Vyjdeme-li z postulátu, že i účastník běžných, tj. neelektronických, diskurzů musí pro úspěšné fungování v rámci těchto disponovat

³ Jakož i dalších technických zařízení, ale i celé sféry informační a komunikační technologie.

komunikační kompetencí, tedy znalostí kódu⁴ používaného pro dané sdělení ostatními (cílovými) komunikanty a schopností jím efektivně přenést nezkreslenou informaci k recipientovi, lze očekávat, že také otevření kanálů PZK vyžaduje adekvátní stupeň komunikační kompetence, jejíž skladba je dále závislá na povaze PZK, a může se tedy zásadním způsobem lišit, liší-li se komunikační prostor PZK od komunikačního prostoru každodenních diskurzů (psaných či mluvených). Čmejrková nazývá přítomnost takového kompetence specifickou gramotností, vidí v této gramotnosti také určitou nadstavbu nad gramotností běžnou, zároveň konstatuje potřebnost takového dispozičního komplexu pro účastníka PZK (srov. Čmejrková, 2003, s. 55). Podobně si tohoto interakčního faktoru všímá i Bozděchová: *oblast výpočetní techniky ztrácí své exkluzivní postavení. Její význam i prestiž roste, což mj. s sebou přináší i vyšší nároky na úroveň komunikace* (Bozděchová, 1997, s. 105). Zmiňme také fakt, že se I. Bozděchová v popisu kompetencí účastníka PZK neomezuje pouze na rovinu komunikační – připojuje také komponentu gramotnosti počítačové, tedy čistě instrumentální, když u účastníka *počítačové komunikace* předpokládá *sdílení jistých počítačových znalostí a dovedností* (tamtéž, s. 106) – bohužel se však nezmiňuje o konkrétní skladbě těchto složek účastnickovy kompetence. Bez zajímavosti není ani pohled Niševy, která do komplexu požadavků kladených na produktora účastnického se dorozumívacího procesu ve virtuálním světě zahrnuje i specifické funkčně stylové vlastnosti (Niševa, 2003, s. 223) – vidíme tedy, že nároky kladené na komunikanta překračujícího hranice tradičního diskurzu směrem k diskurzu počítačově zprostředkovanému jsou značné, a mimoto se promítají do více kompetenčních plánů. To může být jedním z důvodů pro pomalejší šíření této specifické gramotnosti mezi starší

⁴ Tj. nejčastěji přirozeného jazyka.

generací uživatelů jazyka, u které předpokládáme nižší míru ochoty přizpůsobovat se novým komunikačním trendům.

Přestože posuzování novosti a aktuálnosti trendů může být z diachronního pohledu na vývoj jazyka velmi problematické, můžeme konstatovat, že většina autorů zabývajících se aktivně o problematiku PZK má v tomto ohledu jasno – dokonce i v příspěvcích uveřejněných v posledních několika málo letech bývá *komunikace na WWW*⁵ označována *jako nový, mladý druh komunikace* (Jandová, 2006c, s. 17).

Otázkou však zůstává, zda přenos zažitých komunikačních schémat do sféry PZK, případně jejich modifikace v tomto novém dorozumívacím prostoru, je finálním výsledkem– tzn. zda je posun v povaze komunikačních zvyklostí pouze jednosměrný, tedy směrem od reálných k elektronickým komunikátům. Klincková vstup počítačů hodnotí nejen jako posun ve způsobu odevzdávání informací, ale také jako faktor způsobující modifikaci tradičního komunikačního schématu, tj. faktor vstupující přímo do vztahu k produktorovi a recipientovi, především pak v oblasti kódu (Klincková, 1998, s. 77). V podobném duchu se vyjadřuje i Čmejrková: *Rozvoj techniky nabízí nové možnosti dálkového přenosu slova a jazyk reaguje tím, že využívá, dosavadní komunikační stereotypy a upravuje je podle dispozic média* (Čmejrková, 1997, s. 226). Přestože nás tyto postoje utvrzují v domněnce o proměnlivosti procesu kódování i samotného kódu v rámci PZK, nenaznačují, zda i proměněné elektronické komunikáty nepůsobí zpětně na komunikáty reálné, vytváříce tak jakýsi dvoucestný interakční systém. V pozdějších pracích Čmejrkové však nalézáme na tuto významnou otázku odpověď – kromě toho, že opět akcentuje posun komunikačního paradigmatu přímo ve sféře PZK, zaznamenávají nejeden vznik nového stylu

⁵ WWW = World Wide Web, vstupně–výstupní rozhraní celosvětové počítačové sítě Internet.

či registru, dokonce však možná i zcela nového existenčního modu jazyka (Čmejrková, 2006, s. 4), zcela explicitně indukuje vliv elektronických komunikátů na podobu jazykových projevů vznikajících mimo sféru PZK, tedy v reálné interakci: *podoba jazyka, která se v elektronické síti objeví, nezůstává v ní ukryta, ale dere se odtud ven, do diskurzů zveřejňovaných neelektronicky (např. do reklamních billboardů)* (Čmejrková, 2006, s. 5). Ačkoliv další zkoumání tohoto fenoménu není posláním naší práce, jeho význam se jeví jako dalekosáhlý – jde bezpochyby o problematiku zasluhující velmi podrobné lingvistické zkoumání.

Dotkněme se však ještě v krátkosti proměnlivosti kódu uvnitř elektronických diskurzů. Je možné vysledovat v průběhu těchto změn nějaký konkrétní trend? Ke konkrétním výsledkům se dostáváme, pokud při analýze komunikátů PZK vyjdeme z tradičních charakteristik psaného jazyka – vždyť elektronické komunikáty jsou převážně (ne však zcela – viz níže) psané povahy. Ať už bude naše pozornost patřit kterékoliv žánrové oblasti PZK (výjimku zde představuje možná obchodní a oficiální registr elektronické pošty, případně textu oficiálních webových prezentací), velmi brzy v jejích komunikátech odhalíme elementy jinak typické pro jazykové projevy mluvené; ostatně právě jejich postihování v rámci žánrové oblasti IDF se zde zevrubněji věnujeme. Toto zjištění dále potvrzují nesčetná pozorování a konkluze lingvistů zaměřujících se na širokou škálu aspektů PZK. Krausová při studiu e-mailové komunikace v této souvislosti nabízí Ecův a McLuhanův koncept zániku Gutenbergovské galaxie, který se nese ve znamení nástupu mluveného jazyka, proměňující se dichotomií psanosti a mluvenosti (Krausová, 2003, s. 67n). Zde narážíme na zřejmě nezřetelnější posun v konvencionalizovaném komunikačním paradigmatu, v rámci něhož mluvené komunikáty tradičně nesou oproti komunikátům psaným prvky

mluvenosti (jejich popisu se věnujeme v příslušném oddílu) a naopak. Odtud nepochybně intenzivní zájem lingvistů, všímajících si deviací kódu elektronických komunikátů, diskuzními komentáři počínaje a rozsáhlými texty internetových deníků (blogů) konče. Zda mluvenost elektronického kódu vystupuje z komunikačních kanálů PZK a ovlivňuje charakter psaných komunikátů v reálném světě, zůstává prozatím nezodpovězenou otázkou.

Přechod ke komunikátům v rámci PZK se však ve svých dopadech neomezuje pouze na rovinu čistě jazykovou. Psycholingvistickým a sociolingvistickým analýzám se otevírá fenomén „návykovosti“ elektronické komunikace, která dle Čmejrkové může kompenzovat nedostatek osobních setkání, a uspokojovat tak nenaplněnou potřebu mezilidských vztahů (Čmejrková, 2003, s. 55). Tomu odpovídá vnímání elektronického světa jako alternativy i ke světu reálnému (Čmejrková, 2003, s. 48). Paradoxně však bývá tento moment přijímán se značným skepticismem, kdy bývá upozorňováno na negativní dopady prodlévání v prostoru elektronických komunit – jasně tyto kontraprodukty virtualizace projevů a prožitků pojmenovává Eco: *Skutečné problémy elektronického společenství jsou osamělost a nadmíra informací a neschopnost vybírat a rozlišovat*“ (Eco, 2000, 122n). Jejich popis však není cílem naší práce.

1.4 Sféra a záběr počítačově zprostředkované komunikace (PZK)

Věnujme se nyní zevrubněji popisu fenoménu PZK, jenž mimo jiné představuje základní rámec pro vznik komunikátů uvnitř IDF, která sem společně s dalšími žánrovými podoblastmi řadíme. V tomto oddíle se pokusíme postihnout obecné rysy a zákonitosti PZK, které s produkcí, resp. recepcí, elektronických komunikátů souvisí či je přímo podmiňují. Vedle nástinu typologie jednotlivých žánrových podoblastí bude naše úsilí patřit

zejména systematickému popisu komunikačního procesu PZK se zvláštním zřetelem k jeho účastníkům a také specifikám procesu kódování/dekódování a jeho dopadu na podobu elektronicky mediovaného kódu.

1.4.1 Vymezení vůči neelektronické komunikaci

Konstitutivní rysy PZK se stávají nejzřetelnějšími, pokud tuto komunikační sféru, charakteristickou přenosem jazykového kódu v komunikačních kanálech elektronických médií, nejčastěji osobních počítačů a jejich sítí, konfrontujeme s tradičními modely reálné, tedy neelektronické komunikace. O tom, že masové užívání těchto nových, technologicky podmíněných komunikačních modelů vede k posunům, případně k rozplývání hranic starých modelů masové komunikace i modelů komunikace tváří v tvář (Šmahel, 2001, s. 252), jsme se podrobněji zmínili už v předchozím oddíle. Podstatných odlišností PZK od reálných (neelektronických) situací si všímá např. B. Niševa, která poukazuje především na vysoký stupeň významové zatíženosti elektronických komunikátů, jakož i na snahu účastníků o co *(stylově-komunikační) nejпřirozenější a obsahově nejпřesnější podobu internetového rozhovoru* (Niševa, 2003, s. 220). V tomto směru bychom se však nijak závratně nevzdalovali od komunikačních záměrů účastníků reálných pracovních dialogů nacházejících vyjádření v co nejstručnějších a komunikačně efektivních vyjádřeních.

Podrobněji si této problematiky všímá při svém rozboru e-mailových komunikátů Čmejrková (1997, s. 241) – na jedné straně staví mezi tradičními a elektronickými modely komunikace paralelu, když u obou typů nachází aktivní (vůdčí) komunikanty, vnášející do interakce nová témata, a komunikanty sekundující (tj. rozvádějící stávající témata). Na straně druhé

spatřuje rozdílnost v distribuci interakční skupinové dynamiky: *Je patrné, že počítačový dialog je výsledkem interakční skupinové dynamiky ovlivněné možnostmi technologického média. Mluvčí nejsou přítomni v čase a prostoru a dialogické normy vznikají z poněkud odlišného souboru předpokladů než v mluvené konverzaci.* (S. Čmejrková, 1997, 241n). Stejně tak autorka zaznamenává rozšířené možnosti intertextovosti elektronických komunikátů ve srovnání s komunikáty reálnými – akcentuje možnost pisatele doslovně kopírovat libovolně rozsáhlé úseky předchozích komunikátů (bez ohledu na autorství) – zde pak spatřuje jeden z důležitých rozdílů oproti běžným konverzačním postupům (tamtéž). Velmi významným zjištěním je skutečnost, že Čmejrková vnímá sféru elektronické komunikace jako paralelní typ soukromo-veřejné komunikace, vnášející však do skutečných životů nové momenty v oblastech lidské psychologie i sociálního chování (tamtéž, s. 246). Vidíme tedy, že moderní lingvisté usouvztažňují jak rozdílnost, tak obdobnost rysů obou komunikačních oblastí.

Hledáme-li odlišnosti elektronického a neelektronického způsobu komunikace v samé podstatě, zjišťujeme, že v případě PZK vstupuje do komunikačního procesu mnohem zřetelněji prvek samotného média, než je tomu v reálném životě (pokud pomineme extrémní případy kumulace rušivých elementů v komunikačním kanálu) – na komunikát tak má dopad nejen účastníková interakce s ostatními účastníky, ale také jeho interakce přímo s terminálem počítače coby technologicky podmíněného komunikačního rozhraní. Odtud plyne i rozvrstvení komunikačních situací, ke kterým v rámci PZK dochází a jimž se budeme věnovat vzápětí.

Bez ohledu na povahu a stupeň napětí mezi elektronickým a neelektronickým módem, které vzniká posunem komunikačního paradigmatu v rámci PZK směrem k novým komunikačním modelům,

zůstávají základní sdělovací principy zachovány i v této *dynamicky se rozvíjející oblasti* (Svobodová, 2005, s. 52) – komunikát vycházející od produktora působí skrze kognitivní složku na vědomí recipienta a mění, případně rozšiřuje jeho informační či emoční potenciál. Elektronické komunikáty si tak uchovávají sdělnou hodnotu (jakkoliv tato může kolísat) a v konfrontaci s komunikáty mimo sféru PZK sledují totožný cíl, totiž výměnu informací (Bozděchová, 1997, s. 106). V tomto ohledu jsou a s největší pravděpodobností vždy budou oba typy komunikace srovnatelné.

1.4.2 Typy komunikačních situací

Jak jsme již zmínili výše, na strukturu PZK přímo působí zásadní modifikující faktor v podobě vlivu samotného média, které zajišťuje přenos (respektive kódování a dekódování) sdělení. Charakteristiky osobního počítače, případně jeho vazeb na jiné osobní počítače, a soubor jevů provázející přenos elektronicky kódovaných signálů průběh komunikačního procesu značně problematizují – dochází v zásadě ke zdvojení sémiósémiózy, kdy každé sdělení (respektive mentální jazykový obraz) je kódováno a následně dekódováno ve dvou, povahou značně odlišných krocích – nejprve na úrovni lidského vstupu, následně na úrovni strojového překladu (digitalizace). Vzhledem k tomu, že proces kódování/dekódování strojem (tzn. překlad jazykového sdělení do podoby zpracovatelné elektronickým zařízením) je závislý na principech vzešlých ze zásahu třetí strany (programátora, autora softwarové kodéry), konstituuje se na průniku kódovacích uzlů relativně široké spektrum komunikačních situací. Právě zde tkví příčina nejasnosti termínu *elektronická komunikace*, do jehož extenze nespadá pouze přenos sdělení od produktora k recipientovi, ale také veškeré kontakty lidského komunikanta se strojem, v našem případě

vstupně-výstupním rozhraním osobního počítače. Považujeme proto za vhodné zmínit zde dva sice rozdílné, přesto však navzájem prostupné náčrty o typologii komunikačních situací v rámci elektronické komunikace.

Klincková (1998) rozlišuje tři základní typy komunikačních situací v závislosti na konfiguraci účastníků elektronické komunikace: PC (tj. osobní počítač) – programátor, programátor – PC – programátor a konečně PC – neprofesionální uživatel, kdy se počítač (respektive jeho softwarové aplikace) stává intelektuálním partnerem, tedy jakousi přítomnou personifikací, která směrem k lidskému recipientovi vysílá sdělení typu „Chceš opravdu skončit – ano/ne?“ (Klincková, 1998, s. 77n). Každý z těchto typů je dále charakterizován specifickou skladbou výrazových prostředků z hlediska stupně oficiálnosti projevu, zastoupení slangizmů a proseionalizmů apod. Na první pohled překvapí, že autorka, vycházející nejspíše z dobové převahy užití počítačů mimo lokální či vzdálené sítě, zcela opomíjí elektronický přenos sdělení od lidského produktora k lidskému recipientovi prostřednictvím počítače – tedy typ pro nás nejpodstatnější.

V tomto ohledu jde mnohem dále Bozděchová (1997), jejíž klasifikace komunikačních situací, založená na identifikaci typu informačního přenosu, vytváří dostatečně široký rámec, jímž lze uchopit i námi zkoumanou PZK. V jejím pojetí nacházíme komunikaci převážně verbální (jazykovou) – mezi uživateli počítačů (psané i mluvené texty o počítačích lišící se stupněm odbornosti), dále komunikaci multimediální – prostřednictvím počítačů (např. e-mail a ostatní veškeré výstupy zpracované počítačem, které nevyužívají počítač jen jako textový editor) a konečně komunikaci umělou – mezi uživatelem a počítačem (počítačový program, programovací jazyky, grafická komunikace) (Bozděchová, 1997, s. 105). Třetí typ by v pojetí Klinckové odpovídal typu PC – neprofesionální uživatel. V případě typu

prvního jde pak o tradiční komunikační model specifický pouze po stránce tematické, případně stylistické. Tyto dva typy nejsou tedy pro naše zkoumání relevantní a ponecháváme je stranou. Naopak multimediální komunikační typ zahrnuje produkci a recepci komunikátů s využitím osobního počítače nebo počítačové sítě jako přenosového média, a odpovídá tak definici PZK – jde vlastně o elektronickou komunikaci v užším smyslu. Komunikační situace spadající do této sféry budou nadále hlavním předmětem našeho zájmu.

1.4.3 Synchronní a asynchronní elektronická komunikace

Koncept času (případně rozšířený na koncept časoprostoru) představuje jeden z nejpodstatnějších aspektů komunikace vůbec. Kupříkladu pro běžnou komunikaci tváří v tvář je nemyslitelná absence časové a prostorové jednoty – k dekodování sdělení dochází bezprostředně po jeho produkci. Obdobně u běžného dopisu předpokládáme nejednotnost času produkce a recepce. V popsaných dvou případech zakládá podmínky pro časovou jednotu, respektive nejednotu, komunikace použité médium. Hovoříme o synchronní (k přenosu sdělení dochází v reálném čase) a asynchronní (recepce nastává s časovým odstupem za produkcí) komunikaci. V návaznosti na rozvoj tzv. nových médií, založených na technologicky pokročilých komunikačních zařízeních, ztrácí spojení časové a prostorové jednoty komunikace nadále na významu. Setkáváme se s komunikačními prostředky synchronní komunikace, které předpokládají, že komunikanti nesdílejí společný prostor (kupř. komunikace uskutečňovaná prostřednictvím pevných či mobilních telefonních linek), naprosto běžný je pak i případ opačný, kdy je asynchronně komunikované sdělení recipováno na místě jeho produkce (nejrůznější informační tabule apod.).

V případě PZK lze mluvit o částečné prostorové jednotě procesů produkce a recepce pouze v případě lokálních počítačových sítí – i to je však sporné. Prostorová jednota v pravém smyslu během PZK obecně není – je v rozporu s podstatou komunikačního kanálu. Díky technologickým charakteristikám nových komunikačních médií, využívajících fyzikální zákonitosti přenosu signálů rychlostí světla, se v této komunikační sféře setkáváme vedle tradičních asynchronních oblastí (jmenujme kupř. elektronickou poštu) i s ryze synchronními způsoby přenosu sdělení – k delší dobu etablovanému synchronnímu chatu v posledních několika letech přibývají nejrůznější aplikace fungující na technologii tzv. instant messagingu a také VoIP (viz dále), kdy dochází ke sbližování PZK s běžnými telekomunikačními technologiemi – počítačové sítě zde umožňují přenos mluvených komunikátů v reálném čase a nezměněné podobě.

Neobyčejně zajímavá je z hlediska klasifikace na ose synchronnost-asynchronnost otázka IDF, tedy primárního objektu našeho zájmu; ačkoliv příspěvky jsou v diskuzních vláknech IDF řazeny podobně, jako je tomu v příbuzné žánrové podoblasti chatu (tedy v chronologickém sledu produkce), softwarové prostředí, které běh IDF obvykle zajišťuje, zpravidla neposkytuje možnost zobrazovat příspěvky ostatních komunikantů v reálném čase a reagovat na ně. Existuje sice možnost nasadit opatření, která komunikační model IDF synchronní komunikaci značně přiblíží (nastavení obnovovací frekvence zobrazovací aplikace, nejčastěji internetového prohlížeče, na velmi nízkou hodnotu – kolem 2–5 vteřin), stále však neposkytuje recipientovi stejný proud informací, jako je tomu u komunikace čistě synchronní. Zde narážíme na nejpodstatnější rozdíl mezi IDF a chatem, jemuž bude dále ještě věnována pozornost. Vezmeme-li v úvahu tyto skutečnosti, považujeme IDF jakožto žánrovou podoblast PZK

za asynchronní způsob komunikace, který však může nést prvky komunikace synchronní (viz dále).

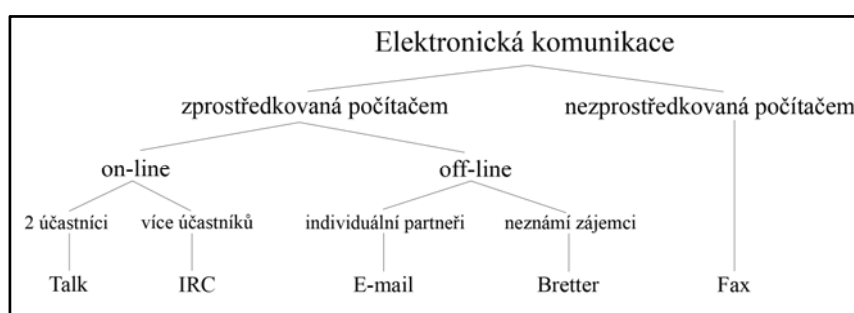
Za zmínku stojí rovněž dopady, jež může mít uvědomování si synchronnosti, respektive asynchronnosti, komunikace na jazykové projevy komunikantů. Na rozdíl od modelů čistě synchronních (běžná konverzace, synchronní chat, telefonní hovor, VoIP hovor apod.), kde nelze vyprodukovaný komunikát následně editovat či zcela zrušit, poskytují asynchronní modely produktorovi značné výhody. Dle Čmejrkové nejsou například účastníci e-mailové komunikace pod časovým tlakem, a mohou tak diskutovat libovolně dlouho (Čmejrková, 1997, s. 229). Produktor může při produkci komunikátu využít veškeré výhody, které mu komunikační kanál poskytuje, zvláště je-li vybaven rozhraním textové editoru nabízejícího značné možnosti editace: *zejména usnadnění opravy překlepu, pohodlnější dopisování slov, vět i celých odstavců bez grafického narušení výsledné úpravy, vynechávání, krácení, ale také přesouvání libovolně dlouhé části textu, možnost důsledného vyhledání zadaných řetězců znaků, týchž výrazů, nebo jen kmenů, morfémů apod., a tím i možnost rozhodovat o jejich případné věcné, nebo stylistické obměně* (Králík, 1997, s. 58). Tato skutečnost se však může odrazit nejen na formální stránce komunikátů; jak si dále všímá Králík, vstupem asynchronních editačních technik se *synchronizace mezi tokem myšlenek a zápisem výrazně sbližuje, není zbytečně přerušována a může napomoci vzniku obsahově celistvějších úseků* (tamtéž).

Pokud se však komunikanti během asynchronní PZK necítí svázáni žádným vědomím definitivnosti, což je následně zbavuje obav a strachu z nehotovosti textů, které vytvářejí, z jejich syrovosti a stylové nevybroušenosti (Čmejrková, 2003, s. 49), působí potom značně paradoxně

zjištění, že výsledná podoba asynchronních komunikátů se od formálně i obsahově celistvé a vytříbené struktury nezřídka vzdaluje, a naopak se zde začíná uplatňovat až jakýsi surrealisticky působící automatismus sériové produkce komunikátu (Čmejrková, 2006, s. 6). Vysvětlení nacházíme opět u Čmejrkové, která uvádí, že *konstitutivní není objektivní délka časového intervalu, ale subjektivní představa pisatele o současnosti, simultánnosti: „nyní“ odesilatele je v e-mailech chápáno jako „nyní“ příjemce* (Čmejrková, 1997, s. 233n).

1.4.4 Nástin typologie počítačově zprostředkované komunikace

Jak již bylo zmíněno, PZK představuje bouřlivě se rozvíjející oblast – vývoj modelů komunikace a jejich modifikací je urychlován vysokým tempem vědecko-technického pokroku na poli informačních a komunikačních technologií, které tvoří pro elektronické komunikáty rámec. Z toho vyplývá i relativně nepřehledná situace v rovině klasifikace. S rostoucími technologickými možnostmi se množí také způsoby elektronické produkce, živelně vznikají nové žánrové podoblasti, případně se stírají hranice mezi podoblastmi stávajícími. Prostor pro srovnání nám poskytne následující schéma, vypracované před více než deseti lety B. Naumannem (srov. Čmejrková, 1997, s. 229):



Obr. 1 - Typologie PZK podle Naumanna

Jak si ukážeme v zápětí, došlo od tohoto raného pokusu o přehledný nástin diferenciaci elektronické komunikace nejen k posunům v oblasti

terminologie, ale také k rozšíření nových typů jak PZK, tak i komunikace zprostředkované jinými elektronickými zařízeními, než je osobní počítač (mobilní telefony a komunikátory, pagery apod.). Základní Naumannova metodika dělení však zůstává platná i dnes: pod termíny on-line – off-line rozeznáváme výše zmíněnou polarizaci komunikace na synchronní, resp. asynchronní; diferenciaci podle počtu účastníků má rovněž nadčasovou platnost. Dělení elektronické komunikace na oblast zprostředkovanou a nezprostředkovanou počítačem se však z dnešního pohledu jeví jako značně problematická – některá elektronická zařízení se dostávají do přechodných vývojových stádií mezi počítačem a počítači se pouze blížících nástrojů – jako je tomu v případě tzv. smartphonů, vyspělých mobilních telefonů, či lépe komunikátorů, vybavených pro počítače typickým operačním systémem a schopných vykonávat řadu funkcí dříve dostupných pouze tradičním osobním počítačům (přístup do celosvětové počítačové sítě Internet, pokročilé datové a komunikační služby apod.). Teze o bouřlivém vývoji platí pro oblast těchto elektronických zařízení dvojnásob – do budoucna bude tedy jistě klást zvýšené nároky na teoretický popis a diferenciaci, případně povede k celkovému přehodnocení základních termínů, jako je PZK.

V návaznosti na Jandovou (2007, s. 15n) se na tomto místě pokusíme ve stručnosti představit nejvýznamnější a nejprogresivnější žánrové oblasti PZK (Niševa, 2003, s. 220 je nazývá *sférami virtuální komunikace*), akcentující přitom vztah k oblasti IDF, pro nás primární.

1.4.4.1 Elektronická pošta (e-mail)

V případě elektronické pošty (e-mailu) se jedná o historicky nejstarší komunikační službu, aktivní v nejranějších počítačových sítích existujících ještě před vznikem celosvětové počítačové sítě Internet (srov. Jandová,

2007, s. 13). V současné době jde, společně s webovými stránkami (viz níže), zřejmě o nejvyužívanější službu Internetu vůbec (tamtéž, s. 16).

Principem fungování je přenos psaného komunikátu od produktora k recipientovi prostřednictvím datových sítí. Ke kódování, respektive dekódování, sdělení dochází buď prostřednictvím specializovaného počítačového programu nainstalovaného v operačním systému produktorova počítače, připojeného k Internetu (toto softwarové řešení se nazývá poštovní klient) nebo použitím speciálního softwarového rozhraní implementovaného do stránek WWW⁶. Globální povaha celosvětové počítačové sítě Internet (dále síť Internet) umožňuje doručení sdělení libovolnému recipientovi kdekoliv na světě za předpokladu, že tento komunikant vlastní tzv. e-mailový účet jednoznačně identifikovatelný unikátní e-mailovou adresou (syntaxe: $x@y.z$, kde x je identifikační alfanumerický řetězec, y označení domény druhého řádu a z označení domény prvního řádu⁷). Doručení sdělení recipientovi, který v danou chvíli nemusí být k síti Internet vůbec připojen, probíhá během časového intervalu pohybujícího se v řádu vteřin až hodin (v závislosti na fyzické vzdálenosti, kterou musí datových signál urazit, a počtu/vytíženosti spojovacích uzlů, jimiž musí projít). Mluvíme zde tedy o komunikaci asynchronní, což dále potvrzuje fakt, že recipient se může s obsahem sdělení seznámit (příp. na něj zareagovat) se zcela libovolným časovým odstupem. Nutno podotknout, že ani produktor není během produkce nijak časově omezen.

Obsah sdělení e-mailové zprávy je v první řadě textový, nicméně v současné době již drtivá většina poštovních klientů a webových apletů

⁶ dostupné například z <http://mail.centrum.cz>.

⁷ Kombinace domény prvního a druhého řádu označuje adresu poštovního serveru, tedy jednoznačný identifikátor počítače připojeného do sítě Internet.

umožňuje k verbálnímu komunikátu připojit tzv. přílohu – jde o datový soubor libovolného typu (textový dokument, rastrová či vektorová grafika, multimediální obsah), avšak obvykle omezené velikosti. Lze též odeslat prázdnou zprávu opatřenou pouze přílohou – sdělná hodnota takového „komunikátu“ je potom sporná – kontextová zapojenost roste nad hranici srozumitelnosti.

Třebaže primárně představuje elektronická pošta komunikační prostředek přenášející sdělení mezi dvěma komunikanty (tzv. model one-to-one – srov. Jandová, 2007, s. 16), lze jej bez nutnosti opakování procesu produkce odeslat takřka neomezenému množství recipientů (one-to-many – srov. tamtéž); hlavním smyslem elektronické pošty však zůstává naplňování komunikačního modelu one-to-one, což se dále odráží v dialogickém charakteru komunikátů vzniklých v této žánrové podoblasti. Dialogické podoby e-mailových komunikátů si všímá Čmejrková (1997, s. 231n), která dále předkládá souhrn znaků konstituujících dialogičnost tohoto druhu sdělení – zmiňuje retrospektivní i prospektivní kontaktovost, interakční charakter (tamtéž, s. 231), kontextovou zapojenost odrážející se v posilování prvků mluvenosti (tamtéž, s. 234) a také spontánní psanost (tamtéž, s. 235). Ve svých pozdějších pracích poskytuje autorka možné vysvětlení: *lidé chápou e-mail jako čistě technické médium, u něhož jsou nároky na stylistickou a estetickou úroveň minimální* (Čmejrková, 2003, s. 51).

1.4.4.2 Stránky WWW (webové stránky)

Pro mnoho uživatelů sítě Internet je jejím synonymem právě fenomén webových stránek. Jandová (2006a, s. 15) potvrzuje, že ačkoliv jde pouze o jednu z celé škály služeb, které síť Internet poskytuje, jedná se bezesporu

o tu nejvýznamnější. Smyslem fungování stránek WWW (World Wide Web) je na bázi softwarového protokolu http/ip (hypertext transfer protocol / internet protocol) zpřístupňovat zpravidla neomezenému počtu uživatelů rozsáhlý systém multimediálních dokumentů, množstvím interaktivních hypertextových odkazů propojených do hypertextového systému bez zjevných hranic – v současné době se odhadované množství stránek hypertextu WWW pohybuje v řádu desítek miliard), hypertextový komplex WWW postupně získává statut informační superdálnice poskytující přístup k prakticky neomezenému množství potenciálních komunikátů. Podmínkou recepce se tak vedle funkčního připojení k síti Internet stává pouhá přítomnost internetového prohlížeče (softwarový překladač protokolu http) v komunikantově operačním systému.

Přestože primárním určením stránek WWW byl přenos sdělení od produktora ke skupině recipientů (a tudíž sledování modelu one-to-many, respektive many-to-many), s postupem času získalo komunikační prostředí implementací interaktivních prvků do hypertextových dokumentů na komplexnosti, což registruje i Jandová: *Dnes WWW stránky neposkytují jen informace (které na ně vkládá autor stránek), ale stává se prostředím interaktivním. Komunikace neprobíhá jen jednosměrně, bez zpětné vazby pro autora. Na jednotlivých osobních nebo firemních stránkách bývají e-mailové adresy, takže přímo z webové stránky lze zasílat elektronickou poštu. Na mnoha z nich jsou zřizována také diskusní fóra nebo chat. Komunikace pak může probíhat mezi autorem stránek a jejich čtenářem (one-to-one), ale i mezi návštěvníky stránek a autorem (many-to-one) nebo mezi všemi navzájem (many-to-many)* (Jandová, 2006a, s. 15). Rozkrývání a popis komunikačních modelů, probíhajících prostřednictvím webových stránek, se tak značně problematizují, neboť dochází ke vzniku mnoha

hybridních komunikátů a zásluhou vnořených prvků i k překrývání jazykových projevů typických pro různé žánrové podoblasti PZK. Obecně lze však říci, že z technologické povahy webu se v tomto případě jedná o asynchronní typ komunikace mezi skupinami účastníků.

1.4.4.3 Internetová diskuzní fóra (diskuzní skupiny, diskuzní kluby)

Vzhledem k tomu, že problematice IDF je věnováno naše hlavní úsilí v rámci této práce, omezíme se na tomto místě na konstatování, že z pohledu časové jednoty se jedná o asynchronní způsob komunikace (bývá také označován jako asynchronní chat – srov. Jandová, 2007, s. 17) sledující komunikační model many-to-many (v rámci prostředí IDF je však většinou umožněna komunikace one-to-one prostřednictvím tzv. soukromých zpráv). IDF jsou tvořena speciálními databázovými aplikacemi se vstupně-výstupním rozhraním v podobě webové stránky. Podstatný rozdíl oproti níže zmíněnému chatu, případně asynchronním internetovým diskuzím, spočívá ve skutečnosti, že komunikáty stejně jako řada statistických údajů generovaných při jejich produkci jsou v rámci databázových struktur IDF dlouhodobě uchovávány a indexovány – k jejich obsahu je tak možné se s časovým odstupem vracet, vyhledávat v nich, případně na ně dále navazovat.

1.4.4.4 Internetové diskuze

Ačkoliv nebývá tato oblast obvykle od IDF lingvisty vůbec odlišována (srov. Jandová, 2007, s. 17), v našem popisu jí připisujeme samostatnou platnost, neboť oproti IDF vykazuje celou řadu odlišností. V první řadě mívají internetové diskuze značně redukovanou strukturu, poskytující jen základní orientaci ve vložených příspěvcích jednotlivých komunikantů, velmi povrchně je zpracována hierarchická struktura diskuzních vláken, případně

chybí zcela. Ke vstupu do diskuze zpravidla postačuje pouhé zadání uživatelského jména (nicku) – nebývá vyžadován proces registrace uživatele. Internetové diskuze, beroucí na sebe nejčastěji podobu vnořených diskuzních platforem k žurnalistickým článkům, tak se tak mnohem více blíží žánrové podoblasti chatu než propracovanému a pevně konstituovanému systému IDF. Při troše zobecnění lze na tento fenomén pohlížet jako na asynchronní podobu chatu, ke kterému má mnohem blíže než IDF.

1.4.4.5 Talk

Talk, žánrovou podoblast PZK spadající do sféry synchronní komunikace a sledující komunikační model one-to-one, kdy sdělení putuje od jednoho konkrétního produktora k jednomu konkrétnímu recipientovi, zmiňujeme na tomto místě spíše pro úplnost, neboť v současné době se tento způsob komunikace prakticky nepoužívá (Jandová, 2006a, s. 17). Na druhou stranu jistě stojí za zmínku skutečnost, že se tento *předchůdce chatu* (tamtéž) ze všech žánrových podoblastí PZK, ve kterých dochází k přenosu psaných komunikátů, nejvíce blíží reálné konverzaci, což je dáno především technickou stránkou přenosu, kdy je k recipientovi prostřednictvím speciální aplikace okamžitě odeslán každý jeden znak, který produktor zadá prostřednictvím vstupního rozhraní (klávesnice). Produktor je tak připraven o možnost editace sdělení před jeho odesláním směrem k recipientovi – zde tak narážíme na zásadní odlišnost, kterou se systém talk liší od svých následovníků, především synchronního chatu.

1.4.4.6 Chat

Povahu a specifika chatu vhodně demonstruje následující pozorování Svobodové: *Chat je jedním z moderních typů komunikace zprostředkované*

počítačovou technologií, probíhající v reálném čase a vyznačující se řadou specifik, a to jak po stránce vlastní realizace (jedná se o komunikaci mezi blíže neurčeným počtem komunikantů, která sice probíhá písemnou formou za pomoci pro chat typických grafických prostředků, ale obsahuje také řadu prvků mluvenosti), tak pokud jde o jazyk, který je zde užíván. (Svobodová, 2005, s. 49). Chat v první řadě realizuje fatickou a sociální funkci jazyka v rámci PZK. V tomto světle zaujme Čmejrkové hledání zdroje opozičnosti diskurzních praktik: vzniká spontánně – spočívá v odmítnutí vžitých forem sociální interakce, včetně komunikace tváří v tvář, a v preferenci popovídání si, pokecu po síti, zbavujícího identity, opravdovosti, zodpovědnosti, rezignujícího na vypracované sociální a kulturní normy (Čmejrková, 2006, s. 5n)

Jak si všímá Chovancová, dominantním prvkem chatu je jednak jeho synchronnost, vytvářející značný časový tlak nutící produktory k značné úspornosti vyjádření, jednak důležitá absence smyslového kontaktu mezi jednotlivými komunikanty (Chovancová, 2006, s. 182).

Z hlediska časové jednoty komunikátů řadíme chat do synchronní komunikace s převažujícím many-to-many modelem (často se však v rámci chatu připouští tzv. „šeptání“, které pak zakládá model one-to-one – srov. Jandová, 2007, s. 18).

1.4.4.6.1 Internet Relay Chat (IRC)

V případě IRC, které ve svých pracích zmiňuje i Čmejrková (2003, s. 50) se z dnešního pohledu jedná o pouhé vývojové stádium chatu jakožto komunikačního fenoménu. Ve srovnání s dnes zcela dominantním WWW chatem (viz níže) plynou z užívání IRC pro účastníky (klienty) některá zásadní omezení. Komunikační rozhraní se neopírá o webovou (a tudíž univerzálně dostupnou) aplikaci – je zajišťováno samostatným počítačovým programem,

který tak musí mít každý z komunikantů instalován zvlášť. Ovládání tohoto programu navíc vyžaduje osvojení si celé řady textových příkazů (Jandová, 2006a, s. 19), což klade na komunikanty značné nároky – dostáváme se zde tedy do rozporu s touhou účastníků po komunikační svobodě.

1.4.4.6.2 WWW chat (webový chat)

Webový chat představuje v současné době nejrozšířenější realizaci tohoto modelu PZK. Komunikace se odehrává v prostředí WWW stránek, uložených společně s obslužnou aplikací na webovém serveru. Webový server, respektive jeho obslužný systém, je zpravidla členěn do tematicky autonomních částí, tzv. místností (chatrooms – srov. Jandová, 2007, s. 19), kam komunikanti pod konkrétními uživatelskými přezdívkami (nicky) vstupují a v nichž probíhají produkčně recepční mechanismy. Ve srovnání s IRC je obsluha webového chatu mnohem intuitivnější (slovní povely jsou nahrazeny interaktivním grafickým rozhraním), došlo tak ke snížení nároků kladených na jednotlivé komunikanty.

1.4.4.7 Instant messaging

Jak napovídá i absence odpovídajícího českého označení, stejně jako mizivá pozornost věnovaná této žánrové podoblasti PZK v české odborné literatuře (zmiňuje ji pouze Jandová – srov. Jandová, 2007, s. 20), reprezentuje Instant messaging relativně nový fenomén. Jedná o systém zprostředkovávající primárně dvěma (eventuálně i více) komunikantům synchronní komunikaci. Nezbytným předpokladem je existence tzv. klientské aplikace, která je rezidentně⁸ spuštěna v operačním systému komunikantova počítače a v on-line režimu „naslouchá“, tj. čeká na příchozí spojení (příchozí komunikát) jiné klientské aplikace, zprostředkované

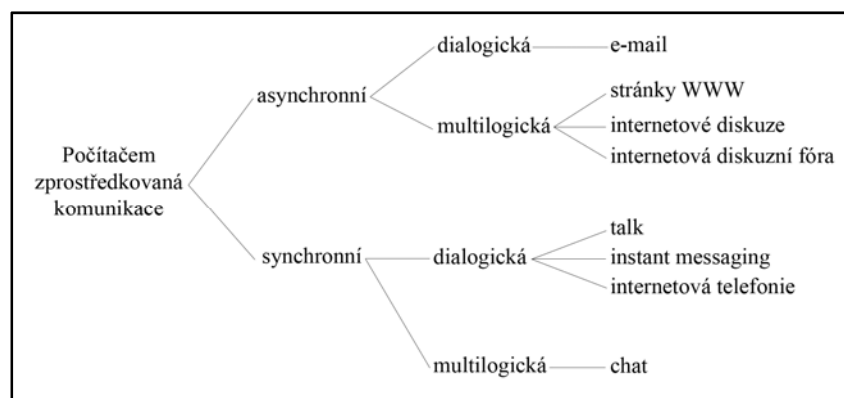
⁸ tj. v operační paměti počítače.

centrálním či jedním z decentralizovaných serverů – pokud k této události dojde, naváží oba počítače spojení, čímž se pro komunikanty otevírá vzájemná interakce. Tradičně primárním posláním těchto aplikací (jmenujme nejznámější ICQ či MSN) byl přenos psaných komunikátů (v podobě, která odpovídá WWW chatu), díky čemuž lze tento systém považovat za písemný ekvivalent telefonování (Jandová, 2006a, s. 20). V novějších verzích však instant messaging systémy dovolují přenášet v reálném čase i lidský hlas, a transformují se tak do skupiny VoIP klientů (viz níže).

1.4.4.8 Internetová telefonie (VoIP)

Technologii VoIP (akronym pro Voice over Internet Protocol) uvádíme na tomto místě spíše pro úplnost našeho přehledu. Svoji podstatou totiž opouští dosud obvyklý (dodávka jediný) rámec psaných komunikátů, když prostřednictvím speciálních klientských aplikací fungujících obdobně jako u systému instant messaging dovoluje přenos komunikátů mluvených. Jak dokázal program Skype (průkopnický systém v oblasti hlasové telefonie), při současných rychlostech datových linek a účastnických přípojek k síti Internet nečiní už současné technice problém plnit funkce dříve vyhrazené pouze tradičním či mobilním telefonům. Vzhledem k tomu, že tyto technologie umožňují navazování časově prakticky neomezených konverzací (případně i telefonních konferencí⁹), navíc v poslední době stále častěji obohaceným o možnost videotelefonie (simultánního snímání produktovy tváře), čeká moderní lingvistiku v dohledné době řada nových výzev vzniklých dalšími posuny a deformacemi tradičních komunikačních modelů.

⁹ Nové verze těchto programů umožňují hlasové spojení i celým skupinám komunikantů.



Obr. 2 - Nástin typologie PZK

1.5 Charakteristika komunikačního procesu PZK

Jak již bylo uvedeno výše, z hlediska přítomnosti a fungování základních komunikačních modelů nepanuje mezi sférou PZK a přenosem klasických, neelektronických komunikátů žádný zásadní rozdíl. Obdobně jako je tomu například při běžně mluvené konverzaci, rozeznáváme i u elektronického synchronního chatu plnohodnotně probíhající komunikační proces, jehož účastníky jsou lidští¹⁰ komunikanti (produktor a recipient), mezi kterými dochází k přenosu sdělení v podobě kódu, přičemž se předpokládá, že produktor je schopen kódovat sdělení takovým způsobem, aby umožnil recipientovi jeho dekodování, a dokáže uskutečňovat skrze otevřený komunikační kanál svůj komunikační záměr (přičemž je třeba vzít v úvahu veškeré ruchy, které mohou mít na podobu zakódovaného sdělení při průchodu komunikačním kanálem vliv).

Vzhledem k odlišné povaze komunikačního kanálu (přenosových médií) v rámci sdělovacích modelů PZK vykazuje tento komunikační proces samozřejmě celou řadu specifik, jejichž popisu se věnujeme v tomto oddíle – činíme tak postupně na jednotlivých člancích celého komunikačního řetězce.

¹⁰ Stranou ponecháváme různé pokusy nahrazovat lidské komunikanty strojem (srov. Lehečková, Pytlíková, 2006, s. 102-114).

1.5.1 Kanál

Při charakteristice komunikačního kanálu vycházíme z tradičně přijímaného Hunzikerova modelu stratifikace médií, které nám předkládá Lišková (2006, s. 50) – ztotožňujeme se s dělením na primární, sekundární a terciární média, přičemž platí, že za primární média považujeme ta, jež jsou vázána na lidské tělo jako prostředek mezilidského kontaktu (mluvená řeč, gestika, mimika apod.), sekundární média potom zahrnují znaky produkované technickými postupy, avšak dekodovatelná recipientem bez technických zařízení (písmo, tisk apod.) a konečně terciárními médii rozumíme takové prostředky zajištění komunikačních kanálů, v rámci nichž je jak pro produkci, tak pro recepci komunikátů nezbytná existence technických zařízení – sem řadíme mimo tradičních případů jako telefon a masová média (film, rozhlas, televize) také tzv. nová média, tedy sféru mediálních technologií založených na transmisi sdělení v digitálních podobě (nejčastěji různých číselných kódů v přenosových uzlech převáděných na elektrické, elektro-optické a rádiové signály). Podle Macka¹¹ se termín nová média v širším smyslu vztahuje na celé pole výpočetních (computerových) technologií a s nimi spojených datových obsahů), v užším smyslu potom reflektuje komunikaci mediovanou počítačovou, tedy digitální technologií. Námi zkoumaná oblast PZK se všemi pro ni typickými třídami komunikátů tedy odpovídá intenzi pojmu nová média v obou pojetích.

Čmejrková (1997, s. 228) označuje digitální médium PZK za *primárně optické*. Bozděchová (1997, s. 106) si však všímá kromě optické i mechanické složky kanálů, jež se dále stávají integrální součástí PZK. V obou případech nicméně platí, že každé sdělení mediované počítačem je na cestě mezi produktem a recipientem předmětem de facto dvojí

¹¹ dostupné z http://fss.muni.cz/rpm/Revue/Heslar/nova_media.htm

sémiózy, kdy dochází ke zdvojení fáze kódování a obdobně ke zdvojení fáze dekódování, přičemž první fázi styku lidského komunikanta se vstupním (nejčastěji mechanickým) rozhraním stroje (osobního počítače) následuje stádium, během něhož je sdělení na základě postupů navržených a vprogramovaných třetí stranou převáděno do podoby přenosové soustavy odpovídající technologii (nejčastěji binární soustavy digitálních dat, následně měněných na elektrické či mechanické signály). Obdobná je situace také na straně recipienta – nejprve dochází ke strojovému převodu formátu dat nesrozumitelného běžnému komunikantovi do textové či jiné kódově platné podoby, která se následně stává předmětem recepce. Zdvojená sémióza PZK tedy odnímá komunikantům kontrolu nad sdělením uvnitř komunikačního kanálu; předpoklad jeho prostupnosti a zanedbatelného vlivu na podobu komunikátu se tak stává klíčovým (často však zcela neuvědomovaným) aspektem působícím při recepci, resp. produkci elektronických komunikátů. Sféru PZK tak neustále obestírá nejistota pramenící z naprosté závislosti na funkčnosti komunikačního média, vystaveného značným tlakům – obzvláště ve srovnání s tradičními modely médií primárního a sekundárního typu.

Výhody, které živelné rozšíření nových médií a jejich bezprostřední vliv na posun zažitých komunikačních modelů přináší, jednoznačně podmiňují další rozvoj celé sféry PZK. Přímočařejší a rychlejší produkce komunikátů, jejich snadné šíření (z digitálního vzorku dat, na něž lze komunikát převést, lze vytvořit v podstatě neomezené množství kopií) a bezmezná možnost intertextovosti se zásadně podílejí na vzniku vysokého stupně dynamiky komunikační sféry PZK. Rostoucí objem komunikátů a značná rychlost jejich přenosu dělají z elektronických komunikačních kanálů prostředí se značným potenciálem k modifikaci jazykové stránky přenášených sdělení. Výrazných

tendencí ke změnám v různých vrstvách komunikačního kódu (přirozeného jazyka) si všímá řada lingvistů – za všechny uvedme postřeh Rangelové ohledně vlivu PZK na lexikální rovinu jazyka: *Nové komunikační prostředky, jako jsou Internet, e-rnail, mobilní telefony, včetně jejich vzájemného propojení (wapu) jsou pro neologický výzkum významné jednak jako mimojazykový objekt stimulující vznik nových pojmenování, jednak jako komunikační kanál, který podporuje rychlé šíření novotvarů s různým původem, různou mírou adaptace a různými komunikačními charakteristikami* (Rangelová, 2003, s. 229). Stejná autorka si také všímá pozoruhodného vlivu moderních komunikačních prostředků na šíření internacionálního lexika (tamtéž). Pokračování a zesilování tohoto trendu, tedy vlivu komunikačního kanálu na podobu přenášených sdělení, lze očekávat i do budoucna, zvláště bereme-li v úvahu permanentnost technologického i lexikálního vývoje (Balážová 2000, s. 20).

1.5.1.1 Vymezení komunikačního prostoru

Prostor, ve kterém se proces elektronické komunikace odehrává, a slouží tedy jako kanál pro přenos jazykových znaků mezi produktořem a recipientem, nese značné množství specifik, odlišujících tento typ dorozumívání zásadně od způsobů tradičních – ať už s osobní účastí komunikujících subjektů (rozhovor, přednáška, apod.), či různých druhů synchronní (např. telefonní hovor), respektive asynchronní (dopis, písemná výzva apod.), komunikace bez přímé osobní účasti komunikujících subjektů. Tato specifika, pramenící z rozdílné povahy elektronického komunikačního prostoru jakožto rozsáhlého komplexu softwarových, a tedy nutně nehmatatelných uzlů, mají zásadní dopad na podobu komunikace, která se v něm odehrává. Považujeme za vhodné věnovat se jeho popisu na tomto místě obšírněji.

Zvláštní interakční podmínky sledovaného komunikačního prostoru mají původ v absenci jakýchkoliv reálných hranic, jak vyplývá z níže zmíněné charakteristiky globální počítačové sítě, v případě Internetu se např. setkáváme s virtuálním prostředím komplexním a dynamickým do té míry, že ho lze prohlásit za prostorově (kapacitně) neomezené. Fungování komunikačních modelů neomezovaných územními ani jazykovými hranicemi se nutně vyznačuje zvláštními komunikačními podmínkami (Rangelová, 2003, s. 229). Tu zřejmě vůbec nejvýznamnější pro jazykovou podobu komunikátů pojmenovává Čmejrková: *Médium počítače staví komunikační proces doprostřed mezi interakci tváří v tvář a situaci, v níž se každý z pisatelů nachází v sociální izolaci. Obě krajní podoby komunikace kombinuje, a proto je jím zprostředkovaný diskurz /.../ charakterizován konfigurací znaků příznačných pro ten i onen typ řeči* (S. Čmejrková, 1997, s. 246). Zde vidíme, že specifika komunikačního kanálu zakládají příčinu pro míšení různých diskurzních módů v elektronických komunikátech, konkrétně překrývání prvků typických pro monologické a zároveň dialogické komunikáty odrážející se následně v souběžném výskytu prvků mluvenosti a psanosti (jak demonstrujeme v oddílech 3 a 4), tedy jevu pro naši práci mimořádně významném.

Ačkoliv elektronicky mediovanou komunikaci lze realizovat prostřednictvím značného množství kanálů (GSM sítě mobilních operátorů pro přenos krátkých textových a obrazových zpráv, uzavřené, tzv. intranetové sítě soukromých i veřejných organizací, veřejné informační systémy v rámci dopravních a průmyslových infrastruktur apod.), zúžíme naši pozornost čistě na celosvětovou počítačovou síť Internet, která tvoří platformu pro námi zkoumaný fenomén IDF – tedy primární sféru IDF.

1.5.1.2 Architektura elektronické počítačové sítě

Základem fungování elektronické počítačové sítě je obecně hardwarové zařízení, zpravidla speciálně upravený výkonný počítač, nazývaný server, propojený s tzv. klienty, tj. hierarchicky níže postavenými počítači využívajícími jeho síťové služby. Propojení je nejčastěji realizováno kabelovými elektronickými linkami (nejčastěji v podobě tzv. ethernetových datových kabelů či kabelů z optických vláken), které dávají základ pro jejich vzájemnou komunikaci, tedy přenos elektronických dat. V současné době se stává stále běžnějším bezdrátový datový přenos prostřednictvím technologií typu WiFi, Bluetooth apod. Princip kódování a dekódování dat však zůstává totožný jako v případě přenosu dat po kabelu.

Nejjednodušší model elektronické počítačové sítě tedy představuje soustava server-klient (či více klientů), jak je tomu v případě většiny malých lokálních sítí ve firemní či lokální sféře. Zde se jedná o centralizované síťové řešení. Do sítí lze však připojovat i dalších servery, včetně jejich vlastní soustavy klientů, a vytvářet tak složitější celky – sítě sítí. Tím se značně narušuje hierarchická struktura centralizované počítačové sítě a celý systém se decentralizuje. Zkombinováním obrovského množství serverů na různých úrovních a jejich vzájemným paralelním (nikoli sériovým) propojením tak vzniká soustava, jejíž funkčnost neohrožuje, vzhledem k její decentralizovanosti, ani výpadek několika serverů (klienti postižených serverů mohou využít napojení na alternativní servery a jejich napojení na zbytek soustavy). Na tomto systému, původně použitém pro americkou armádní síť ARPANET (srov. Jandová, 2007, s. 13), je založena struktura a funkčnost sítě Internet.

K navázání komunikace uvnitř sítě, tj. úspěšnému přenosu dat mezi jejími prvky, nestačí pouhé hardwarové propojení, nutným předpokladem je také existence komunikačního protokolu (strojového jazyka), tedy

softwarového kódu, umožňujícího konverzi elektromechanických impulzů na počítačově zpracovatelná data. Fungování počítačových sítí integrovaných v globální počítačové síti Internet zajišťuje celá řada protokolů – vedle výše zmíněných HTTP (Hypertext Transfer Protocol) a IP (Internet Protocol) můžeme uvést např. klíčovým TCP (Transmission Control Protocol), dále FTP (File Transfer Protocol), IMAP (Internet Message Access Protocol) a mnohé další.

1.5.1.3 Internet jako nejprogresivnější z nových médií

K přerodu původně vládních síťových struktur s úzce specializovaným využitím a málo početnou uživatelskou základnou (ARPANET, později NSFNet záhy přejmenovaný na Internet – srov. Jandová, 2007, s. 14) v celosvětovou globální síť dnešní podoby zásadní měrou přispěl vznik výše zmíněného World Wide Webu (dále WWW), který se záhy stal jedním z nejvyužívanějších produktů šířených v rámci sítě Internet (Jandová, 2006a, s. 14), pro mnohé laické uživatele dnes zůstává synonymním vyjádřením pojmu Internet. Právě existence WWW vtiskla Internetu jeho hypertextovou strukturu, jejíž masivní dopad na posun tradičního komunikačního paradigmatu zaznamenává mimo jiných i Marešová: *teprve spojení hypertextu s informační technikou přináší čtenářům nový způsob příjmu informací* (Marešová, 2006, s. 42n).

Síť Internet s sebou přináší takřka neomezený komunikační prostor a nevyčerpatelný zdroj komunikátů ve všech myslitelných jazykových podobách i módech (včetně zvukových nahrávek). Vzhledem k objemu komunikace, která se na něm v každém okamžiku odehrává, lze sumu dostupných komunikátů s klidným svědomím prohlásit za nekonečně rozsáhlou. Ve svých úvahách tuto skutečnost reflektuje i Peňáz: *domněnka všeobjímajících webu je stejně jako v případě bible psychologicky založena*

na skutečnosti, že jde o textový soubor dostatečně rozsáhlý, žánrově dostatečně pestrý a pokrývající dostatečnou škálu různorodých stanovisek, zájmů a potřeb (Peňáz, 2006, s. 95).

Na jedné straně prožívají komunikanti produkující a recipující svá sdělení v síti Internet značnou komunikační svobodu, danou neomezeností komunikačního prostoru, na straně druhé čelí i řadě rizik plynoucích z relativní anonymity a také značné nepřehlednosti decentralizované struktury – *z opačného úhlu pohledu je třeba vidět, že čím je internet „mocnější“, složitější a provázanější s veškerými institucemi a jedinci, tím skýtá pro vládnoucí třídu větší potenciál mocnější kontroly. Není možné odhadovat, co se stane, vymkne-li se technologie z rukou lidí (Šmahel, 2001, s. 253).*

O stále významnější úloze, kterou komunikace v rámci sítě Internet hraje i v reálném životě komunikantů, se máme možnost přesvědčovat každý den, dopad na podobu běžných komunikátů se tak zřejmě stává skutečností. Již před téměř deseti lety Klincková předpokládala rozšíření typologie komunikátů a vznik zcela nového komunikačního žánru *internetového textu* (Klincková, 1998, s. 79).

1.5.1.4 Hypertext

Hypertext lze přeneseně označit za srdce sítě Internetu, za primární médium zprostředkovávající komunikáty v modelu one-to-many či many-to-many. Marešová (2006, s. 46) ho definuje jako *skupinu textů, které jsou mezi sebou propojeny pomocí odkazů (linků, hyperlinků, hypertextových odkazů), což umožňuje čtenáři procházet textem nelineárně, bez striktně definovaného počátku, konce i sledu textu*. Autorem pojmu a také tvůrcem jeho první počítačové realizace se stal T. Nelson již v roce 1965 (tamtéž).

Podle Liškové existuje v rámci hypertextu značné množství *vchodů*, jakýchsi propojovacích bodů konstituujících spojení mezi dvěma libovolnými body (Lišková, 2006, s. 50): *text se pohybuje, je experimentální, nekoherentní, pomíjivý* (tamtéž). Strukturu hypertextů se dopodrobna věnuje především Marešová – Liškovou zmíněné propojovací body označuje za *nody*, tedy uzly, které *se mohou lišit velikostí a obsahem, ale musejí být uzavřené, srozumitelné samy o sobě – vnitřně koherentní* (Marešová, 2006, 43). Autorka také nabízí poměrně podrobnou typologii hypertextů, přičemž pro žánrovou oblast IDF jsou relevantní typy *cyklus* (recipient se navrací na již navštívený uzel, případně volí novou cestu), *kontura* (místo střetu dvou cyklů – umožňuje volný pohyb uvnitř i mezi cestami definovanými pro každý cyklus) a *síto* (vytřídí recipientovi jednu či více vrstev z jednotlivých voleb) (tamtéž, s. 43n).

Čmejrková zmiňuje pro nás velmi podstatný způsob sekundárního vzniku hypertextů daný vstupováním komunikantů do již vytvořených komunikátů a jejich reakcemi v podobě vlastních komunikátů nesoucích četné prvky masivní intertextovosti (kopírováním předchozích úseků); tím se zakládá složitě strukturovaná komunikační polyfonie (Čmejrková, 1997, s. 240n). Zmíněného procesu jsme svědky především právě v případě žánrové podoblasti IDF. Povšimněme se, jakým způsobem tento fenomén reflektuje Hašová: *Příspěvatelé často odkazují na předchozí příspěvky své i cizí, řada z nich využívá možností tzv. hypertextového odkazování a začleňuje do svých příspěvků texty další (metatextovost hypertextu), např. úryvky z článků internetových periodik, obrázky s nápisy, které jsou pak předmětem jejich zkoumání, technicky zdatnější jedinci jsou schopni do svého příspěvku vložit naskenovanou slovníkovou definici právě probíraného*

výrazu *apod.* (Hašová, 2003, s. 59). Vidíme tedy, že možnosti komunikační polyfonie hypertextu jsou skutečně bohaté.

Vzhledem ke skutečnosti, že médium Internetu nabízí v rámci hypertextových struktur komunikáty v psané podobě souběžně s multimediálním obsahem (obraz, zvuk), lze v jeho případě hovořit o tzv. hypermédiu – dle Marešové označuje tento pojem *hypertext obohacený o vizuální, sluchové či jiné informace* (Marešová, 2006, s. 42).

Položme si nyní ještě otázku, jakým způsobem ovlivňuje hypertextový charakter webových komunikátů produkci účastníků PZK. Podle Marešové boří hypertext u recipienta řadu očekávání, což se následně odráží v jeho vlastní produkci – ať už jde o výběr tématu, vymezení pořadí jednotlivých celků komunikátu či užití konvenčních promluvových nápověd (Marešová, 2006, 46). Lze tedy jednoznačně souhlasit, že *hypertext představuje novou etapu rozvoje textových struktur a má potenciál změnit způsob, jakým přijímáme, případně předáváme informace* (tamtéž).

1.5.2 Komunikanti

Jak ve svých pracích uvádí například Šmahel, Internet představuje *sociální prostor* (Šmahel, 2001, s. 252), jehož existence je tím pádem podmíněna účastí lidských komunikantů. Jejich přítomnost však lze prokázat rovněž induktivně – ve virtuálním prostoru se setkáváme se značným množstvím typově velmi pestrých komunikátů, jejichž vznik nelze přisoudit umělé textové genezi (strojová řešení typu chatterbox, automatické překladače – srov. Lehečková, Pytlíková, 2006, s. 102-114), držíme-li se základního postulátu tvrdícího, že bez autora není sdělení, lze aktivní přítomnost lidského produktora, respektive produktorů, snadno odvodit. Vzhledem k rozsáhlému množství kontextově vázaných sdělení stejně jako sdělení obsahujících intertextové prvky, včetně autorských

modifikací nejrůznějších pretextů lze jednoznačně usuzovat, že aktivita komunikantů v rámci PZK se v žádném případě neomezuje pouze na produkci, recepční složka je rovněž bohatě zastoupena.

Označení sociální prostor však implikuje i existenci určitých vazeb, nikoli tedy pouze komunikantů coby izolovaných entit. V tom nás utvrzuje také Čmejrková: *je to /Internet/ síť sociálních vazeb simulující kontakt mezi vzdálenými a často neznámými pisateli, kteří spolu vedou paradoxně intimní dialog* (Čmejrková, 2006, s. 4). Jak demonstrujeme dále, síť těchto sociálních vazeb vykazuje v rámci některých žánrových podoblastí PZK, např. IDF, značnou hustotu – dochází ke vzniku celých virtuálních komunit účastníků. Právě uvedený výrok Čmejrkové se dotýká jednoho z klíčových aspektů sféry PZK – anonymity, která v různé míře obestírá drtivou většinu komunikantů vystupujících v interakčních procesech PZK – zvláště pak v její neoficiální (neinstitucionální) sféře. Faktor anonymity vychází ze samotné povahy komunikačního média Internetu, decentralizovaného, složitě členěného a značně nepřehledného prostoru, do něhož je umožněn vstup každému komunikantovi s přístupem k odpovídajícímu vybavení (tj. osobní počítač s příslušnou hardwarovou a softwarovou výbavou a také fyzickou přípojku do samotné sítě), bez nutnosti podrobit se jakékoliv identifikační či registrační proceduře (přístup do sítě Internet je možné získat i prostřednictvím veřejných institucí, jako jsou knihovny, internetové kavárny apod.) – ta může být vyžadována až na úrovni jednotlivých podoblastí PZK, například pro udělení povolení ke vstupu do IDF; ani zde však neexistuje reálný mechanismus, zda se údaje, které komunikant o své identitě poskytuje, zakládají na pravdě.

1.5.2.1 Profil komunikanta

Sféra PZK zůstávala po desetiletí doménou komunikantů profesionálně angažovaných v oblasti rozvíjející se informační a komunikační techniky. Právě technické překážky a vysoké nároky na odborné znalosti nutné pro jejich překonání zásadním způsobem omezovaly účastnickou základnu nově vznikajících komunikačních modelů. Souběžně s živelným rozšiřováním těchto technologií (zejména zvyšování počtu a rychlosti připojení k síti Internet) zesílil především v 90. letech 20. století také proces laicizace PZK, vrcholící v současném období. Moderní, intuitivněji řešené počítačové programy (zvláště prostředí grafických operačních systémů) spolu s dostupnějším a výkonnějším hardwarem tento trend ještě dále posílily. Posun v profilu komunikanta PDF vystihuje např. Bozděchová: *dřív se člověk, který pracoval s počítačem, nazýval programátor, dnes je to uživatel* (Bozděchová, 1997, s. 112).

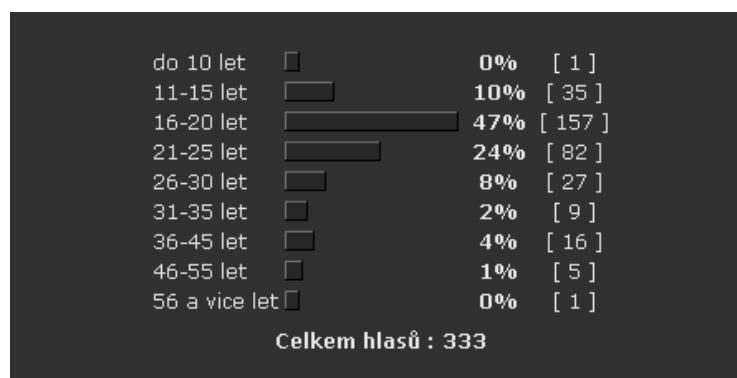
S procesem laicizace v oblasti nových médií úzce souvisí i jejich značná demokratizace – díky otevřenosti komunikačního systému PZK a anonymitě elektronické sítě lze obtížně (či nelze vůbec) určit komunikantovu skutečnou identitu¹². Komunikant si do virtuálního prostoru komunikace zpravidla nepřináší žádné atributy svého skutečného sociálního statusu, neprezentuje svoji fyzickou podobu (což platí i pro kategorii pohlaví!), není do komunikace nucen projektovat nic ze svého soukromí, má tedy možnost volně (nezávisle na skutečnosti) vytvářet svou virtuální identitu. Tato skutečnost determinuje jakési bazální podmínky interakce, které vnášejí mezi všechny komunikanty počáteční rovnost (budování virtuální identity a problematice virtuální prestiže v rámci IDF se věnujeme níže). Specifik, které zmíněný jev přináší, si všímá i řada odborných autorit – Shermanová akcentuje

¹² Skutečná identita komunikanta může být jednoznačně určena dle identifikační IP adresy – i tu je však možné měnit či různými způsoby maskovat.

skutečnost, že spolu interagují komunikanti, kteří by se na veřejnosti vůbec nesešli (Sherman, 2006, s. 69). V podobném duchu se ve svém značně skeptickém a kriticky laděném příspěvku vyjadřuje i Peňáz: *Internet smazal komunikační bariéry mezi nimi a zavedl dosti primitivní demokratismus. Internet nutí manažera i intelektuála, aby se denně brodili webovými ulicemi špíny a nechali se oslovovat kýmkoli jakkoli. Beztrestné jazykové jednání jakéhokoli typu vůči komukoli je jedním z největších rozdílů webu oproti středověku a jedním z největších pokusů a současně největších sociologických a sociolingvistických nebezpečí webu vůbec* (Peňáz, 2006, s. 99). Vzhledem k tomu, že nelze předem určit identitu produktora, zdá se být tendence k vzájemnému uznání internetových příspěvovatelů za platné komunikační faktory velice silná, což Shermanová (2006, s. 71) přikládá právě fenoménu anonymity v kyberprostoru. Měnicí se skladba komunikantů aktivních ve PZK nepochybně ovlivňuje také obsahovou a formální stránku elektronických komunikátů.

Čím snáze je možné načrtnout globální trend laicizace a demokratizace nových médií, tím obtížněji lze usuzovat na obecný profil komunikanta – mezi mírou laicizace a mírou heterogenosti platí zcela logicky vztah přímé úměrnosti. Zatemnění obecného profilu komunikanta zesiluje výše zmíněná anonymita a nepřehlednost komunikačního prostoru PZK. V této souvislosti nyní již odmítáme pokus Krausové, která ideálního účastníka elektronické komunikace profiluje jako mladšího člověka s minimálně středoškolským vzděláním (Krausová, 2003, s. 67). V podobném duchu se vyjadřují i další autoři: *téma /.../ předznamenává, že abonenty /konference/ jsou převážně vysokoškolsky vzdělaní profesionální uživatelé počítačových sítí, zejména učitelé a studenti vysokých škol technického typu* (Vaňková, Vejvodová, 2000, s. 9). Tento odhad za prvé nevychází z praktického pozorování

současné situace, za druhé spíše reflektuje stav, ve kterém se uživatelská základna PZK nacházela před masovým nástupem procesu laicizace. Díky masové dostupnosti internetového připojení v případě státních i soukromých subjektů zaměstnávajících drtivou většinu české populace, jakož i stále rostoucí dostupnosti Internetu z prostředí domova se komunikanty PZK stává stále větší podíl obyvatelstva napříč věkovým spektrem. Lze například souhlasit s dílčí tezí, že věkový průměr účastníků synchronního chatu je nižší než věkový průměr účastníků e-mailové komunikace (i tak se jedná o nepodložený odhad), avšak potom dochází k rozporu v otázce dosaženého vzdělání.

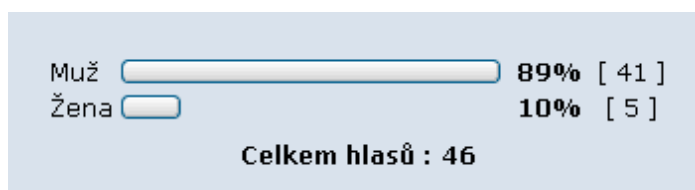


Obrázek 3 - Věkové zastoupení účastníků IDF Warforum dle výsledků anonymní ankety¹³

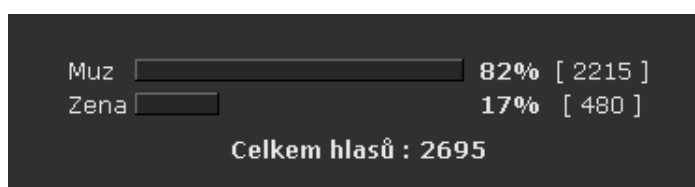
Rozměr anonymity v rámci komunikačního prostoru PZK umožňuje účastníkovi skrývat svoji identitu do té míry, že zůstává nejasná i kategorie jeho biologického pohlaví. Jak demonstrujeme níže, lze se setkat i s případy, kdy se komunikant záměrně vydává za osobu opačného pohlaví (motivační stránku zde ponechme stranou). Z tohoto pohledu lze tedy obtížně odhadnout poměr zastoupení mužů a žen v rámci PZK. Ve společnosti tradičně převládá představa značné maskulinizace oblasti ICT, což reflektují i Chýlová s Málkovou: *Poměrně málo jsou zastoupeny názvy osob. Zahrnují téměř výhradně maskulina, protože v daném prostředí /tj. prostředí správců*

¹³ Dostupné z <http://www.warforum.cz/viewtopic.php?t=704248&postdays=0&postorder=asc&vote=viewresult>.

počítačových sítí/ *pracují v drtivé většině muži* (Chýlová, Málková, 2006, s. 61). Vystává tedy otázka, jakou stopu zanechávají protichůdné tendence laicizace účastnické sféry PZK a tradiční maskulinizace oboru ICT na genderové skladbě komunikantů. Jelikož je naše hlavní pozornost v rámci práce upřena na fenomén IDF, rozhodli jsme se prostřednictvím anonymní ankety získat představu o situaci na technicky zaměřeném IDF Electrozone a všeobecném diskuzním webu Warforum:



Obr. 4 - Zastoupení mužů a žen v rámci účastnické základny IDF Electrozone na základě anonymní ankety¹⁴



Obr. 5 - Zastoupení mužů a žen v rámci účastnické základny IDF Warforum na základě anonymní ankety¹⁵

Drtivou převahu respondentů, kteří se anonymně identifikovali jako muži, jsme na úzce technicky specializovaném fóru předpokládali, naopak necelých 11% žen je spíše překvapením, nutno však podotknout, že celkový počet respondentů je příliš nízký – jedná se o specializované IDF menšího rozsahu. Naopak získaný počet respondentů v případě IDF Warforum se jeví jako statisticky relevantní, přičemž 18,5% zastoupení žen (na základě výsledků zmíněné ankety) nemluví příliš ve prospěch závěrů některých nedávných výzkumů, dle nichž tvoří údajně nadpoloviční většinu webového obsahu ženy¹⁶. Abychom tuto zjištěnou disproporci nějakým způsobem

¹⁴ Dostupné z <http://www.electrozone.cz/viewtopic.php?t=7480>.

¹⁵ Dostupné z <http://www.warforum.cz/viewtopic.php?t=675979&postdays=0&postorder=asc&vote=viewresult&sid=cfc0510ad0be1f0b0c71f5800ae6c989>.

¹⁶ Dostupné z http://technology.timesonline.co.uk/tol/news/tech_and_web/the_web/article3511863.ece.

kompenzovali, zařadili jsme mezi IDF zkoumaná v posledním oddíle této práce i diskuzní web orientující se ryze na ženy.

1.5.2.2 Typologie účastníků PZK

Na tomto místě představíme ve stručnosti základní typologii účastníků PZK (sama operuje s tradičním technickým označením uživatel) z hlediska jejich vztahu k oblasti ICT, kterou nabízí Bozděchová (1997, s. 105n). Rozeznává tři uživatelské typy, z našeho pohledu tedy tři diferencované skupiny komunikantů.

První skupinu reprezentuje uživatel počítačový odborník, tedy profesionál, u něhož předpokládáme zevrubnou znalost oblasti ICT coby součást jeho odborné kvalifikace. Může se jednat např. o softwarového vývojáře, webového návrháře, správce počítačové sítě apod.

Druhým typem je uživatel zajímající se o oblast ICT, přičemž jde jeho zájem nad rámec běžného používání a rezultuje ve vysokou úroveň znalostí (potenciálně srovnatelnou s úrovní znalostí profesionála). Netvoří však základ jeho profesní způsobilosti.

Konečně jako třetí typ rozeznáváme uživatele – laika, u kterého nepředpokládáme potřebu či zájem pronikat hlouběji do problematiky ICT. Kontakt s výpočetní technikou a aplikacemi založenými na elektronických sítích je u něj pouhou součástí výkonu jeho pracovních povinností.

Z našeho pohledu je klíčový momentem skutečnost, že vzhledem k aktivní účasti všech těchto tří typů uživatelů ve sféře ICT jsou tito potenciálními komunikanty v rámci PZK, do které vstupují vybaveni různým stupněm technické kompetence.

1.5.2.3 Produktor

Soustředíme se nyní na aktivnější článek komunikačního procesu PZK – na prvek produktora elektronických komunikátů. Ve srovnání s reálným produktorem mimo sféru PZK vykazuje virtuální produktor několik podstatných specifik spojených jednak s anonymitou, kterou tento osobitý komunikační prostor poskytuje, jednak s problematizujícím se fenoménem produktorovy identity. Dále si v této části práce všímáme i motivační stránky elektronické produkce komunikátů.

1.5.2.3.1 Anonymita produktora a faktory konstituující jeho identitu

Jak již bylo zmíněno, anonymita obestírající produktory PZK je dána především neomezenou přístupností virtuálního interakčního prostoru, absencí účinných mechanismů nutících produktora se identifikovat a také absencí případných negativních důsledků plynoucích z virtuální interakce pro reálný život účastníka mimo sféru PZK. Z elektronických komunikátů se proto vytrácí stopa produktora, Čmejrková uvádí srovnání s rukopisem, ze kterého lze vyčíst charakterové rysy pisatele (včetně anonymních) – v porovnání s ním je v elektronické komunikaci stopa pisatele zcela *dematerializována* (Čmejrková, 1997, s. 245).

Míra anonymity produktora nicméně nezůstává konstantní. Zásadní roli tu sehrává typ komunikátu, respektive žánrové podoblasti, ve které komunikát vzniká. K elektronickým komunikátům patří i publicistické články uveřejňované na webových stránkách oficiálních zpravodajských serverů – v takovém případě nelze hovořit o skutečné anonymitě – tento typ komunikátů bývá signován buď unikátní (nesmyslnou) značkou, nebo přímo skutečným jménem produktora – v takovém případě není osa produktor-komunikát-autorství nijak narušena (situace odpovídá stavu v běžných sekundárních médiích). Ve stejné souvislosti lze zmínit i další

elektronické žánry, jako jsou neanonymní elektronické deníky, tzv. blogy, či různé osobní webové prezentace oficiální (příp. komerční) i neoficiální povahy. Řada těchto komunikátů navíc splývá s obrazovým materiálem odkazujícím přímo k osobě produktora (např. soukromými fotografiemi, videonahrávkami apod.).

Zcela odlišná situace však panuje v dialogických (multilogických) žánrech PZK, typu chat nebo námi zkoumaný IDF, kde se naopak nejčastěji setkáváme s částečnou až úplnou anonymitou produktorů. Podle Hašové, je *ve většině případů nezjistitelné, kdo jsou přispěvatelé /.../ vystupují pod nejrůznějšími přezdívkami, podle nichž často ani nepoznáme, jedná-li se o muže, či ženu* (Hašová, 2003, s. 58). Přesto dle autorky existuje možnost, že některý z produktorů svou identitu nějakým způsobem alespoň naznačí, například částí svého komunikátu-příspěvku (tamtéž).

Hašová se rovněž explicitně zmiňuje o *přezdívkách* (viz výše), tedy jakýchsi virtuálních označení komunikantů, pro která se v prostředí sítě Internet vžil anglický termín *nick* (srov. David, 2006, s. 31). Nick představuje klíčovou komponentu komunikantovy identity v daném komunikačním prostoru. Na tomto místě je třeba akcentovat atribut virtuálnosti těchto „elektronických jmen“, která si produktoři volí zcela libovolně, omezení pouze požadavkem na unikátnost daného označení v příslušné elektronické komunitě (chatovacím webu, IDF apod.) – stejný nick se nesmí v rámci virtuální komunity vyskytnout dvakrát. Podle Davida, který se věnuje rozboru nicků na poli synchronního chatu, je nick *důležitou složkou chatařovy elektronické identity na internetu /.../ na jedné straně nicky jako vyjádření chatařovy identity představují velkou hodnotu pro chataře i komunitu chatujících, na druhé straně nick může fungovat jen jako pouhá značka, jejíž forma se může často proměňovat* (David, 2006, s. 26). Otázka

hodnoty nicku je však problematizována několika důležitými faktory. Zvláště v rámci žánrové podoblasti IDF se místy stáváme svědky jakési „spjatosti“ příslušného komunikanta se svým nickem a také snahy hájit jeho podobu, tedy projevů svědčících o skutečnosti, že virtuální označení produktora se stává součástí jeho formující se virtuální prestiže uvnitř dané diskurzní komunity (problematice virtuální prestiže se obšírněji věnujeme níže). Na druhou stranu, jak upozorňuje Šmahel, se produktorům naskýtá příležitost zakládat vyšší počet nicků, a tím pádem i násobit svoji virtuální identitu: *příležitost hrát role svých alternativních já, jak to známe z psychodramatu, je na internetu reprezentována elektronickými diskusními skupinami (CHATy), více uživatelskými hrami (MUDy - Multi User Dimension) a jinými technologiemi* (Šmahel, 2001, s. 252). Tato možnost se produktorům nabízí díky absolutní volnosti při vytváření nicků (s výjimkou tvorby duplicitních znění či znění porušujících trestněprávní předpisy) a také absenci účinných kontrolních mechanismů, které by tento fenomén regulovaly. Registrační procedury nutné pro udělení nicku a umožnění vstupu do virtuální komunity se v drtivé většině případů omezují na ověření platné e-mailové adresy¹⁷ s tím, že jeden každý nick je přiřazen unikátní e-mailové adrese. Účastníkům PZK však zpravidla nečiní nejmenší problém získat libovolný počet e-mailových účtů. Multiplicita virtuální identity se tak stává běžnou součástí komunikační reality PZK.

Z dosud uvedeného jednoznačně vyplývá, že nicky, vznikající podle Davida jako *výsledek autorovy snahy po sebeprezentaci* (David, 2006, s. 27), jsou ze své podstaty zcela arbitrární a jejich zdánlivá průhlednost ve smyslu odkazování na produktorovu identitu pouze zesiluje celkově anonymní ráz komunikátů vzniklých v diskurzních komunitách PZK. Tendencí produktorů

¹⁷ Jeho smyslem je předejít strojovému útoku na komunitu pomocí tzv. spamových botů.

používat různé strategie k posílení vlastní anonymity si David všímá rovněž: *skutečnost, že chataři nicky půjčují nebo jich používají několik, popř. je pozměňují. Je to v rozporu s častou charakteristikou nicku jako důležité, tedy i bráněné součásti chatařovy identity* (David, 2006, s. 31). V tomto ohledu panuje v diskurzních komunitách značná demokratičnost, neboť odpovědnost za charakter a projevy vlastní virtuální identity leží na komunikantech samotných – jak demonstruje Jandová (200b, s. 17) na faktu, že pouze produktor sám rozhoduje o tom, zda uvede údaj o svém pohlaví pravdivě (pokud ho uvede).

1.5.2.3.2 Motivační faktory produkce

Zamysleme se nyní nad uvedeným rozbořením faktorů podílejících se na konstituování virtuální identity produktorů a zkonfrontujme ho se způsobem, jakým Čmejrková nahlíží na diskurzní prostor PZK (zaměřujíc se na oblast synchronního chatu) – vnímá ho jako *prostor pro vytváření fiktivní identity a simulaci kontaktu, nalézání spřízněných duší, jindy jen úpěnlivé volání zanikající ve změti hlasů* (Čmejrková, 2006, s. 6). Zde se už dotýkáme motivační stránky produkce elektronických komunikátů. Značné množství autorů si klade fascinující a do značné míry kontroverzní otázku po příčinách, které vedou uživatele jazyka k tomu, aby vstupovali na tenký led rozvolněných, diskurzních pravidla naruby obracejících interakcí, prosycených nejistotou a nedůvěrou (tj. nedůvěrou v ostatní produktory, v recipované komunikáty, ve funkčnost jakéhokoli komunikačního modelu apod). Snahu nalézt na tuto otázku odpověď stimuluje především stále se zvětšující objem elektronických komunikátů a vzrůstající masovost celého fenoménu PZK. V souladu se současnou odbornou literaturou se na tomto místě pokusíme vysledovat některé klíčové motivační uzly, podněcující recepci elektronických komunikátů.

Významným motivačním faktorem je bezesporu prvek hry – z vědomí vlastní anonymity vycházející nezávaznost interakčních modelů vzbuzuje u produktora tendenci prožívat komunikaci jako cosi lehkého, zábavného – jako naplnění čistě fatické funkce jazyka. U chatové komunikace si toho všímá Krausová, když konkluduje, že většina příspěvků dotyčného žánru PZK nenese skutečnou informaci, ale slouží spíše jako participace na hře (Krausová, 2003, s. 67). Vzniká jakýsi specifický komunikační mód, v rámci něhož produktoři do svých komunikátů inkorporují projevy hravosti a tvořivosti (Čmejrková, 2003, s. 52). Zvláště příznačná (především pro věkovou skupinu mládeže) je v tomto ohledu jakási hravá ironizace, již Hoffmannová (2006b, s. 36) nazývá špičkováním a přisuzuje jí pro sféru PZK zásadní význam: *právě konverzace, realizace fatické funkce jazyka (jejímž prototypem jsou chaty, ale často i výměny mailů a SMS) je pro svou minimální informativnost mimořádně „náchylná k ironii“; už proto, že ironie je podle Nekuly spíše „hrou na komunikaci“, „hrou na sdělení“, a o to právě ve sledované elektronické komunikaci do značné míry jde* (Hoffmannová, 2006b, s. 36). Za zmínku stojí také skutečnost, že řada autorů vidí za sklony k jazykové hře a výrazovým aktualizacím především snahu upoutat na sebe pozornost recipientů, případně vyvolat jejich bezprostřední reakci (srov. Svobodová, 2006, s. 164).

Jak jsme se již zmínili, oblast PZK charakterizuje především absence jednoty interakčních modelů – nenachází organizovanost, postrádáme jakékoliv prvky definitivnosti (což souvisí i s omezenou životností komunikátů). S trochou nadsázky lze prostředí sítě Internet nazvat komunikačním bezvládním. Tomu zcela odpovídá i Čmejrkovou vyzdvížený postřeh, kterým zhodnotil textovou produkci elektronických komunikátů Eco – povšiml si absence vědomí definitivnosti jazyka na straně produktorů,

kteřá se odráží v zachycování needitované podoby jazyka, což autor dále přisuzuje vědomí svobody při psaní dialogického příspěvku – ostře kontrastujícího s běžným dialogem, v jehož případě už sdělení nelze vzít zpět (srov. Čmejková, 2003, s. 49). Uvědomění si svobody produkce, její nezávaznosti a nepostižitelnosti autorství provždy nedefinitivních komunikátů se nám jeví jako primární hybatel promítající se do kvantity a kvality elektronických sdělení, obzvláště dialogických. Čmejková rozměr této tvůrčí svobody vystihuje velmi pregnantně: *Počítač zřejmě mnoho lidí inspiruje k řečovým projevům, které by za jiných okolností vůbec nevznikly. Při psaní do počítače necítí pisatelé tak velký tlak času jako v ústní řeči, neznervózní je přítomnost dialogického partnera, není tu nárok na obsahovou a formální dokonalost a sebevědomí pisatele roste* (Čmejková, 2003, s. 52). Autorka na stejném místě zaznamenává také vznik nových konverzačních žánrů, uspokojujících přirozenou potřebu po komunikaci (tamtéž, s. 51). V jeden komplex se nám zde tedy spojuje fatická a kreativní složka motivace. Vědomí tvůrčí svobody jakožto komunikačního impulsu si všímá také Králík, který akcentuje jeho vliv na kvalitu sdělení: *autor ví, že může využít i možnosti zapisovat myšlenky bez dokonalého zformulování, bez terminologického vytříbení, ba i bez konečného pořadí, téměř bez ladu a skladu* (Králík, 1997, s. 59) – Čmejková nazývá tento jev, jehož existenci prokážeme v praktické části této práce, *rezignací na správnost znaku* (Čmejková, 2003, s. 52). Prostředí bez zábran však nutně plodí i interakční fenomény ryze patologické, jako je tomu v případě tzv. *flamingu*, neboli verbální agresivity (nezřídka značně vulgární) v prostředí dialogických/multilogických žánrů PZK.

Snížení či absence komunikačních zábran ve srovnání s reálným životem úzce souvisí s dalším motivačním faktorem, který lze lapidárně nazvat

útěkem, respektive snahou konkrétního produktora řešit prostřednictvím účasti v PZK své reálné psychické problémy, například neschopnost interagovat v běžné reálné komunikaci. Podle Šmahela lze v rámci PZK identifikovat *absenci úzkosti ze sociálních situací a ztrátu obav z odhalení sama sebe* (Šmahel, 2001, s. 253). Turkle explicitně nazývá virtuální identity pomocníky pro zdolávání reálných nástrah (tamtéž). Tento útěk může tedy nabývat velmi specifické podoby, kdy dochází k nahrazování reálného kontaktu kontaktem virtuálním – s anonymními a vzdálenými (čili bezpečnými) partnery. Srovnáme-li tento typ s jinými, tradičními způsoby útěků typu vnoření se do virtuálních světů (fiktivních světů literárních děl, televizních seriálů, počítačových her apod.), snadno nacházíme zásadní a rozhodující rozdíl – je jím interaktivnost sféry PZK, kde běžný sociální kontakt supluje izolování, přesto však skuteční komunikanti. Výsledky těchto interakčních posunů jsou často velmi paradoxní: *někdy se zdá, jako by konverzace bylo na e-mailu víc než v normálním životě; jako by se to kompenzoval fakt, že při běžných osobních setkáních člověka vždy něco vtipného nenapadne nebo to čas nedovolí* (Čmejrková, 2003, s. 52).

Rádi bychom v této souvislosti upozornili na rizika, která snahu nahrazovat reálnou interakci elektronickými modely mohou provázet. Šmahel v návaznosti na Reidovou zmiňuje moment fragmentace osobnosti jako následek tvorby virtuálních identit. Vinou této fragmentace následně trpí flexibilita osobnosti daného produktora – jak z hlediska schopnosti střídát sociální role, tak z hlediska komunikačních kompetencí (Šmahel, 2001, s. 253). Nevýznamné není ani nebezpečí vzniku chorobné závislosti na alternativních médiích, jak ho coby patologické stádium nadšení z možnosti elektronicky komunikovat zmiňuje Čmejrková (2003, s. 55).

1.5.2.4 Recipient

Recepční složku komunikačního procesu PZK zmíníme na tomto místě pouze velice stručně – vzhledem k široké dostupnosti komunikátů zprostředkovaných sítí Internet a značně potlačeným rozměrem identity, která je v případě recipienta ještě méně zřetelná než v případě produktora, si v podstatě nelze vytvořit obecný model recipující strany. Na rozdíl od produktora nemusí být recipient součástí diskurzní komunity – tuto disproporci lze často pozorovat v prostoru IDF, kde se vedle registrovaných (k produkci oprávněných) komunikantů nezdědka vyskytují zcela anonymní účastníci, kteří systematicky či zcela nahodile recipují libovolný objem komunikátů vyprodukovaných příslušnou komunitou (za předpokladu, že se daná komunita vstupu neregistrovaných účastníků nebrání konkrétními technickými opatřeními). Objem elektronické recepce není tedy možné, na rozdíl od objemu produkce, žádným způsobem odhadnout, ačkoliv lze v tomto směru předpokládat značnou asymetrii, kdy recepce produkci mnohonásobně převažuje – svědčí o tom mj. počty „zhlédnutých“ diskuzních vláken v rámci různých IDF.

1.5.2.4.1 Faktory působící při recepci

Anonymita recipienta, nezanechávajícího po sobě stopy v podobě vyprodukovaných komunikátů, se tedy jeví ještě hlubší a hůře proniknutelná než anonymita produktora. Jak upozorňuje Šmahel, generuje vědomí anonymity na obou pólech komunikační soustavy značnou nedůvěru: *dalším aspektem, který se ukazuje ve virtuálních komunitách, je aspekt nedůvěry, která vzniká v důsledku výrazné anonymity prostředí internetu. Tato nedůvěra činí prostředí internetových skupin „křehkým a churavým“* (Šmahel, 2001, 253). Uvědomovaná anonymita se tak stává důležitým faktorem působícím při recepci elektronický komunikátů.

Velmi podstatnou součástí recipientovy kompetence je také uvědomění si nízké spolehlivosti komunikátů z hlediska časového. Vzhledem ke strukturní specifičnosti některých elektronických interakčních modelů (např. v rámci IDF) a také bohatým možnostem zpětné editace již vyprodukovaných komunikátů může v rámci PZK docházet k časové a obsahové manipulaci ze strany produktora (podrobněji se tomuto fenoménu věnujeme při obecném popisu stylové podoblasti IDF). Na zmíněné úskalí interakce v různých žánrových oblastech PZK upozorňuje Rangelová: *u nestrukturovaného materiálu je v zásadě malá míra spolehlivosti (zejména v čase – zdroje jsou snadno měnitelné)* (Rangelová, 2003, s. 229).

Nižší míra sociální blízkosti, která se vzájemnou anonymitou komunikantů úzce souvisí, může dle některých teorií vést k nižší pozornosti komunikantů a ke značné depersonalizaci (Short, Williams, Christie, 1976 – srov. Šmahel, 2001, s. 256). I zde nacházíme styčné plochy s výše zmíněným rozměrem nedůvěry. Tyto vlivy se mohou promítat do postojů recipienta ke komunikátu i jeho původci, stejně tak jako do míry subjektivního významu, který recipient komunikátu přikládá. Jedná se o velmi spleťtý fenomén, respektive komplex fenoménů spadající do oblasti psycholingvistiky a kognitivní lingvistiky. V tomto ohledu rozměr této problematiky přesahuje zaměření této práce.

S právě popsaným faktorem depersonalizace úzce souvisí výskyt chybných interpretací komunikátů recipientem v důsledku nedostatečné informovanosti, ať už způsobené primárně anonymitou produktora, nebo sekundárně sníženou pozorností či vůlí na straně samotného recipienta. Velmi názorně tento fenomén popisuje Šmahel: *Čím méně odesilatele známe, tím větší se vytváří prostor pro špatné interpretace v důsledku chybné*

ných percepčí a projekcí, které doplňují chybějící informace. Odesílatel se tak stává podobnějším našemu ideálu, je fyzicky přitažlivější, chytřejší, vnímavější atd. Také je více prostoru pro chybnou interpretaci emocí, které odesílatel při psaní e-mailu pociťoval; opět místo reality nastupují projekce, které jeho emoci spíše připodobní naší současné náladě, ideálu apod. (Šmahel, 2001, s. 256).

Další faktor působící při recepci elektronických komunikátů nalézáme u Čmejrkové, která uvádí zvýšenou tolerantnost recipienta k produktorově rozvolněnosti sdělení (Čmejrková, 2003, s. 51). Jde v podstatě o jakousi recepční recipientovu svobodomyšlnost a akceptaci sdělení, jejichž formální i obsahová stránka vykazuje ve srovnání s běžnými komunikáty řadu znaků neodpovídajících jazykovým normám (narušená větná struktura, absence interpunkce, kontextová zatíženost apod.). Recipient tím de facto uznává platnost produktorovy svobody sdělení, které požívá také on sám (viz 1.5.2.3.2). Lze u něj také předpokládat zvýšenou tolerantnost k již zmíněnému ironizujícímu módu komunikace, typickému především pro komunikáty mladších produktorů. Hoffmannová aplikuje na tento specifický prvek výstavby komunikátů Griceovy a Leechovy komunikační maximy – doslova uvádí: *ve světle Griceových a Leechových principů a maxim vychází najevo, že ironická vyjádření porušují maximu kvality; a že je tu zdánlivě porušován princip kooperace, aby mohl být zachován princip zdvořilosti, ve skutečnosti však je zachováván princip kooperace a porušován princip zdvořilosti* (Hoffmannová, 2006b, s. 35).

Na závěr tohoto oddílu bychom se rádi zmínili o pozoruhodném jevu souvisejícího s recepcí psaných elektronických komunikátů; upozorňuje na něj Mžourková (2006, s. 127n), podle které věnují recipienti nezvykle zvýšenou pozornost pravopisné stránce komunikátů. Často tak z jejich

strany dochází k přecenění pravopisné složky výstavby komunikátu na úkor složek ostatních. Podle Mžourkové vychází tento postoj, odrážející se v obsahové stránce následných kritických reakcí, z *vžitě a nesprávně představy, že základem dobré znalosti jazyka je pravopis, ačkoli jde pouze o jednu složku jazykového projevu* (Mžourková, 2006, s. 127). Z vlastní zkušenosti můžeme potvrdit, že metajazykové komentáře jsou skutečně častým námětem sdělení produkovaných v rámci dialogických-multilogických žánrů PZK.

1.5.3 Proces kódování a dekódování

V této části práce bychom chtěli ve stručnosti zmínit specifika procesu kódování a dekódování sdělení v rámci PZK, která vyplývají z osobitosti komunikačního kanálu elektronických médií a která mají dopad na podobu komunikátů produkovaných v dané interakční sféře. Zdvojení semiózy PZK jsme se věnovali v oddíle věnovaném elektronickému komunikačnímu kanálu, nyní se zaměříme na aspekty jejího průběhu.

Podstatným momentem PZK zůstává absence bezprostředního kontaktu (Čmejrková, 2003, s. 55), skutečnost, jejíž dopad jak na prvek produktora, tak recipienta může být značný – jmenujme často uváděný příklad rozvoje sebeprojece, jež se coby následek izolovanosti komunikantů projevuje posíleným vnímáním sebe sama a oslabeným vnímáním svého okolí (srov. Šmahel, 2001, s. 254).

Pro samotný proces kódování a následnou podobu textu v rámci PZK jsou vedle absence přímého kontaktu komunikantů podstatné především některé technické charakteristiky elektronického média (médií), které přenos sdělení zajišťuje.

1.5.3.1 Technické limity a specifika

Fenoménem mezi profesionálním i laickými uživateli výpočetní techniky zřejmě nejznámějším jsou potíže s korektním kódováním typicky českých grafémů obsahujících diakritická znaménka. Takto nás do problematiky uvádí Jandová, zkoumající žánrovou oblast chatu: *Text chatu je typický tím, že velké množství účastníků nepoužívá znaků z horní řady české klávesnice počítače, tedy znaků s diakritickými znaménky. Jde zde v podstatě o pozůstatek z doby počátků elektronické komunikace, kdy rozdílná technická zařízení uživatelů nezaručovala, že se u příjemce text objeví ve stejné podobě, jak byl autorem napsán. Problémy způsobovaly zejména specifické národní znaky, v češtině znaky s diakritickými znaménky* (Jandová, 2006b, s. 68n). Podstata historického problému, který autorka popisuje, tkví v původně restriktivní normě zobrazování znaků na obrazovce počítače (znaková sada ANSI), která se omezovala čistě na anglicky hovořící sféru, nezohledňovala tedy zápis kódu obsahující interpunkční znaménka či další znaky specifické pro odlišné jazyky. To potvrzuje také Jandová, když stejný jev nachází také v němčině (Jandová, 2006b, s. 68n).

Někteří autoři zkoumající tuto problematiku uvádí, že reálné důvody pro vynechávání diakritických znamének v elektronických komunikátech už pominuly (Čmejrková, 2003, s. 51), přesto si všímají, že řada produktů celého spektra českých grafémů stále neužívá (tamtéž). Na jedné straně lze souhlasit s tezí, že lokalizace elektronických komunikačních kanálů do češtiny v posledních dvou desetiletích velmi pokročila (souvisí to do značné míry s rozvojem grafického uživatelského rozhraní operačních systémů, zvýšením dostupnosti výpočetní techniky na českém trhu a nasazením modernějších technik kódování češtiny), na straně druhé situace stále neodpovídá ideálu.

Vidíme, že opomíjení diakritik může být u produktorů motivováno i jinými důvody než pouhým zvykem, jak naznačuje Čmejrková (2003, s. 51). Samozřejmě platí, že absence diakritik omezuje základní rozlišovací schopnost slov (tamtéž, s. 54) a v některých případech může vést až ke zmatení významu, na základě vlastních zkušeností však konstatujeme, že k takovým případům dochází spíše ojediněle – kontextová zapojenost komunikátů je dostatečná. Na výslednici obou trendů, tedy tradiční absence diakritik a naopak jejich progresivního užívání, vzniká situace, kdy se spolu mísí různé komunikáty obsahující i postrádající typicky české grafémy, bez toho, že by to interagujícím komunikantům jakkoliv bránilo v komunikaci či ji znesnadňovalo.

K již zmíněným, moderní jazykovědou nabízeným vysvětlením masivního vyhýbání se diakritikům si dovoluujeme připojit i vysvětlení vlastní, kterým je snaha uživatelů o maximální ekonomičnost komunikačního procesu. V některých případech představuje použití grafému bez háčku či čárky snadnější řešení, tj. zahrnuje méně pohybů prstů po klávesnici počítače (kupř. produkce grafému „ť“ vyžaduje na klasické české klávesnici stisk tří kláves, oproti tomu k produkci varianty „t“ stačí stisk jediný).

Pro proces kódování elektronického komunikátu je charakteristická i značná volnost daná přítomností editovacího rozhraní. Prakticky ve všech žánrových podoblastech PZK (s výjimkou archaických řešení typu talk) lze při produkci využít alespoň základní editační funkce – mazání a vkládání znaků na jakoukoliv pozici v textu, stejně jako libovolné přesouvání či kopírování různě rozsáhlých textových celků. Této „revoluce“ v produkci komunikátů si všímá i Králík, který vyzdvihuje její zřejmě největší přínos: *synchronizace mezi tokem myšlenek a zápisem se tím výrazně sblíží, není zbytečně*

přerušována a může napomoci vzniku obsahově celistvějších úseků (Králík, 1997, s. 58).

1.5.3.2 Vliv absence paralingválních prostředků

Navraťme se nyní k faktoru absence bezprostředního kontaktu mezi komunikanty v rámci PZK. Pravděpodobně nejzřetelnějším projevem, který s sebou toto narušení tradiční jazykové sémiózy přináší, je nulová přítomnost paralingválních prvků, tedy neverbálních složek komunikace, na něž zejména tradiční konverzace do značné míry spoléhá. Prvky neverbální komunikace pochopitelně postrádají i klasické (neelektronické) psané komunikáty, ty však na rozdíl od dialogických žánrů PZK typu chat, instant messaging či IDF neusilují o funkčnost ryze konverzačních nástrojů. Pokud je snahou komunikantů, přiblížit se mluvené konverzaci prostřednictvím dialogických/multilogických žánrů PZK, musí tito nutně hledat řešení, nahrazující paralingvální jazykové prvky, případně alespoň zmírňující dopad jejich absence. Jak potvrzuje praxe i výroky četných lingvistických autorit, nachází komunikanti toto řešení v důmyslné aktualizaci grafické stránky komunikátů.

Čmejrková (2003, s. 52) podává poměrně ucelený soupis grafických prostředků, jejichž prostřednictvím produktoři kompenzují nepřítomnost signálů neverbální komunikace. Rozlišuje *aktualizační zdůrazňovací prostředky* (tučnost, kurzíva, interpunkce, kapitalizace), zvláštní *grafické znaky napodobující intonaci* produktora (kupř. reduplikace hlásek) a především pak *grafické znaky napodobující gesta a činnosti*, které produkci v reálné interakci provázejí – pro tento třetí typ grafických prostředků se vžil název *emotikony* (srov. tamtéž).

Podle Šmahela je „*emotikona*“ zkratka pro „*emotivní ikonu*“, tedy *pro to, co pomáhá – jak tvrdí sami uživatelé internetu – uživatelům internetu*

vyjadřovat svoje emoce prostřednictvím znaků (Šmahel, 2001, s. 257). Niševa definuje emotikony jako *zkratky vytvořené pomocí interpunkčních znamének, /.../ jakési zástupce pocitů na pracovní ploše naší komunikace* (Niševa, 2003, s. 220). V obecném pohledu je rozlišujeme na dva typy – typ implikující pozitivní emoce (tzv. smiley – srov. Hašová, 2003, s. 67) – naopak emoce negativní (tzv. frowney – srov. tamtéž).

Přestože emotikon existuje značné množství (viz Příloha D), jak uvádí Šmahel, komunikanti se často k uchylují k užívání pouze několika málo typů: *I když na internetu lze nalézt pro použití stovky nejrůznějších emotikon s různými významy, v praxi jich většina lidí nepoužívá více než pět různých druhů. Možnosti vyjádření typu a intenzity emoce jsou tedy velmi omezené a značně zjednodušující* (Šmahel, 2001, s. 257).

I v užívání emotikon lze vysledovat snahu o úspornost jazykového výrazu, jde vlastně také o výsledek *hledání úsporných grafických znaků dané písemnou podobou komunikace* (Niševa, 2003, s. 220). Čmejrková se však domnívá, že *prokládání psaného textu obrázky našich duševních pocitů je třeba považovat za stylový rys nově se utvářejícího typu dialogu „tváří v tvář“, který elektronická komunikace přináší* (S. Čmejrková, 2003, s. 52).

Velmi podstatný rys emotikon představuje jejich nezávislost na konkrétním přirozeném jazyce (což je dáno jejich ikoničností); to z nich činí komunikační elementy s internacionální platností. Jak naznačuje Niševa (2003, s. 221), lze na ně pohlížet jako na zástupce psaných vět – emotikony mohou být významově svrchované a znakově ucelené – to dokládá i řada chatových příspěvků či příspěvků v rámci IDF, v nichž tvoří emotikona veškerý jejich obsah. Primární funkci však spatřujeme v překonávání významové polysémie typické pro elektronické komunikáty zbavené složky paralingválních prostředků. Proces kódování a dekódování elektronických

komunikátů získává v tomto ohledu na komplexnosti – nároky na komunikanty a jejich interakční kompetenci rostou.

1.5.4 Kód

Vzhledem k tomu, že v ohnisku pozornosti zde předkládané diplomové práce je zejména jazyková dimenze elektronických diskurzů, představuje pro nás podoba kódu přenášeného komunikačními kanály PZK hlavní oblast zájmu. Jak jsme demonstrovali v předchozích oddílech, specifická těchto přenosových prostředí zásadní měrou ovlivňuje všechny články řetězce komunikačního procesu; zcela přirozeně se tím pádem dotýká i podoby kódu, tedy formální a obsahové složky elektronických komunikátů¹⁸.

Fakt, že se jazyk PZK od běžně užívaného jazyka neelektronických komunikátů skutečně liší, způsobuje především technická povaha elektronických interakčních modelů. Výslednou podobu jazyka lze tak označit za technologicky podmíněnou variantu jazyka, v našem případě češtiny (Čmejrková, 2003, s. 54). Specifika této jazykové varianty se profilují ze střetu dvou pouze zdánlivě protichůdných tendencí – na jedné straně značné heterogennosti jazykové kódu (Hašová, 2003, s. 65) a jeho celistvosti na straně druhé (Sherman, 2006, s. 69). Zatímco heterogennost vyplývá ze široké přístupnosti komunikačního kanálu velmi početné, avšak zcela nesourodé skupině komunikantů, celistvost odpovídá způsobu kódování, kdy příslušnému produktorovi nic nezabraňuje v tom, aby produkoval své sdělení bez přerušení, neboť není v možnostech ostatních komunikantů do průběhu geneze jednotlivého komunikátu vstupovat.

Snadná dostupnost (provázanost) a v podstatě neomezená duplikovatelnost výsledných komunikátů (případně jejich částí) vede

¹⁸ Máme samozřejmě na mysli podobu kódu ve fázi prvotní sémiózy, čili stav před a po převedení sdělení ze strojové, pro člověka nesrozumitelné podoby.

v polyfonii elektronických počítačových sítí k masivní intertextovosti, přičemž nezřídka dochází ke stírání hranic mezi pretexty a intertexty. Lze tedy prohlásit, že jednotlivý komunikát není výsledným stádiem sémiózy PZK, tím se zdá spíše být existence celých komunikačních agregátů, vyšších jednotek, značně heterogenních a přece bez zjevných hranic mezi jednotlivými složkami.

1.5.4.1 Heterogennost

Značná část elektronických komunikátů produkovaných zejména v dialogických/multilogických žánrech PZK je často realizována na velmi malém prostoru diskuzního příspěvku. Dalo by se tedy očekávat tíhnutí komunikátů k homogenosti a informační sevřenosti. Navzdory tomu se setkáváme s tendencí zcela opačnou, jak si všímá Hašová: *nápadným rysem je jeho stylová heterogennost a střídání a míšení různých jazykových kódů na často malém prostoru diskusního příspěvku* (Hašová, 2003, s. 65). Projevů této nestejnorodosti existuje v podstatě neomezené množství, stejně jako existuje neomezené množství komunikantů, respektive kombinací jejich vzájemných interakcí. Podobně, jako je v běžném životě vyloučeno identické opakování každé jedné komunikační události, nesetkáme se s ním ani ve sféře PZK. Volíme proto k popisu pouze nejfrekventovanější způsob heterogenizace kódu.

Pro oblast PZK využívající jako komunikačního kódu češtinu je typické značně frekventované splývání s prvky kódů dalších přirozených jazyků, především angličtiny. Jak ukazuje pozorování, obdobná situace panuje i v případě komunikátů produkovaných i v jiných jazykových prostorech, než

je Česká republika¹⁹. Pronikání angličtiny do kódu PZK si všímají odborné autority téměř bez výjimky – zmínky nacházíme u Čmejrkové (2003, s. 52n), Hoffmannové (2006a, s. 172n), Jandové (2006a, s. 69n), Svobodové (2006, s. 160n) a mnohých dalších. Jak si všímá Čmejrková, čeština je v textu elektronických komunikátů *hojně prokládána anglicismy, a to jak profesionalismy, tak běžnými výrazy, často počešťovanými, pravopisně i tvaroslovně* (Čmejrková, 2003, s. 52). Podle Svobodové se lze výjimečně setkat i s celými anglickými větnými celky, ať už s náležitým pravopisem nebo v podobě výsledků různě úspěšných snah o fonetický přepis či neústrojného začleňování neohebných anglických výrazů do syntaktické skladby českých větných celků (Svobodová, 2006, s. 160). Dochází také k zajímavé hybridizaci pravopisné podoby českých slov, kdy jsou některé české grafémy nahrazovány anglickými (například záměna grafému „v“ za „w“ či grafému „š“ za grafémovou spřežku „sh“ – srov. Jandová, 2006a, s. 69). Písková (2006, s. 121) si dále všímá velmi specifického vlivu angličtiny na slovotvorný způsob kompozice. Vidíme tedy, že pronikání anglického jazykového kódu do česky psaných elektronických komunikátů je jevem velmi frekventovaným ve všech vrstvách struktury jazyka. Pátráme-li po příčinách tohoto jevu, nacházíme celou řadu vysvětlení.

Zřejmě minoritní úlohu v tomto směru sehrává snaha o užití anglicismů v zastírací funkci, tedy s cílem skrývání, změny či jiné manipulace s významem, jak naznačuje Svobodová (2006, s. 160). Tuto tezi musíme odmítnout – vzhledem k stále narůstající míře kontaktu českých komunikantů s anglickými texty a zvyšující se znalostí cizích jazyků obyvatelstva pozbývá anglický jazykový kód postupně argotické povahy. Užší kontakt veřejnosti s anglickými texty však bezpochyby vede k druhotné

¹⁹ Zdůrazněme však, že geografické hledisko není rozhodující.

anglicizaci, což bývá pokládáno za vedlejší účinek působení sítě Internet jako komunikačního kanálu (Rangelová, 2003, s. 229).

Řada autorů si všímá obliby anglicizmů u mládeže, což je následně vede k formulování teze jakési moderní trendovosti či stylovosti této vrstvy výrazů uvnitř zmíněných skupin komunikantů, jimž se *ve srovnání s domácími výrazy stejného nebo podobného významu anglicismy mohou jevit jako atraktivnější a významově „silnější“ a při jejich znalosti ze strany všech komunikujících osob mohou být považovány i za vhodnější, přiléhavější či výstižnější* (Svobodová, 2005, s. 49). Nelze podceňovat ani vliv profesionálního slangu, respektive internacionalizující se vrstvy tradiční anglické terminologie oblasti ICT (srov. Koblížek, 1995, s. 84 a Písková, 2006, s. 124). Status angličtiny jako jazyka Internetu se odráží i v doslovném přejímání anglických akronym, typických pro interakci v rámci chatu a IDF – roli zde hraje především analytičnost anglického jazykového systému (Niševa, 2003, s. 223). Komplexnost motivace užívání anglických lexémů zmiňují Vaňková s Vejvodovou (2000, s. 10), přičemž zdůrazňují jak vliv profesionálního slangu, tak vliv účasti komunikantů.

Velmi podstatnou motivací k užívání anglických jazykových prvků v komunikátech se na straně (zejména mladších) produktorů zdá být snaha po nápadné aktualizaci, individualizaci výrazu, jejímž prostřednictvím dávají na oddiv vlastní jazykovou kreativitu a skrze hru s výrazovými prostředky kombinujícími prvky více kódů se snaží upoutat pozornost recipienta (srov. Jandová, 2006a, 69) – užití anglicizmů tak získává i funkci kontaktní. Podle Svobodové lze za příznakové považovat *každé použití anglického slova, které neodpovídá obvyklé komunikaci v současné češtině, a to v dané frekvenci ani mezi mladými lidmi* (Svobodová, 2006, s. 160).

Zakončeme tuto část Peňázovým pozorováním, které dle našich vlastních zkušeností s oblastí IDF pro současný stav PZK stále platí: *Těch, kdo jsou u nás schopni užívat „globální jazyk“ ve shodě s jeho původními standardy, je velmi málo - Většina jím vládne v krajně omezené míře nebo pasivně, foneticky a frazeologicky se řídí výhradně češtinou* (Peňáz, 2006, s. 96).

1.5.4.2 Multimediálnost

Jak již bylo řečeno výše, některé žánry PZK, respektive komunikační kanály, které tyto žánry využívají, umožňují vedle psaných komunikátů (tedy různě strukturovaného textu) přenášet i obrazová a zvuková sdělení, případně jejich kombinace (animace, videozáznamy). Zvláště typická je tato *sémiotická mnohost* (Lišková, 2006, s. 52) pro oblast WWW, která těmito kombinacím poskytuje největší prostor. Přejícné pole textu a obrazu se stává neodmyslitelnou součástí elektronických komunikátů. Jakkoliv byl tento fenomén dosud opomíjen (Lišková, 2006, s. 52), je zřejmé, že se text s obrazem propojuje stále úžeji a komplexněji (tamtéž); roste přitom dopad právě na textovou složku – jak po stránce kvantity (část informačního potenciálu textu přechází do ikonicky platných obrazových složek, a stává se tak redundantní), tak kvality. Jak si dále všímá Lišková, *psané texty v multimediálním kontextu jsou většinou fragmentární, pestřejší, zpravidla jsou nesamostatnější a kratší než „obvyklé“ texty. Kratší jsou už proto, že obrazovka může zobrazit jen vymezený prostor; navíc se text musí o tuto vymezenou plochu dělit s obrázky a grafickými prvky* (tamtéž, s. 50).

Přestože vývoj moderních technologií v oblasti ICT přináší mimo jiného i zvýšení množství informací, které lze v jednom okamžiku zobrazit na obrazovce (tj. roste rozlišovací schopnost nových zobrazovacích zařízení), trend expanze vizuálních prvků na úkor psaných nadále sílí. Jako vysvětlení

se zde nabízí také zvýšená sdělnost a schopnost obrazu překlenovat rozdíly mezi různými jazyky, díky čemuž dle Liškové představuje vhodnější nástroj pro komunikaci, v níž se prosazují globalizační procesy (tamtéž, s. 51). Vlivem expanze obrazu a multimedializace komunikačního obsahu nových médií pochopitelně dochází k oslabení koherence textové složky – míru tohoto oslabení Lišková spojuje s těsností pouta, kterým je text s obrazem propojen (tamtéž).

Výsledným produktem multimedializace elektronických komunikátů se stávají *obrazově-textové konglomeráty, které se navzájem kontextují a monosémantizují* (tamtéž). Sdělení se štěpí a putuje k recipientovi několika komunikačními kanály. Zda má tato vnitřní fragmentárnost sdělení za následek také negativní dopad na koherenci výsledného mentálního obrazu sdělení v mysli recipienta, a zda tedy nedochází k dekonstrukci smyslu komunikátu a narušení komunikačního procesu, bude zřejmě v budoucnu předmětem vědeckého zájmu.

1.5.4.3 Intertextovost

Prostředí elektronických počítačových sítí, především pak globální síť Internet se vyznačuje především tím, že se jedná o sféru přístupnou širokým skupinám komunikantů, kteří mohou volně produkovat a recipovat nejrůznější sdělení zpravidla bez přítomnosti jakýchkoliv mechanismů, které by interakci regulovaly. Díky tomu ztrácí na významu i řada norem platných pro produkci běžných psaných komunikátů oficiální povahy. PZK je tak typická nesrovnatelně vyšší mírou intertextovosti v nejrůznějších podobách závislých na příslušné žánrové oblasti. Jak již bylo zmíněno výše, v případě sítě Internet se jedná o plně digitální sémiotickou doménu, která neklade žádné meze přenášení a duplikovatelnosti textových ani multimediálních obsahů. Jak si všímá Králík, *snadnost kopírování dnes již i z nepřeborné*

nabídky textů dostupných díky Internetu navíc láká k sestavování nových textů z již hotových částí, k textovým kompilacím (Králík, 1997, s. 61). Snadná dostupnost těchto intertextových postupů vede k až extrémním situacím, když *leckdy ani autoři nevědí, co je jejich originální text, nakolik je závislý na jiném textu* (Hoffmannová, 2006a, s. 164).

Například v diskurzních komunitách chatu a IDF, pro něž je typická přítomnost značného množství aluzí, citátů a pseudocitátů, se faktor původnosti komunikátu často stává naprosto irelevantním, což dále zintenzivňuje polyfonii elektronického multilogu. Ten rezonuje dále skrze úzus, v jehož rámci se v diskurzních komunitách produktoři při produkci sdělení reagujících na předchozí projevy jiných komunikantů uchylují k citaci celého příspěvku (včetně případné vnořené grafiky, odkazů apod.) a jeho začlenění do textu svého vlastního sdělení. Místy tak vznikají celé řetězy navzájem propojených citací.

2 Obecná charakteristika internetových diskuzních fór

Jak vyplývá z námi navržené typologie PZK (viz 1.4.4), jedná se o značně rozsáhlou a složitě strukturovanou oblast, v rámci níž vzniká velmi pestré spektrum komunikátů, jež samy podléhají neustálé proměně. V rámci zde předkládané diplomové práce jsme se rozhodli upřít naši hlavní pozornost na fenomén internetových diskuzních fór (IDF), který se v tomto oddílu pokusíme zevrubněji charakterizovat.

Ve srovnání s některými žánrovými podoblastmi PZK, jež vstoupily do uživatelské praxe teprve nedávno (instant messaging, VoIP), se v případě IDF jedná o relativně pevně konstituovaný, v kontextu krátké historie PZK svým způsobem tradiční komunikační model. O tom mj. vypovídá množství internetových webů nabízejících tento způsob komunikace jako své primární poslání (diskuzní weby), případně jako součást své struktury (kdy je příslušná sekce webových stránek koncipována jako IDF). Jednotlivá specifika IDF nejzřetelněji vystupují v konfrontaci s ostatními dialogickými a multilogickými žánry PZK.

2.1 Pozice IDF mezi žánry počítačově zprostředkované komunikace

Souhrnným termínem IDF rozumíme na technologii WWW založená komunikační rozhraní umožňující lidským komunikantům produkci a recepci psaných²⁰ komunikátů, jakož i celkový souhrn komunikátů prostřednictvím těchto rozhraní vyprodukovaných a uložených v interních databázových strukturách. V kontextu české jazykovědy se setkáváme také s označeními diskuzní klub, elektronická konference aj. Neustálená terminologie svědčí o skutečnosti, že této problematice nebylo doposud věnováno příliš mnoho pozornosti. Jak zaznamenává Shermanová, v případě IDF, v anglofonním kontextu často označovaných jako web forums, message

²⁰ příp. textových s možností doplnit o obrazové prvky.

boards, discussion boards, (electronic) discussion groups, discussion forums apod., se jedná o typ *asynchronní internetové komunikace* (Sherman, 2006, s. 69). Rozdíl oproti běžné komunikaci pak Shermanová spatřuje v tom, že *na fórech se jazyk nachází na hranici mluvenosti a psanosti* (tamtéž) – toto zjištění nám níže poslouží jako předpoklad pro ověření výskytu prvků mluvenosti v psaných komunikátech námi zkoumaných IDF. Dále autorka rovněž vyzdvihuje pestrou diferenciaci témat, která se předmětem této komunikace stávají (tamtéž). O tom mimo jiné svědčí i postřeh Hašové, všímající si, že tzv. *diskusních klubů, internetových konferencí /.../ najdeme na internetu celou řadu* (Hašová, 2003, s. 57). V prostředí sítě Internet lze v současné době skutečně nalézt obrovské množství úzce specializovaných i všeobecně zaměřených webových stránek s implementovaným rozhraním IDF, jak dokládá přes 2,7 milionu výsledků, které při zadání hledaného řetězce „diskusní fórum“ vrací největší tuzemský internetový vyhledávač Seznam²¹.

Navzdory této mnohosti vykazuje žánr několik obecně platných charakteristik, jež budou dále předmětem našeho popisu. Výše zmíněná asynchronnost komunikace v rámci IDF představuje důležitý faktor, odlišující tento interakční model od interakčních modelů příbuzných žánrových podoblastí PZK, zejména chatu. Otevřenost komunikátů daná jejich přítomností ve veřejně přístupné sféře činí z IDF multilogickou interakční platformu – vyjdeme-li z definice multilogu, kterou nacházíme u Niševy: *multilog umožňuje výměnu myšlenek a nálad jen v nepřímém a často velice dynamickém kontaktu, většinou mezi více než dvěma účastníky* (Niševa, 2003, s. 221). Otevřenost, respektive veřejnost, IDF koreluje s anonymitou typickou pro komunikanty multilogických

²¹ Dostupné z <http://www.seznam.cz>

internetových interakčních modelů obecně. Velmi specifická je v případě IDF možnost zpětné změny obsahu již vyprodukovaných sdělení.

2.1.1 Konfrontace se žánrem e-mailu

Elektronická pošta, vývojově původní komunikační model PZK, se IDF přibližuje zejména svojí asynchronností, přesto se vyznačuje podstatně nižším stupněm interakční dynamiky – ten je způsoben zejména skutečností, že k produkci/recepci e-mailových sdělení nedochází v kontextu společného virtuálního prostoru – rozhraní poskytovaného třetí stranou (tj. provozovatelem internetového webu, potažmo vývojářem obslužné aplikace IDF). Ke vzniku sdělení slouží buď lokální, či vzdálená e-mailová aplikace (klient), spuštěná na produktorově osobním počítači, respektive vzdáleném poštovním serveru. Výsledný komunikát je následně přenášen v podobě e-mailové zprávy (elektronických dat); jeho recipovaná podoba (nikoli však obsah), zejména formátování a způsob zobrazení elektronických datových příloh, se adaptuje e-mailové aplikaci recipienta, jež se může zásadně lišit od aplikace užití produktorem. Naproti tomu v případě IDF dochází k produkci i recepci komunikátů v rámci obslužného webového rozhraní – komunikát tak neopouští virtuální²² prostor společný všem potenciálním komunikantům.

Okamžikem potvrzení obsahu sdělení produktorem a jeho odeslání do databáze se komunikát stává veřejně přístupným potenciální recepci. V případě elektronické pošty přistupuje produktor k produkci e-mailového komunikátu podobně jako v případě běžné (neelektronické) korespondence. Bere přitom v úvahu skutečnost, že sdělení se nestane předmětem recepce a bude uloženo ve virtuálním recepčním prostoru

²² Komunikát však zůstává v podobě digitálních dat také fyzicky přítomen na konkrétním hostitelském serveru.

recipienta (tzv. e-mailové schránce) do doby, než se recipient ke svému e-mailovému účtu přihlásí a s obsahem sdělení se seznámí.

Naposledy zmíněným bodem se dotýkáme klíčové odlišnosti mezi oběma porovnávanými komunikačními modely. Třebaže lze každý jeden e-mailový komunikát adresovat v podstatě libovolnému počtu recipientů, primárním smyslem existence elektronické pošty je zprostředkování dialogické komunikace, tedy účast právě dvou komunikantů – zde opět nacházíme analogii k neelektronické komunikaci, tedy běžnému korespondenčnímu styku. V případě IDF panuje situace ostře odlišná – ačkoliv i zde zpravidla existuje možnost využít institutu tzv. soukromých zpráv (jakési interní elektronické pošty) ke zkontaktování konkrétního recipienta, struktura a otevřená architektura IDF předpokládá účast velkého množství komunikantů, a to jak v rovině recepční, tak produkční.

Významnou odlišnost nacházíme v životnosti komunikátů. Zatímco v případě elektronické pošty je omezena pouze libovůlí produktora a recipienta (odeslaná i přijatá sdělení se zpravidla automaticky ukládají do paměti lokálního či vzdáleného počítače), případně selháním techniky, existence komunikátů uložených v databázové struktuře IDF závisí na rozhodnutí provozovatele, případně poskytovatele virtuálního prostoru (diskového prostoru na webovém serveru). Obvykle však bývá obsah sdělení archivován po relativně dlouhou dobu (v řádu let).

Zaměříme-li pozornost na prvky, které oba komunikační modely spojují, nelze opomenout Šmahelem uváděnou záměrnost komunikátů elektronické pošty, kterou lze v našem případě snadno aplikovat i na oblast IDF: *další vlastností e-mailové komunikace je, že zahájení diskuse je vždy dáno (ať už jakoukoliv) motivací k této komunikaci, prakticky vůbec nedochází k „náhodné“ komunikaci, jak se to často děje v reálném světě. Tato motivace je*

navíc často pozitivní (Šmahel, 2001, s. 256). Otázka motivace však zůstává v případě IDF otevřená – vzhledem k neadresnosti komunikátů zde může docházet k produkci komunikátů sice záměrných, avšak nesoucích rysy nahodilosti (jde o nejrůznější expresivní zvolání), tento typ sdělení však není zpravidla v prostředí IDF příliš vítán, neboť narušuje interakční principy multilogu; podobné projevy bývají proto ostatními komunikanty ignorovány, případně postihovány ze strany správců příslušného IDF (viz níže).

Co se intertextovosti komunikátů týče, nenacházíme mezi oběma modely větších rozdílů – především díky možnosti vkládat citace sdělení produkováných komunikačním partnerem (partnery) a také díky užívání tzv. automatických podpisů, tedy předem vytvořených a na závěr sdělení automaticky vkládaných pretextů, jež mohou plnit funkci identifikační, kontaktovou, expresivní apod. (srov. Čmejrková, 2003, s. 52).

2.1.2 Konfrontace se žánrem chatu

Na základě výše zmíněné definice lze do extenze pojmu multilog řadit veškeré jazykové interakce, při nichž vzniká dynamický kontakt mezi více než dvěma komunikanty, přičemž maximální počet komunikantů není zpravidla omezen. V tomto ohledu se k sobě fenomén chatu a IDF dosti blíží – v obou případech se diskuze zpravidla účastní více než dva komunikanti (avšak i taková situace může nastat).

Multilogický ráz však oba interakční modely sbližuje pouze zdánlivě. Zásadní rozdíl nacházíme v rovině časové ukotvenosti. V kontrastu k asynchronnosti interakčního modelu IDF lze chat charakterizovat jako model čistě synchronní – jak si všímá Chovancová: *chat je komunikace, která probíhá v reálném čase. Přesně ve chvíli, kdy je účastník připojený k internetu, kdy je přítomen v chatové místnosti, přesně tehdy jsou v ní*

přítomni jeho partneři na rozhovor (Chovancová, 2006, s. 182). Principem efektivního fungování chatu je existence specifického rozhraní (okna), ve kterém se sdělení komunikantů zobrazují bezprostředně poté, co jsou vyprodukována – jak se můžeme přesvědčit u řady velkých tuzemských chatových serverů²³. Přestože se komunikaci o daném tématu může v rámci diskuzního vlákna IDF (viz dále) v jeden okamžik věnovat více komunikantů, vzhledem k technickému řešení IDF nenásleduje recepce nikdy v těsné návaznosti po produkci – pořadí příspěvků není za normálních okolností aktualizováno, účastník IDF tak musí učinit manuálně.

Žánrová oblast chatu se proto vyznačuje vyšším stupněm interakční dynamiky – tato skutečnost bezprostředně souvisí s množstvím komunikátů (chatových příspěvků) vyprodukovaných za jednotku času – při účasti většího množství komunikantů dochází k produkci až několika desítek sdělení za minutu: *repliky jsou poměrně krátké, zřídka překračují délku jednoho řádku. Text rozhovoru se totiž pohybuje na ploše obrazovky monitoru a poměrně rychle se obměňuje. Tím, jak na jednom okraji monitoru přibývají nové repliky, na opačném okraji se z obrazovky starší repliky vytrácejí. Rychlost obměny textu na obrazovce závisí na tom, kolik komunikantů je právě aktivně zapojeno do komunikace: čím jich je více, tím je rychlost větší* (Jandová, 2006a, s. 18). Z tohoto hlediska lze chat hodnotit jako nejdynamičtější interakční model zprostředkovávající přenos psaných multilogických komunikátů ve sféře PZK. Naproti tomu asynchronnost interakce v rámci IDF mimo jiné způsobuje, že komunikanti, majíce více času na produkci svých sdělení, projevují intenzivnější snahu reflektovat interpunkční normu, jež je u chatu porušována v mnohem vyšší míře (Jandová, 2006b, s. 72).

²³ např. sever Xchat, dostupný z <http://xchat.centrum.cz>.

Z multilogického charakteru chatu i IDF vyplývají některá specifika promítající se přímo do formy i obsahu komunikátů obou těchto interakčních modelů – Krausová (2003, s. 69) zaznamenává kromě nepravidelného střídání replik značnou parcelaci promluvy a ze strany produktorů také časté odchylování se od tématu²⁴. Na základě vlastního pozorování můžeme potvrdit, že uvnitř diskuzních vláken IDF skutečně nezřídka dochází ke značným posunům v diskutovaných tématech, nezřídka ve směru, který postrádá jakoukoli souvislost s tématem výchozím. Ze zmíněného plyne, že uvnitř multilogických žánrových oblastí PZK vzniká velmi osobitý druh textu postrádající přehlednost (Jandová, 2006c, s. 17).

Zatímco v obou případech lze hovořit o vytváření jakýchsi komunit pravidelně interagujících komunikantů, *kteří se znají, mnohdy nejen virtuálně* (Jandová, 2006c, s. 17), rozdíl mezi oběma interakčními modely nacházíme v míře otevřenosti těchto komunit – zatímco vstup do chatových místností a následná recepce jsou zpravidla umožněny naprosto nezávazně (bez zadávání jakýchkoliv identifikačních údajů), řada IDF i samotnou recepci podmiňuje absolvováním různě složité registrační procedury, či dokonce dosažením určitého uživatelského statusu (viz níže), případně zavádí dělení struktury IDF na sekci veřejnou a soukromou (tj. vyžadující registraci). Podotkněme ještě, že pro umožnění produkce, je registrace zpravidla nutná v obou porovnávaných typech multilogických žánrů.

Poslední odlišností, kterou považujeme za vhodné na tomto místě zmínit, se stává životnost produkovaných komunikátů – zatímco v případě IDF jsou diskuzní příspěvky zpravidla dlouhodobě archivovány ve webové databázi a ponechávány přístupné pro libovolnou recepci, chatové repliky

²⁴ V žargonu IDF je tento fenomén často označován anglickým výrazem off-topic (zkr. OT).

uchovávány nebývají, což je – s ohledem na jejich objem a značně diskutabilní informační hodnotu – zcela pochopitelné.

2.2 Nástin typologie IDF

V této části se pokusíme zmapovat spektrum existujících komunikačních modelů a předložit návrh typologie IDF, reflektující současný stav v této žánrové podoblasti PZK. Především vzhledem k bouřlivému vývoji ve sféře elektronické komunikace musíme odmítnout již více než osm let starou tezi autorské dvojice Vaňková – Vejvodová, již autorky u *elektronických konferencí* předpokládají pouze profesně úzké zaměření a odpovídajícím způsobem profilovanou skupinu komunikantů (Vaňková, Vejvodová, 2000, s. 8). Praxe ukazuje, že škála IDF nezahrnuje pouze úzce tematicky specializované diskuzní weby, jak demonstruje následující schéma.

Skutečnost, zda tvoří příslušné IDF pouze součást rozsáhlejší WWW struktury, nebo je hlavní a jedinou náplní příslušné webové struktury (tedy diskuzního serveru) není pro námi navrženou typologii relevantní.

2.2.1 Veřejná a neveřejná IDF

Prvním hlediskem, podle kterého lze provádět klasifikaci fenoménu IDF, je stupeň veřejnosti, respektive otevřenosti procesu recepce a produkce v rámci daného IDF. Na základě tohoto hlediska rozlišujeme dva hlavní typy.

Veřejnými IDF rozumíme taková, která nelimitují množinu případných účastníků sadou konkrétních opatření, např. znemožněním registrace, zamezením přístupu všem uživatelům příslušné elektronické sítě, jejichž identifikační údaje (adresa IP, přihlašovací jméno + heslo) nejsou zahrnuty v interní databázi, podmínkou udělení souhlasu administrátora apod. Jedná se tedy o otevřené interakční modely, do kterých může vstoupit libovolný

komunikant. Veřejnost IDF se nevylučuje s případy, kdy je znemožněna recepce obsahu nezaregistrovaným účastníkům, pokud není registrace vázána jinou než splnitelnou podmínkou. Splnitelnými podmínkami rozumíme např. tzv. captcha test či požadavek e-mailové autorizace, kdy je žadateli o vstup odeslána na jím uvedenou e-mailovou adresu autorizační zpráva obsahující „oživovací“ hypertextový odkaz, jehož aktivování následně uzavře registrační proces. Z trojice námi zkoumaných IDF naplňují podstatu veřejnosti všechna s tím, že IDF Warfórum neumožňuje čerstvě registrovanému účastníkovi vstup do všech sekcí.

Naopak u neveřejných IDF není volný vstup do interakce umožněn. Rozlišujeme, zde typ striktně komunitní, kde je smyslem omezení přístupu zajistit maximální soudržnost dané diskurzní komunity, regulovat množství nových členů, případně kontrolou nad stavem účastnické základny zajistit určitý komunikační standard a nadále ho udržovat – takovou motivaci lze pozorovat kupř. u diskuzního projektu Nyx²⁵, v rámci něhož podléhá každá nová registrace posouzení a případnému schválení, resp. zamítnutí ze strany administrátorů. Omezení vstupu nových účastníků může být vázáno i na snahu udržet obsah komunikace v rámci příslušného IDF skrytý, pokud např. ohrožuje etické hodnoty dětí a mládeže, nebo je dokonce v rozporu se zákonem – jako je tomu u IDF, která se specializují na sdílení softwarových produktů a audiovizuálních děl chráněných autorským zákonem (jmenujme zde zahraniční server GFXNews²⁶, u něhož je registrace nových účastníků umožněna pouze během velmi krátkého časového období. Setkáváme se také s institutem tzv. pozvánek (invitations, invites), jejichž prostřednictvím může stávající účastník diskurzní komunity umožnit vstup dalšímu účastníkovi dle své libovůle s tím, že za jeho chování v rámci IDF nese plnou

²⁵ Dostupné z <http://www.nyx.cz>.

²⁶ Dostupné z <http://forum.gfxnews.ru>.

zodpovědnost. Virtuální pozvánky, jejichž počet je obvykle omezen, představují prostředek odměny pro stávajícího účastníka (např. po dosažení určitého množství příspěvků apod.).

Zcela specifický typ neveřejných IDF reprezentují interní rozhraní pro komunikaci mezi zaměstnanci (v případě vzdělávacích institucí i studenty) či zaměstnanci a vedením konkrétní komerční, resp. státní instituce. Členství v příslušné diskurzní komunitě je zde vázáno na zaměstnanecký či jiný poměr k organizovanému a reálně existujícímu agregátu komunikantů. Za příklad může sloužit interní IDF Fakulty elektrotechnické ČVUT²⁷. Spíše než o IDF v pravém smyslu se v těchto případech jedná o jakousi oficiální skupinovou komunikační platformu, která v podstatě supluje funkci e-mailové konference.

2.2.2 Zájmová a všeobecně zaměřená IDF

Značná část IDF se orientuje na úzkou skupinu komunikantů; vydělení této skupiny je dáno tematickým zaměřením příslušného fóra – zpravidla reflektuje profesní či zájmovou orientaci účastníků. Nacházíme tak IDF věnující se nejrůznějším oblastem technologického vývoje, zejména moderní techniky (kupř. IDF Electrozone²⁸), různorodým sférám lidské činnosti (např. IDF ModelForum²⁹, určené pro stavitele nejrůznějších maket a modelů) apod. Tematické zaměření IDF však může sledovat i vydělování účastníků podle pohlaví (námi zkoumané IDF Omlazení), či dokonce věku (IDF webového projektu Svět seniorů³⁰). Registrace a přihlášení do těchto typů IDF není samozřejmě vázána přináležitostí k příslušné zájmové či jinak specializované skupině, ta se spíše předpokládá.

²⁷ Dostupné z <https://forum.feld.cvut.cz>.

²⁸ Dostupné z <http://www.electrozone.cz/index.php>.

²⁹ Dostupné z <http://modelforum.upce.cz/forum>.

³⁰ Dostupné z <http://www.svetsejorů.cz/diskuzni-forum>.

Značně osobitý a hojně využívaný typ IDF představují komerční rozhraní společností a firem pro komunikaci se zákazníkem. V těchto případech jde o běžně strukturované a na tradičních principech (viz níže) fungující IDF, kterým je vtisknut oficiální ráz administrativním a technickým zázemím mateřské společnosti (hostování IDF na serveru společnosti, správa příspěvků pověřenými zaměstnanci aj.). Smyslem takovýchto IDF zůstává, zejména u velkých společností, poskytování technické podpory k produkováným výrobkům a službám částečně prostřednictvím vlastních zaměstnanců (správců IDF), částečně delegováním na ostatní účastníky (zákazníky). Tímto způsobem se velké společnosti pokouší sejmout část zátěže z technické podpory poskytované klasickými způsoby (tj. telefonicky či prostřednictvím elektronické pošty). Je nutné nicméně podotknout, že s tímto fenoménem se setkáváme zejména v cizojazyčném kontextu³¹.

V kontrastu k předchozím typům řadíme do skupiny všeobecně zaměřených ta IDF, jejichž tematické zaměření nesleduje jeden konkrétní směr či fenomén. Vyloženě obecně zaměřená IDF se v podstatě neobjevují (zde jejich funkci přebírá zřejmě chat), spíše nacházíme souhrny širokého spektra témat rozdělených do jednotlivých sekcí, jako je tomu i v případě námi zkoumaného IDF Warforum, kde nacházíme sekce sahající od inzerce, přes nejružnější zájmové aktivity a oblasti až po právní poradnu. Tematicky nevyhraněná diskuze se potom odehrává se specifické sekci pojmenované nejčastěji *různé* či anglickým ekvivalentem *general discussion* (GD).

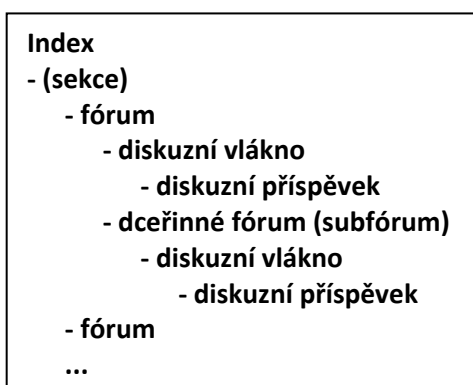
2.3 Struktura IDF

Virtuální prostory IDF mohou v některých případech dosahovat obrovských rozměrů – například k 25. 3. 2008 bylo v databázi diskuzního webu Warforum o celkové velikosti 2,1 gigabytů uloženo 4910993 aktivních

³¹ Např. IDF společnosti Mackie, dostupné z <http://forums.mackie.com/scripts/forum/ultimatebb.cgi>.

příspěvků, zahrneme-li sem i počet tzv. archivovaných příspěvků, dostáváme se k počtu téměř 6,4 milionu jednotlivých komunikátů. Aby byla zachována jejich sdělná funkce a možnost efektivní zpětné recepce, nelze takovýto objem sdělení uchovávat v netříděné podobě – z tohoto důvodu dochází v drtivé většině případů k hierarchické strukturaci obsahu IDF, která povětšinou obráží tematickou strukturu uložených komunikátů, čímž dále usnadňuje účastníkům orientaci v obsahu uložených komunikátů a snazší nalezení hledané informace.

Hierarchickou (stromovou) strukturu, se kterou v případě většiny IDF setkáváme a jejíž složitost závisí na rozsáhlosti příslušného virtuálního prostoru, ilustruje následující schéma:



Bez ohledu na velikost obsahuje struktura příslušného IDF vždy alespoň tři roviny. Hierarchicky nejvyšší je tzv. index IDF, neboli kořenová složka, které v rámci sítě Internet odpovídá hlavní elektronická adresa webové stránky (URL), na které je zobrazena. Z tohoto místa by v ideálním případě měly být dostupné všechny komunikáty v daném interakčním prostoru. U rozsáhlejších IDF bývá pro lepší orientaci kořenová složka na základě významové souvislosti členěna do sekcí; jde nicméně o čistě formální (grafické) členění bez dopadu na hierarchickou stavbu IDF. Kořenová složka

IDF obvykle obsahuje hypertextové odkazy vedoucí k jednotlivým fórům, případně fórům osahujícím ještě fóra dceřiná. Zde máme na mysli vyšší jednotku členění, jejíž přítomnost a počet úrovní dělení závisí na rozsáhlosti příslušného IDF – v případě méně rozsáhlých komunikačních prostorů nemusí být vůbec přítomná.

2.3.1 Diskuzní vlákno

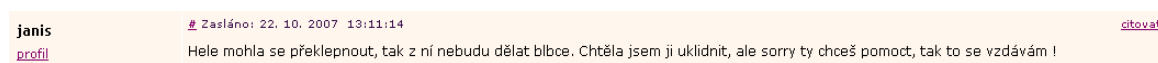
Naopak vždy je ve struktuře IDF přítomná rovina tzv. diskuzních vláken (z angl. výrazu thread). Rovina vláken odpovídá ve sféře reálné komunikace úrovni konverzace s libovolným množstvím účastníků. Právě diskuzní vlákno obsahuje jednotlivé komunikáty produktorů zvané příspěvky – ty jsou zde řazeny v chronologickém (o nejstaršího k nejnovějšímu), či inverzně chronologickém (od nejnovějšího k nejstaršímu) pořadí podle data a času, ke kterému byl příslušný příspěvek odeslán do databáze IDF. Diskuzní vlákno má vždy svého autora, tedy účastníka, jenž ho založil (vytvořil) tím, že vyprodukoval příspěvek, jemuž přidělil vlastní název a platnost diskuzního vlákna. V kontextu IDF bývá vlákno nejčastěji označováno jako *téma*, což odráží skutečnost, že k jeho založení motivuje autora otevření nového komunikačního tématu jakožto interakční výzvy hledající odpověď či jinou verbální reakci. Diskuzní vlákno není omezeno co do rozsahu – na jedné straně nemusí nikdy dojít k reakci být jediného reagujícího produktora, na straně druhé může počet příspěvků v jednom vlákně dosahovat počtu až několika stovek, případně tisíců (v tom případě dochází k automatickému rozdělování vláken na více očíslovaných částí, přístupných přes číselné hypertextové odkazy).

O povaze diskuzního vlákna mnohé vypovídá i následující postřeh Hašové: *Často se stává, že některý dotaz či námět není zpracován hned v následujícím příspěvku, ale že se k němu přispěvatelé vyjadřují postupně,*

až ve chvíli, kdy se připojí k internetu, až tehdy, kdy se někomu podaří zjistit odpověď. Mezitím se může objevit dotaz nový, třeba méně složitý, nebo často se opakující, takže jej někdo zodpoví téměř okamžitě (tj. během několika minut), zatímco dotaz složitější čeká na své zodpovězení někdy i několik dní. (Hašová, 2003, s. 59). Odtud tedy plyne složitá strukturace diskuzního vlákna, v rámci něhož vzniká napětí mezi lineárností jeho struktury a polyfoničností elektronického multilogu.

2.3.2 Struktura diskuzního příspěvku

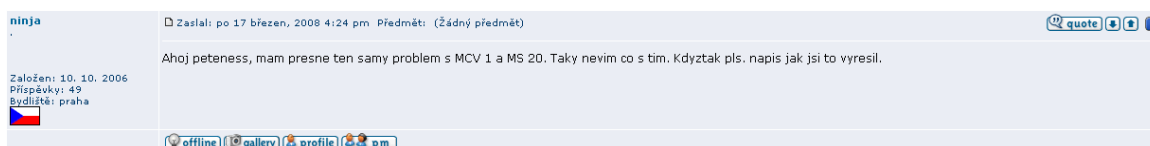
Konečně nejmenší a základní jednotkou výstavby IDF se stává diskuzní příspěvek (angl. post – srov. Hašová, 2003, s. 58), pojmenování, které v kontextu IDF označuje jednotlivý, formálně i obsahově celistvý komunikát, základní složku informace, prvotní objekt produkce a recepce komunikantů interagujících v rámci IDF. Diskuzní příspěvek, který je od ostatních příspěvků graficky oddělen (typicky vertikální čarou a dalšími grafickými prvky), vedle vlastního textu zpravidla obsahuje několik charakteristických prvků, jak můžeme pozorovat zde:



Obr. 6 - Ukázka diskuzního příspěvku na IDF Omlazení³²

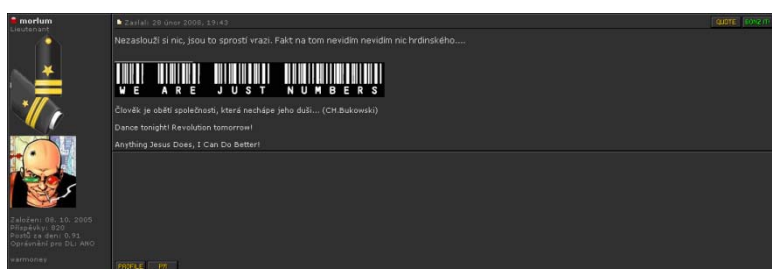
Vidíme, že kromě samotného textu sdělení (komunikátu) a údaje o datu/času vložení do databáze příspěvek zahrnuje také tzv. hlavičku (paradoxně umístěnou vpravo – jak je v případě IDF zvykem) obsahující uživatelské jméno komunikanta (tzv. nick – srov. výše; v anglofonním prostředí se vžil termín username, zatímco pojem nick je vyhrazen pro chatovou komunikaci) – základní identifikační element, obligatorní složku každého příspěvku u všech typů IDF. Oblast hlavičky však může obsahovat i další prvky:

³² Dostupné z <http://www.omlazení.cz/vystouple-zily-na-16-718-0.html>.



Obr. 7 - Ukázka diskuzního příspěvku na IDF Electrozone³³

Na této ukázce si lze povšimnout, že kromě uživatelského jména hlavička nabízí také některé další identifikační údaje, které účastník IDF uvedl při vytváření svého profilu (během registrace, případně později) a které se automaticky stávají součástí každého jeho příspěvku – konkrétně zde nacházíme údaje o městě a státu, kde se nachází účastníkovo bydliště. Jedná se ze strany účastníka o dobrovolné rozhodnutí, stejně tak validita uvedených závisí zcela na jeho svobodné vůli. Anonymita interakce tak v podstatě zůstává nezměněna s tím, že prostor k jejímu oslabování zůstává zcela na straně komunikantů. Naopak obligatorní komponentu příspěvku zde tvoří údaje o délce trvání produktorova členství v interakční komunitě příslušného IDF a také o počtu jím vyprodukovaných příspěvků – oba tyto údaje mohou mít důležitou funkci při konstituování uživatelského statusu (viz níže). Povšimněme si rovněž funkčních tlačítek umožňující recipientovi zkontaktovat produktora pomocí nástroje soukromých zpráv, zobrazit jeho profil, automaticky citovat jeho komunikát při produkci vlastního sdělení a také zjistit, zda je produktor k IDF připojen (online), nebo ne (offline). Některá IDF však jdou v možnostech pozměnit podobu diskuzního příspěvku ještě dále:



Obr. 8 - Ukázka diskuzního příspěvku na IDF Warforum³⁴

³³ Dostupné z <http://www.electrozone.cz/viewtopic.php?t=7742&sid=fea5551d0531ceb86cf6ec034981f796>.

Na první pohled zde zaujme množství vizuálních prvků, vytvářejících komplexní obrazovo-textový konglomerát. Kromě výše zmíněných rysů registrujeme také užití tzv. avataru neboli účastníkem zvoleného identifikačního obrázku, který pomáhá spolu s jeho uživatelským jménem profilovat jedinečnost účastníkovy identity uvnitř diskurzní komunity, což dále podtrhuje fakt, že v případě některých IDF (včetně zde uvedeného) lze zobrazovat vlastní avatary až po udělení povolení ze strany administrátorů. Ruku v ruce s užitím avataru jde i obrazovo-textový konglomerát, který se stává součástí samotného sdělení, od kterého je oddělen pouze krátkou horizontální čarou – jedná se o tzv. podpis, jehož podoba může sahát od jediného řádku textu přes vizuální prvky (obrazové pruhy, tzv. bannery) až po spojení obou, jak je tomu v tomto případě (prostor pro podpis je však technickými prostředky IDF omezen, aby nedocházelo ze strany účastníků k jeho zneužívání). Obsah podpisu spadá zcela do libovůle produktora (není-li v rozporu se zákonnými předpisy) a napomáhá dále konstituovat jeho virtuální identitu a uživatelský status (viz níže). Hlavička příspěvku dále obsahuje textové i obrazové vyjádření komunikantova uživatelského statusu, tzv. hodnosti, která v rámci virtuálních interakčních komunit funguje jako jeden z klíčových faktorů virtuální prestiže – této problematice se podrobněji věnujeme v oddílu 2.4.3.

2.4 Principy a specifika fungování IDF

Jak již bylo zmíněno, funkčnost interakčního modelu IDF zajišťuje softwarová aplikace spuštěná na síťovém serveru připojeném do sítě Internet. Toto softwarové řešení v drtivé většině případů sestává ze dvou částí, tj. z obslužné webové aplikace vytvořené za pomoci programovacího

³⁴ Dostupné z <http://www.warforum.cz/viewtopic.php?t=688734&sid=f642d284c17ba4f7c38919a2fb0f3cdc>.

jazyka PHP (nejčastěji je využíván volně šiřitelný model PHPbb2³⁵), která operuje nad databázovou strukturou (zpravidla typu SQL). Zatímco tedy obslužná aplikace tvoří rozhraní, skrze které komunikant produkuje vlastní sdělení a naopak recipuje sdělení ostatních komunikantů, v interní databázi jsou uloženy veškeré komunikáty včetně případného multimediálního obsahu – recipientovy povely obslužná aplikace překládá do strojových požadavků, na základě kterých získává z databáze příslušný obsah a zpětně ho prostřednictvím obslužné aplikace zobrazuje na obrazovce recipientova počítače. V průběhu produkce je postup opačný. Pokud nedochází k přetížení serveru poskytujícího prostor konkrétní IDF, případně se nevyskytnou jiné technické komplikace (poruchy spojení, ztráty dat, hackerské útoky na databázi), komunikant není na přítomnost strojové složky nijak nápadně upozorňován a může se beze zbytku věnovat interakci s ostatními komunikanty.

Fenomén IDF přesto vykazuje několik specifík vyvstávajících zvláště v konfrontaci s reálnou (neelektronickou komunikací). V následujících oddílech se zaměříme na charakteristiku některých okruhů, jež tato specifika konstituují.

2.4.1 Přístupnost komunikátů a limitující faktory produkce

Jak si všímá i Rangelová (2003, s. 232), rychlý kontakt se sociálně a komunikačně uzavřenými skupinami je zpravidla pro vnějšího pozorovatele relativně snadný, zvláště pokud jde o recepci komunikátů vzniklých v těchto poměrně uzavřených prostředích. Rangelová si dále všímá přístupnosti autentických textů z širokého pole zájmových činností (tamtéž). V oddílu věnovaném typologii IDF jsme skutečně zaznamenali, že většina diskurzních komunit shromážděných kolem IDF neklade případnému

³⁵ Dostupné z <http://www.phpbb2.de>.

recipientovi při recepci překážky, alespoň pokud jde o tzv. *veřejnou* část IDF (Hašová, 2003, s. 57), jež se v tomto směru nachází v opozici k části *soukromé* (tamtéž). Nelze prohlásit, že by dělení obsahu IDF na veřejnou a soukromou část bylo pravidlem, jak naznačuje Hašová (tamtéž), skutečností nicméně zůstává fakt, že v podstatě všechna IDF, která v síti Internet vyskytují, umožňují produkci teprve po vytvoření uživatelského účtu, které také zahrnuje přidělení uživatelského jména (nicku). Vytvoření uživatelského účtu ve většině případů podmiňuje proces registrace, v rámci něhož je uchazeč o členství v diskurzní komunitě vyzván k vložení některých osobních údajů (jejichž platnost však není nijak ověřitelná, administrátoři mají v tomto momentě šanci zasáhnout pouze u na první pohled nesmyslných a matoucích údajů) a především platné e-mailové adresy, na kterou systém automaticky odešle zprávu obsahující aktivační hypertextový odkaz. Tím dochází obvykle k završení registračního procesu, a uchazeč se tak stává potenciálním produktem. Podotkněme ještě, že v případě námi zkoumaného IDF Warforum je na absolvování registračního procesu vázána i případná recepcie – jedná se však spíše o výjimečný jev.

Přítomnost soukromých oblastí, nebo lépe oblastí s omezeným přístupem, se v interakčním prostoru IDF projevuje ve dvou podobách – viditelné a skryté. Zatímco v prvním případě (platícím mimo jiné i pro IDF Warforum) o jejich existenci všichni komunikanti vědí a jsou rovněž obeznámeni s podmínkami nutnými pro udělení povolení ke vstupu do těchto regulovaných interakčních prostorů, ve druhém případě nemají o existenci soukromých fór (sekcí) vůbec tušení – dotyčný prostor je jim odhalen až ve chvíli, kdy dojde ze strany správců IDF k udělení příslušného povolení ke vstupu – nejčastěji jako jakési formy odměny jednání prospěšné pro celou interakční komunitu, nebo reflexe zvýšení uživatelského statusu

(viz níže). Skutečnost, že PHP obslužné aplikace umožňují tuto funkci implementovat, jsme si měli možnost ověřit v rámci dvou zahraničních IDF: GuitarLogic a Audiofarm (PPČ odkazy). Její výskyt v rámci námi zkoumaných IDF nelze z pochopitelných důvodů prokázat.

Přenesme nyní naši pozornost na oblast produkce. Dle Shermanové *specifičnost internetových fór spočívá v tom, že do nich může psát širší škála lidí, a to anonymně a v té míře, jak sami chtějí, respektive jak jim povolí moderátoři* (Sherman, 2006, s. 76). Tento výrok velmi přesně shrnuje interakční podmínky jednotlivých IDF. Komunikantům je umožněna svobodná produkce, pokud se její obsah nedostává do rozporu s pevně danými pravidly, jakýmsi „etickým kodexem“, který má drtivá většina IDF nějakým způsobem inkorporovaný do svojí struktury (nejčastěji prostřednictvím statické sekce nazvané pravidla, do diskuzního vlákna umístěného na stabilní, dobře viditelné místo v rámci v kořenové vrstvě IDF apod.). V přílohách k této práci (viz Příloha B) nalezneme soupisy regulačních podmínek pro všechna tři námi zkoumaná IDF. Pokud v tomto ohledu přiznáme virtuálním diskurzním komunitám snahu přibližovat se reálným interakčním modelům (dodržování pravidel sociálního styku), musíme se vzápětí tázat, jakými prostředky zajišťují dodržování těchto regulačních pravidel. V prostoru každého IDF funguje autorita administrátora, tedy nejvyššího správce (často zakladatele příslušného webu či profesionálního pracovníka vybraného institucí provozující dané IDF), v případě rozsáhlejších komunit také tzv. moderátorů (často volených přímo z řad komunikantů), jejichž úkolem je pak bdít nad dodržováním pravidel produkce. Poznamenejme, že porušením pravidel nemusí být pouze produkce komunikátu, jehož obsah je vulgární či urážlivý – velký důraz bývá také kladen na uveřejňování sdělení v rámci tematicky

korespondujících fór a sekcí – produktor bývá na nesprávně zařazený komunikát zpravidla upozorněn, načež administrátor či moderátor provede přesun diskuzního vlákna do prostoru odpovídajícího fóra. V prostředí velmi rozsáhlých a strukturně členitých IDF činí nezřídka i celým skupinám moderátorů regulovat produkci, proto se součástí interakčního systému stává i institut tzv. „nahlašování“ příspěvků, které se dostávají do rozporu s pravidly IDF – upozornit moderátory na obsah konkrétního příspěvku lze většinou přímo prostřednictvím funkční ikony, která je součástí každého příspěvku uveřejněného v prostoru IDF (přítomnost tohoto prvku jsme mohli zaznamenat v obrazových ukázkách příspěvků jednotlivých námi zkoumaných IDF).

2.4.2 Virtuální komunita jako sociolingvistický fenomén

Vezmeme-li v úvahu zjištění prezentovaná v předchozím oddílu, věnovaném mj. limitujícím faktorům produkce, vystává před námi paralela mezi fungováním interakčních modelů uvnitř virtuálních diskurzních komunit a povahou modelů reálných, tj. neelektronických. Navzdory absenci přímého kontaktu dochází mezi komunikanty interagujícími v multilogických žánrových podoblastech PZK evidentně ke vzniku velmi charakteristických sociálních vazeb promítajících se dále do povahy jimi produkováných komunikátů. Z heterogenních agregátů účastníků se tak stávají hierarchické komunity řídící se ve skupinové interakci vlastními soubory pravidel. Paradoxnost toho jevu zesiluje fakt, že v reálném světě se účastníci těchto komunit většinou nikdy nesetkali (Vaňková, Vejvodová, 2000, s. 8).

Výraz komunita je zde skutečně na místě, ostatně dochází k jeho užívání v tomto smyslu celou řadou autorů – zmiňme zde Vaňkovou a Vejvodovou, pojednávající o zájmových IDF: *společný zájem o danou*

problematiku, však působí jako sblížující faktor, vytváří z abonentů konference poměrně uzavřenou komunitu, a to se odráží jak v častém porušování zdvořilostních norem psané korespondence, tak ve výběru jazykových prostředků (Vaňková, Vejvodová, 2000, s. 9). Autorky tak spatřují zásadní impulz k integraci virtuální komunity ve společném zájmu o danou problematiku, tedy tematickou náplň příslušného IDF.

Vyvstává však otázka, jakými zákonitostmi se řídí integrace polytematických komunit, v nichž lze předpokládat výskyt značného množství rozdílně zájmově zaměřených komunikantů. Je možné hovořit o integračním vlivu společné přítomnosti v interakčním prostoru PZK obecně? Čmejrková se domnívá, že ano: *počítačové sítě podporují vznik společenství (sítí) lidí s obdobnými zájmy, tzv. diskurzních komunit. Vedou k rozvíjení nových interakčních forem, zvláště v prostředí odborném, a ke vzniku nových typů diskurzů* (Čmejrková, 1997, s. 229). Na tomto místě ještě vyzdvihuje aspekt společných zájmů, v pozdějších pracích však už reflektuje mnohem obecnější posuny interakčních modelů: *každé médium vytváří tlak na identitu lidí a ti, kdo toto médium užívají, se cítí spřízněni: volbou, možnostmi, omezeními* (Čmejrková, 2006, s. 4). Tento poznatek, vztažený na oblast PZK, staví dotčenou komunikační sféru stále do světla určité exkluzivity, integrační síla daná vědomím společné přítomnosti ve virtuálním prostoru multilogických žánrů PZK, především pak asynchronních IDF, je však evidentně značná, obzvláště vezmeme-li v úvahu specifickou elektronického komunikačního kanálu.

Z výše zmíněného výroku Vaňkové a Vejvodové vyplývá, že stupeň integrace virtuální komunity je v přímé příčinné souvislosti s volbou jazykových prostředků užitých v komunikačních jednotlivých účastníku. Tážeme-li se po charakteru těchto prostředků, nabízí nám autorky zvýšenou

tendenci k neformálnosti komunikace, již podle nich u komunikantů podporuje *předpoklad, že sdělení jsou adresována lidem stejného intelektuálního potenciálu* (Vaňková, Vejvodová, 2000, s. 9). To dokládá i postřeh Hašové (2003, s. 58), všímající si v IDF masového užívání tykání, které dle ní je nejen zcela běžné, ale spíše jedině možné. Tuto skutečnost můžeme potvrdit na základě vlastního pozorování, k užití vykání při adresaci prakticky vůbec nedochází; je naopak dokonce považováno za určité překročení komunikačních norem.

Vraťme se na tomto místě ještě k IDF sdružujícím komunity účastníků se společnými zájmy. V těchto případech lze předpokládat značnou profesionalizaci užitého kódu (například výskyt slangových výrazů), která se následně negativně promítá ve srozumitelnosti produkováných komunikátů pro nezúčastněného recipienta, jenž nedisponuje patřičnými vědomostmi o daném oboru. V tomto směru náš předpoklad potvrzuje Hoffmannová: *častěji než v on-line chatech se ovšem odborné, resp. odbornické vyjadřování, profesionální hantýrka (týkající se např. počítačové techniky), objevuje v elektronických konferencích; tam jde mnohdy o výlučné debaty, jakoby omezené na určitou sektu zasvěcených a naprosto nesrozumitelné pro laiky* (Hoffmannová, 2006a, s. 166). Podobně jako v reálné komunikaci zde tak vzniká komunikační bariéra, značně problematizující případný informační zisk na straně méně zasvěceného recipienta hledajícího uvnitř diskurzní komunity pomoc při řešení konkrétního problému, přestože odpověď lze očekávat v blízkém časovém horizontu (Vaňková, Vejvodová, 2000, s. 9). V této souvislosti lze vysledovat zajímavý kontrast mezi reálným a elektronickým modelem – zatímco v běžném životě zůstává patřičné „know-how“ často bedlivě střeženou součástí odborné způsobilosti, v IDF panuje zvláště vysoká míra informační solidarity, jak dokládá také Nogolová

(2006, s. 88). Ta je však na druhé straně vyvážena nepodložeností a nejasným původem informací, tedy jakousi daní za anonymitu interakčního modelu PZK.

2.4.3 Hierarchizace produktorů a problematika virtuální prestiže

Na tomto místě bychom se rádi dotkli mimořádně poutavého fenoménu, který se vyděluje v úzké souvislosti s nazíráním na skupiny účastníků IDF jako na představitele více či méně uzavřené a svébytné komunity. Vedle různou měrou komplexního, avšak v drtivé většině případů jasně deklarovaného souboru závazných pravidel přispívá k tomuto obrazu především skutečnost, že nezřídka dochází uvnitř skupiny uživatelů IDF – v našem případě tedy produktorů jazykových projevů – k hierarchizaci vzájemných vztahů na základě odlišného postavení v rámci dané komunity.

Přestože není naším záměrem akcentovat přesahy této práce do sféry sociologie, nelze zcela ignorovat otázku, nakolik jsou vztahy mezi účastníky IDF společensky platné. Je nutné si uvědomit, že v naprosté většině případů neopustí nikdo z produktorů plně sféru svojí anonymity a nevstoupí do sociální, natož jazykové interakce s jiným produktorem v rámci osobního setkání. Rozměr anonymity, a tím pádem v podstatě nulové sociální informovanosti, prezentovaný výše jako jeden ze základních axiomů komunikace na IDF, rezultuje v nezávislosti veškerého dění, a tedy i vzájemných vztahů účastníků, na reálném životě lidské společnosti – pomineme-li případy, kdy se dvojice, resp. skupina účastníků IDF domluví na osobním setkání³⁶.

Pokud bychom se v tuto chvíli ztotožnili s pohledem A. Krasusové na interakci v rámci elektronických chatů (potažmo IDF) jako na vědomou participaci na hře (Krausová, 2003, 67), nezbylo by nám, než konstatovat, že

³⁶ Viz např. <http://www.electrozone.cz/viewtopic.php?t=5061>.

prostor IDF beze zbytku naplňuje koncepci virtuálního světa, který nezanechává žádný otisk ve světě reálném, a vztahy účastníků těchto forem interakce jsou pak ryze fiktivní a jako takové mají nulovou sociální relevanci. Tato indukce je však problematizována právě oním vědomým přijímáním hry ze strany účastníků elektronické komunikace. Je třeba si uvědomit, že v danou chvíli přistupuje účastník k produkci textu se zřetelem ke komunikační situaci, jíž se účastní, a tedy teoreticky bere na vědomí soubor faktorů, na kterých se tato situace zakládá (téma komunikace, veřejnost projevu, zaměřenost na množinu recipientů a jejich případnou reakci, předpokládaná skladba množiny recipientů). Bez ohledu na skutečnost, že jeho jazykový projev nebude mít dopad ve skutečném životě, a lze tedy nakládat s jazykem mnohem svobodněji než mimo sféru elektronické komunikace, příslušná komunikační situace v rámci IDF u produktora stále přímo ovlivňuje jeho komunikační chování. Pokud mezi faktory, které mají na toto komunikační chování vliv, patří i (jakoukoli měrou fiktivní) vztahy k jiným účastníkům (dále demonstrujeme, že tomu tak skutečně je), z čistě lingvistického hlediska musí být tyto pro naši práci plně relevantní.

Na základě čeho se však vztahy mezi účastníky IDF mění a hierarchizují, když lze a priori předpokládat totožné počáteční podmínky, za kterých produktoři do interakce vstupují, a tedy jakousi virtuálně sociální rovnost mezi nimi (danou anonymitou a nastoleným členstvím v komunitě)? Pokud pomineme sympatie či antipatie vznikající při recepci textů jiných produktorů (ty by však zasluhovaly podrobnější psycholingvistická a sociolingvistická zkoumání), povšimneme si, že značný vliv v tomto směru má i způsob, jakým jsou IDF koncipována, respektive způsob, jakým správce či správci zodpovědní za běh IDF profilují svoji uživatelskou základnu.

V případě některých IDF lze totiž zaznamenat cosi, co lze nazvat proměnlivým uživatelským statusem.

Z IDF námi zkoumaných tento jev pozorujeme naplno pouze u webu Warfórum, jeho existenci lze však zaznamenat ve stovkách případů IDF umístěných na českých i zahraničních serverech³⁷.

Princip spočívá v tom, že každému účastníkovi, který úspěšně projde registračním procesem, je přidělen jeho uživatelský status, nazývaný také „hodnost“ (jak tomu je v případě IDF Warfórum), případně ponechaný bez přímého označení. Tento status dále podléhá změně v závislosti na řadě faktorů (zde se mohou jednotlivá IDF, respektive jejich podmínky pro změnu statusu, značně lišit). V prvé se odvíjí od počtu odeslaných, resp. uveřejněných příspěvků v databázi daného IDF, dále dochází k jeho změně na základě intervence správců IDF v závislosti na tom, jak se jeví daný účastník pro komunitu prospěšný. Posun uživatelského statusu, v tomto případě tedy jeho zvýšení, může odrážet přínos daného účastníka, např. různě významné služby, které pro společenství vykonal (šíření dobrého jména komunity navenek, aktivní snaha o hladké fungování IDF, sehnání užitečných informací či dat apod.). Skutečně do detailu se tomuto ohledu věnuje zmíněný diskuzní web Warfórum, v rámci něhož existuje souhrn velmi podrobných pravidel, na jejichž základě ke změnám uživatelského statusu dochází. Za zmínku stojí rovněž skutečnost, že uživatelský status není na zmíněném IDF vyjádřen pouze textově, ale prostřednictvím ikonického grafického znaku rovněž graficky – v profilové oblasti každého příspěvku bezprostředně pod označením uživatele – případný recipient je tak prakticky okamžitě a velmi zřetelně informován o postavení produktora v rámci daného IDF.

³⁷ Např. IDF Guitar Logic, dostupné z <http://guitarlogic.org/index.php?action=forum>.

Existence uživatelského statusu, respektive škály hodnotí účastníků, tak plní primárně funkci motivační – z hlediska správců IDF má sloužit jako mechanismus regulující jazykové i mimojazykové³⁸ chování účastníků a charakter jejich příspěvků ve smyslu prospěšnosti pro celou komunitu. Toto zjištění dokládá dále skutečnost, že k pohybu uživatelského statusu může dojít i ve směru opačném, tj. za projevy v ostrém rozporu s pravidly komunity lze účastníkovi udělit dočasně či trvale tzv. „antihodnotu“, případně jeho profil podmíněčně či s konečnou platností vymazat z databáze s tím, že mu nadále bude znemožněna opětovná registrace, a de facto jej tak z komunity vyloučit.

Výše popsané poznatky nás nezvratně vedou k závěru, že existence, respektive nestálost uživatelského statusu se stává důležitou proměnnou v komplexu jazykové interakce na IDF. Tento fenomén představuje nejvýznamnější faktor pro konstituování prvku virtuální prestiže příslušného účastníka IDF vymezující ho proti ostatním účastníkům. Z tohoto pohledu lze konstatovat, že popisovaný jev zrcadlí modalitu lidské interakce v reálném životě (i zde by bylo na místě hlubší psycholingvistické zkoumání). Pro naši práci je však klíčové zjištění, že stupeň, resp. rozdíl v uživatelském statusu má vliv nejen na postavení produktora v rámci hierarchické struktury IDF, ale především do značné míry ovlivňuje podobu jeho komunikátu – a to jak po stránce formální (propracovanější rovina pravopisná i interpunkční), tak obsahově-pragmatické (větší důraz na myšlenkovou ucelenost, věcnost, ale také snaha o udržení projevu v mezích daných komunikačními a zdořilostními).

O poznání složitější situace ztěžující obecné posouzení vlivu virtuální prestiže produktora na podobu jeho komunikátu panuje u IDF, jejichž

³⁸ Může jít o prevenci útoků na data nahraná do interní databáze IDF.

prostředí v sobě neimplementuje systém uživatelských hodnotí, případně antihodnotí. Z námi zkoumaných příkladů se jedná o IDF Omlazení, kde zpravidla není uváděn stupeň dosaženého uživatelského statusu, ani konkrétní číselný údaj o počtu vložených příspěvků (viz dále). Recipient je nicméně v tomto konkrétním případě upozorněn tehdy, pokud produktor zaznamenal dosud pouze jeden příspěvek, případně počet příspěvků nižší než pět, respektive deset – profiluje se tak v podstatě vrstva začínajících účastníků s dočasně sníženou prestiží v rámci IDF.

Jakýmsi přechodovým stupněm mezi fóry akcentujícími význam uživatelského statusu a těmi, u nichž je tato složka značně omezena, zůstávají IDF, kde je rovina uživatelského statusu prezentována jaksí latentně, např. prostřednictvím číselného údaje o počtu příspěvků vložených daným produktorem, popřípadě udělením uživatelské hodnoti pouze ve výjimečných případech³⁹.

Nutno podotknout, že bez ohledu na přítomnost prvků konstituujících uživatelský status přímo – jako je tomu v případě jednoznačného slovního vyjádření dosažené uživatelské hodnoti – je často snahou samotných produktorů ovlivňovat jej za pomoci grafických elementů, jakými jsou obrázkové avatary a podpisové pruhy.

2.4.4 Editovatelnost obsahu a narušená linearita komunikace

Jak již bylo zmíněno v oddílu věnovanému vnitřní struktuře IDF, dochází v rámci diskuzních vláken k chronologickému, případně inverzně chronologickému řazení jednotlivých komunikátů (tj. diskuzní příspěvků). Navzdory nepravidelnému střídání produktorů a značné parcelaci obsahu komunikátů zde vzniká iluze koherentního sledu sdělení, jakési tematické

³⁹ Zpravidla bývá zásadním způsobem odlišen alespoň administrátor příslušného IDF.

posloupnosti svazující celé vlákno v jeden celek. Logická a tematická koheze diskuzních vláken IDF však čelí dvěma zásadním hrozbám.

V první řadě dochází k určité devastaci vnitřní tematické výstavby ze strany komunikantů, kteří porušují maximy interakce IDF a otevírají v tematické struktuře vlákna témata zcela nová, s původním tématem nijak nesouvisející (tzv. fenomén off-topic). Při nedbalé či namátkové recepci především ve velmi rozsáhlých diskuzních vláknech tak hrozí recipientovi naprostá ztráta orientace, případně celkové narušení komunikačního procesu, kdy dochází k záměnám v rovině příčinných souvislostí a chybné identifikaci komunikačního záměru produktora.

Druhé riziko je příznačné výhradně pro interakční model IDF a jako takové nemá mezi žánry PZK obdoby. Obslužné aplikace IDF totiž zpravidla obsahují implementovanou funkci, která umožňuje autorovi příspěvku jeho zpětnou editaci, tedy libovolnou změnu obsahu. Přestože za takových okolností systém v drtivé většině případů připojí k obsahu příspěvku alespoň automaticky generovanou zmínku o tom, že příslušný produktor provedl v konkrétním okamžiku změnu ve svém komunikátu (a případně pořadí této změny), nelze se již žádným způsobem dobrat původního znění komunikátu. Vzhledem k tomu, že v období mezi původní produkcí a pozdější editací mohlo dojít ze strany ostatních účastníků IDF k celé řadě reakcí na původní komunikát, může tímto způsobem vznikat řada časových a příčinných paradoxů či obsahových nesrovnalostí – vzniká zde nebezpečí ve své podstatě bezprecedentních obsahových manipulací. Zvýšená pozornost při recepci je tedy v těchto případech naprosto žádoucí.

3 Vztah aspektů psanosti a mluvenosti v elektronických komunikátech

V úvodní části zde předkládané diplomové práce jsme věnovali značnou pozornost vlivu moderních technologií ICT na změny v tradičních komunikačních modelech, respektive posunům, ke kterým během PZK dochází v oblasti jazykového kódu. Začíná být čím dál zřejmější, že tradiční podoba sdělení se v elektronickém komunikačním prostoru dostává pod tlak nejen samotného média, ale také vyvíjejících se komunikačních zvyklostí účastníků PZK. K nejzřetelnějšímu vývoji dochází v tomto ohledu v procesu transformace psaných komunikátů; stáváme se svědky masivního pronikání prvků mluvenosti do psaných sdělení, tradičně spjatých s převažujícími rysy psanosti. Tohoto jevu si všímá celá řada lingvistů – dejme na tomto místě nejprve prostor Čmejrkové, jež v návaznosti na Daneše tento jev zaznamenala před více než deseti lety: *vznikají teď velmi rychle modely modifikované, jež jsou pro jazykovědce zajímavé tím, jak kombinují psanost s mluveností, monologičnost s dialogičností, formálnost s důvěrností, jak na sebe vzájemně navazují, jaká je jejich intertextuálnost* (Čmejrková, 1997, s. 229). Tato slova lze interpretovat jako reflexi nastupujícího trendu, trendu prolínání dvou odlišných jazykových módů, ve své podstatě prolínání dvou rozdílných kódových soustav. Čmejrková jakožto osu této vzájemné interakce kódů vytyčuje soustavu binárně protikladných módů, jež v elektronických komunikátech nacházejí vyjádření – povaha sdělení vychází podle autorky z napětí mezi pomíjivostí a trvalostí, spontánností a připraveností, bezprostředností a plánovitostí, kontextovou závislostí a nezávislostí, přítomností časového tlaku a možnosti odkladu produkce, možnosti a nemožnosti oprav, případně možnosti a nemožnosti vracet se v produkci nazpět (tamtéž, s. 225). Autorka tak vnímá jazykovou transformaci, konstituující se v konfliktu protikladných tendencí. Nutno

ovšem podotknout, že v tomto ohledu nezůstává osamocena – o střetu psanosti a mluvenosti ve sféře PZK explicitně mluví i řada dalších autorů – jmenujme zde alespoň Chovancovou (2006, s. 183n), Chromého (2006, s. 55), Jandovou (2006b, s. 17), Mžourkovou (2006, s. 128) a v neposlední řadě také Peňáze (2006, s. 94) spatřujícího v ústupu primárně psaného kódu dokonce ohrožení instituce spisovnosti národního jazyka.

Zamýšlíme-li se nad problematikou střetu a vzájemné interference psanosti s mluveností, je nejprve nutné tyto termíny jasně vymezit. Tradiční pohledy a modely popisu však ztrácejí v tzv. nových médiích, zejména v elektronických počítačových sítích, na relevantnosti; autoři tradičních pojetí v dobovém kontextu jejich vzniku nemohli anticipovat složitou interakční strukturu PZK a dalších moderních komunikačních prostorů, stejně jako vliv, jakým se povaha těchto prostorů odrazí v jazykovém chování komunikantů. Pro potřeby naší práce poslouží konfrontace tradičního pojetí Vachkova se stavem jazyka formujícího se v komunikačních kanálech nových médií a pohledem moderní lingvistiky reflektující dopady technologické revoluce na lidskou komunikaci, např. v pracích DeBurtellové a dalších.

3.1 Tradiční pojetí Vachkovo

Vachkův pohled, formující se v průběhu celé jeho vědecké dráhy, nám přehledně prezentuje zejména Chromý (2006). Je zde v první řadě uvedena Vachkova definice psaného jazyka (s. 54), který definuje ve dvou rovinách. První rovinu představuje fyzická realizace, tedy matérie (utvářenost) – Vachek postuluje psaný jazyk jako systém grafických prostředků. Druhá (vyšší) rovina popisu už zahrnuje hledisko funkční, přičemž Vachek předpokládá, že *primární funkcí psaného jazyka je reagovat na určitý*

podnět – většinou ne urgentní – statickým a uchovatelným způsobem (tamtéž).

Chromý si všímá, že Vachek psanou formu definoval na základě jazykové situace své doby (tamtéž, s. 55), přičemž psaný a mluvený jazyk jsou vnímány jako dva samostatné systémy, vzájemně se ovlivňující, avšak bez náznaku jakéhokoli hierarchického vztahu (tamtéž, s. 57). Pokud však toto chápání psanosti přeneseme do kontextu současné polyfonie PZK, vznikají mezi oběma Vachkovými axiomy vlivem živelného míšení kódu v nových médiích značné disproporce. Chromý v této souvislosti vznáší námitku, zda případná snaha uplatnit Vachkův pohled v kontextu současných elektronických diskurzů není spíše aplikací *svým způsobem již zastaralé teorie na materiál, se kterým se při jejím sestavování nepočítalo* (tamtéž, s. 55). Podle něj existují de facto dvě možnosti, jakým způsobem se ke vznikajícím disproporcím v popisu psaného jazyka postavit – buďto ponechání stávající teorie beze změn (navzdory všem případným disproporcím objevujícím se při odbočení od prototypu), nebo snaha pokusit se nalézt takový způsob popisu, který rozpory nepřipustí (tamtéž, s. 56). Zatímco s axiomem grafické utvářenosti se Chromý ztotožňuje, další funkce psaného už podle něj *závisí na konkrétních jazykových promluvách, ve kterých se uplatňuje* (tamtéž, s. 57).

Dle našeho názoru dochází v současnosti k dílčím posunům i v rovině grafické utvářenosti psaného jazyka – na jedné straně obrazově-textovou konglomerací moderních hypertextů, na druhé straně pronikáním značného množství ikonických prvků do elektronických komunikátů (viz níže).

Zjištěné skutečnosti mimo jiné ukazují na spojitost mezi vývojem jazykového úzu a platností vědeckého popisu – skutečnost, jež je za každých okolností třeba mít na zřeteli.

3.2 Situace v tzv. nových médiích

Přenesme nyní svoji pozornost na stav, který z hlediska střetu prvků psanosti a mluvenosti panuje v rámci elektronických komunikačních kanálů. Jak vyplývá z výše uvedeného nástinu typologie PZK, většina elektronických sdělení má stále psanou podobu; postupný nárůst objemu čistě mluvených komunikátů, daný živelným rozvojem hlasových služeb VoIP, začíná nabírat na intenzitě teprve v posledních několika letech.

Pro psané elektronické komunikáty nicméně platí, že na rozdíl od neelektronických psaných sdělení stále častěji nacházejí uplatnění v situacích „běžné komunikace“, jíž dříve dominoval takřka výhradně jazyk mluvený (Chromý, 2006, s. 55). Například povaha interakce dialogických (či multilogických) modelů PZK, jakými jsou kupř. chat či instant messaging, se velmi blíží povaze běžné interpersonální konverzace, pochopitelně s absencí přímého kontaktu⁴⁰. Postor v interakci tak mimo jiné dostávají okamžité reakce akcentující emocionální stránku projevů – již v tomto bodě se tedy dostáváme do konfliktu s Vachkovým pojetím psaného jazyka zdůrazňujícím neurgentnost komunikačních podnětů. Podněty zvláště synchronní psané interakce jsou naopak urgentní de facto vždy – podobně jako v mluveném dialogu. Jak dále poznamenává Chromý, bývá v tomto smyslu užíván pojem *mluvenost*, tedy pronikání znaků jazyka mluveného do jazyka psaného (Chromý, 2006, s. 55).

Jednotlivé aspekty nástupu mluvenosti v psaných elektronických komunikátech prezentuje na příkladu e-mailu, paradoxně interakčního žánru s relativně nízkou interakční dynamikou, velmi přehledně Čmejrková: *až do rozšíření počítačově zprostředkované komunikace vycházeli jazykovědci z toho, že jazyk existuje buď v podobě mluvené, anebo psané,*

⁴⁰ Ponecháme-li stranou fenomén videokonferencí.

a tyto dvě podoby jazyka se od sebe výrazně odlišují svým stylem. Styl ústního dorozumívání je bezprostřední, spontánní, často neučesaný, protože vzniká pod časovým tlakem, promítá se do něj kontext řečové situace, zejména přítomnost adresáta. Proto může být mluvený projev neúplný, útržkovitý: sdělení je dotvářeno mimikou, gesty, pohyby. Navíc, když adresát nerozumí, může klást otázky. Styl písemného projevu naproti tomu nenese stopy časového tlaku, pisatel má obvykle čas si vše řádně promyslet, uhladit, uspořádat a vyjádřit se v úplnosti. Dorozumívání e-mailem ostré protiklady mezi mluveností a psaností ruší, pro jazyk e-mailové komunikace je charakteristický průnik stylových rysů psanosti a mluvenosti (Čmejrková, 2003, s. 50; zvýraznil M. O.). Podle Čmejrkové je korelace mezi mluvenou řečí a e-mailovými zprávami důsledkem dynamické procesuální aktivity, ke které při produkci těchto sdělení dochází (tamtéž, s. 51). Spontánnost se stává nejen příčinou výskytu prvků mluvenosti v psaných komunikátech, avšak zároveň i jeho projevem. Nepovšimnuta nezůstává ani jazyková tvořivost, tolik typická pro ústní konverzaci tváří v tvář (Čmejrková, 1997, s. 243). Bezprostřednost dynamické procesuální interakce je u sdělení elektronické pošty dána také společným sdílením kontextu mezi komunikanty (tamtéž, s. 246) – Čmejrková na tomto místě uznává, že z Vachkova pohledu by se v případě e-mailové komunikace jednalo o projevy spontánně mluvené (tamtéž). Zdá se tedy, jako by docházelo k záměně kódů. Absence přímého kontaktu však stále trvá – technologie psaní zavádí konstitutivní distanci mezi účastníky počítačového komunikačního aktu (tamtéž).

Pronikání prvků mluvenosti do psané podoby jazyka však nezůstává doménou pouze žánrové oblasti elektronické pošty. Hoffmannová zaznamená balancování produktorů na hraně mezi spontánností a stylizací,

mezi bezprostředními reakcemi a ironizací vedle sféry krátkých textových zpráv (žánru, jenž je součástí technicky zprostředkované komunikace v širším smyslu, nikoliv PZK) a e-mailu také v chatových příspěvcích (Hoffmannová, 2006a, s. 163). Faktu, že v komunikaci na chatu nahrazuje komunikantům mluvenou formu (tj. *běžné popovídání si*) jazyka forma psaná si všímá také Svobodová (2006, s. 159), podle níž se tato skutečnost dále odráží ve specifichosti této interakční formy, např. tendenci uživatelů kopírovat psanou formou zvukovou stránku jazyka, zejména výslovnost (Svobodová, 2005, 50).

Před tím, než přejdeme k popisům konkrétních projevů spontánní mluvenosti v kódu psaných elektronických komunikátů, shrňme tuto část následujícím postřehem Jandové, která v něm, hodnotící situaci v žánrové oblasti chatu, velmi pregnantně postihuje základní rysy splývání mluveného a psaného jazyka: *komunikace na chatu probíhá sice v psané formě, ale jinak vykazuje většinu rysů komunikace mluvené - je neoficiální, nepřipravená, spontánní, vázaná na konkrétní situaci, uplatňují se v ní rysy expresivity a emocionality, má dialogický charakter* (Jandová, 2006b, s. 68). Lze tedy říci, že z hlediska klasifikace výrazových rovin v případě elektronických komunikátů nejde o psané, či mluvené celky v pravém slova smyslu – křížením prvků vznikají ve skutečnosti komunikáty heterogenní, smíšené.

3.2.1 Vliv techniky zápisu

Jak poznamenává také Králík (1997, s. 57), technika zápisu představuje jeden z hlavních faktorů formulace a volby stylistických prostředků při produkci komunikátu. Zvláště znatelný je pak tento vliv zejména v obdobích přechodu z jedné formy zápisu na jinou, případně v obdobích vzniku a rozšíření nových, paralelních technik. Zápis elektronických komunikátů do

této kategorie spadá velmi zřetelně: *technický převrat, který v posledních letech nabízejí osobní počítače, notebooky, powerbooky a laptopy /.../ představuje změnu, jejíž nástup se jeví jako převratnější a dosahem mnohem širší, tak, že ovlivňuje způsob vzniku, stavbu i formu psaných textů výrazně nápadněji, podstatněji a zásadněji než všechny změny minulé (tamtéž).* Z Králíkova pohledu poskytují nové technologie komunikantům výhody zejména v oblasti synchronizace toku myšlenek a jejich samotného zápisu, umožňují produkovat významově celistvější úseky (tamtéž, s. 59). Z našeho pohledu nejvýznamnější jsou pak stylistické rysy, které komunikáty tímto způsobem produkované získávají – Králík mluví explicitně o *spontánnosti* a *srozumitelnosti*, komunikáty se podle něj *více přibližují mluvené řeči* (tamtéž).

Technika zápisu ovlivňuje také zásadní měrou formální charakteristiky elektronických komunikátů – kromě výše zmíněného dopadu na přítomnost, respektive absenci, diakritických znamének zcela přetváří interpunkční podobu komunikátů: interpunkce se zjednodušuje, případně zcela ztrácí – podobně jako v případě kapitalizace. Konkrétní projevy shrnuje ve svém pojednání o povaze chatových příspěvků Jandová: *zápis celé repliky obvykle začíná malým písmenem, a pokud není zakončena vykřičníkem nebo otazníkem, tečka se jako koncové interpunkční znaménko obvykle nepoužívá. Velmi málo se objevuje interpunkční čárka. Většinou jsou repliky poměrně krátké a odpovídají tak jednoduché větě. Uvnitř delších replik, které mají podobu souvětí a v klasickém psaném projevu by jednotlivé věty byly odděleny čárkami, velmi často interpunkce chybí. Pokud uživatel cítí potřebu nějakého vnitřního členění své repliky, činí tak většinou třemi tečkami, otazníkem nebo vykřičníkem, jejich opakováním a kombinací nebo užitím emotikonu. Členění pomocí čárky, pokud se objevuje, zřídka odpovídá*

interpunkčním pravidlům (Jandová, 2006b, s. 72). Obecně je možné říci, že se zvyšujícím se stupněm interakční dynamiky roste i dopad techniky zápisu na formální charakteristiky elektronických komunikátů – na velmi citelné projevy narážíme v případě chatu; žánrová oblast elektronické pošty, konkrétně její stránka interpunkční, je zasažena podstatně méně.

3.3 Konstitutivní prvky mluvenosti psaného jazykového projevu

Položme si na tomto místě otázku, jakými konkrétními způsoby se v psaných elektronických komunikátech rozměr mluvenosti projevuje. Můžeme konstatovat, že produkce jazykového sdělení představuje komplexní proces, zvláště přihlédneme-li k žánrové spletitosti PZK, masivní intertextovosti a v neposlední řadě také individuálním zvláštnostem účastnické základny PZK – velmi početné a jazykově, sociálně i kulturně heterogenní. Lze tedy předpokládat, že konkrétní projevy mluvenosti se budou v psaných elektronických komunikátech projevovat velmi rozmanitě. V tomto předpokladu nás dále utvrzuje následující pozorování Nebeské, zajímavé o to více, že autorka zde ještě nebere v úvahu specifika PZK (jejíž výzkum v té době v českém prostředí teprve získával obrysy): *transpozice spontánnosti do psaných textů se naplňuje uvolněnou větnou stavbou, mísením lexikálních a gramatických prostředků spisovných s nespisovnými, citoslovci, nezvyklou grafickou úpravou apod.; komunikační normy, které se v psaných projevech uplatňují, mají blízko k normám stylovým, resp. se s nimi překrývají* (Nebeská, 1996, s. 126n). Vidíme, že heterogenizace psaného kódu se dotýká hned několika vrstev jazyka. Podobnou šíři změn nalézá i Chromý (2006, s. 55), jenž mezi hlavní projevy řadí vedle syntaktických nepravidelností a užívání nespisovného kódu také zvýšený výskyt deiktických slov či snahy o zdůraznění zvukové stránky výpovědi. Vzhledem ke snaze komunikantů přiblížit se v prostředí některých

dialogických a multilogických žánrů PZK (zejména chatu) co nejrealističtější podobě běžné mluvené konverzace jsme dokonce svědky usilovné snahy graficky kompenzovat paraverbální a neverbální prostředky komunikace, což potvrzuje i Jandová (2006c, s. 17). Pro větší přehlednost rozdělujeme obecný popis projevů mluvenosti v psaných elektronických komunikátech do několika tematicky vymezených oddílů.

3.3.1 Produkční spontánnost a snaha o jazykovou úspornost

Úsilí o maximální úspornost jazykového výrazu na straně účastníků PZK bylo již v rámci této práce explicitně zmíněno. Spatřujeme v něm zejména snahu komunikantů o maximálně efektivní přenos sdělení při vynaložení co nejmenšího množství energie při produkci.

Zvláště patrné by projevy této tendence měly být v oblasti synchronní PZK, kde zaznamenáváme nejvyšší časový tlak na produkci sdělení. Jak si však dále demonstrujeme v praktické části práce, snaha o jazykovou ekonomičnost je jasně patrná i v interakčních žánrech asynchronních, zvláště pak v námi zkoumané oblasti IDF.

Výrazová komprese se velmi výrazně projevuje v lexikální rovině kódu, zejména zkracováním. Svobodová si v chatových příspěvcích všímá zvýšeného výskytu univerbizace, což jednoznačně příkládá tendenci komunikantů vyjadřovat se ekonomicky (Svobodová, 2006, s. 163). Vedle častého tvoření českých zkratkových slangizmů z anglických odborných pojmenování (tamtéž, s. 164) je oblast PZK spolu s komunikačním kanálem krátkých textových zpráv (SMS) charakteristická především velmi frekventovaným užíváním iniciálových akronymů, zvláště anglického původu. Cizí původ akronymů Niševa vysvětluje zejména rozšířeností angličtiny jakožto univerzálního kódu sítě Internet a také analytičností

tohoto jazyka (Niševa, 2003, s. 223). Akronymy jsou užívány především namísto často užívaných slov a slovních spojení.

Tendence k sevřenosti jazykového výrazu se zřetelně promítá i do vzniku nových pojmenování: *vznik nových pojmenování je motivován důvody věcnými, zejména snahou o jazykovou úspornost, jednoznačnost a mobilnost v mluvené komunikaci* (Chýlová, Málková, 2006, s. 62).

Svůj dopad má úsilí o jazykovou úspornost v již zmíněné rovině interpunkce, zvláště pak v synchronních žánrech PZK, kde dochází ke značné redukci až omisi interpunkčních znamének. Uvedme v této souvislosti velmi zajímavý postřeh Niševy, podle které má minimalizace jazyka naopak vliv na vznik *tendence k rozšíření funkcí interpunkčních znamének a písmen* (Niševa, 2003, s. 224). Otázkou zůstává, jaký dopad má střet těchto dvou tendencí na srozumitelnost výsledného kódu.

Totéž lze prohlásit i o větné stavbě; pozorujeme tendence k redukci rozvitých souvětí; progresivní je parataxe, polysyndeton a také prostá juxtapozice.

3.3.2 Expresivita

Zvýšená míra kontaktovosti a expresivity tvoří neodmyslitelnou součást běžné mluvené konverzace. V případě psaných elektronických komunikátů nicméně komunikanti čelí absenci přímého kontaktu, nemohou užívat suprasegmentální jednotky zvukové stránky jazyka, jsou zbaveni možnosti opřít se při produkci či recepci o paralingvální znakovou soustavu. Nabízel by se tedy předpoklad, že zvýšený důraz při expresivizaci sdělení bude kladen na prostředky čistě lexikální. Přestože lexikální expresivita se na výstavbě psaných elektronických komunikátů také podílí (např. vyjadřování emocionality deminutivy – srov. Svobodová, 2006, s. 163), tvořivost

komunikantů se odráží ve vzniku dalších, vysoce specifických prostředků textové expresivity.

V rovině slovosledu se setkáváme s příznakovým využitím příklonek na počátku větných celků nebo po pauze, což podle Jandové *odpovídá tendencím zaznamenaným při analýze mluvených komunikátů a často se tak také naznačuje expresivní charakter výpovědi* (Jandová, 2006b, s. 72).

Typickým rysem psané PZK je užití grafiky k nahrazení paralingválních prostředků. Jde jednak o výše zmíněné emotikony, tedy vizuální prvky s ikonickou platností (pokud jde o jejich dopad na expresivitu komunikátu, srov. Niševa, 2003, s. 221), jednak nejrůznější manipulace s grafémy naznačující často reduplikaci hlásek (především vokálů). V kontextu IDF a chatu lze za příznakové považovat užití kapitálek – bývá interpretováno jako grafické znázornění zvýšeného hlasu. Všimněme si toho, co o otázce vlivu kapitalizace na emocionální rovinu sdělení říká Niševa: *funkce velkých písmen v počítačové komunikaci se rozšiřuje i o další sémantický příznak – zesílení tónu (křik) by mohlo být ostatními účastníky interpretováno jako „internetová nezdvořilost“* (Niševa, 2003, s. 223).

Vrátíme-li se nyní ještě k lexikální stránce psaných elektronických komunikátů, povšimneme si hojného užívání tvarů obecné češtiny, ve kterém Nogolová spatřuje snahu o nastolení soudržné atmosféry mezi produktem a recipientem (Nogolová, 2006, s. 88); dle autorky s tímto fenoménem souvisí také nadprodukce vulgarismů (tamtéž), užívaných i navzdory opatřením ze strany administrátorů či moderátorů příslušných virtuálních prostorů (chatových místností nebo IDF). Komunikanti díky vlastní jazykové tvořivosti nacházejí způsoby, jak automatická lexikální síta⁴¹

⁴¹ Jedná se algoritmy implementované do obslužných aplikací IDF či chatových serverů, jejichž úkolem je nacházet a nahrazovat/mazat vulgarismy

přelstít – nahrazují některá písmena zástupnými znaky (např. hvězdičkami), případně mezi písmena umisťují mezery apod.

Můžeme tedy vidět, že jazyková vynalézavost komunikantů účastnících se PZK přispívá k přiblížení psaných komunikátů mluvenému jazyku i po stránce expresivity, jinak zcela vyhrazené přímé interpersonální komunikaci.

3.3.3 Odklon od rámce spisovnosti

Diskuze, která v odborných jazykovědných kruzích panuje nad otázkou vztahu psaných elektronických komunikátů k jazykové normě, překvapí svou intenzitou – ihned prozrazuje složitost této problematiky. Nepochybně souvisí také s proměnou interakčních prostorů PZK, vývojem produkčních zvyklostí komunikantů samých. Svoji roli zde nepochybně sehrává proměnlivost celkového jazykové úzu (tedy i mimo sféru PZK). O tom, jakým překotným způsobem se poznání v této oblasti vyvíjí, svědčí mimo jiné i názorová proměna, kterou můžeme pozorovat u Čmejrkové – v raných pracích na téma PZK se u autorky setkáváme s následujícím výrokem o povaze e-mailových komunikátů: *psaní do počítače zřejmě vykonává značný tlak na užití tvarů spisovné varianty jazyka (zřejmě tu jde i o to, že se píše bez háčeků a čárek a to už samo o sobě produkci a dešifraci textu zbavuje naprosté spontánnosti). I pisatelé mající sklon k využití spontánní mluvenosti užívají spíše morfologii spisovnou* (Čmejrková, 1997, s. 244). V pracích z nedávné doby však pozorujeme značně odlišné postřehy: *objevování jazykových potencií a reflexe jeho norem spočívá v zesilování intenzity a účinnosti psaného výrazu, v záměrném vzepření se pravidlům* (Čmejrková, 2006, s. 6). Autorka zde reflektuje skutečnost, že v diskurzních komunitách PZK, jak sama uznává, dochází k překotnému vzniku nových sociálních norem a jazykových pravidel (včetně pravopisných, lexikálních, gramatických i textových – srov. tamtéž). Sklony ke hře s jazykem

a objevování nových výrazových potencií však zároveň znemožňují ustálení jednotné normy – v polyfonii elektronického multilogu probíhá proces neustálého konstituování a opětovného svrhávání jazykové normy v nekončícím souboji o jazykový výraz, který by měl být maximálně efektivní a zároveň sociálně aktualizovaný a v konfrontaci s běžnou normou (roz. normou vycházející z kodifikace) neotřele příznakový. Elektronické komunikáty tak zůstávají formálně nestálé a typově složitě zařaditelné, jak si všímají Vaňková s Vejvodovou (2000, s. 10), majíce v tomto konkrétním případě na mysli sdělení produkovaná v rámci IDF. Otázka noremnosti v podstatě pozbývá smyslu; zdůrazněme však, že máme na mysli komunikáty neoficiální povahy – u sdělení produkovaných ve sféře oficiální (vázané na veřejné či komerční instituce) předpokládáme příklon k normě podložené kodifikací.

Neukotvenost psaných elektronických komunikátů z hlediska absence normy se zcela pochopitelně odráží v masovém odmítání spisovnosti jakožto opěrného pilíře produkce. Dále nás v tomto přesvědčení utvrzuje Jandová, když konstatuje, že jmenovitě v žánrové oblasti chatu se nespisovných prvků vyskytuje maximum, zatímco spisovných minimum (Jandová, 2006b, s. 68). Kromě výše popsaných prostředků textové expresivity v tomto směru působí především nářeční (srov. Goláňová, 2006, s. 64; Hašová, 2003, s. 67) a nadnářeční prvky, zvláště pak prvky obecněčeské. Tato charakteristika dále přibližuje psaná elektronická sdělení k běžným projevům mluveným, v nichž hovorovost a nespisovnost tvoří důležitou součást jazykového úzu.

Pokud bychom měli uvést konkrétní projevy nespisovnosti v psaných elektronických komunikátech, v návaznosti na Svobodovou (2006, s. 164n) uvedeme obecněčeské tvary adjektiv, pronomin a slovesných tvarů, dále

adjektivní odvozeniny od slovesných tvarů, nespisovné tvary neohebných slovních druhů, eliptická vyjádření a redukované tvary, či dokonce graficky realizovanou protezi a diftongizaci í/ý. Méně významnou úlohu sehrávají i slangizmy, vyskytující se však zejména v příslušně zaměřených diskurzních komunitách.

Masivní výskyt pravopisných chyb a odchylek od kodifikace lze kromě narušené komunikační kompetence produktorů (nezáměrná pochybení) přičíst i snaze upoutat tímto způsobem pozornost recipientů (srov. Svobodová, 2006, s. 166; Mžourková, 2006, s. 131).

Značná rozkolísanost v oblasti spisovnosti projevu však evidentně vychází také z již zmíněné absence normy, která by regulovala zápis běžné komunikace.

3.3.4 Pravopis motivovaný výslovností

Naše poslední zastavení v popisu smíšených komunikátů PZK patří vlivu zvukové stránky jazyka na pravopisnou podobu elektronických sdělení. S případy, kdy je nespisovná podoba slovního tvaru motivována výslovností, se setkáváme zcela běžně, ať už v podobě fonetického zápisu, kdy dochází například k zaměňování grafémů *ks* a *x*, nebo přepisu hezitačních a souhlasných prvků (srov. Krausová, 2003, s. 68n). Zároveň by bylo možné sem zařadit i výše zmíněnou grafickou protezi, případně přepis artikulačních asimilací. Tyto prvky však není na místě hodnotit a priori jako chybné, neboť i ony mohou sloužit jako prostředky textové aktualizace k upoutání pozornosti recipienta v rámci virtuální diskurzní komunity.

Na základě dosud uvedených skutečností bychom rádi prokázali masivní výskyt prvků mluvenosti v interakční oblasti IDF. Ačkoliv je stupeň interakční

dynamiky IDF obecně nižší, než je tomu v případě chatu, vzhledem k podmínkám, které umožňují reagovat na konkrétní komunikát značně spontánně, předpokládáme přiblížení se formy diskuzních příspěvků mluvenému dialogu – podobně jako Vaňková a Vejvodová (2000, s. 8). Praktické analýze nashromážděného materiálu je věnován oddíl 4 zde předkládané práce.

4 Analýza výskytu prvků mluvenosti v nashromážděném materiálu

Na tomto místě otevíráme praktickou část práce; věnujeme se v ní výsledkům analýzy nashromážděného materiálu s cílem poukázat na výskyt prvků mluvenosti v psaném kódu elektronických komunikátů produkovaných v žánrové oblasti IDF.

4.1 Charakteristika nashromážděného materiálu

Jako výchozí materiál nám slouží celkem 40 autentických diskuzních vláken obsahujících přesně 689 původních diskuzních příspěvků, které byly v období mezi 15. 4. 2007 a 30. 3. 2008 uveřejněny na stránkách dvou nezávislých IDF – diskuzního webu W. A. R. Fórum (zkr. Warforum)⁴² a diskuzního webu Omlazení.cz⁴³, přičemž z každého bylo k analýze zvoleno 20 diskuzních vláken. Výběr materiálu probíhal metodou náhodného výběru s tím, že zřetel byl kladen na co nejširší tematický záběr (vlákna spadají do širokého spektra nadřazených, tematicky autonomních fór) a také na uměřený počet příspěvků – z prostorových důvodů se počet příspěvků v námi zpracovávaných vláknech pohybuje mezi 7 a 34 s průměrnou hodnotou cca 17 příspěvků na vlákno, což považujeme za střední normu. Existují samozřejmě i extrémní případy, ve kterých se počet příspěvků v diskuzním vlákne může pohybovat až v řádu tisíců, vzhledem ke své ojedinělosti však tyto případy neležely v ohnisku našeho zájmu. Představme si nyní v krátkosti obě IDF, z jejichž interních databází náš výzkumný materiál pochází.

V případě webu W. A. R. Fórum (dále Warforum) se bezesporu jedná o jeden z největších projektů svého druhu, minimálně v kontextu česky⁴⁴ psaného internetového obsahu. Web, který byl oficiálně uveden do činnosti

⁴² Dostupné z <http://www.warforum.cz>

⁴³ Dostupné z <http://www.omlazení.cz>

⁴⁴ V prostoru českých IDF je také velmi běžná přítomnost slovenštinu užívajících komunikantů.

29. 4. 2004, v současné době sdružuje přibližně 476000⁴⁵ uživatelských profilů, přičemž počet účastníků souběžně přihlášených do systému (tzn. ve stavu online) se běžně pohybuje mezi 15000 a 20000 (maximální počet najednou přítomných účastníků byl k 30. 3. 2008 22125). V interní databázi tohoto IDF se konci března 2008 nacházelo přes 4,95 milionu 1696 diskuzních příspěvků, z toho téměř 1,5 milionu tzv. archivovaných (uzamčených a přístupných pouze pro recepci a vyhledávání). Tato čísla jasně naznačují značný objem jazykové interakce, ke kterému v rámci Warfora dochází. K tomu přispívá především široký tematický záběr tohoto IDF, jež se zaměřuje na sdílení informací a multimediálních obsahů z velmi širokého spektra oborů a zájmových oblastí. Součástí IDF je také hojně využívané fórum *General Discussion*, určené k tematicky nevyhraněné interakci; několik námi analyzovaných diskuzních vláken vzniklo právě v tomto dceřiném fóru. Warforum je dále charakteristické velmi propracovaným systémem indexace a organizace obsahu, bohatě členěnou hierarchií uživatelského statusu (tzv. hodností a antihodností) a také organizovanou, efektivně pracující skupinou moderátorů s administrativními právy. Dílčí fóra vedle tematických oblastí zahrnují také online inzerci, právní poradnu, virtuální hernu, či dokonce jakýsi virtuální soud vynášející pomyslné rozsudky nad účastníky prohřešivšími se proti interakčním pravidlům. Vzhledem k nezvyklé šíři účastnické základny, stejně jako množství a varietě vyprodukovaných komunikátů představuje IDF Warforum ideální objekt zájmu.

Naproti tomu IDF Omlazení.cz (dále Omlazení) bylo pro naše účely záměrně zvoleno coby interakční prostor s IDF Warforum ostře kontrastující, a to v několika ohledech. Rozdíl tkví v první řadě ve velikosti

⁴⁵ Všechny tyto údaje jsou dostupné z <http://www.warforum.cz> a <http://www.toplist.cz>

obou virtuálních prostorů – IDF Omlazení nabízelo k 30. 3. 2008 na svých WWW stránkách k recepci přibližně 138500⁴⁶ diskuzních příspěvků v 926 diskuzních vláknech – účastnickou základnu potom tvořilo cca 3770 jedinečných uživatelských profilů; tyto hodnoty tedy představují pouhé zlomky zcela výjimečných hodnot IDF Warforum, i tak lze o Omlazení v kontextu česky psaného obsahu sítě Internet hovořit jako o IDF nižší střední velikosti. Nejvyšší počet současně přítomných účastníků ve stavu online měl k danému datu hodnotu 97 (27. 12. 2007). Míra zatížení obou námi zkoumaných IDF se tak liší více než 200násobně. Volbu IDF Omlazení však motivovala také další významná skutečnost – vzhledem k tematickému zaměření lze v tomto virtuálním interakčním prostoru anticipovat zcela odlišnou skladbu účastnické základny. Zatímco výše uvedený výsledek anonymní ankety (viz 1.5.2.1) naznačuje poměr zastoupení mužů a žen v rámci IDF Warforum až 8:2 ve prospěch mužů, IDF Omlazení se naopak tematickou skladbou diskuzních fór orientuje primárně na ženy, což se zde odráží v podobě účastnických nicků naznačujících převážně ženské pohlaví produktorů a dále také v převažujícím výskytu verbálních koncovek feminina ve všech osobách perfekta. V námi nashromážděném materiálu jsme v rámci IDF Omlazení objevili pouze 2 produktory prohlašující se za muže. Ačkoliv anonymita interakce v rámci IDF značně problematizuje odhad skladby účastnické základny, jsou disproporce v zastoupení produktorů mužského a ženského pohlaví v případě obou námi zkoumaných IDF zřejmé.

4.2 Metodika výzkumu

Při zpracování nashromážděného materiálu jsme během zkoumání prvků mluvenosti v psaných elektronických komunikátech IDF postupovali

⁴⁶ Údaje dostupné z <http://www.omlazení.cz/sekce-stats.html?top=0&days=60&lst=0>.

metodou frekvenční analýzy. Na základě teoretického rámce naznačeného v této práci (viz 3.3) jsme rozdělili jazykovou stránku projevů do několika oblastí s tím, že jsme v komunikátech (diskuzních příspěvcích) zaznamenávali výskyt jazykových jevů příznačných pro danou oblast. Získané výsledky tak vyjadřují kvantitativní zastoupení příslušných jevů a poskytují celkový obraz o míře realizace jednotlivých aspektů mluvenosti v tomto typu psaných sdělení. Vzhledem k různícímu se rozsahu komunikátů považujeme za relevantní minimálně jeden výskyt příslušného typu jazykového jevu v diskuzním příspěvku – další výskyty téhož typu jevů ve stejném příspěvku nejsou reflektovány, což zajišťuje statistickou platnost dosažených výsledků. Frekvenci výskytu daného typu jazykových jevů zjišťujeme jednak v rámci dotyčného IDF, jednak v množství všech shromážděných komunikátů.

4.2.1 Způsob prezentace výsledků

V následujících kapitolách podáváme výsledky frekvenční analýzy výskytu jednotlivých typů jazykových prvků typických pro průnik mluvenosti do psaných komunikátů IDF. Každá kapitola je věnována jedné oblasti jevů s tím, že kromě příslušných statistických údajů (dílčích pro každé z obou IDF zvlášť i celkových) a stručné charakteristiky jsou jednotlivé výskyty doloženy autentickými příklady komunikátů.

Úprava těchto ilustračních citací zůstává jednotná – každý příklad je opatřen hlavičkou, jež obsahuje zkratkové označení IDF, z něhož citace pochází (WF = Warforum, O = Omlazení), dále referenční číslo diskuzního vlákna a také číslo označující pořadí citovaného příspěvku v příslušném vlákně. Obě tyto hodnoty korespondují s číslováním materiálu, jehož celkový přepis obsahuje Příloha A. Dále hlavička citace obsahuje uživatelské jméno (nick) produktora v podobě, ve které je uváděno přímo v příslušném

IDF. Hlavičkové údaje uzavírá informace o datu a čase, kdy došlo k zápisu příspěvku do interní databáze IDF. Hlavička ve tvaru „(WF, 2/1) Sarumanik (4. 3. 2008, 19:34)“ tedy udává, že se jedná o příspěvek, jenž byl 4. 3. 2008 v 19:34 vložen účastníkem s nickem Sarumanik jako první v daném diskuzním vlákne (jde tedy o zakládající příspěvek vlákna), které je pro orientační účely této práce označeno číslem 2. Z prostorových důvodů bylo v některých případech nutné rozsah citace omezit pouze na relevantní část a její bezprostřední textové okolí⁴⁷ – k tomu účelu slouží výpustková znaménka /.../; vedle nich je v citacích používán i symbol // označující zalomení (carriage return). Součástí syntaxe se stává i textový přepis emotikon – namísto obrazové podoby je v hranatých závorkách [] uváděna transkribovaná podoba příslušné emotikony, jak ji systém IDF uvádí v textové ASCII podobě, případně také verbální návěští emotikony (pouze v případě materiálu převzatého z IDF Warforum)⁴⁸. Pro větší přehlednost jsou v některých případech příznakové jevy v citacích zvýrazněny užitím tučného písma a podtržení. Odkazy na konkrétní stránky WWW obsahující citované komunikáty shrnuje opět Příloha A.

4.3 Zastoupení prvků mluvenosti v komunikátech IDF

4.3.1 Expresivita

4.3.1.1 Lexikální prostředky

K užívání lexikálních prostředků ovlivňujících výrazovou stránku komunikátů sahají účastníci IDF při produkci relativně často – lze se s nimi setkat přibližně u pětiny všech zkoumaných příspěvků – přesto nejde o složku dominantní, jak demonstrujeme dále.

⁴⁷ Celé znění příspěvků viz Příloha A.

⁴⁸ Reference obrazové a textové podoby emotikon – viz Příloha A.

Jedním z tradičních způsobů expresivizace textu je užití deminutiv, setkáváme se s ním u obou zkoumaných IDF, spíše však v případě diskuzního webu Omlazení.

(WF, 14/16) kOK3s (5. 2. 2008, 13:24): *vlastním creative soundblaster audigy 2 platinum ex (už se nevyrábí) , ale můžu vám říct, že se jedná o hodně kvalitní zvukovku s mnoha vstupy, od optických po midi a cinche. V klídko připojíte basskytaru nebo cokoliv co chcete. /.../*

(WF, 4/6) Tomik byk (1. 3. 2008, 13:53): *Mám to doma ale běhá mi to v poho. ale: // 1. Musíš mít zapojený káblík se zvukem z karty do zkukovky /.../*

(O, 7/22) Chupina (22. 3. 2008, 18:03:04): */.../ Před třemi lety se mi jedna kamarádka svěřila, že nemůže otěhotnět, že snad podstoupí umělé oplodnění atd... tak jsem jí to doporučila a za dva měsíce otěhotněla. Má nádhernou holčičandu. /.../*

(O, 2/10) Ela (27. 11. 2007, 19:12:19): *Zuzkaa // bezva Zuzko, už se mi to načetlo. Ty máš s touhle žehličkou zkušenosti? Potřebuju nutně nějakou pořádnou, která vlasy pěkně narovná, ale moc neponičí. Mám vlasy delší, ale hodně trpí, chudinky! Ale to mají asi všechny holky co mají vlnité vlasy.*

(O, 20/10) monča (28. 3. 2008, 09:15:25): */.../ Vždycky sem měla obrácený lavórek a když sem otěhotněla, tak cca. ve 3-4 měsíci sem začala mít pocit, že už malinké těhu bříško mám, ale holky kolem mě říkaly, že tohle ony mají v normálním stavu, takže sem vystrkovala co to šlo a svalíky zlenivěly...*

(O, 7/14) jananah (19. 9. 2007, 21:11:55): */.../ Dnes máme půlroční nááádhernou princezničku která nám s tatínkem dělá jen radost a těšíme se zase (pokud to nepůjde přirozenou cestou) že si do dvou let vyzvedneme ještě bratříčka nebo sestříčku kterou tam máme zamraženou. /.../*

Velmi zřídka jsme se v námi zkoumaných jazykových projevech na IDF setkali s eufemistickým výrazem, jako je tomu v tomto případě, kdy dopad pejorativního výrazu má zmírnit jeho zdrobnělina.

(O, 18/7) dashenkaj (24. 3. 2008, 20:20:00): *Také mám citlivou držtičku, možná až až. Nesedne mi nic s heřmánkem...*

Narážíme však také na lexikální prostředky negativní expresivity. Dysfemismy a zhrubnělé výrazy se však přesto nevyskytují se zvýšenou frekvencí. Objevují se zejména v situacích, kdy produktor podrobuje určitou skutečnost subjektivnímu hodnocení:

(WF, 20/8) Tiger (8. 3. 2008, 10:18): *No vida, aspoň někdo se ozval. MDŽ je opravdu svátek pocházející z USA a ve většině Evropských zemí se taky slaví. My jsme ale tak*

vypatlaní, že si ho spojujeme s dobou socialismu a označujeme ho za komunistický svátek. To je samozřejmě blbost. /.../

(O, 1/21) irinka (28. 3. 2008, 11:43:10): Mám kámošku, co žere víc než její přítel, svíčkovou s osmi, obrovský namazaný chleby se sádlem, k večeři je schopná sníst půlku bábovky a zapije to kakaem. A kdyby jste ji viděli, řekli by jste, že je anorektička. Chjo, to je nespravedlivý.[:-)]

(O, 9/13) zuzka (16. 12. 2007, 12:21:59): Angie: // Ten balzám na rty od Cannadermu opravdu pomáhá proti oparům? A jak je to u něj s parfemací, smrdí hodně? [:-)]. Právě, že ten Cutishelp páchl neskutečně moc[x-D].

Užívání vulgarismů je značně redukováno zejména existencí interakčních pravidel, jež bývají v rámci IDF moderátory zpravidla striktně kontrolována. Přesto jsme na tento typ negativní expresivity v několika málo případech narazili – produktoři se k němu uchylují zpravidla ve chvíli, kdy chtějí svému sdělení dodat jakousi pádnost. Překvapivě jsme vulgarismy objevili spíše v komunikátech dostupných na IDF Omlazení:

(O, 6/15) Hadice (17. 10. 2007, 16:47:57): Ty jo holky, sem uplně v prdeli. /.../

(O, 6/19) dadanika (18. 11. 2007, 19:10:54): prostě se poddej svým citům jako jsem to teď udělala já. A pokud ho opravdu miluješ, jak říkáš, tak do toho jdi po hlavě a na akné se vyser!

(WF, 14/13) freakk (26. 1. 2008, 20:27): /.../ TC konnekt 24D (zde ovšem debilni drivery a strasne spatna podpora) /.../

Zkoumaný materiál nám dokládá také výše zmíněnou snahu produktorů vyhnout se regulačním pravidlům IDF a vulgarismy skrýt pomocí grafických deformací:

(WF, 1/1) radystukank (21. 11 2007, 17:54): /.../ Bohužel tam jsou takoví amatéři, kteří ani nemohli zprostředkovat přímý přenos do TV. Fakt mě to nasra.lo !!!

(O, 6/26) Ciriell (17. 3. 2008, 09:05:24): Isaac - souhlasím s Lenkou. jestli ti můžu něco doporučit, tak se hodně rychle prober. akné ti odpustí každej, kdo je normální (je takovejch mraky!!!!), ale pro tyhle zasr... tvoje řeči se tě jen tak někdo nedotkne, to mi věř. /.../

Velmi typické se zdá být příznakové užívání výrazů cizího původu, různou měrou přizpůsobených českému tvaroslovnému systému:

(WF, 14/20) sane (11. 2. 2008, 17:39): /.../ [Laughing – :lol:] [Very Happy – :-D] [Very Happy – :-D] Si zabiják, ale máš recht. Taky jsem měl Creative, včil mám externí M-Audio (MobilePre USB) a i když nemám kdo ví jaký hudební sluch (spíš hluch), tak při

nahrávání kytary přes ch1 inst/line je rozdíl podstatný oproti tomu, co mi lezlo z/do Creativu. Howgh

(WF, 18/11) martin.koumak (7. 3. 2008, 21:59): /.../ Pokud to chceš vidět v praxi, regni se třeba na ic.cz a koukni do phpMyAdmina , a nainstaluj si třeba phpRS(vygoogluj). Když praxe, tak praxe ;)

Vedle procesu tvaroslovného a pravopisného zdomácnění nesou některé původně cizí lexikální jednotky znaky adaptačních procesů slovotvorných, zejména abreviace:

(WF, 2/1) Sarumanik (4. 3. 2008, 19:34): Ahoj všichni,nosím 5 let brýle ale už mi to leze krkem,při sportu nevidím,u kompu se mi potí obličej a brýle mi padají z nosu.Rozhodl jsem se,že si pořídím kontaktní čočky.Doktorka mi tvrdí jakmile /.../

Dosti ojediněle se objevují citoslovce:

(WF, 8/5) Annabel (26. 3. 2008, 8:48): /.../ Přesně tak, radši to oznam, protože až dotyčný zjistí, že nedostal peníze, tak to oznámí bance a ta začne pátrat a najdou tě cobydup, takže ti ty prachy stejně vezmou.

Užití expresivně zatížených citoslovcí bývá provázáno reduplikací vokálních grafémů (viz 4.3.2.1):

(WF, 15/4) sane (11. 3. 2008, 21:50): Jééé [Rolling Eyes – :roll:] // Otevři si FL // Klikni pravým tlačítkem na sampler /.../

Velmi specifický prostředek lexikální expresivizace komunikátů v rámci námi zkoumaných IDF představuje užití slangizmů, místy pocházejících z argotu:

(WF, 13/9) simlik (22. 3. 2008, 11:20): jak rika Atlantis bejva na skolnich strankach navod /vetsinou jak pro lamy/ jak se pripojit

(WF, 14/13) freakk (26. 1. 2008, 20:27): nerekli jsi kolik love do toho a jestli portable nebo ne ...v tech firewire nebo cardbus bych to videl /.../

Prvky lexikální expresivizace se vyskytly přibližně v jedné pětině všech zkoumaných komunikátů. Za pozornost stojí zvláště vyrovnaná situace mezi oběma IDF – v případě materiálu shromážděného v rámci IDF Warforum se prostředky lexikální expresivity objevily v 76 diskuzních příspěvcích, což představuje 22,3% z celkového počtu. U IDF Omlazení jsme zmíněné jazykové jevy objevili u 77 příspěvků (22,1%) – v celkovém součtu činí tedy

podíl 22,2%, což řadí lexikální expresivitu na pátou pozici mezi sledovanými oblastmi.

4.3.1.2 Kontaktovost

Jak již bylo výše uvedeno, PZK staví komunikanta před problém absence přímého kontaktu se svým komunikačním protějškem. Nabízí se tedy otázka, zda virtuální produktor hledá způsoby, jak nastolit s virtuálním recipientem alespoň kontakt zprostředkovaný, ve své podstatě metakontakt. V průběhu našeho výzkumu se nám podařilo odhalit čtyři typy strategií, které účastníci IDF za tímto účelem používají – nutno podotknout, že je lze vzájemně volně kombinovat.

Prvním způsobem navazování kontaktu je oslovení, ve sféře IDF realizované velmi často uvedením recipientova uživatelského jména (nicku) v nominativu (s dvojtečkou, nebo bez) na úvod adresované pasáže:

(WF, 8/21) Rop (27. 3. 2008, 11:45): **mira300**: *co to je prosímtě za banku? // Jinak já bych peníze zpět sám od sebe neposlal ... a zjišťovat, kdo je majitel účtu mě stojí peníze a přece do někoho cizího nebudu investovat takže až se někdo ozve ... tak odeslat zpět ...*

(O, 12/11) Karin (21. 3. 2008, 21:53:29): **Anazuz**, // *já si všimla, ale myslela jsem na více tipů, třeba na deodorant, který seženu i v běžné drogerii. [-:-]*

Především v případě IDF Omlazení se však setkáváme i s vokativní variantou oslovení, pokud ji tvaroslovná podoba nicku umožňuje nebo pokud produktor zná recipientovo skutečné jméno:

(O, 1/4) kukynkaa (27. 3. 2008, 22:13:12): **Leničko**: // *Vypadáš úžasně, zavidím ti postavičku /.../*

(O, 9/20) Taranti (31. 1. 2008, 09:32:43): **Dobré ráno Magdo**, // *Pokud by měl jeden z nich pomáhat mé pleti ke zklidnění, bylo by to parádní, ale jestli by mě měl vysušovat, používat bych ho nemohla [-(-)][:-(-)] /.../*

Komunitní charakter interakce dále konstituuje užívání obecných oslovení, jež nejsou adresována konkrétnímu recipientovi. Velmi příznačné je v tomto směru značně frekventované označení „holky“ v rámci IDF

Omlazení; ve druhém z následujících dvou příkladů jsme svědky dokonce zdvojeného užití těchto kontaktních prostředků:

(WF, 4/4) giom (29. 2. 2008, 20:03): Vážení, mám pocit, že se dotyčný ptal, že mu při nahrávání nejde zvuk. /.../ Pevné nervy a pohodu při prvním úspěšném pokusu. Čauky G.

(O, 13/12) Iva (27. 3. 2008, 12:17:27): lesala // tak to bude bomba bez pochyby...a ne jen na zadek // No právě. // HOLKYYYYYY, já ty stránky nemůžu njit. Strpení, Kočky, prosím... [-D] Iva

Další způsob navazování virtuálního kontaktu představují nejrozumnější podoby pozdravů:

(WF, 5/6) J@vy (27. 1. 2008, 13:00): Čauka! Tak, kde začít [Smile – :)]? /.../

(O, 1/1) kukynkaa (27. 3. 2008, 21:41:23): Ahoj,// Jsem od malinka obezní(to slovo nemám ráda) a když moje váha vyšplhala na 90kg v mém mladém věku rozhodla jsem se,že s tím musím opravdu něco udělat. /.../

Na charakter jazykové interakce v rámci IDF má značný vliv také absence tzv. vykání. Pokud produktor adresuje svůj komunikát konkrétnímu recipientovi, v drtivé většině případů užívá tykání, tedy 2. osoby singuláru. 190 zkoumaných diskuzních příspěvků obsahovalo tykání recipientovi, na jednoznačné vykání jsme narazili pouze v jediném případě:

(WF, 8/11) Rop (26. 3. 2008, 10:32): /.../ V případě, že se někdo ozve, že chce peníze vrátit, tak jste mu je povinen vrátit i s úrokem, který z nich na svém účtu máte (samozřejmě sníženého o daň). /.../

Z tohoto pohledu lze snadno usuzovat, že tykání představuje zárodek interakční normy běžných (neinstitucionálních) IDF.

Výzkum oblasti navazování kontaktu, resp. prostředků, jimiž je ve virtuálním prostoru kontakt navazován, nám přinesl velmi pozoruhodné zjištění. Mezi oběma námi zkoumanými IDF v tomto ohledu panuje velmi znatelná disproporce. Zatímco v případě Warfora jsme kontaktní prostředky našli ve 23 případech (6,7%), materiál shromážděný na IDF Omlazení obsahoval prostředky navazování kontaktu v 213 případech, tedy 61,2% diskuzních příspěvků. Příčiny této velmi znatelné disproporce lze hledat

v rozdílných komunikačních vzorcích užívaných mužskými a ženskými produktory, jak ve svých pracích dokládá Tannenová (1991, s. 232n).

4.3.1.3 Nahrazování paralingválních prvků jazyka

4.3.1.3.1 Emotikony

Emotikony představují ve sféře PZK primární způsob nahrazování signálů mimojazykové komunikace – jak již bylo zmíněno výše (viz. 1.5.3.2), příčina jejich obliby tkví zejména v jejich ikoničnosti a univerzálnosti. Skutečnost, že většina obslužných aplikací chatů a IDF umožňuje atraktivní vizuální znázornění emotikon, motivuje řadu účastníků PZK k nadužívání těchto specifických výrazových prostředků, což dále přispívá k jejich desémantizaci, potažmo zhoršené interpretovatelnosti. Vzhledem k tomu, že produktoři se pomocí emotikon snaží popisovat pocity a emoce, jde také o důležitou složku celkové expresivity komunikátu. V rámci našeho zkoumání jsme odděleně zaznamenávali případy, kdy produktor užil pouze jediné emotikony:

(WF, 5/4) trovak (26. 1. 2008, 22:11): *a komplet novou pristrojovku ... o jedny s pripravou pro klimu bych vedel ...* **[Smile – :)]**

(O, 2/23) amanda1 (19. 2. 2008, 12:44:30): *Pro vsechny; Ja jsem se nyní po dlouhe dobe vratila k rovnym vlasu. Vzdy jsem je nosila vyfoukane na objem , chtelo to zmenu takze navrat k mojim prirozenym, rovnym. Koukala jsem na zehlicky na pro-vlasy.cz a nasta tam Remington S900 1720kc. Nemate ji nektera devcata?Potrebuju si koupit novou. Dekuji Amanda* **[:-D]**

a případy, v nichž bylo užito emotikon více:

(WF, 1/3) Vlkmeister (21.. 11. 2007, 18:02): */.../ A za chvílu dojdou a jakýsi song z roku 1,2,3... No říkám paráda no* **[Evil or Very Mad – :evil:] [Evil or Very Mad – :evil:] [Evil or Very Mad – :evil:]**

(O, 13/5) SweetHarmony (26. 3. 2008, 22:06:31): *plavání je jiná dimenze, vydržím hodiny a hodiny... [:-)]) Já už nebyla plavat přes půl roku [:-)] To se musí napravit [:-D] až se odvážím do plavek. [:-D] jsem dost sebekritická a nerada bych kazila okolí estetický dojem. [:-D]*

V případě materiálu shromážděného z IDF Warforum jsme zaznamenali 91 příspěvků (26,7%), které obsahovaly jedinou emotiku a 40 příspěvků (11,7%), v nichž se vyskytlo emotikon více. U IDF Omlazení jsme zaregistrovali 85 (24,4%), resp. 43 (12,4%) výskytů. V celkovém souhrnu se tedy emotikony objevily v 37,6% diskuzních příspěvků.

4.3.1.3.2 Kapitalizace

V oblasti expresivní kapitalizace panuje podobná situace jako u emotikon – expresivita je zde však posunuta přímo na samotnou formu sdělení. Obecně lze však říci, že v námi zkoumaném materiálu užívají produktoři kapitalizaci především ke zdůraznění určité pasáže sdělení – kapitalizace pak supluje prozodické prostředky, především slovní a větný přízvuk:

(WF, 2/11) PiratePenelope (4. 3. 2008, 23:59): /.../ aby ses pořád otravoval s brýlema to podle mě stojí. Jak jsem řekla, už je to léta co jsem je začla používat a už se nikdy, **NIKDY** nechci vrátit k brýlím. Pro mě jsou brýle absolutně nepraktické a překáží mi.

(WF, 5/3) antoda (25. 1. 2008, 18:12): Dalo by se to shrnout jedním slovem: **HODNĚ**. A to jak co se týká času a práce, tak peněz. Jestli chceš octavii 1,9 TDi a klimu, tak tuhle prodej a kup jinou.

(WF, 12/18) Major (24. 3. 2008, 9:06): Zufan811992 napsal: Major : kde jsi našel tu HD 3870 Toxic tak levně? // Ještě nenašel [Wink – ;-)] **TO** bude až po chystanejch slevách...cca do 2-3 týdnů [Smile – :-)]

Zároveň však kapitalizace signalizuje zesílení hlasu a celkový důraz na příslušnou pasáž sdělení – především její významovou složku⁴⁹:

(WF, 17/19) Lumpik (25. 3. 2008, 11:55): /.../ Už jsem to zde uvedl, že pokud někoho zajímá nějaké téma a řádně si jej pročítá, z toho je 10 plnohodnotných příspěvků a 100 nesmyslných, tak to opravdu částečně přitěžuje. // **NEJSEM CENTRÁLNÍ MOZEK LIDSTVA, VYJADŘUJI JEN SVŮJ NÁZOR.**

(O, 4/6) loewe (5. 8. 2007, 16:43:52): a určitě už do toho nedám 40tisíc. // **DRŽÍM TI OPRAVDU PALCE A PROMIN-JEN JSEM TI CHTĚLA NAPSAT MOU VLASTNÍ ZKUŠENOST..** // Jo a na spáncích mám ty jizvičky po neštovicích pořád :-((((/.../

⁴⁹ Podobnou funkci může plnit také užívání dalších prostředků specifických pro PZK, jako je užívání různé velikosti barev či typu písma. Těmto mimojazykovým charakteristikám interakce se zde však nevěnujeme.

Velmi specifický prvek představuje příznaková kapitalizace personálních pronomínů *ty/tvůj*, v níž se odráží přenos psané normy běžné korespondence do elektronického styku, když produktor tímto příznakovým užitím kapitalizace naznačuje úctu, zdvořilost či kladný vztah k recipientovi:

(WF, 8/17) bublinka1563 (27. 3. 2008, 8:19): /.../ *Jistě tam máš od koho jsi peníze omylem dostal. Jestli **Ti** tam přišla celá výplata, není to jistě zanedbatelná částka.*

(O, 2/7) Ela (27. 11. 2007, 17:09:21): *Zuzkaa Zuzko, ten odkaz od **Tebe** mi nejde zobrazit, hlásí mi to chybu stránky, můžeš ho sem vložit znovu?*

Celkem jsme ve zkoumaných komunikátech zaznamenali 40 případů (5,8%) užití příznakové kapitalizace, z čehož 26 (7,5%) výskytů připadá na IDF Omlazení a 14 (4,1%) na IDF Warforum.

4.3.1.3.3 Zmnožení interpunkce

Interpunkce může v psaných elektronických komunikátech rovněž nést část expresivity sdělení. Produktoři tohoto účinku dosahují především zmnožením koncových interpunkčních znamének – zpravidla vykřičníků či otazníků, přičemž se intenzitě zmnožení nekladou žádné meze:

(WF, 1/9) susulak (21. 11. 2007, 21:50): *Taky si myslím, že je v tom ČT nevinně. To co vysílali byla z nouze ctnost. Svěcený zachraňoval situaci, co se dalo. Stát se to na Nově - to by byl mazec **!!!!***

(O, 13/6) Iva (26. 3. 2008, 19:30:10): /.../ *jsem dost sebekritická a nerada bych kazila okolí estetický dojem. // Já miluju plavání, ale... // Jednou jsem byla u nás v bazénu - bohužel veřejném - a přinesla jsem si infekci. // Takže jsem to řešila tak, že již do veřejných **NE!!!***

(WF, 3/6) Malkivian (20. 3. 2008, 16:00): *A jak z tabu vycist jak hrat? Tzv. jestli vydrnkavat jednotlivy struny, nebo hrat vsechny??*

(O, 1/15) Lenička (28. 3. 2008, 10:25:37): /.../ *Ja si zaběhám až po 3 týdnu , protože až pak se smí běhat =o) // Co to proboha je???? Dieta pro líné????? To nemyslíš vážně. Pohyb - pokud zdraví dovoli - je možno provozovat kdykoli. Kolik měříš?*

Typické je také zmnožení teček, tento způsob nezřídka substituuje většinu ostatních interpunkčních znamének příslušného komunikátu:

(WF, 8/18) Ludwig.Mies.van.der.Rohe (27. 3. 2008, 9:30): *To jsem nikde nenapsal... Banka ty peníze převede a oznámí to, samozřejmě, i majiteli účtu (to oznámení předchází samotnému převodu a dochází k jednáním)...* Takovou praxi mám z KB...

Zkoumané komunikáty shromážděné v rámci IDF Warforum nám odhalily 29 (8,5%) případů užití expresivní kapitalizace, v případě IDF Omlazení se jednalo o 45 (12,9%) případů – v průměru tedy tento jev obsahovalo 10,7% všech sdělení.

4.3.2 Reflexe zvukové stránky jazyka

4.3.2.1 Reduplikace hláskových grafémů a prodloužená výslovnost

Reduplikací hláskových, především vokálních, grafémů dosahují produktoři psaných elektronických komunikátů často podobného efektu jako v případě expresivní kapitalizace. Děje se tak skrze naznačení prodloužené výslovnosti vokálů, která pak plní podobnou funkci jako v neelektronických komunikačních situacích. Zvláště charakteristický je tento postup pro oblast chatu. V několika málo případech jej nalézáme i v žánrové oblasti IDF:

(WF, 6/9) xazy (29. 3. 2008, 18:00): /.../ Pákrkát jsme to zkoušeli a bylo to hóóódně zajímavý. Pokud to někdo zvládá a trénuje, musí to být i pro diváka výborná zábava.

(O, 1/5) adusak (28. 3. 2008, 00:01:33): /.../ Tak to by me teda zajímalo co je to za dietu...i když je to mooc poderzrele a ja si radsí jdu zabehat.. [;-)]

Typicky tento jev nacházíme u citoslovcí:

(O, 1/12) Radull (28. 3. 2008, 09:36:50): /.../ já mám největší problém asi s tím pečivem, máš nějaký tip, čím ho nahradit? takový čerstvý rohlík...jeeee...

Povšimněme si rovněž případů, kdy produktor nepřistupuje ke zmnožení grafému, ale k použití diakritického znaménka a naznačení příznakové, zpravidla expresivní výslovnosti:

(WF, 14/8) Udoharys (22. 1. 2008, 22:58): foxite,nevšiml jsi si,že kámo hledá lidový vůz,né mercedes. Viz cituji - takže karty za 5000 jsou zbytečně drahé. [Smile – :-)]

Na reduplikaci grafémů narážíme ve zkoumaném materiálu v 5 případech (1,5%) u IDF Warforum a 10 případech (2,9%) u IDF Omlazení, celkově se tak tento jev vyskytl v 2,2% případů. V žádném případě ho proto nelze označit za konstitutivní z hlediska výstavby elektronických komunikátů v interakční oblasti IDF – na rozdíl od chatu.

4.3.2.2 Fonetický přepis

Fenomén fonetického přepisu se značně blíží jazykové hře, primárně však reflektuje zvukovou stránku jazyka. Tento jev, připisovaný opět spíše interakční oblasti chatu, se ve zkoumaných diskuzních příspěvcích takřka nevyskytuje – celkově narážíme na pouhé 4 případy (v poměru dvě ku dvěma z hlediska distribuce mezi příslušnými IDF), což tvoří 0,6% procenta celkového objemu komunikátů. Uvedme zde dva z nich:

(WF, 14/14) CZarasManiak (28. 1. 2008, 9:27): *jo mít šqáru neváhal bych a okamžitě obědnával /.../*

(O, 15/1) Luciaash (15. 4. 2007, 21:47:43, edit: Luciaash): *Ahoyda...nevím zda toto tema je zarazeno spravne,ani nevím jak se nove tema zaklada,tak zkousim. /.../*

4.3.3 Přepis hezitačních a souhlasných elementů

Hezitační, sémanticky vyprázdněné jazykové jednotky jsou zvláště typické pro přímou interpersonální konverzaci, v rámci níž umožňují komunikantům členit produkci; podílejí se také na expresivní výstavbě sdělení. Jejich transkripce a přítomnost v psaných elektronických komunikátech může být považována za jeden z nejpádňějších dokladů pronikání mluvenosti do psaných interakčních modelů PZK. V diskuzních příspěvcích je nacházíme nejčastěji v počáteční pozici, dále po pauze či v pozici koncové:

(O, 1/14) kukynkaa (28. 3. 2008, 10:21:41): */.../ No popravdě mě je to taky podezřelé,ale myslím si , že 90 kilo je hodně a že na začátku mi to pujde rychle=o) /.../*

(WF, 2/16) Mikrýn (5. 3. 2008, 21:59): *Tak čočky nosím cca 1,5 roku a jsem maximálně spokojený*

(WF, 14/23) freakk (17. 2. 2008, 8:38): /.../ *dale osvedcena motu ultralite za 15000 , **mno** a pak uz superkvalitky motu 828 a RME mutiface II nebo fireface 400 (tu pouziva skoro kazdy producent nebo dj).... /.../*

(WF, 1/3) Vlkmeister (21.. 11. 2007, 18:02): /.../ **No** říkám paráda **no** [Evil or Very Mad – :evil:] [Evil or Very Mad – :evil:] [Evil or Very Mad – :evil:]

Naposledy uvedený příklad nám ukazuje možnost hezitační/souhlasné elementy kombinovat, jak je tomu i v následujícím případě, kdy užití získává zřetelnější sémantickou náplň:

(O, 11/15) Hadice (8. 2. 2008, 20:33:25): /.../ **Jo no**, jestli nevysušuje, no jdu jí zkusit

Celkově jsme zaznamenali 91 (40, respektive 51) výskytů užití hezitačních/souhlasných elementů, což tvoří 13,21% z celkového objemu shromážděného materiálu.

4.3.4 Nespisovnost

4.3.4.1 Prvky obecné češtiny

Vzhledem ke skutečnosti, že prvky obecné češtiny, vysoce progresivního nadnářečního útvaru, vstupují do aktivní slovní zásoby stále vyššího počtu mluvčích, lze předpokládat jejich zvýšený výskyt v neoficiální psané komunikaci. Nejinak by tomu mělo být i v případě neoficiálních psaných komunikátů elektronických. V rámci příspěvků IDF skutečně nalézáme drtivou většinu progresivních prvků tohoto interdialektického útvaru. Běžně se vyskytuje adjektivní koncovka *-ej* v nominativu singuláru maskulina:

(WF, 1/32) iv.banan (9. 3. 2008, 1:12): *No nevím podle mě CT rozhodně amatéři nejsou, a pro mě je to rozhodně nejlepší televize u nás [Wink – ;-)] // **Nějakej** bulvár o půl osmý fakt nehodlám sledovat [Rolling Eyes – :roll:]*

(O, 1/11) irinka (28. 3. 2008, 09:33:20): *holky // já teda nevím, ale kdybych zhubla za týden 8 kg, asi začnu věřit na **kouzelnej** prsten nebo na zázraky. /.../*

Stejně tak se setkáváme s obecněčeskými adjektivními koncovkami v plurálu:

(WF, 17/5) SuViCz (25. 3. 2008, 6:58): *tcobox:Pokud jsou ty odpovědi smysluplný tak ať si toho píše kolik chce ne...navíc teda na 80% otázek v GD se dá odpovědět jedním,dvěma slova... /.../*

Můžeme si povšimnout také nestandardní unifikace jmenné flexe v instrumentálu plurálu, doložme ještě dalším příkladem:

(O, 1/23) angie (28. 3. 2008, 13:11:35): *mikuldinka // No , Mudr. Cajthamlová taky doporučovala u silnějších lidí, kteří nikdy nesportovali, začít s pohybem opatrně a spíš začít procházkaama a postupně přidávat.*

(WF, 17/5) SuViCz (25. 3. 2008, 6:58): *tcobox:Pokud jsou ty odpovědi smysluplný tak ať si toho píše kolik chce ne...navíc teda na 80% otázek v GD se dá odpovědět jedním,dvěma slovaama... /.../*

Ojedinělý není ani výskyt protetického v-:

(O, 6/2) Dana859 (11. 6. 2007, 22:17:45): */.../ Jako hele ale fakt kdybych já měla řešit svůj obličej, tak se zabiju, ale je to blbost.....von tě má rád jaká jsi*

Produktoři nezřídka mísí tvary spisovné s tvary obecněčeskými v jediné replice:

(O, 2/6) Hana Marková (27. 11. 2007, 17:03:23): *Alexxa // Ještě to chce nějaký přípravek na ochranu proti vysoké teplotě při žehlení. Jestli můžu doporučit tak dobré je mlíko od Tec - Hot Style Iron Finish - uhlazující mléko určené pro uhlazení pomocí fénu a žehličky.*

V průběhu výzkumu jsme objevili 80 výskytů (23,5%) prvků obecné češtiny v diskuzních příspěvcích IDF Warforum a 62 výskytů (17,8%) v příspěvcích IDF Omlazení, což v součtu znamená 20,6% z celkového počtu příspěvků. Nižší výskyt oproti původním předpokladům si vysvětlujeme především nižším stupněm interakční dynamiky této žánrové oblasti (v porovnání kupř. s chatem).

4.3.4.2 Nářeční prvky

Ve srovnání se znaky interdialektické obecné češtiny se prvky lokálních nářečí ve zkoumaných elektronických komunikátech vyskytují pouze sporadicky, našli jsme 9 výskytů (2,6%) v materiálu shromážděném z IDF Warforum, v případě IDF Omlazení ještě méně – pouhé 3 výskyty (0,9%).

Svou roli zde nepochybně sehrává i nižší věkový průměr účastníků IDF a odklon mladších generací od lokálních nářečí k obecné češtině. Uvedme zde několik příkladů:

(WF, 6/8) gagun (29. 3. 2008, 16:47): *tak mariáš je hra která se dá hrát velice dobře v hospodě a pak i někde doma v klídu s přátely jinak nijak zkušeným hráčem **nejsu***

(WF, 18/3) parazitass (7. 3. 2008, 21:51): *aha, chtěl jsem to hodit **tady**, ať to je naočích, ale dík*

(O, 5/17) Šárka1 (26. 1. 2008, 11:51:42): *jo určitě!! akorát nevím jestli to napoprvé budu umět;) a hlavně jestli mi to pomůže na dyl než 3 dny tak budu nejšťastnější člověk, **bo** mi ještě nikdy nic nepomohlo [-:)] tak zatím*

(O, 15/15) Iva (15. 8. 2007, 21:26:41): *Jo a taky **jezdějí** známé do Třeboně - na bahna. A tam je to super na procedury.*

4.3.4.3 Porušení pravopisných pravidel

Pravopisné chyby představují oblast nestandardních jazykových jevů, jež se obvykle těší značnému zájmu mj. i laické veřejnosti. Omezíme se na tomto místě na konstatování, že jejich výskyt v námi zkoumaném materiálu odpovídá našemu očekávání. Obtížné se z hlediska produktorů jeví tradičně problematické oblasti, zejména flexe pronomina *já*:

(WF, 7/10) brandt (9. 2. 2008, 11:22): ***mě** např. naprosto nesedí vesty jofa. mám bauer a jsem plně spokojenej, kalhoty mission a ty mi taky sedí. od jofy mam helmu, takže to chce asi vybírat.*

(WF, 20/18) GTA2 (8. 3. 2008, 20:25): *Pro **mně** je ten to svátek dávno tabu*

(O, 1/7) arwen (28. 3. 2008, 06:59:42): *Nemůžu si pomoci, ale **mě** se zdá, že tu někdo propaguje Cambridge diet, protože 8 kg za týden je teda velmi ale velmi nepravděpodobné [hmm]... /.../*

Dále kongruence predikátu v perfektu se subjektem v plurálu:

(WF, 2/4) kuba11 (4. 3. 2008, 20:24): *No já teda nosim a naprostá spokojenost [Smile – :)] Ráno během minuty nandam, večer během minuty sundam [Smile – :)] Na oku je vůbec necítím, ale záleží na typu, když sem s čůčkami začínal tak nějaký mi moc příjemný **nebyli**.*

(O, 2/29) Kamilla (7. 3. 2008, 09:08:02 /.../ *A když jsem večer přišla domů a zkoušela tu kulmu, vůbec se mi lokny nevytvořily. Je možné, že tím, že jsem je ráno vyžehlila, už prostě **nešli** natočit... /.../*

Stejně jako původně aoristové tvary slovesa být:

(WF, 11/20) jenda-78 (29. 3. 2008, 1:27): /.../ to zní zajímavě. // mohl **by jsi** to popsat??
/.../

(WF, 6/4) jarome (26. 3. 2008, 13:24): [Wink – ;-)] Určitě **by jste** mohli doplnit info o
druzích mariáše, něco o turnajich atd....

Nenoremné tvary se objevují i v případě prepozic a prefixů (ale také
kmenových konsonant) s/z:

(WF, 8/26) Rop (29. 3. 2008, 23:53): Jsem rád že jsme se dostali k tomu, že pokud **z**
penězi budete nakládat, tak se dopouštíte trestného činu.

(O, 1/9) kangery1 (28. 3. 2008, 07:38:49): /.../ Je pravda, že se tak pročistí organismus ,
ale Jo jo efekt je zaručený . Jak jsem se vrátila jen k trochu normální stravě ,všechno
bylo do půl roku **spátky** . /.../

Produktoři chybují také v grafémová opozici i/y – ve slovech domácích
i přejatých:

(WF, 13/4) W.A.R. Dirty (20. 3. 2008, 13:59): Nejspíš asi rada k, kdyžtak ji smažte, ale
nemáte ve škole jako **mi** ochranu na MAC? Tj, že se na WiFi dostaneš, ale nejede Ti
třeba net?

(O, 11/11) Hadice (4. 2. 2008, 20:05:48): Ahoj, prosím vás neznáte někdo nějakou masku
z kvasnic, já jsem ji jednou někde **vyděla** v nějakém časopise, přidávala se tam mouka
atak, ale už si nepamatuju přesnej recept.Neznáte ji někdo?

(WF, 17/27) ristaver (25. 3. 2008, 19:58): Z toho většina obsahuje tři až pět slov,
převážně nejsou myšlenky (jestli se vůbec o nějaké jedná) ani uceleny do vět (výjimky
samozřejmě tvoří témata **tipu** slovní fotbal nebo wm za klikání na reklamu).

(O, 15/3) Katka (26. 4. 2007, 13:37:02): /.../ Já byla vloni v dubnu, v Německu, ale letos se
chystám někam k nám. Bylo to super, ale zbytečně drahé, myslím, že stejné péče se mi
dostane i u nás. Máš nějaký **typ**?

Spektrum pravopisných prohřešků je však mnohem širší, jak dokládají
i dva následující příklady:

(WF, 11/15) jenda-78 (27. 3. 2008, 14:33): Tak jsem přeinstaloval a **standartně** je tam
pořád "Ultra DMA 0" . // či-li pořád pomalé čtení. /.../

(WF, 14/21) mar10 (11. 2. 2008, 18:54): Všem **zúčastněným** děkuji za informace.
Momentálně nebyl čas to řešit, ale věřím, že už konečně něco vybereme.

Otázkou zůstává, zda jsou tyto úkazy motivovány pouze neznalostí či
opomíjením pravopisných pravidel (případně nervovými dysfunkcemi) na
straně produktorů. Domníváme se, že svou roli zde sehrává i vyšší interakční
dynamika IDF ve srovnání s tradičními modely psané komunikace – tlak na

dodržování pravopisné normy vzrůstá, podobně jako spontánnost projevu. Výskyt pravopisných pochybení byl u obou zkoumaných diskuzních webů srovnatelný – 49 případů (14,4%) u IDF Warforum a 59 (16,9%) případů u IDF Omlazení – v úhrnu tedy průměrný výskyt 15,7%.

4.3.5 Příznakové užití příklonek

Slovosledné anomálie v podobě užívání enklitik na počátku větných celků či po pauze, které zmiňuje Jandová (2006b, s. 72), dosud užívané pouze v substandardní psané komunikaci, si nacházejí cestu také do psaných elektronických komunikátů. Nutno konstatovat, že v konfrontaci s nashromážděným materiálem se jedná jev značně vzácný, nicméně 8 výskytů (5, resp. 3) se nám v textech diskuzních příspěvků odhalit podařilo – procentuální zastoupení tohoto jevu ve sledovaném materiálu je tedy přibližně 1,2%. Pro úplnost uvedme následující příklady:

(WF, 1/15) Caken (2. 12. 2007, 1:02): *Tak ČT za to nemohla... se prostě i v dnešní době někdy stane... hlavně ať ČT2 v komentování sportů pokračuje, páč kdyby to měla Nova nebo Prima to by byl teprve úpadek*

(WF, 20/10) Speedy01 (8. 3. 2008, 10:34): *Sakra on je dneska MDŽ [Very Happy – :-D] jsem zase zapoměl.. díky za tenhle topic, připoměl mi to....*

(O, 1/1) kukynkaa (27. 3. 2008, 21:41:23): */.../ Musím s radostí říct, že mám za týden 8kg dole ja vím, že je to hrozně rychle....a se strašně bojím, že to zpátky pak vše naberu...*

(O, 13/17) jajaja (27. 3. 2008, 13:59:54): *prave jsem naplavala 800m[:)]..vcera750[:)] se lepsim[:)]))*

4.3.6 Kontextualizace

4.3.6.1 Příznaková deixe

Absence přímého interpersonálního kontaktu v průběhu PZK se nutně odráží v absenci situačního kontextu. Tlak na intenzivní užití determinativ a celkové posílení deixe tak v rámci elektronických interakčních modelů bezpochyby sílí. Nadužíváním deiktických výrazů se některé komunikáty přibližují mluveným projevům. Ve sledovaném objemu diskuzních příspěvků

se tento fenomén skutečně objevil, přestože jeho výskyt nebyl nijak masivní:

(WF, 1/7) Dj Libnei (21. 11. 2007, 18:51): /.../ Ale mě o taky vytočilo, ale ČT za to nemůže, stalo by se to i na HBO, kdyby to vysílala [Very Happy – :D]

(WF, 4/8) reli (3. 3. 2008, 6:33): No já to tam všechno mám (nejspíš, ještě jsem se v tom pořádně nevrtila, ale na dva pohledy to vypadalo jako podle návodu). A nic. A taky tím ovládním hlasitosti přímo v Winfastu se hlasitost nijak neovlivňuje. Nemáte náplast i na tohle? Myslím, že by to s tím nahráváním mohlo mít souvislost.

(WF, 16/12) to.tak (14. 2. 2008, 7:35): jestli to nebude nějaký exot, tak ti to win. rozpoznaj, co to je za kartu.

(O, 10/6) Radull (24. 7. 2007, 11:29:52): Já si ale nemyslím, že je to vitiligo, což je ztráta pigmentu, to já mám totiž na tváři a je to takový větší flek. to na těch zádech, ale vypadá úplně jinak, ten je stejně bílý celý rok, ale ten na tváři je v zimě neznatelný a vidět je jen v létě když jsem opálená.

Ve sledovaných příspěvcích IDF Warforum jsme zaznamenali 28 výskytů (8,2%) příznakově zmnožené deixe, dvakrát více než v případě IDF Omlazení s počtem 14 výskytů (4%).

4.3.6.2 Eliptičnost

Kontext reálné komunikační situace je v případě PZK substituován virtuálním kontextem elektronické interakce, jenž se mnohem více opírá o samostatný obsah sdělení. Lze prohlásit, že účastníci IDF při produkci i recepci svých komunikátů na tento kontext značně spoléhají – v případě IDF jsou všechna produkováná sdělení stále přístupná a zpětně recipovatelná; na straně produktorů tak roste eliptičnost sdělení. Řada komunikátů by bez zpětné recepcy neumožňovala interpretaci:

(WF, 1/28) Quimby (8. 3. 2008, 13:40): /.../ Obraz z Primy a zvuk z Radiožurnálu.

(O, 12/2) radana (17. 3. 2008, 20:07:46): Aloe ever shield

V některých případech se významová elipsa objevuje dokonce v prvním (počátkovém) příspěvku diskusního vlákna – produktor tak spoléhá na kontext vytvářený názvem diskusního vlákna.

(WF, 18/1) parazitassd (7. 3. 2008, 21:47): Co to je???

Komunikanti však často násobí kontextovost diskuzního vlákna vkládáním doslovných citací z komunikátů ostatních účastníků, WWW rozhraní příslušného IDF jim k tomu zpravidla poskytuje automatizované nástroje. Tím vznikají ještě příznivější podmínky pro vznik kontextové eliptičnosti:

(O, 12/9) Diandra (21. 3. 2008, 20:18:43): *vanyma // Chtěla bych nějaký co krásně voní, četla jsem, že snad Lavera by měla být taky bez hliníku... // Vanyma // Ahoj, dnes jsem byla v DM, kupovala jsem si od Baley kondicionér na vlasy(holky tu dávaly na něho tip) a dávala jsem se na ty deodoranty. /.../*

Průměrné zastoupení kontextové eliptičnosti ve shromážděném materiálu je 8,2% – 33 výskytů u IDF Warforum, 24 výskytů v případě IDF Omlazení.

4.3.7 Projevy spontánnosti produkce

Pokud hodnotíme jednotlivé žánrové oblasti PZK z hlediska stupně jejich interakční dynamiky, zařazujeme IDF mezi elektronickou poštu a synchronní chat, což je dáno zejména asynchronností IDF. Přesto se však ukazuje, že míra spontánnosti a jakéhosi produkčního automatismu převyšuje očekávání daná právě asynchronním charakterem tohoto interakčního modelu.

4.3.7.1 Redukovaná interpunkce

Velmi zřetelně se spontánnost a zvýšená interakční dynamika produkce odráží na formálních charakteristikách produkce, zejména přítomnosti, resp. absenci, interpunkčních znamének. Ať již tkví příčina v rychlosti produkce (zadávaní textu na klávesnici), nebo v absenci zpětné kontroly formy a obsahu příspěvku před odesláním do databáze IDF, je zřejmé, že většina komunikantů produkuje interpunkčně neúplná psaná sdělení. V některých případech jde spíše o důsledek překlepu či nepozorností (velmi

často dochází k omisi mezer mezi slovy), zpravidla je však dopad na podobu komunikátu velmi znatelný:

(WF, 20/12) darja (8. 3. 2008, 10:39): *Jako zástupkyně žen na fóru vám chlapci děkuji za pěkné přání, jo Speedy01 ještě to pro jistotu zkontroluj jestli nejsi taky žena* [grin – ::):] [grin – ::):] [grin – ::):]

S vysokou frekvencí se vyskytuje omise interpunkční tečky na konci sdělení:

(O, 12/5) Ája69 (17. 3. 2008, 20:29:03): *Bezva je kuličkový Deo Krystal - mají ho ve dvou vůních anebo bez parfemace. Kupuju ho v Biopotravinách ve Vaňkovce v Brně, cena cca 230,00 Kč*

Dochází rovněž k překrývání interpunkční nedbalosti a následků neznalosti interpunkčních pravidel (v tomto případě oddělení věty vložené):

(O, 2/20) Zuzkaaa (28. 11. 2007, 22:03:32): *Ela // Bejbylisky jsou taky dobré, ale ta co jsem sem zadávala já je lepší. Taky má nastavitelné teploty dají se s ní žehlit vlhké vlasy-má odpařování.*

Místy produktoři na jakékoli pokusy o zápis interpunkce zcela rezignují.

(O, 1/25) mikuldinka (28. 3. 2008, 13:20:40): *no jasně ale když nikdy necvičila tak chůze jí neublíží však to píšu chodit chodit chodit to je to nejlepší co může být...a k tomu trošku posilovat všechyna partie aspoň dvakrát týdně po 20-30 min....vím o čem mluvím měla jsem daleko větší váhu než kukynkaa*

Zjištěná frekvence výskytu tohoto jevu překonává naše očekávání – její hodnota jako jediné sledované veličiny překročila u obou zkoumaných IDF 50%. V případě diskuzního webu Warforum jsme odhalili celkem 235 příspěvků (68,9%) obsahujících různě závažná pochybení v interpunkci, zatímco u IDF Omlazení byl počet takto formálně deformovaných příspěvků 225 (64,7%). Tato skutečnost jednoznačně svědčí o relativně vysoké míře interakční dynamiky žánru IDF.

4.3.7.2 Nedbalá kapitalizace

Na základě našich zjištění lze prohlásit, že obdobná situace jako v rovině interpunkce panuje i v oblasti kapitalizace. Liknavost v užití velkých

písmen se neprojevuje sice s takovou četností jako v předchozím případě, přesto lze však jednoznačně hovořit o masovém výskytu. To dále podporuje naši domněnku o relativně vysoké míře interakční dynamiky IDF a jejím dopadu na spontánnost produkce elektronických diskuzních příspěvků.

Velká písmena v pojetí produktorů zpravidla absentují jednak na v úvodu celého sdělení, jednak na počátku jednotlivých vět. Výsledný komunikát tak často získává povahu jakéhosi automatického textu bez přehledného členění:

(WF, 8/10) WizarDEAD (26. 3. 2008, 10:12): *ale takovych lidi co to vrati je pomalu..*

(WF, 18/12) czeirne (7. 3. 2008, 22:02): */.../ To je asi vše co si pamatuju a co potřebuješ vedet ;) // jinak využití je jak v internetu tak i v různých databázích pro různé hry např World of Warcraft.. // tím konkrátně myslím free servery -> emulátory kde nejčastěji MaNGOS používá Mysql databáze. v které má uloženo cte z ní různé spawny potvor různé q a mnoho dalšího zároveň do ní ukládá info o charu level skil HP talenty atd. (jak to mají na ofiku nevím ale asi to bude podobné [Very Happy – :D])*

(O, 12/4) radana (17. 3. 2008, 20:18:55): *co já zjišťovala tak pouze přes net, nevím jestli nějaká lékárna, zkus to, na netu stojí okolo 250 Kč*

(O, 11/12) terrka (7. 2. 2008, 17:32:37): *ahoj hadice, já si dělala masku z kvasnic, ale mouku jsem tam nedávala, jen smíchala kvasnice s trochou vody, aby vznikla tužší kaše, aby držela na obličejích... ale bacha, strašně to smrdí!! [x-D]*

Narušená kapitalizace komunikátů se projevila celkem v 251 případech (36,4% všech příspěvků) – z toho u IDF Warforum v 136 (39,9%) a IDF Omlazení v 115 (33,1%) případech. I zde lze tedy hovořit o projevu značné komunikační spontánnosti produktorů, která představuje zřejmě hlavní konstitutivní prvek mluvenosti diskuzních příspěvků IDF.

4.3.7.3 Narušená diakritika

Otázka přítomnosti či naopak absence diakritických znamének v diskuzních příspěvcích IDF je ve srovnání s předchozími případy (interpunkcí a kapitalizací) komplikovanější, neboť zde do hry vstupuje také technický rozměr PZK, který v některých případech neumožňuje komunikantům absolutní kontrolu nad formální podobou sdělení (viz

1.5.3.1). Vzhledem k této skutečnosti nelze v zápisu diakritiky v psaných elektronických komunikátech vysledovat pravidelnost. Norma zde opět absentuje. Lze předpokládat, že někteří produktoři se užívání diakritik záměrně vyhýbají, aby předešli případným potížím během následné recepce technicky zdeformovaného (nečitelného) komunikátu. Zároveň je však nutné znovu vyzdvihnout hledisko produkční spontánnosti a pohybové úspornosti – produkce komunikátu prostého diakritických znamének může být mnohdy rychlejší. Motivaci na straně produktora však nelze snadno dešifrovat. Vodítkem zde může i současná přítomnost redukované interpunkce či nedůsledné kapitalizace:

(WF, 2/14) Riddick797 (5. 3. 2008, 15:24): *no tak ja cocky nosim nejaky ten mesic a sem na prosto spokojeny za par sekund si ich dam a za par sekund sundam to neni problem ale na zaciatku to bude a vyuzivam to hlavne na sport a takysto aj do skoly bryle nesnasim proto cocky* [Laughing – :lol:]

(O, 2/33) ninuska (29. 3. 2008, 13:04:27): *Kamilla // No ja bych rekla ze to je normalni, zvlast jestli pouzivas nejaky pripravky na zehleni s fixaci.. Alespon ja kdyz si vlasy narovnam, tak mi jdou pak hur natocit, resp rychle se narovnaji zpatky.*

Velmi specifické případy reprezentují komunikáty se smíšenou diakritikou, tzn. ty, v nichž některá diakritická znaménka zcela chybí, zatímco jiná jsou přítomna. Zde je na vině střet zvyklostí produktora, stejně jako produkční spontánnost, díky níž se produktor nevěnuje zpětné kontrole svého sdělení:

(WF, 1/21) MajaHujer (16. 1. 2008, 6:56): *ja na čt nevidim nic spatneho.a sem rad ze behem filmu nepoustej reklamy*

(WF, 8/16) mira300 (27. 3. 2008, 8:08): *tak ne... dneska se mi a částka zase připsala na účet [Crying or Very Sad – :cry:] ted jenom počkám 3 roky a muže si je užít*

(O, 11/10) miana (14. 8. 2007, 14:13:12): *AHOJ Tomasi,akne mam již 30 let a nemohu se ho zbavit,tvuj příspěvek mě zaujal,dívala jsem se nastránky, které uvádíš,ale neumím angl.používám Retin A,trochu zlepšení,neloupe se mi pokožka,ale není to ono,prosím,kde mohu přípravek kavi objednat a co je nejlepší a jak použít,děkuji,miana*

Pokud jde o frekvenci výskytu absence diakritických znamének, sledovali jsme odděleně případy absolutní nepřítomnosti diakritiky – 128 příspěvků (18,6%), z toho WF 76 (22,3%) a Omlazení 52 (14,9%) – a případy nepřítomnosti částečné: celkem 74 příspěvků (10,7%), z toho WF 35 (10,3%) a Omlazení 39 (11,21%).

4.3.7.4 Užívání akronymů

Různé projevy abreviace jsou patrné téměř ve všech typech elektronických komunikátů, zvláště dominantní jsou pak u žánru chatu. V tomto směru se z pohledu výsledků našeho výzkumu projevily stále patrný rozdíl v míře, jakou se projevuje snaha o jazykovou ekonomičnost mezi účastníky chatové komunikace a komunikace v rámci IDF. Oproti původním předpokladům jsme zaznamenali relativně nízký počet akronymů, přičemž jsme průběhu výzkumu věnovali pozornost zvláště akronymům českého a anglického původu. Uvedme několik příkladů:

(WF, 1/6) mushik (21. 11. 2007, 18:24): /.../ *Co se dá dělat, i v dnešní super ultra hyper technické době není zdaleka vše dokonalé. // **Btw** co máte všichni proti Dobešovi?*
[Evil or Very Mad – :evil:] [Tongue – :-P]

(WF, 3/7) jarčík (20. 3. 2008, 17:37): *doufám ze tj trochu srozumitelny.. vysvetlovat moc nemusim **tkze sry** kdyby t bylo az moc prevysvetleny..;*

(WF, 12/21) Coder (24. 3. 2008, 16:31): /.../ *kamo, asi malo ctes na internetu, ted **nvm** presne stranku, ale pokud se zajimas o **IT** tak to pisou na ruznych serverech*

(O, 1/27) žoržína (28. 3. 2008, 14:40:23): /.../ *s tím nesouhlasím, a co třeba Petra Janů, Jitka Zelenková? Jana Paulová. Lenka Filipová, **etc.**?*

(O, 1/32) kukynkaa (29. 3. 2008, 10:32:37): /.../ ***Njn** hold my patříe do ty druhy skupiny, že musime pro to neco delat abychom nebyly tluste..l.*

(O, 5/3) Šárka1 (19. 1. 2008, 18:17:23): *NO ten depilátor je pro mě **upě** horor....spíš jsem se zajímala o klasický vosk který musím ohřát, ten postup a vaše zkušenosti.. [-:-]*

V diskuzních příspěvcích IDF Warforum jsme zaregistrovali 9 akronymů (2,6%) českého a 37 akronymů (10,85%) anglického původu. Naopak v komunikátech shromážděných na IDF Omlazení jsme našli 11 akronymů (3,16%) českého a pouze 8 akronymů (2,30%) anglického původu.

V celkovém souhrnu to představuje 65 výskytů zkratkových slov (9,4% celkového počtu komunikátů).

4.4 Shrnutí

V předchozích kapitolách jsme se věnovali analýze sledovaného materiálu v každé oblasti průniku prvků mluvenosti odděleně. Zhodnoťme proto na tomto místě celkové výsledky našeho výzkumu; přehledně je shrnuje následující tabulka:

	Výskyty Warforum	Průměr (%) Warforum	Výskyty Omlazení	Průměr (%) Omlazení	Výskyty celkem	Průměr (%) celkem
lexikální expresivita	76	22,29	77	22,13	153	22,21
kontaktoost	23	6,74	213	61,21	236	34,25
užití emotikonů (jeden výskyt v příspěvku)	91	26,69	85	24,43	176	25,54
užití emotikonů (více výskytů v příspěvku)	40	11,73	43	12,36	83	12,05
expresivní kapitalizace	14	4,11	26	7,47	40	5,81
expresivní zmnožení interpunkce	29	8,50	45	12,93	74	10,74
reduplikace hlásk. grafémů, prodl. výslovnost	5	1,47	10	2,87	15	2,18
fonetický přepis	2	0,59	2	0,57	4	0,58
přepis hezitačních a souhlasných elementů	40	11,73	51	14,66	91	13,21
prvky obecné češtiny	80	23,46	62	17,82	142	20,61
nářeční prvky	9	2,64	3	0,86	12	1,74
porušení pravopisných pravidel	49	14,37	59	16,95	108	15,67
příznakové užití příklonek	5	1,47	3	0,86	8	1,16
příznaková deixe	28	8,21	14	4,02	42	6,10
kontextové elipsy	33	9,68	24	6,90	57	8,27
redukováná interpunkce	235	68,91	225	64,66	460	66,76
nedbalá kapitalizace	136	39,88	115	33,05	251	36,43
úplná absence diakritiky	76	22,29	52	14,94	128	18,58
smíšená diakritika	35	10,26	39	11,21	74	10,74
užití akronymů (domácího původu)	9	2,64	11	3,16	20	2,90
užití akronymů (anglického původu)	37	10,85	8	2,30	45	6,53

Zhodnotíme-li celkové výsledky analýzy, je zřejmé, že příznakovost komunikátů z hlediska sledovaných oblastí leží z valné části v rovině formální úpravy textu. Tendence účastníků zkoumaných IDF přikládat menší význam (případně zcela opomíjet) interpunkci a kapitalizaci sdělení, stejně jako v menší míře neochota zpětně korigovat heterogenost diakritického značení, jednoznačně svědčí o velmi vysoké míře spontánnosti produkce, cílené spíše na obsah nežli na formu. Přestože účastník IDF není vystaven takovému časovému tlaku jako v případě synchronních žánrových

podoblastí PZK, motivace k rychlému dosažení komunikačního záměru je stále zřejmá. Narážíme zde na doklad relativně vysokého stupně interakční dynamiky žánru IDF. Vezmeme-li v úvahu dále také frekventované vybočení z rámce spisovnosti projevu (zejména užitím obecněčeských prvků) spolu s jeho relativně bohatou lexikální expresivizací, můžeme prohlásit, že jazykové projevy účastníků IDF vykazují jednoznačně vliv mluveného jazyka. Produktoři zpravidla nepovažují komunikační situaci za prestižní a přizpůsobují této skutečnosti nejen volbu výrazových prostředků, ale především míru produkčního úsilí. Tato míra není pochopitelně na stejné úrovni jako v případě synchronního chatu – nelze tedy prohlásit, že se jedná o psaný ekvivalent nezávazné interpersonální konverzace – neodpovídá však v žádném případě nízké interakční dynamice neelektronických psaných komunikátů. Značná heterogennost dále plyne z výše zmíněné skutečnosti, že pro záznam mluveného jazyka není v prostředí nových médií ustanovena komunikační norma. Regulační pravidla jednotlivých IDF reflektují spíše prvky mimojazykové, případná souvislost s jazykovým výrazem je velmi volná.

Závěr

Na tomto místě bychom rádi shrnuli výsledky naší snahy postihnout specifika interakčního modelu internetových diskuzních fór, a zejména pak jeho dopad na podobu psaných komunikátů, které v této osobité žánrové podoblasti počítačem zprostředkované komunikace vznikají.

V první části diplomové práce jsme se v návaznosti na odbornou literaturu publikovanou dosud v této oblasti zaměřili na obecnou charakteristiku počítačem zprostředkované komunikace se zvláštním zřetelem k jednotlivým složkám zde probíhajícího komunikačního procesu. Konstatovali jsme, že v návaznosti na vzrůstající rozšíření moderních informačních a komunikačních technologií a také na nárůst počítačové gramotnosti podléhá interakční prostor počítačových elektronických sítí, zejména celosvětové sítě Internet, stále intenzivněji procesu postupné laicizace a demokratizace, což se následně odráží nejen v rostoucím objemu počítačově zprostředkované komunikace, ale také v proměnlivosti formy a obsahu elektronického diskurzu. Pokusili jsme se proto předložit nástin typologie sféry PZK, přičemž rozhodujícími kritérii klasifikace pro nás byla časová závislost recepce na produkci a také distribuce komunikantů. Již v této části jsme si také povšimli, že řada lingvistů reflektuje proces posunu psaných elektronických komunikátů směrem k zápisu mluvené řeči, zvláště v dialogických a multilogických žánrových oblastech PZK. Spolu se značnou významovou zatížeností komunikátů a zvýšeným stupněm interakční dynamiky se pronikání jazykových prvků mluvenosti do psaných elektronických sdělení ukázalo být klíčovým zdrojem proměny jazykového kódu elektronické komunikace. Odraz skutečnosti, že v případě PZK vstupuje do komunikačního procesu mnohem citelněji prvek samotného média, jsme dále našli nejen v heterogenosti elektronického kódu, ale

také v jeho bezprecedentně neomezené intertextovosti a schopnosti spoluvytvářet multimediální, obrazově-textové konglomeráty značně problematizující tradiční sémiotické chápání verbálních jazykových znaků.

Značný prostor jsme v naší práci věnovali popisu žánrové oblasti IDF, přičemž jsme tento interakční model klasifikovali v konfrontaci s ostatními žánry PZK jako asynchronní s relativně vysokým stupněm interakční dynamiky – zvláště v porovnání s tradičně asynchronní oblastí elektronické pošty. Z hlediska míry interakční dynamiky a produkční spontánnosti IDF zaostávají pouze za modely synchronními. V rámci obecného popisu jsme podali návrh typologie, přičemž konfrontujeme IDF veřejná s neveřejnými a všeobecně zaměřená se zájmovými. Pro praktickou část práce jsme volili diskuzní weby zastupující oba naposledy jmenované typy. Byla též demonstrována typická struktura IDF sledující hierarchický model organizace komunikátů na ose index-sekce-fórum-vlákno-příspěvek, přičemž je třeba vyzdvihnout význam diskuzního příspěvku jakožto základní organizační jednotky komunikace na IDF a diskuzního vlákna coby lineárního konceptu produkce představujícího protějšek běžné mluvené konverzace v reálném životě. Upozornili jsme rovněž na skutečnost, že interakce v rámci IDF získává značně komunitní charakter, který se odráží ve virtualizaci reálných sociálních jevů, jako je proměnlivý uživatelský status a konstituování virtuální prestiže produktorů, jež dále ovlivňují obsahovou stránku komunikátů. Podstatným zjištěním je potenciální možnost zpětného ovlivnění obsahu sdělení (diskuzního příspěvku) produktorem a odtud hrozícího narušení logické struktury interakce a vzniku časových paradoxů během recepce.

Hlavní pozornost byla v rámci práce upřena na reflexi pronikání prvků mluvenosti do psaných elektronických komunikátů s cílem prokázat

v praktické části práce výskyt těchto jazykových jevů v diskuzních příspěvcích IDF a vytvořit si jasnou představu o jejich distribuci. Za teoretický rámec tohoto výzkumného úsilí posloužila konfrontace tradičního chápání mluvenosti s proměňující se povahou interakce v komunikačních kanálech nových elektronických médií. Z této konfrontace zřetelně vyplynulo, že není možné při živelně se proměňující podobě sdělení v interakčním prostoru sítě Internet trvat na definici psanosti jakožto jazykovém modu reagujícím na neurgentní stimuly, když vysoká míra interakční dynamiky PZK staví psaný jazyk do konfrontace s okamžitými a rychle se střídajícími komunikačními výzvami. Spíše než o konvergování ke krajním hodnotám na ose mluvenost – psanost lze v případě PZK, a zvláště jejích multilogických žánrů, hovořit o závislosti komunikátu na příslušné komunikační situaci – do popředí tak vystupuje hledisko funkční. Jako určující konstitutivní prvky mluvenosti psaných elektronických komunikátů jsme si v návaznosti na stav současného lingvistického poznání vytkli před započítím praktické analýzy nashromážděného materiálu zejména zvýšenou produkční spontánnost komunikantů, zesílenou expresivitu sdělení, značnou závislost na kontextu produkce a také jasně patrný odklon od spisovnosti projevu.

Pro účely samotného praktického výzkumu, probíhajícího metodou frekvenční analýzy se zřetelem k výskytu příznakových prvků mluvenosti v komunikátech, byl nashromážděn autentický materiál pocházející ze dvou nezávislých IDF, lišících se navzájem objemem probíhající interakce, tematickým zaměřením i skladbou účastnické základny. Výsledky výzkumu prokázaly dílčí zvýšení výskytu prvků lexikální expresivizace sdělení, a zejména pak velmi vysokou míru produkční spontánnosti produktorů. Právě spontánnost jazykové produkce, odrážející se především v masivní

redukcí interpunkce a kapitalizace, se ukázala být oblastí, v níž se psané elektronické komunikáty produkováné v rámci IDF blíží interakční dynamice mluveného jazyka nejvíce. Práce přináší také pozoruhodná zjištění nesrovnatelně vyššího výskytu kontaktních jazykových prostředků v diskuzních příspěvcích produkováných komunikanty ženského pohlaví. Tento fenomén si bezpochyby zaslouží další odborné zkoumání, podobně jako celá bouřlivě se rozvíjející oblast počítačově zprostředkované komunikace, u jejíž interakčních modelů lze i do budoucnosti předpokládat trend zvyšujícího se objemu produkováných a recipováných komunikátů.

Resumé

Předmětem diplomové práce je teoretická a praktická reflexe formální stránky psaných komunikátů produkováných v rámci internetových diskuzních fór (IDF). První ze tří oddílů teoretické části se vedle vymezení a obecného popisu sféry počítačově zprostředkované komunikace (PZK), včetně nástinu její typologie, věnuje komplexní charakteristice komunikačního procesu PZK z hlediska jeho jednotlivých komponent, pozornost je soustředěna zejména na komunikanty, komunikační kanál a specifika elektronického jazykového kódu. Autor se dále zabývá vymezením, typologií, strukturou a zvláštnostmi fungování žánrové oblasti IDF, přičemž akcentuje charakteristické rysy mající přímý dopad na ráz probíhající jazykové interakce a povahu produkováných komunikátů. Třetí oddíl se věnuje popisu vztahu aspektů psanosti a mluvenosti jazykových projevů v rámci PZK, a tvoří tak teoretický rámec pro praktickou část práce, v níž autor pracuje s nashromážděným autentickým materiálem. Metodou frekvenční analýzy zde zaznamenává výskyt prvků mluvenosti v textovém obsahu internetových diskuzních příspěvků – tímto způsobem vzniká ucelený obraz jazykových změn probíhajících v tomto specifickém typu psaných elektronických komunikátů. Práce jako celek reflektuje posun tradičních komunikačních modelů v kontextu moderních elektronických médií, v tomto případě reprezentovaných specifickou interakční formou, užívanou komunikanty v prostředí celosvětové počítačové sítě Internet.

Klíčová slova: počítačově zprostředkovaná komunikace, internetové diskuzní fórum, virtuální interakční prostor, psaný elektronický komunikát, produkční spontánnost, interakční dynamika

Summary

The presented diploma thesis focuses on discussing the theoretical and practical issues of the formal aspect typical of the written messages produced within Internet discussion boards. The first of the three sections comprising the theoretical part of this thesis defines and generally describes the scope of computer-mediated discourse, including an outline of its typology. It also concentrates on the complex characterisation of the communicative process typical of computer-mediated discourse from the viewpoint of its various components – particularly the participants, the communication channel and the specific features of the electronic language code. Next, the author addresses the definition, typology, structure and functioning of the genre aspect of Internet discussion boards; this section emphasizes the typical features directly affecting the nature of the language interaction taking place and the overall messages produced. The third section aims at describing the relationship between the written and the spoken aspect of the language discourse representative of computer-mediated communication and hence it provides the theoretical framework for the practical part of the thesis in which authentic material collected by the author is closely examined. Frequency analysis method allows the author to record the elements of the verbal discourse present in the textual content constituting the Internet discussions contributions. This approach provides an integrated view of the language changes taking place in this type of written electronic messages. The diploma work as a whole reflects the shift of the traditional communicative models in the context of modern electronic media – in this case represented by the specific interactive form used by the participants within the worldwide computer network – the Internet.

Použitá literatura

- BALÁŽOVÁ, I. Tématická a strukturná interpretácia neologizmov. In *Nová slovní zásoba ve výkladových slovnících*. Praha : Ústav pro jazyk český Akademie věd ČR, 2000, s. 20-27.
- BOZDĚCHOVÁ, I. Internacionalismy v nové slovní zásobě. *Český jazyk a literatura*, 2004, č. 1, s. 28-40.
- BOZDĚCHOVÁ, I. Jazyk počítačů. In DANEŠ, F. aj.: *Český jazyk na přelomu tisíciletí*, Praha : Academia, 1997, s. 105-113.
- ČMEJRKOVÁ, S. e-Čeština: Čeština na internetu, zejména na chatu. *Čeština doma a ve světě*, 2006, č. 1-4, s. 3-15.
- ČMEJRKOVÁ, S. Čeština v síti: Psanost či mluvenost? *Naše řeč*, 1997, č. 5, s. 225-247.
- ČMEJRKOVÁ, S. Jazyk a styl elektronické komunikace: Čeština a počítačština. In *Sborník prací Filozoficko-přírodovědecké fakulty Slezské univerzity v Opavě. Řada jazykovědná*. Opava : Slezská univerzita v Opavě, 2003, s. 48-56.
- DAVID, J. „hele vis ze mas dobrej nick?“. *Čeština doma a ve světě*, 2006, č. 1-4, s. 26-32.
- FESENKO, M.: Několik poznámek k on-line zdrojům češtiny. *Čeština doma a ve světě*, 2006, č. 1-4, s. 82-84.
- GOLÁŇOVÁ, H.: Východomoravský dialekt na Internetu. *Čeština doma a ve světě*, 2006, č. 1-4, s. 64-67.
- HAŠOVÁ, L. Jak a o čem se diskutuje v internetovém češtinářském klubu: „BTW např. přechodníků je IMHO škoda“. *Naše řeč*, 2003, č. 2, s. 57-70.
- HAŠOVÁ, L. Lásky jedné esemesky. *Naše řeč*, 2002, č. 4, s. 207-212.
- HOFFMANNOVÁ, J. Intertextualita v současné elektronické komunikaci. In *Teorie a empirie. Bichla pro Krčmovó*. Brno : Masarykova univerzita, 2006, s. 163-174.
- HOFFMANNOVÁ, J. Ironický rozměr stylu internetové komunikace (se zaměřením na intertextovou signalizaci ironie). *Čeština doma a ve světě*, 2006, č. 1-4, s. 35-41.
- CHOVANCOVÁ, K. Problém písomnosti a ústnosti v synchronnej počítačovo sprostredkovanej komunikácii. In ČULENOVÁ, E.; NOSKOVÁ, I. (ed.) *Analytické sondy do textu: zborník príspevkov z vedeckej konferencie dňa 19. 4. 2005 v Banskej Bystrici*. Banská Bystrica : Univerzita Mateja Bela, 2006, s. 182-185.
- CHROMÝ, J. Vachkovo pojetí psaného jazyka v kontrastu s běžnou (nejen internetovou) komunikací. *Čeština doma a ve světě*, 2006, č. 1-4, s. 53-57.

- CHÝLOVÁ, H.; MÁLKOVÁ, J. Čeština kolem internetu. *Čeština doma a ve světě*, 2006, č. 1-4, s. 59-63.
- JANDOVÁ, E. aj. Čeština na WWW chatu. Ostrava : Ostravská univerzita, 2006.
- JANDOVÁ, E. Spisovnost a nespisovnost v komunikaci na chatu. In *Jezyk i literatura czeska w interakcji*. Racibórz : Panstwowa Wyzsza Szkola Zawodowa w Raciborzu, 2006, s. 65-74.
- JANDOVÁ, E. Úvodní repliky při komunikaci na WWW chatu. *Čeština doma a ve světě*, 2006, č. 1-4, s. 17-25.
- KLINCKOVÁ, J. Jazyk vo svete počítačov. In *Sborník přednášek z VI. konference o slangu a argotu*. Plzeň: PedF ZČU, 1998, s. 77-82.
- KOBLÍŽEK, V. Počítačový slang. In *Sborník přednášek z V. konference o slangu a argotu*. Plzeň: Západočeská univerzita v Plzni: Pedagogická fakulta, 1995, s. 84-91.
- KRÁLÍK, J. Sloh věku počítačů. *Naše řeč*, 1997, č. 2, s. 57-63.
- KRAUSOVÁ, A. Rysy mluvenosti v chatových příspěvcích na Internetu. In NÁBĚLKOVÁ, M.; ŠIMKOVÁ, M. (ed.) *Varia 10*. Bratislava : Slovenská jazykovedná spoločnosť pri SAV, 2003, s. 66-70.
- LEHEČKOVÁ, E.; PYTLÍKOVÁ, M. Chatbot aneb Before chatting, type RULES. *Čeština doma a ve světě*, 2006, č. 1-4, s. 102-114.
- LIŠKOVÁ, M.: Text a obraz v nových médiích. *Čeština doma a ve světě*, 2006, č. 1-4, s. 50-53.
- MAREŠOVÁ, H. K hypertextové struktuře. *Čeština doma a ve světě*, 2006, č. 1-4, s. 42-49.
- MŽOURKOVÁ, H. Postoje k pravopisu v diskusích na internetu. *Čeština doma a ve světě*, 2006, č. 1-4, s. 126-131.
- NEBESKÁ, J. Jazyk, norma, spisovnost. Praha: Univerzita Karlova v Praze, 1996.
- NIŠEVA, B. K jednomu zvláštnímu typu internacionalizmů – tzv. emotikony a akronymy. In TICHÁ, Z.; RANGELOVA, A. (ed.) *Internacionalizmy v nové slovní zásobě*. Praha : Ústav pro jazyk český Akademie věd ČR, 2003, s. 220-228.
- NOGOLOVÁ, K. Číst nemusíš, stačí stáhnout (?). *Čeština doma a ve světě*, 2006, č. 1-4, s. 85-93.
- PEŇÁZ, P. Medium aevum redivivum: Ke středověké komunikační mentalitě uživatelů webu. *Čeština doma a ve světě*, 2006, č. 1-4, s. 94-101.

- PÍSKOVÁ, R. K uplatnění slovotvorného způsobu kompozice v komunikační oblasti informačních technologií. *Čeština doma a ve světě*, 2006, č. 1-4, s. 121-125.
- RANGELOVA, A. Nové komunikační prostředky jako zdroj internacionálního lexika. In: TICHÁ, Z.; RANGELOVA, A. (ed.) *Internacionalizmy v nové slovní zásobě*. Praha : ÚSTAV PRO JAZYK ČESKÝ AKADEMIE VĚD ČR, 2003, s. 229-233.
- ŘÍHOVÁ, M. Přezdívky na chatu. *Čeština doma a ve světě*, 2006, č. 1-4, s. 33-34.
- SHERMAN, T. Česká internetová diskusní fóra jako zdroj diskursu o interkulturním a jazykovém kontaktu: Příklad „Český šok“. *Čeština doma a ve světě*, 2006, č. 1-4, s. 68-76.
- STARÝ, Z. Psací soustavy a český pravopis. Praha : Univerzita Karlova v Praze, 1992.
- SVĚTLÁ, J. Čeština v elektronických médiích z pohledu lexikografie. *Čeština doma a ve světě*, 2006, č. 1-4, s. 115-120.
- SVOBODOVÁ, D. Hodnocení spisovnosti lexikálních prvků užívaných v komunikaci na chatu. In *Język i literatura czeska w interakcji*. Racibórz : Panstwowa Wyzsza Szkoła Zawodowa w Raciborzu, 2006, s. 159-167.
- SVOBODOVÁ, D. Specifické lexikální prostředky užívané v komunikaci na chatu. In *Sborník z konference Komunikace – styl – text*. České Budějovice : Jihočeská univerzita, 2005, s. 49-53.
- ŠMAHEL, D. Specifika elektronické komunikace. *Československá psychologie*, 2001, č. 3, s. 252-258.
- TANNENOVÁ, D. Ty mi prostě nerozumíš: Jak spolu mluví ženy a muži. Praha : Mladá fronta, 1995.
- VAŇKOVÁ, J.; VEJVODOVÁ, J. K navazování kontaktu v elektronické konferenci o užívání sítí typu Internet. In *Jazyk a literatura VII. Sborník katedry českého jazyka a literatury*. Plzeň : Západočeská univerzita v Plzni, 2000, s. 8-13.

PŘÍLOHY

Příloha A – Zkoumaný materiál

IDF W.A.R. Fórum (Warforum)

<http://www.warforum.cz>

Grafická podoba užitých emotikon

	[Laughing – :lol:]
	[Evil or Very Mad – :evil:]
	[Tongue – :-P]
	[Very Happy – :D]
	[Very Happy – :-D]
	[Smile – :smile:]
	[Smile – :)]
	[Smile – :-)]
	[grin – ::)):]
	[Idea – :idea:]
	[Wink – ;-)]
	[Rolling Eyes – :roll:]
	[Nee nikdy! – :nee:]
	[Shocked – :shock:]
	[Cool – :cool:]
	[Crying or Very Sad – :cry:]
	[Confused – :???:]
	[::-{:]
	[Sad – :(]
	[Arrow – :arrow:]
	[Embarrassed – :oops:]
	[Exclamation – :!:]
	[Very Happy – :grin:]
	[CZ Flag – :cz:]
	[SK Flag – :sk:]

Vláknko 1: Jsme Česká televize = největší amatéři

Mateřské fórum/sekce: *General Discussion*

<http://www.warforum.cz/viewtopic.php?t=624967>

(WF, 1/1) radystukank (21. 11 2007, 17:54):

Už několik týdnů ne-li měsíců se těším za zápas Kypr - Česká republika, který by měla dnes odvysílat celý ČT2. Bohužel tam jsou takoví amatéři, kteří ani nemohli zprostředkovat přímý přenos do TV. Fakt mě to nasra.lo !!!

(WF, 1/2) buch (21. 11. 2007, 17:59):

a místo toho dají nějaký pravěksong :-)

(WF, 1/3) Vlkmeister (21.. 11. 2007, 18:02):

Před chvílí zapnu telku, tam dvě vlajky, říkám paráda... A za chvíli dojde a jakýsi song z roku 1,2,3... No říkám paráda no [Evil or Very Mad – :evil:] [Evil or Very Mad – :evil:] [Evil or Very Mad – :evil:]

(WF, 1/4) buch (21. 11. 2007, 18:11):

haleluja,už to jde [Smile – :-)]

(WF, 1/5) Khamos (21. 11. 2007, 18:15):

ČT=ET [Smile – :)]

(WF, 1/6) mushik (21. 11. 2007, 18:24):

Nevim, proč házíš vinu na ČT (nebo aspoň to jsem tvého postu pochopil), když jasně řekli, že chyba je na kyperské straně a oni za to nemůžou (otázkou je, zda je to pravda **[Very Happy – :D]** **[Laughing – :lol:]**). Chudák Svěcený tam ani ze začátku neměl na komentátorským stanovišti monitor **[Tongue – :-P]**. Co se dá dělat, i v dnešní super ultra hyper technické době není zdaleka vše dokonalé.
Btw co máte všichni proti Dobešovi? **[Evil or Very Mad – :evil:]** **[Tongue – :-P]**

(WF, 1/7) Dj Libnei (21. 11. 2007, 18:51):

tak alespon ses odreagoval u písniček než se stresovat **[Laughing – :lol:]**

Ale mě o taky vytočilo, ale ČT za to nemůže, stalo by se to i na HBO, kdyby to vysílala **[Very Happy – :D]**

(WF, 1/8) warp (21. 11. 2007, 21:38):

To, že z Kypru nešel obraz - to se dá pochopit, za to ČT nemůže. Ale mohla alespoň pokračovat v komentování ala rádio bez obrazu. Člověk by alespoň věděl co se zhruba na trávníku děje. Místo toho pustila naprosto pekelný program - takový, který zřejmě někdo vytáhl narychlo z šuplíku, protože byl navrchu.

(WF, 1/9) susulak (21. 11. 2007, 21:50):

Taky si myslím, že je v tom ČT nevinně. To co vysílali byla z nouze ctnost. Svěcený zachraňoval situaci, co se dalo. Stát se to na Nově - to by byl mazec !!!!

(WF, 1/10) Dreadurn (1. 12. 2007, 8:06):

Nestěžoval bych si na to, snad na tom zase nemají až tak velikánskou vinu.

(WF, 1/11) mckrach (1. 12. 2007, 8:10):

jo je to nanič **[Very Happy – :-D]** ale čo spraviš obesiš sa?

(WF, 1/12) speedy.kh (1. 12. 2007, 12:45):

myslim ze se to za chvilu objevi na netu, a vsichni si to v klidu stahneme a podivame se pri pifku **[Very Happy – :D]**

(WF, 1/13) stejpav2 (1. 12. 2007, 16:29):

No nějak se ti lidi musí tu práci naučit, a to i za cenu chyb.

(WF, 1/14) flsh18 (1. 12. 2007, 18:10):

no chyba bylo hlavně to, co dali místo fotbalu. Fatální chyba!

(WF, 1/15) Caken (2. 12. 2007, 1:02):

Tak ČT za to nemohla... se prostě i v dnešní době někdy stane... hlavně ať ČT2 v komentování sportů pokračuje, páč kdyby to měla Nova nebo Prima to by byl teprve úpadek

(WF, 1/16) Ski (3. 12. 2007, 7:00):

A to ji jeste platime koncisionarsky poplatek...ze se nestydi **[Tongue – :-P]** ... **[Smile – :-)]**

(WF, 1/17) Tonda655 (3. 12. 2007, 8:19):

mě to nevadilo fotbal stejně nesnáším ,ale za ty prachy co jim solíme by tam mělo bejt to co slíbili.

(WF, 1/18) buch (3. 12. 2007, 9:58):

flsh18 napsal:

no chyba bylo hlavně to, co dali místo fotbalu. Fatální chyba!

přesně, kdyby tam nechali to "radiové vysílání", nebo v nejhorším sestřih zápasů co jsme předtím odehráli, ale oni tam šoupnou 30 let starý pořad něco na způsob "zpíevanky" **[Idea – :idea:]**

(WF, 1/19) Mn4r (16. 1. 2008, 5:47):

V ČT jsou amatéři a není to technickými nedostatky, ale uměleckými. Jsme česká televize, jsme jednička.

Že z nás děláj voly na nově jsem si už zvyk, bohužel se tento trend dostal i do státní ČT, forma je kult, obsah je šunt.

(WF, 1/20) peetee_g (16. 1. 2008, 6:1):

no ja byt na vasom mieste ani tak nesmutim..... zoberte si napríklad nasu STV..... nevedia dat ani jeden normalny film...

[Smile – :)] furt len dajake romanticke somariny ... alebo filmy stare ako ja

(WF, 1/21) MajaHujer (16. 1. 2008, 6:56):

ja na čt nevidim nic spatneho.a sem rad ze behem filmu nepoustej reklamy

(WF, 1/22) D3Ee@th (16. 1. 2008, 17:35):

Stale lepsie ako niektore slovenske stanice

(WF, 1/23) slavistahonza (5. 3. 2008, 13:56):

amateri to jsou no ale mensi než NOVA

(WF, 1/24) Guraim (6. 3. 2008, 8:42):

absence fotbalu v televizi mě spíše těší, ale to že ČT nic neumí už sem si tak všiml [Smile – :)]

(WF, 1/25) BigMarthy (7. 3. 2008, 0:30):

Veškerá komerce stojí za prd, ale ten fotbal docela naštvě, na ČT4 dávají mnohem lepší přenosy než na ČT2, plno lidí tuto stanici nemá a dost na to nadává, myslím že lepší přenosy by měli vysílat na ČT2....

(WF, 1/26) DavkaVUT (8. 3. 2008, 13:25):

kdyby nebylo ČT2 tak bych asi umřel protože divat se na hokej nebo fotbal komentovanéj Novou je horsí než dratem do oka

(WF, 1/27) BigMarthy (8. 3. 2008, 13:33):

DavkaVUT napsal:

kdyby nebylo ČT2 tak bych asi umřel protože divat se na hokej nebo fotbal komentovanéj Novou je horsí než dratem do oka

No teď bude mistrovství evropy na Prime, to budu vypínat zvuk....

(WF, 1/28) Quimby (8. 3. 2008, 13:40):

BigMarthy napsal:

No teď bude mistrovství evropy na Prime, to budu vypínat zvuk....

Obraz z Primy a zvuk z Radiožurnálu.

(WF, 1/29) veselystrom (8. 3. 2008, 22:49):

Musím stát za ČT, jediná solidní TV v ČR. [Smile – :)]

(WF, 1/30) Jituzka (8. 3. 2008, 23:39):

Ty toho naděleš ... [Smile – :)]

(WF, 1/31) BigMarthy (9. 3. 2008, 0:16):

Quimby napsal:

Obraz z Primy a zvuk z Radiožurnálu.

Tak náč....

(WF, 1/32) iv.banan (9. 3. 2008, 1:12):

No nevím podle mě ČT rozhodně amatéři nejsou, a pro mě je to rozhodně nejlepší televize u nás [Wink – ;-)]

Nějaký bulvár o půl osmý fakt nehodlám sledovat [Rolling Eyes – :roll:]

(WF, 1/33) Guraim (10. 3. 2008, 10:00):

veselystrom napsal:

Musím stát za ČT, jediná solidní TV v ČR. [Smile – :)]

ty asi nemáš porovnání se zahraničníma televizema, co?

(WF, 1/34) iv.banan (10. 3. 2008, 14:23):

Guraim napsal:

ty asi nemáš porovnání se zahraničníma televizema, co?

No ale on napsal u nás, takže zahraniční televize bych sem nepletl [Wink – ;-)]

A rozhodně souhlasím, jak jsem psal už víš mnohem lepší a objektivnější TV než třeba NOVA [Wink – ;-)] [Smile – :)]

Vláknko 2: Kontaktní Čočky(prosim lidi jen co je nosí)

Mateřské fórum/sekce: General Discussion

<http://www.warforum.cz/viewtopic.php?t=693108&sid=023ff3bf03d4565f20a786b3200a8f5>

(WF, 2/1) Sarumanik (4. 3. 2008, 19:34):

Ahoj všichni, nosím 5 let brýle ale už mi to leze krkem, při sportu nevidím, u kompu se mi potí obličej a brýle mi padají z nosu. Rozhodl jsem se, že si pořídím kontaktní čočky. Doktorka mi tvrdí jakmile nedělám nějaký sport profesionálně že jsou pro mě zbytečné a že bych neměl dostatečnou motivaci se o ně starat.

Mohl bych dostat váš názor na čočky? Jestli je složitá údržba, jaký druh čoček máte, na co je využíváte, jejich výhody a především mě zajímá cena (třeba ročně, nebo každé 3 měsíce nebo jak to u čoček je.) Děkuji

(WF, 2/2) Adelka123456 (4. 3. 2008, 19:43):

Já nosím jednorázové čočky na sport, ale radši mám brejle. Mám 5 dioptrií na každém oku a brejle mi vůbec nevadí. Ty čočky nejsou v oku tak příjemný jako brejle, ale na sport se hodí. Snowboardit s brejlema vážně nejde. Stojí to asi 2000 na půl roku. A u počítače se stejně nedoporučují nosit...Kup si nějaký pěkný, dobře padnoucí brejle a budeš v pohodě... Na ten sport si kup jednorázový. To stojí 50 korun na jedno použití... To je můj názor...

(WF, 2/3) jaheira1 (4. 3. 2008, 19:47):

Souhlas s Adelka123456 - čočky jsou na sport a tak nejlepší jednorázové. U kompu jsou nejen podle doporučovateli lepší brýle. Navíc, je poměrně jednoduché si čočku v oku posunout a mě nikdy nebavilo si je pořád dokola nasazovat...

(WF, 2/4) kuba11 (4. 3. 2008, 20:24):

No já teda nosím a naprostá spokojenost [Smile – :)] Ráno během minuty nandam, večer během minuty sundam [Smile – :)] Na oku je vůbec necítím, ale záleží na typu, když sem s čočkami začínal tak nějaký mi moc příjemný nebyli. Jinak nosím je každý den už asi půl roku a cena zhruba 2500,- na půl roku, ale hraju fotbal a ten bych s brejlema asi těžko hrát mohl, takže pokud jde o mne tak jdi do čóček rozhodně [Smile – :)] akorát u pc ti oko dost vysychá jak málo mrkáš takže je dobrý mít po ruce nějaký oční kapky, třeba Visine [Smile – :)]

(WF, 2/5) Sarumanik (4. 3. 2008, 21:26):

dík kuba11, super odpověď

(WF, 2/6) counterplayer (4. 3. 2008, 22:25):

Od mládí sem krátkozraký a teď mám -5.5 dioptrií. Asi před rokem mě brýle už štvály tak sem si pořídil kontaktní čočky. Zprvu to bylo hodně nepříjemný.. není jenom tak si strčit prst do oka [grin – ::)] . A je taky potřeba ze začátku hodně zkoušet různé druhy.

Je opravdu hodně druhů kontaktních čóček. Při výběru zohleď výrobcu, použitý materiál, podíl vody. Pak je důležitý vědět průměr rohovky atd.. ale to ti změní při první aplikaci.

Já sem zůstal už delší dobu u měsíčních čóček firmy Bausch a Lomb s označením Purevision. Tenhle typ čóček má tu výhodu, že je můžeš nechat v oku celý měsíc bez vyndání. Ovšem pozor ! Není to pro oči to nezdavější takže radši je na noc vyndávat. Potom mám taky sadu jednodenních Acuvue na sport. Vyjde to cca na 5000 Kč ročně.

(WF, 2/7) *SoH*ThomasOFF (4. 3. 2008, 22:37):

Záleží na člověku, co je mu příjemnější. Já např. nosil brýle několik let a mě neustále štválo, že jsem je občas rozdrtil, nebo mi upadly. Taky mne občas bolely oči a hlava když jsem v práci nebo doma dlouho čučel do kompu. Teď asi rok používám čočky a je to o něčem jiném. Bolesti očí nebo hlavy nejsou, akorát jak je psáno výše oči poměrně vysychají a to není dobré. Taky cena je trošku někde jinde, vychází to opravdu 5-6 tisíc ročně. Ze začátku je potřeba si na ně zvyknout a pravidelně je každý den udržovat. Péče o ně není těžká.

(WF, 2/8) Spideyy (4. 3. 2008, 22:59):

Rozhodně ti doporučuji kontaktní čočky, samozřejmě mají určité nevýhody (např.cena, obtížná manipulace, hlavně tedy ze začátku) ale za chvíli si na ně zvykneš, a ten pocit, kdy se nemusíš starat a myslet na to nevzhledné udělátko na nose, stojí za to...je to prostě free

(WF, 2/9) chichocha (4. 3. 2008, 23:03):

Tak čočky mám už asi třetím rokem a nestěžuju si. Jedny čočky mám na měsíc a šest páru (tedy na půl roku) mne vyjde na asi 2300 Kč (+ počítej ještě s roztokem, který není levnou záležitostí). Oči ti rychleji vysychají a ke sportu bych s sebou brala nějakou vodičku na občasné zakápnutí, ale každopádně to v tomto směru budou čočky pro tebe pohodlnější a bezpečnější. U compu každý ví, že to s čočkami dlouho nevydrží, protože po chvíli tě budou oči fakt bolet. Pokud máš denně plus minus 4 minuty čas, tak jdi do toho. Ráno nasadíš a večer rychle vyčistíš a je to [Wink – ;-)]

(WF, 2/10) Gambr1nus (4. 3. 2008, 23:4):

Mám 5 dioptrií a závodně plavu, takže se bez čóček neobejdu. Používám měsíční, kupuju 3 páry(jeden na měsíc). Důležitá je hygiena, ale zvláštní údržba není třeba. Balení Switch čóček (3 páry-3 měsíce) mě stojí tisícovku.

(WF, 2/11) PiratePenelope (4. 3. 2008, 23:59):

Nosím čočky už asi 7 let a nemám jedinou stížnost.

Docela nechápu Tvou doktorku, že ti může říct, že je to zbytečné pokud neděláš profesionální sport - čočky jsou o moc pohodlnější než brýle, sice roztok na ně něco stojí, ale za ten pocit, že vidíš jako ostatní lidi bez toho, aby ses pořád otravoval s brýlema to podle mě stojí. Jak jsem řekla, už je to léta co jsem je začla používat a už se nikdy, NIKDY nechci vrátit k brýlím. Pro mě jsou brýle absolutně nepraktické a překážají mi.

Na vyndávání a nasazení si rychle zvykneš, po pár týdnech jsem to zvládla už i bez zrcadla po slepu. Přes den o nich vůbec nevíš, maximálně když se ti na nich zachytí nějaká nečistota, ale to je stejné, jako kdyby ti vletělo do oka smítko. Kápněš si kapky, popř. vyndáš čočku, vykoupeš ji v roztoku, nahodíš zpátky a jedeš dál. [Smile – :)]
Takže za sebe rozhodně doporučuji. [Smile – :)]

(WF, 2/12) Adelka123456 (5. 3. 2008, 14:40):

Spideyy napsal:

Rozhodně ti doporučuji kontaktní čočky, samozřejmě mají určité nevýhody (např. cena, obtížná manipulace, hlavně tedy ze začátku) ale za chvíli si na ně zvykneš, a ten pocit, kdy se nemusíš starat a myslet na to nevzhledné udělátko na nose, stojí za to...je to prostě free

Proč nevzhledné? Já brejle беру jako módní doplněk...

(WF, 2/13) rosales (5. 3. 2008, 15:23):

Čočky nosím cca 7 let. Jelikož je nosím jen na sport a "ven"(v práci a doma nosím brýle), tak je přenáším, takže mi roční dávka vydrží na 1.5-2 roky. Mám dvouměsíční, 6 párů za 2000 což je pohoda. Nejlepší je při sprchování po treninku když nevím jestli ji v tom oku ještě mám a nebo už je v tahu Když se ti něco připleje do oka, tak to taky není nic příjemného. Ale jdi do toho.

(WF, 2/14) Riddick797 (5. 3. 2008, 15:24):

no tak ja cocky nosim nejaky ten mesic a sem na prasto spokojeny za par sekund si ich dam a za par sekund sundam to neni problem ale na zaciatku to bude a vyuzivam to hlavne na sport a takysto aj do skoly bryle nesnasim proto cocky [Laughing – :lol:]

(WF, 2/15) kiselejxicht (5. 3. 2008, 15:28):

mam cocky, sport nevedu a spokojenost....

(WF, 2/16) Mikrýn (5. 3. 2008, 21:59):

Tak čočky nosím cca 1,5 roku a jsem maximálně spokojený. Čočky jsem si pořídil kvůli sportu , ale znám hafo lidí , kteří žádný sport nedělají a přesto nosí čočky.

Nosím čočky , které mám 1pár =2měsíce

Údržba ? Jednoducha , jen si to musíš nasazovat čistýma rukama a na noc to dáš do speciální vody , kterou po čase měniš . Takže jdi do toho [Smile – :)]

(WF, 2/17) warp (6. 3. 2008, 22:36):

Čočky nosím už asi 15 let. Nosím je jenom na sport (abych neměl velkou spotřebu brýlí), do vody i do moře (abych pak trefil na deku) a někdy v létě abych mohl nosit brýle proti sluníčku (o tmavé dioptrické brýle moc nestojím). Nosím 30 denní čočky - cca 1800 Kč za pět párů, které mám tak asi na 1 až 1 1/4 roku (protože je kromě výše uvedených příležitostí nenandávám). K tomu prachy za roztok - několik stovek ročně za něj určitě dáš - zase záleží na tom, jak často je budeš nandavat.

Nandání čoček není problém - to byla i na začátku otázka několika sekund. Horší bylo naučit si je vyndat [Smile – :smile:] Jenže po čase se to člověk naučí - je to jen otázka cviku a pak to vše trvá jen pár vteřin.

Typů je obrovské množství. Záleží na tom jak často je chceš nosit, jestli jsi jen krátkozraký nebo dalekozraký, či zda tě trápí taky astigmatismus, cylindr a podobné jevy.

Jakmile půjdeš do prodejny kontaktních čoček, tak si vyber takovou, kde je oční lékař (to je už docela běžný jev), který ti oči prohlédne, probere s tebou jaké jsou vhodné typy čoček pro tvoji vadu a pro tvoji předpokládanou četnost nošení i ve vztahu k ceně a nechá tě pár vhodných typů zkusit.

První sadu si rozhodně nekupuj na internetu [Idea – :idea:] Raději su připlať a poříd' si je po konzultaci s tím očním lékařem.

Jinak - tady jsou stránky, kde najdeš docela užitečná info:

kód: <http://www.cocky.cz/>

(WF, 2/18) Spideyy (6. 3. 2008, 23:11):

to Adelka123456: věřím, každý to má jinak

(WF, 2/19) Augit (7. 3. 2008, 0:4):

Nosím čočky už nějaký ten rok. A nikdy jsem si nezvykl na to nasazování. A proto jsem zvolil čočky Air Optix Night & Day, které nosím 30 dní v kuse bez sundání. Takže v nich spím, koupu se, potápím se, sportuju a běžně používám. Lepší čočky neseženeš. Jsou vyrobeny z toho nejlepšího materiálu, který má nejlepší propustnost kyslíku a antibakteriální vlastnosti. Díky velice jemnému materiálu jsou i velice pohodlné. Spoustu lidem, kteří mají různé problémy s čočkami (např. vysychání oční bulvy) jsou tyto čočky doporučeny jako kompromis.

Cena je taky ucházející. 2000kč na půl roku.

Vlákno 3: Jak na taby?

Mateřské fórum/sekce: *General Discussion*

<http://www.warforum.cz/viewtopic.php?t=705126>

(WF, 3/1) Malkivian (19. 3. 2008, 22:03):

Konecne jsem si poridil el. kytaru a chtel bych nekoho poprosit, jestli by mi mohl poradit jak se vyznat v tabech a jakej soft poridit na jejich prohlizeni (mam ted na mysli soubory s koncovkou *.pbt nebo *.ptb, nejsem si jistej, ale tak nejak to je, myslim)

Diky

(WF, 3/2) sid_vicious (19. 3. 2008, 22:11):

Nevim jestli nutne potrebuješ prohlížet tyhle taby, ale já mám hodně dobrou zkušenost s programem GuitarPro, ten s reálnýma pluginama zní celekm obstojně a je k dispozici i dost rozsáhlá databáze tabů....

(WF, 3/3) xy3000 (20. 3. 2008, 10:38):

Taky máš odkaz na guitar pro 5.2 nej.program na kytaru

kód:

<http://www.warforum.cz/viewtopic.php?t=700703>

(WF, 3/4) Tom999 (20. 3. 2008, 10:41):

Přesně tak na taby je nejlepší Guitar Pro. Přímo jednotlivý taby do GP můžeš stahovat třeba zde:

kód:

<http://www.911tabs.com/>

(WF, 3/5) nalimwu (20. 3. 2008, 10:53):

já bych doporučil tutuo stránku:

kód:

<http://ultimate-guitar.com/>

máš tam na výběr normální wordovský taby, taby do GP nebo do PowerGuitar.

Taby s koncovkou *.pbt nebo *.ptb si můžeš prohlídnout i v GuitarPro.

Stačí si GP zapnout a pak Soubor > import > PowerTab, a pak si vybrat požadovanéj tab

(WF, 3/6) Malkivian (20. 3. 2008, 16:00):

A jak z tabu vycist jak hrat? Tzv. jestli vydrnkavat jednotlivy struny, nebo hrat vsechny??

(WF, 3/7) jarčík (20. 3. 2008, 17:37):

na kterem radku je napsane cislo je struna kterou mas hrat.. cislo znamena prazec na kterym drzis prst.. hrajes jen ty struny na kterych mas naky cislo..

pr.: druha linka od shora cislo 2

-> struna b a 2. prazec

doufam ze tj trochu srozumitelny.. vysvetlovat moc nemusim tkze sry kdyby t bylo az moc prevysvetleny..;)

Vlákno 4: WinfastPVR nenahrava zvuk

Mateřské fórum/sekce: *Pomoc, Hilfe, Help me!!!*

<http://www.warforum.cz/viewtopic.php?t=689301>

(WF, 4/1) radystukank (29 . 2. 2008, 13:46; změnil/a: vasjo):

Chtel jsem se zeptat mam na pc televizi a program winfast a kdyz chcu nahravat tak na nahranem videu nejde zvuk nevite co stim dik moc za radu.

edit: vasjo

Precti si nejdriv, co je psano ZDE hlavne bod 3.

Nazev upraven: WinfastPVR -> WinfastPVR nenahrava zvuk

(WF, 4/2) Shear_5 (29 . 2. 2008, 17:09):

Jak to máš zapojené? Máš audio zvlášť do zvukovky anebo to máš zapíchnuté vše jen tom kablíku, kde se to všechno potkává? Myslím ten kde je S-video, Video a L a P zvukový vstup..

Ať už jakkoliv, tak hraje zvuk při přehrávání?

Můžeš zkusit do zapojení zvuku přehodit, tedy pokud je máš nyní do zvukovky, tak to dát do karty anebo opačně, tak se podívej do nastavení zvuku na záložku záznam.. Měl jsem to všechno ztlumené, tak jsem se taky asi týden vášnil nad tím, že to nejde.. Zkus to a napiš.. Třeba pak poradí někdo zkušenější.. Choj.

(WF, 4/3) Roman230 (29 . 2. 2008, 18:54):

No, máš propojený zvukový výstup z TV karty do vstupu zvukovky (kablík jack 3,5 oba male)? Pokud ne, tak to vyzkoušej.

(WF, 4/4) giom (29. 2. 2008, 20:03):

Vážení, mám pocit, že se dotýčný ptal, že mu při nahrávání nejde zvuk.

Pokud grabuje přímo z TV (v PC), teda pomocí karty, tak propojení sice má smysl, ale na programu musí ještě nastavit zdroj zvuku (AUX, LINE, MIC apod) podle toho, kam je káblík připojen. Když má toto řešeno a zvuk přesto nenahrává, je potřeba spustit nastavení zvukovky a podívat se, zda má příslušný vstup zapnut a nastavenou hlasitost. Když toto udělá, tak karta musí s programem PVR v poho fungovat.

Pevné nervy a pohodu při prvním úspěšném pokusu.

Čauky G.

(WF, 4/5) mispulka (1. 3. 2008, 13:45):

Mám stejný problém. Jsem počítačový laik, mohl bys to, prosím, vysvětlit „lidsky“? Díky [Smile – :)]

(WF, 4/6) Tomik byk (1. 3. 2008, 13:53):

Mám to doma ale běhá mi to v poho. ale:

- 1.Musíš mít zapojený káblík se zvukem z karty do zvukovky
- 2.Musíš nastavit ze kterého vstupu se bude nahrávat
- 3.Hlasitost...

(WF, 4/7) reli (1. 3. 2008, 21:38):

Ja mám audio káblom prepojené v case TV kartu a zvukovku a pracuje bez problémov.Screen z nastavení mám tu kód: <http://ulozto.sk/218320/winfastnastavenie.JPG>

(WF, 4/8) reli (3. 3. 2008, 6:33):

No já to tam všechno mám (nejspíš, ještě jsem se v tom pořádně nevtala, ale na dva pohledy to vypadalo jako podle návodu). A nic. A taky tím ovládáním hlasitosti přímo v Winfastu se hlasitost nijak neovlivňuje. Nemáte náplast i na tohle? Myslím, že by to s tím nahráváním mohlo mít souvislost.

(WF, 4/9) vikri (3. 3. 2008, 8:49):

Winfast se propojuje uvnitř PC. Je použitý káblík z externího vstupu zvukovky přímo do Winfast (tento káblík se používal na propojení CD mechaniky se zvukovkou). Po propojení je potřeba nastavit správný zdroj zvuku pro nahrávání (doporučuji vyzkoušet, většinou CD) a nastavit hlasitost nahrávání tak, aby zvuk nebyl přebuzený. Na stránce

kód: http://www.leadtek.com/eng/support/list_driver.asp?license=y

je ke stažení CZ ovládací program WinfastPVR přímo od výrobce.

Toto nastavení platí pro WinFast TV2000 XP Expert, u ostatních typů to může být jinak....

(WF, 4/10) Sparsus (3. 3. 2008, 14:56):

Takže, jelikož jsem vlastníkem WinFast 2000 (hybridní), tak poradím, že pro sledování a nahrávání analogového vysílání musí být zvuková karta propojena kabelem se zvukovkou (nebo spíše s deskou. To platí pro integrovanou zvukovou kartu).

Potom se musí správně nastavit program (všechny vstupy mám nastavené na CD přehrávač).

Další věc je, že winfast mají často problémy, pokud nemáte nejnovější ovladače (jak winfast, tak i pro základní desku atd.).

No a poslední problém je, že nesmíte při nahrávání pustit ICQ (např. ICQ 5.1), když ho pustíte, tak automaticky přepíná nahrávání z CD přehrávače na mikrofon. Toto sem docela dlouho řešil, proč mám v nahrávce třeba 5 minut zvuku a pak ticho. Až jsem jednou z nahrávky zaslechl štěkot psů [Smile – :)]

(WF, 4/11) faynka (24. 3. 2008, 21:43):

Mám podobný problém ve Vistách, na XP mi nastavení nedělalo problém, ale po přechodu na Visty Winfast oněměl i když se stáhnuly ovladače na Visty, jinak vše funguje jak má, jen bez zvuku je to na nic. Má někdo podobnou zkušenost?

Vlákno 5: Jak je náročná montáž man. klimatizace do Oktávky(1,9TDi)

Mateřské fórum/sekce: Auto, moto, bike

<http://www.warforum.cz/viewtopic.php?t=624967>

(WF, 5/1) zana (25. 1. 2008, 16:58):

Potřeboval bych poradit co je všechno potřeba k montáži man.klimy do Oktávky.

Je to Ambiente, byla za pěkný peníz a měla málo najeto. Ale klima chybí!

Pls, kbyby někdo věděl jestli to má el. přípravu atd. DíKY

(WF, 5/2) johanek69 (25. 1. 2008, 17:33):

pokud vím, tak příprava tam asi nebude. potřebuješ asi komplet nové topení s výměníkem a patřičnými funkcemi. a taky čerpadlo klimatizace, které se zapojuje řemenem k hřídeli motoru, takže musíš udělat zásah do motoru(v podstatě) také potřebuješ chladič nebo co to je. a samozřejmě to nějak naplnit, protože jak to budeš skladat tak to musí být prazdené **[Smile – :-)]**

(WF, 5/3) antoda (25. 1. 2008, 18:12):

Dalo by se to shrnout jedním slovem: HODNĚ. A to jak co se týká času a práce, tak peněz. Jestli chceš octavii 1,9 TDi a klimu, tak tuhle prodej a kup jinou.

(WF, 5/4) trotak (26. 1. 2008, 22:11):

a komplet novou pristrojovku ... o jedny s přípravou pro klimu bych vedel ... **[Smile – :-)]**

(WF, 5/5) klokan100 (27. 1. 2008, 8:25):

ahoj

tak tato záležitost je běh na dlouhou trať.

je zapotřebí velké množství dílu není to jenom skřín topení v výměníkem další je ovládání klima a řídicí jednotka pak to pokračuje dál chladič vedení klimatizace, musí se udělat vstup skrz příčnou stěnu, namotat elektro instalaci. Další úpravy jsou na motoru musíš mít nový držák na který namontuješ kompresor nový alternátor ten tvůj je slabý, ale hlavně není 6řádkový nová řemenice na kliku a čerpadlo servořízení.

Činností je mnoho a i velké množství dílu k sehnání.

Procuji ve vývoji ve Škoda-auto a jestli ti můžu poradit tak se do toho nepouštěj ja to mám za sebou sice na Fabii a je to opravdu hrozná práce doma bych se do toho nepouštěl a jestli se do toho pustíš tak mnoho zdaru.

(WF, 5/6) J@vy (27. 1. 2008, 13:00):

Čauka!

Tak, kde začít **[Smile – :-)]**? Jestli má Octa el. přípravu pro klimatizaci, to fakt netuším. Ale myslím si, že ne. Také proč ji tam dávat, když klimou vybavena nebude. Ale jak říkám, tohle si jen myslím. Další věc: No skutečně by to bylo hodně, hodně složité... A pokud nemá zkušenosti mechanika s dlouholetou praxí, tak bych se do toho v domácích podmínkách snad ani nepouštěl...

Jen tak pro příklad - díly, které bys musel vyměnit (nejsou všechny - je to jen příklad):

Chladič klimatizace s ventilátorem

Kompresor klimatizace

Klínový řemen

Trubky klimatizace

Interiérový filtr

Ukázka prací, které by jsi musel vykonat - absolvovat (opět nejsou všechny):

Demontáž palubní desky

Demontáž topení

Montáž kompresoru (a ten klířák)

Montáž trubek klimatizace

Zpětná montáž všeho

Naplnění klimatizace

Odhaduji, že kdyby jsi to dělal doma, tak by to vyšlo mezi 20 - 30 tisíci... Zhruba...

Pak je tu možnost, že by sis to nechal udělat od specializované firmy, což by bylo lehčí, ovšem taky dost masné...

Odhaduji tak kolem 50 tis., což skutečně nevím, zda se to vyplatí, ale to už musíš posoudit sám **[Wink – ;-)]**.

Mám tu pro Tebe nějaké odkazy na firmy:

PartEx - dělají klimu i do té Octy, takže je když tak kontaktovat a poptat se...

kód: <http://www.partex.cz/index.htm>

Special Turbo - provádějí dodatečné montáže, takže také se v případě zájmu poptat...

kód: <http://www.specialturbo.cz/cz/noflash/klima.php>

Přeji hodně štěstí a pevné nervy!

(WF, 5/7) Hewer (27. 2. 2008, 20:06):

to je blbost... radši prodej to co máš a přidej to co by jsi dal za ty díly a kup novější vybavenější... připadá mi to na hlavu a to ještě ta práce atd....vůbec **[Nee nikdy! – :nee:]** a nebo rozbruskou ufikni střechu a máš 24 hodinovou klimu.... teda po pouští to nefunguje **[grin – ::)]** **[grin – ::)]** **[grin – ::)]**:

(WF, 5/8) romario (28. 2. 2008, 11:11, editace: J@vy):

ja bych do toho taky nesel , lepsi prodat a koupit jinou s klimou , jinak pokud toto nechces slyset koukni na

kód:

,kdyz budes pozorne hledat najdes tam komplet navod a hlavne i lidi kteri to delaji a urcite by pomohli.Mam s lidmi na tom foru jen ty nejlepsi zkušenosti.

//edit J@vy: Pozor! Smazán odkaz na jiné české diskusní fórum! Konkrétně se o tom zmiňuje:

Pravidlo 11:

Platí striktní zákaz cílené reklamy či jakékoliv formy propagace komerčních projektů (lze povolit individuálně) a českých nebo slovenských diskuzních fór.

Doporučuji nastudovat, díky! [Wink – ;-)] P.S. Ten odkaz pošli třeba pomocí PM [Wink – ;-)] .

(WF, 5/9) Non1 (28. 2. 2008, 13:54):

Bud to daj do servisu, alebo kup nove s klimou. Je to na strasne moc roboty, nehovoriac o tom, ze mozes pokaslat nieco ine.

(WF, 5/10) Jordy (28. 2. 2008, 17:50):

Ani se do toho nepouštěj,finančně by jsi hodně pobřečel a té práce té je mnoho,jen co by jsi toho musel vyměnit v palubce to by jsi koukal a vím oč em mluvím,znám velice dobře palubky v octávii jelikož je vyrábím [Smile – :)]

(WF, 5/11) wolf78 (29. 2. 2008, 22:20):

Sice ti moc neporadím s Octávkou ,ale zrovna včera jsem nechal montovat klimu do mého Focuse s prací a plněním a díly z vrakáče ,plus novej chladič jsem platil 22000kč ,ale výhra byla v tom,že jsem měl el. přípravu. Jinak určitě doporučuji.

(WF, 5/12) Backgramond (5. 3. 2008, 10:03):

Ostatní maj pravdu. Asi to nemá cenu z hlediska financí. Ale pokud jsi zamilován do svého autíčka a nechceš jej prodat, můžu se ti zeptat kámoše co dělá v offic servise škoda. Sám si teď bude předělávat auto z Anglie na levou stranu, takže by něco o tom mohl vědět - myslím tím tu klimu.

(WF, 5/13) Martinez78 (29. 3. 2008, 12:11):

Teda to by stálo balík [Smile – :)]

Vláknko 6: volený mariáš

Mateřské fórum/sekce: Sport a adrenalin

<http://www.warforum.cz/viewtopic.php?t=710801>

(WF, 6/1) michpapa (26. 3. 2008, 8:23):

Určitě jste si tuto hru někdy zahráli?Pro někoho to může být jen hazard,ale pro pokročilejší mariášníky přináší tato hra spoustu zážitků, které vychází z logiky této hry. [Shocked – :shock:]

(WF, 6/2) Norguad (26. 3. 2008, 8:43):

Mariáš ve třech ať už volený či licitovaný je opravdová zábava, zvlášť když mají všichni již určité zkušenosti a umí počítat alespoň základní počítané karty:)

(WF, 6/3) Meda89 (26. 3. 2008, 13:14):

Já osobně preferuji mariáš čtyčkový je to určitě zajímavá hra pro někoho i sport, právě teď v neděli jsem byl na turnaji sice jsem skončil 29 z 48 ale tak pěkně jsem si zahrál [Cool – :cool:]

(WF, 6/4) jarome (26. 3. 2008, 13:24):

[Wink – ;-)] Určitě by jste mohli doplnit info o druzích mariáše, něco o turnajich atd....

(WF, 6/5) kvrdla21 (26. 3. 2008, 15:41):

Mě zas tak volený mariáš nebere. Licitovaný je podle mě daleko lepší. Je tam víc možností. Když ti nepřide karta z talonu můžeš kamkoliv utéct (tedy podle toho co je vylicitováno). A hlavně sou tam dvě sedmy.

(WF, 6/6) Meda89 (29. 3. 2008, 9:17):

Tak já znám tyto druhy mariáše nevím možná mě někdo ještě doplní [Wink – ;-)]

Volený, licitovaný, křížový.

Jinak zde máte Český mariášový svaz:

kód: <http://www.marias.cstv.cz/>

Jsou tam pravidla a vše co se týče mariáše [Smile – :)]

(WF, 6/7) MCBoomfuck (29. 3. 2008, 12:44):

ja vobec neviem hrat marias...

(WF, 6/8) gagun (29. 3. 2008, 16:47):

tak mariáš je hra která se dá hrát velice dobře v hospodě a pak i někde doma v klidu s přátely jinak nijak zkušeným hráčem nejsou

(WF, 6/9) xazy (29. 3. 2008, 18:00):

Mariáš ve třech je docela jednoduše, i když jsou i místa, kdy se skoro do konce hry neví... Ve čtyřech je to daleko zamotanější a zajímavější. Na co ale nestačí ani mariáš ve čtyřech jsou TAROKY. To je soda. Pákrát jsme to zkoušeli a bylo to hoooooorně zajímavý. Pokud to někdo zvládá a trénuje, musí to být i pro diváka výborná zábava.

Vlákno 7: Hokejová výstroj - jakou značku preferujete

Mateřské fórum/sekce: Sport a adrenalin

<http://www.warforum.cz/viewtopic.php?t=668374>

(WF, 7/1) Hejnator (4. 2. 2008, 22:59):

Já osobně mám nejvíce věcí od TPS a českého OPUSU. Na Bauer a podobně nejsou peníze. **[Crying or Very Sad – :cry:]**

(WF, 7/2) dunyl (4. 2. 2008, 23:24):

Bauer... **[Smile – :-)]**

(WF, 7/3) kuzelka16 (5. 2. 2008, 10:31):

Já bych ty chrániče rozdělil do dvou skupin.

Ty které nejsou vidět (holeně, lokty, vesta a suspenzor) - JOFA (dnes RBK JOFA)

A které jsou vidět (helma, rukavice a kalhoty) – CCM

(WF, 7/4) plechowka (5. 2. 2008, 17:18):

Easton a Bauer **[Smile – :-)]**

(WF, 7/5) T.R.I.T.O.N.69 (5. 2. 2008, 17:22):

Easton a Nike. Co se týká Eastonu tak Easton Synergy.

(WF, 7/6) litman (6. 2. 2008, 15:17):

bauer, easton, pasvilan to su celkom dobre znacky

(WF, 7/7) Spakter (6. 2. 2008, 15:21):

NikeBauer,Easton,Mission

(WF, 7/8) suso_SK (6. 2. 2008, 15:31):

Mám věci od Franklin, ale niesom veľmi spokojný, takže asi prejdem na niečo iné **[Smile – :-)]** .

A najdôležitejšia časť výstroje = suspík **[grin – ::)]** , to mám OPUS **[Smile – :-)]**

(WF, 7/9) diazycz (7. 2. 2008, 8:19):

Ja mám výstroj poskládanou z RBK a NIKE BAUER Hockey

(WF, 7/10) brandt (9. 2. 2008, 11:22):

mě např. naprosto nesedí vesty jofa. mám bauer a jsem plně spokojenej, kalhoty mission a ty mi taky sedí. od jofy mam helmu, takže to chce asi vybírat.

(WF, 7/11) hkjk16 (10. 2. 2008, 21:58):

Vesta, holene, lakte (Reabook)

Nohavice (Easton)

Rukavice (Eagles)

Prilba (CCM)

Korčule (Bauer)

Všetkého chuť a je to dobré.

(WF, 7/12) TAURUS (11. 2. 2008, 7:49):

Brusle - BAUER

Helma - BAUER

Hůl - TOHOS

Kalhoty - CCM

Holeně - EASTON

Lokty - EASTON

Vesta - FRANKLIN
Rukavice - BAUER a DC

(WF, 7/13) Vermette (11. 2. 2008, 20:53):

Preferuji značky: Bauer, Jofa, Easton, Rebellion - shaft, ne tolik známá značka, ale pevný

(WF, 7/14) Mikrýn (13. 2. 2008, 18:06):

CCM , Bauer-Vapor, Jofa

(WF, 7/15) josef krcho (13. 2. 2008, 19:53):

RBK

Když jsi lempl, nepomůže žádná značka.

(WF, 7/16) libis (4. 3. 2008, 22:28):

Podle toho jak co, mám mix Bauer, RBK (bývalá JOFA) a CCM.

(WF, 7/17) Simp23 (05. 3. 2008, 17:29):

Bauer-shaft(VaporXX), helma...Easton-shaft, holeně.....Jofa-rukavice

(WF, 7/18) pee.tr (6. 3. 2008, 9:16):

Helma - CCM

vesta - EASTON

lokty - OPUS

rukavice - EASTON

brusle - BOTAS

zbytek teď ani nevím - kupoval jsem starší použité, ale mě to v pohodě stačí, po dvou letech zatím žádný problém

[Wink – ;-)]

(WF, 7/19) Bouwmeester (6. 3. 2008, 10:55):

Reebok a Easton [Smile – :)]

(WF, 7/20) jjake3528 (20. 3. 2008, 9:03):

suso_SK napsal:

Mám veci od Franklin, ale niesom veľmi spokojný, takže asi prejdem na niečo iné [Smile – :)] .

A najdôležitejšia časť výstroje = suspík [grin – ::):] , to mám OPUS [Smile – :)]

Naprostý souhlas ...

Vláknko 8: Připsání peněz na účet

Mateřské fórum/sekce: Reklamační oddělení a právní poradna

<http://www.warforum.cz/viewtopic.php?t=710799&sid=2dada9794191d34faf82b5cc7101e45d>

(WF, 8/1) mira300 (26. 3. 2008, 8:19):

Zdravim,

dneska mi přišla na účet částka která mě vubec nepatří a patří úplně jinému člověku.. tzn. posílající si spletl čísla účtu a poslal to někomu jinému a to mě!

a teď nevím co mám dělat, jestli mrtvého brouka nebo mám postupovat nějak jinak ?

"firma poslala výplatu na muj účet místo někoho jiného" [grin – ::):]

(WF, 8/2) flashturbo (26. 3. 2008, 8:37):

bbejt tebou bych to vrátil , protože se urcite najde nejakej paragraf .. nepočítej s tím že ti to jen tak nechaji [Very Happy – :D]

(WF, 8/3) Guraim (26. 3. 2008, 8:45):

Paragraf neexistuje, v České Republice peníze co ti přidou na účet nemůžou být bez souhlasu majitele vymáhány.

Navíc banka NESMÍ dát údaje o majiteli účtu 3 osobě. Takže jestli ten kdo ti peníze poslal tě nezná, tak tě bude celkem těžce hledat, maximálně přes banku by to mohlo jít, ale je-li to z jiný banky a neznáš původce peněz ani nemáš tak tvrdý morální zásady abys to vrátil, tak gratuluju k novým penězům...

(WF, 8/4) Patt1 (26. 3. 2008, 8:48):

V rámci slušnosti by som išiel do banky a nahlásil to, banka má údaje odkiaľ to prišlo a dokáže to riešiť cez odosielateľa.

(WF, 8/5) Annabel (26. 3. 2008, 8:48):

flashturbo napsal:

bbejt tebou bych to vrátil , protože se urcite najde nejakej paragraf .. nepočítej s tím že ti to jen tak nechaji [Very Happy – :D]

Přesně tak, radši to oznam, protože až dotyčný zjistí, že nedostal peníze, tak to oznámí bance a ta začne pátrat a najdou tě cobydup, takže ti ty prachy stejně vezmou.

(WF, 8/6) flashturbo (26. 3. 2008, 8:50):

Guraim napsal:

Paragraf neexistuje, v České Republice peníze co ti přijdou na účet nemůžou být bez souhlasu majitele vymáhány. Navíc banka NESMÍ dát údaje o majiteli účtu 3.osobě. Takže jestli ten kdo ti peníze poslal tě nezná, tak tě bude celkem těžce hledat, maximálně přes banku by to mohlo jít, ale je-li to z jiný banky a neznáš původce peněz ani nemáš tak tvrdý morální zásady abys to vrátil, tak gratuluju k novým penězům...

tak to je hovadina vzdycky když znas cislo uctu tak ti reknou Jmeno majitele !

(WF, 8/7) Annabel (26. 3. 2008, 9:24):

Taky je k tomu info. Sice z pohledu toho, kdo peníze špatně poslal, ale je tam i napsáno, co čeká toho, kdo peníze omylem dostal a nevrátil.

kód: http://fincentrum.idnes.cz/fi_osobni.asp?r=fi_osobni&c=A021206_155447_fi_osobni_dvo

(WF, 8/8) Lapso1 (26. 3. 2008, 9:25):

tak to by aj mnma zaujímalo

(WF, 8/9) pee.tr (26. 3. 2008, 9:50):

Říkají o mě, že jsem naivní, ale vrátil bych to. Jednou mi přišel krdit na mobil a taky jsem to vrátil (oplatil platbu tomu co se splete!) [Smile – :-)]

(WF, 8/10) WizarDEAD (26. 3. 2008, 10:12):

ale takových lidí co to vrátí je pomalu..

(WF, 8/11) Rop (26. 3. 2008, 10:32):

a) nezapomeňte že když vám někdo pošle peníze jen tak, tak ještě nejsou vaše ... je to stejné jako kdyby si někdo u vás doma zapomněl klíčky od auta ... taky ještě není vaše

b) takže peníze nesmíte utratit ... jinak se dopouštíte trestného činu krádeže

c) Peníze jsou vaše až po 3 letech od doby kdy jste je dostal, pokud se nikdo neozve a nechce je po vás zpět

d) pokud nakonec peníze opravdu "vydržíte", tak nezapomeňte z nich odvést darovací daň (pokud se jedná o částku nad 20 000 Kč)

V případě, že se někdo ozve, že chce peníze vrátit, tak jste mu je povinen vrátit i s úrokem, který z nich na svém účtu máte (samozřejmě sníženého o daň). Pokud mu je nevrátíte ihned po té co vás požádal, pak vám naskočí úroky z prodlení (což je v dnešní době 10,75 % p. a.)

(WF, 8/12) Ludwig.Mies.van.der.Rohe (26. 3. 2008, 13:19):

Guraim napsal: Paragraf neexistuje, v České Republice peníze co ti přijdou na účet nemůžou být bez souhlasu majitele vymáhány. Navíc banka NESMÍ dát údaje o majiteli účtu 3.osobě. Takže jestli ten kdo ti peníze poslal tě nezná, tak tě bude celkem těžce hledat, maximálně přes banku by to mohlo jít, ale je-li to z jiný banky a neznáš původce peněz ani nemáš tak tvrdý morální zásady abys to vrátil, tak gratuluju k novým penězům...

To je celkem slušná hovadina, rád bych ti připomněl takové instrumenty, jako je příkaz k úhradě z účtu u peněžního ústavu podle OSŘ, dále FÚ a jejich pravomoci. Mimochodem, pokud do banky někdo přijde, že omylem poslal částku na jiný účet a je to v rámci banky, tak ta banka sama peníze převede zpět a odesílateli poskytne informace o účtu "špatného" adresáta.

Pokud by sis ty peníze nechal, dopouštíš se bezdůvodného obohacení. Takže gratuluji k porušení zákonů ČR a zejména morálky.

Rada pro mira300 - kontaktuj banku a pokud to jde, i daného odesílatele, na peníze nešahej a mrtvého brouka nehraj.

(WF, 8/13) iwigirl (26. 3. 2008, 14:27):

Já dodám, že se musí jednat skutečně o prokazatelný přehmat, není přece možné, abych přišla do banky, že jsem poslala peníze na špatný účet (51-1555478478/0100 - účet majitele automobilu, který mi ho minulý týden prodal) a že je chci poslat na správný účet (51-1235479651/0100 - účet mého bratra, který se chystá do Las Vegas).

Ludwig: z čeho prosím čerpáš při těchto informacích o bankovních převodech? Mně to totiž přijde trochu zvláštní, převádět peníze z účtu na účet bez vědomí majitele účtu jen na základě tvrzení odesílatele peněz.

(WF, 8/14) mira300 (26. 3. 2008, 14:27):

nikdo mě nekontaktoval a z ničeho nic mi z účtu zmizela ta částka kterou jsem dostal [Smile – :-)]

(WF, 8/15) haens (26. 3. 2008, 14:44):

no vidíš, a máš klid [Smile – :-)]

jinak právní předpisy tohle upravující by měly být na stránkách ČNB. kdysi jsem se v tom hrabal a vím, že to jde převést i bez jakéhokoliv kontaktu majitele účtu - to hlavně, když tu chybu udělala banka sama. pokud udělal chybu klient a příkazce, tak je to trochu složitější, ale taky se to dá celkem v pohodě řešit.

(WF, 8/16) mira300 (27. 3. 2008, 8:08):

tak ne... dneska se mi a částka zase připsala na účet [Crying or Very Sad – :cry:] ted jenom počkám 3 roky a muže si je užít

(WF, 8/17) bublinka1563 (27. 3. 2008, 8:19):

V žádném případě nehraj mrtvého brouka a na ten omyl upozorni. Jistě tam máš od koho jsi peníze omylem dostal.

Jestli Ti tam přišla celá výplata, není to jistě zanedbatelná částka.

K vydržení - ani po 3 letech nemůžeš ty peníze vydržet, protože tam chybí přítomnost tzv. dobré víry, že ty peníze byly tvoje. Tys věděl, že nebyly, takže vydržení nepřipadá v úvahu.

Civilní rovina - bezdůvodné obohacení to bezpochyby je.

Trestní rovina - dalo by se to posuzovat jako podvod podle § 250 TZ

(1) Kdo ke škodě cizího majetku sebe nebo jiného obohatí tím, že uvede někoho v omyl, využije něčího omylu nebo zamlčí podstatné skutečnosti, a způsobí tak na cizím majetku škodu nikoli nepatrnou, bude potrestán odnětím svobody až na dvě léta nebo zákazem činnosti nebo peněžitým trestem nebo propadnutím věci nebo jiné majetkové hodnoty.

(2) Odnětím svobody na šest měsíců až tři léta nebo peněžitým trestem bude pachatel potrestán, způsobí-li činem uvedeným v odstavci 1 škodu nikoli malou.

Takže nekoumej a ty peníze vrať. Přišlo by se na to tak jako tak, ale když to vrátíš sám, zachováš si tvář slušného člověka.

(WF, 8/18) Ludwig.Mies.van.der.Rohe (27. 3. 2008, 9:30):

iwigirl napsal: Ludwig: z čeho prosím čerpáš při těchto informacích o bankovních převodech? Mně to totiž přijde trochu zvláštní, převádět peníze z účtu na účet bez vědomí majitele účtu jen na základě tvrzení odesílatele peněz.

To jsem nikde nenapsal... Banka ty peníze převede a oznámí to, samozřejmě, i majiteli účtu (to oznámení předchází samotnému převodu a dochází k jednáním)... Takovou praxi mám z KB...

bublinka1563 napsal: Takže nekoumej a ty peníze vrať. Přišlo by se na to tak jako tak, ale když to vrátíš sám, zachováš si tvář slušného člověka.

Peníze bych sám od sebe nevracel, upozornil bych banku a nechal ji danou transakci provést samotnou. Ale to je na jednotlivci, já osobně bych to nechal na bance (což jsem také udělal).

(WF, 8/19) bublinka1563 (27. 3. 2008, 10:04):

Ludwig.Mies.van.der.Rohe napsal: Peníze bych sám od sebe nevracel, upozornil bych banku a nechal ji danou transakci provést samotnou. Ale to je na jednotlivci, já osobně bych to nechal na bance (což jsem také udělal).

Ano, já jsem to tak myslela, špatně jsem se vyjádřila. Nemyslela jsem to tak, aby odeslal bez dalšího peníze zpět na účet, odkud mu přišly, ale aby se snažil zkontaktovat odesílatele účtu (buď sám podle jména odesílatele, pokud je podnik jasný nebo přes banku). Ale aby to přiznal a nedělal mrtvého brouka.

Ten, kdo výplatu nedostal, by se ozval a v účtárně toho podniku by samozřejmě zjistili, že to poslali jinam a nebo pak v bance, kam dala účtárna pokyn, že se chyba stala u nich. Ale přišlo by se na to určitě.

(WF, 8/20) Ludwig.Mies.van.der.Rohe (27. 3. 2008, 10:13):

bublinka1563 napsal: Ano, já jsem to tak myslela...

Jasný, já to zas blbě pochopil. Málem jsem z tebe udělal chlapa, tak už si tě budu pamatovat jako něžnější pohlaví (snad nejseš taková dračice jako iwi... [Very Happy – :-D]).

mira300 napsal: tak ne... dneska se mi a částka zase připsala na účet [Crying or Very Sad – :cry:] ted jenom počkám 3 roky a muže si je užít

JAK to tak popisuješ, tak bych řekl, že chyba je na straně banky, které ty peníze lítají vzduchem a ona špatně převádí z konta na konto. Zajdi tam a poptej se na vysvětlení. Neděláš to jenom pro onoho postiženého, ale taky pro sebe, protože když ti takhle chodí peníze na účet, může se stát, že díky špatným údajům mohou také od tebe peníze odejít jinam a to bys asi hovořil jinak, než že by si měl dotýčný "tebou obdarovaný" počkat tři roky a užít si je, že?

A jak psala bublinka - o vydržení nemůže být ani řeč - dobrá víra (už jenom proto, že to tady píšeš a styl jakým to píšeš) u tebe rozhodně není... [Wink – ;-)] [Confused – :???:]

(WF, 8/21) Rop (27. 3. 2008, 11:45):

mira300: co to je prosímtě za banku?

Jinak já bych peníze zpět sám od sebe neposlal ... a zjišťovat, kdo je majitel účtu mě stojí peníze a přece do někoho cizího nebudu investovat takže až se někdo ozve ... tak odeslat zpět ...

(WF, 8/22) mira300 (28. 3. 2008, 10:50):

z Volksbank do český [CZ Flag – :cz:]

už je to nějaký ten den a zatím se nikdo neozval, počkám do konce měsíce
budu dělat jako když jsem dostal premie [Very Happy – :D]

(WF, 8/23) Ludwig.Mies.van.der.Rohe (28. 3. 2008, 11:52):

mira300 napsal: z Volksbank do český [CZ Flag – :cz:]

*už je to nějaký ten den a zatím se nikdo neozval, počkám do konce měsíce
budu dělat jako když jsem dostal premie [Very Happy – :D]*

Vypadá to, že to vůbec nečeš, tak ti to napíšu podruhé. Vzhledem k tomu, že sám víš, že ty peníze nejsou určeny tobě, ty je pod jakoukoli záminkou vezmeš a pohodlně utratíš (byť za rok), dopouštíš se bezdůvodného obohacení - minimálně. Věř tomu, že ty opletačky potom ti za to nestojí... Ale myslím, že jsme tě varovali dostatečně...

(WF, 8/24) ESET-legal (28. 3. 2008, 23:28):

*bublinka1563 napsal: Trestní rovina - dalo by se to posuzovat jako podvod podle § 250 TZ
ani náhodou.*

(WF, 8/25) bublinka1563 (29. 3. 2008, 9:58):

ESET-legal napsal: ani náhodou.

Konzultovala jsem to s více právníky, názory se různí. Nicméně vyloučeno to není. Kdyžtak napiš proč si myslíš, že ne. Jednoznačně dojde k využití něčího omylu a dojde a škoda nikoliv nepatrná bude způsobena (pokud dorazila celá výplata někoho jiného).

Komentář TZ říká: " Při využití omylu jiného pachatel sám k vyvolání omylu nepřispěl, ale po poznání omylu jiného a v příčinném vztahu k němu jednal tak, aby ke škodě jiného obohatil sebe nebo jinou osobu."

Já nutně netvrdím, že by to tak bylo posouzeno. Trestně by to asi nikdo ani neřešil.

Bezpochyby ale dojde k bezdůvodnému obohacení.

Podle § 38 odst. 6 zákona č. 21/1992 Sb, o bankách

Banka je povinná i bez souhlasu klienta sdělit osobě oprávněné za účelem výkonu rozhodnutí nebo daňové exekuce bankovní spojení svého klienta, tedy číslo účtu a identifikační kód banky nebo pobočky zahraniční banky a identifikační údaje o svém klientovi, který je majitelem účtu. Stejná povinnost banky platí i ve vztahu k osobě, která prokáže, že v důsledku vlastní chybné dispozice bance nebo pobočce zahraniční banky utrpěla škodu a že se bez tohoto údaje nemůže domoci svého práva na vydání bezdůvodného obohacení ve smyslu občanského zákoníku. Za podání informace náleží bance úhrada věcných nákladů.

Takže banka sdělí, o koho se jedná, ten člověk prostě nemá šanci si ty peníze nechat. A když sám na chybu neupozorní, bude s tím mít jen víc nepříjemností.

(WF, 8/26) Rop (29. 3. 2008, 23:53):

Jsem rád že jsme se dostali k tomu, že pokud z penězi budete nakládat, tak se dopouštíte trestného činu.

Na výzvu je musíte poslat majiteli. S tím taky všichni souhlasí.

Čili otázka: Můžete je tedy automaticky poslat zpět?

Odpověď: Ne. Neboť účet ze kterého přišli nemusí být majitele a vy byste se vlastně dopustili trestného činu, neboť s penězi svévolně nakládáte.

Takže závěrem. S penězi určitě nenakládat a to ani neposílat zpět. Vyčkat na výzvu majitele peněz.

A ještě jedna otázka: když se nikdo nepřihlásí nezačnete si myslet po určitém čase, že peníze byly určeny vám (třeba jako když najdete tisícovku ve poštovní schránce)?

Odpověď: já bych tomu po třech letech docela i věřil [Smile – :-)]

(WF, 8/27) lamik99 (30. 3. 2008, 0:59):

Místním právníkům a podobně právně zdatným jedincům se svým poznatkem asi nemůžu rovnat, nicméně se jednomu z mých příbuzných octla na účtě částka ve výši 10000. Podle mě se jakkoliv angažovat ve vrácení peněz je nesmysl.

Prostě počkej, jestli se někdo bude po těch penězích pít, a pokud ne, tak jseš o něco bohatší. Nehledě na to, že podle mě je nesmysl, aby z tvého účtu bez tvého souhlasu někdo prováděl transakce, včetně banky (ale neznám obch. podmínky).

Blbost toho, kdo to poslal, že si pořádně nepřečetl to, kam to má poslat. Když pošleš třeba na paypalu blbě peníze, tak ti je taky nikdo nevrátí. Toť můj názor.

Vlákno 9: Jak podepisujete fotky?

Mateřské fórum/sekce: ArtWork - Digitální fotografie a video

<http://www.warforum.cz/viewtopic.php?t=681777>

(WF, 9/1) strakac (20. 2. 2008, 13:25):

Máte nějaký oblíbený font na podpis na fotografie? Nebo nějaký postup? Uvítám inspiraci [Idea – :idea:]

(WF, 9/2) crowly (21. 2. 2008, 8:45):

Zdarec, někdy dávám vodoznak nebo podpis. Dělán to v ZPS (vložit obrázek/text). Font dávám podle nálady [Wink – ;-)]

(WF, 9/3) Kellys2 (23. 2. 2008, 12:31):

Souhlas v Zoneru je tahle funkce báječná. Vodoznak.

(WF, 9/4) RobertN (26. 2. 2008, 23:13):

Když už podepisuji fotku, dělám to na tabletu, do rohu...

Jinak pokud potřebuji trackovat, asi nejlepší je Digimarc, ale je taky nejdražší...o(

Celkově doporučuji nedělat ramečky a monstr podpisy...akorat to odvádí pozornost

(WF, 9/5) alfa.permanent (28. 2. 2008, 13:38):

fotky podepisuji podle určení (komu je určena nebo kde bude viset) a pak podle nálady...

no apak taky na internet trosku monstroznejší kvůli, znehodnocení a omezení chlubení se cizím perim...

(WF, 9/6) .vandor. (1. 3. 2008, 7:23):

Poradte nějaký soft a nebo způsob na vložení podpisu - vodoznaku. Potřeboval bych aby podpis byl v rohu a to vždy ve stejné velikosti bez ohledu na velikost fotografie,

(WF, 9/7) jjsan (3. 3. 2008, 9:03):

PhotoWatermark Professional

(WF, 9/8) crowly (3. 3. 2008, 10:20):

.vandor. napsal: Poradte nějaký soft a nebo způsob na vložení podpisu - vodoznaku. Potřeboval bych aby podpis byl v rohu a to vždy ve stejné velikosti bez ohledu na velikost fotografie,

ZPS10. Ten to umí. Nastavíš si text nebo obrázek, umístění (dá se doladit), velikost atd. a vše si můžeš uložit.

(WF, 9/9) strakac (4. 3. 2008, 22:55):

PhotoWatermark Professional: není tu někdo kdo to upne? nikde jsem ho tu nenasel...

(WF, 9/10) snek.m (5. 3. 2008, 18:55):

strakac napsal: PhotoWatermark Professional: není tu někdo kdo to upne? nikde jsem ho tu nenasel...

kód: http://rapidshare.com/files/92154521/photo_watermarks.rar

Google 4you... No pass. Není to můj upload! [Nee nikdy! – :nee:]

(WF, 9/11) neemand (7. 3. 2008, 1:35):

snek.m napsal: kód: http://rapidshare.com/files/92154521/photo_watermarks.rar

Google 4you... No pass. Není to můj upload! [Nee nikdy! – :nee:]

díky

Vlákno 10: JavaScript XMLDOM childNodes()

Mateřské fórum/sekce: Developers corner...

<http://www.warforum.cz/viewtopic.php?t=704148>

(WF, 10/1) JamesXY (18. 3. 2008, 19:40):

Zdravím, nevíte pls někdo jak použít childNodes() v JS XMLDOM, ale tak, abych do parametru nemusel psát číslo XML vetve ale přímo jméno? Podobně jako je to na odkazu níže, akorát s používáním jména vetve místo poradi. Dík

kód: <http://interval.cz/clanky/zaklady-pouziti-xml-v-javascriptu/>

(WF, 10/2) Jaa(c) (18. 3. 2008, 22:31):

Přesunuto z Webdesign!

(WF, 10/3) lordfrik (20. 3. 2008, 9:02):

To, co ty chceš bohužel nejde. Co takhle použít getElementByTagName?

(WF, 10/4) vega (20. 3. 2008, 10:32):

Ja bych použil nějakou xml2array funkci - třeba

kód: <http://www.kawa.net/works/js/jkl/parsexml-e.html>

vypadá zajímavě (udělá ti z toho přímo i strukturu objektu), ale nevím nezkoušel jsem...

Jasné není to pravděpodobně nějak extra optimální co se týče výkonu, ale komu o to dnes jde [Smile – :)]

(WF, 10/5) Hoween (20. 3. 2008, 10:37):

vega napsal: Jasne není to pravdepodobne nejak extra optimalni co se tyce vykonu, ale komu o to dnes jde [Smile – :)]
Ani nevím, jestli je tenhle názor k smíchu, nebo k pláči.

(WF, 10/6) vega (20. 3. 2008, 10:47):

K plací, pokud si myslíš ze te zabije par milisekund u client-side skriptu [Smile – :)]

(WF, 10/7) Hoween (20. 3. 2008, 10:49):

vega napsal: pokud si myslíš ze te zabije par milisekund u client-side skriptu

Jenže ono to není pár milisekund jen na výpočet. Souvisí s tím i množství alokované paměti, struktura klientských objektů, optimalizace samotného skriptu (např. použitím packeru) a další.

(WF, 10/8) vega (20. 3. 2008, 11:03):

Hoween napsal: Jenže ono to není pár milisekund jen na výpočet. Souvisí s tím i množství alokované paměti, struktura klientských objektů, optimalizace samotného skriptu (např. použitím packeru) a další.

Tak fajn, zcela jistě ti ten kratkej skript zaplaca celou pamet, tak bacha na nej, hoween to vi [Smile – :)]

Co ty vlastně vis o programování? Proc se používají hybridní platformy jako java a .net, když jejich výkon je mnohem pomalejší a náročnost na pamet mnohem vyšší než u běžné překládaných jazyků?! Krom jiných výhod především proto že pohodlnost pro programátora je dneska víc než onen výkon u klientské aplikace. Kolik běžné používané klientských aplikací krom her, různých enkoderů atd. dokáže využít výkonnosti potenciál dnesních počítačů?! Proboha, co takhle jednou poslat trochu rozumnější názor?! A dost! Sorry za OT, ale tohle se nedá nechat bez odpovědi [Smile – :)]

Vlákno 11: Notebook-DVD načítá maximálně 2x

Mateřské fórum/sekce: Hardware

<http://www.warforum.cz/viewtopic.php?t=711131>

(WF, 11/1) jenda-78 (26. 3. 2008, 16:33):

Ahoj, koupil jsem staršího noťase HP-Compaq nx6110.

všechno šlape jak má, ale když chci zkopírovat DVD , tak je to strašně zdlouhavé.

Načítání DVD je maximálně 2 rychlostně, vypalování je ok- to jede 6x.

chci se optat, jestli je to opotřebením mechaniky, nebo je potřeba něco doinstalovat???(driver)

Díky za rady [Smile – :)]

(WF, 11/2) vvondras (26. 3. 2008, 16:44):

čte takhle u všech DVD lisovaná i vypalovaná??

máš zapnuto DMA

(WF, 11/3) jenda-78 (26. 3. 2008, 16:56):

vvondras napsal: čte to takhle u všech DVD lisovaná i vypalovaná??

máš zapnuto DMA

ahoj, ano- takhle to čte oboje DVD- jak vypálená, takli originály(lisovaný)

DMA ???? nevím co to je, a jak se to zapíná.

prosím porad' [Wink – ;-)]

(WF, 11/4) vvondras (26. 3. 2008, 17:10):

sice to asi nebude tvůj případ když to vypaluje dobře ale pro jistotu se podívej ovládací panely - systém- hardware- správce zařízení - pak se podívej na řadič IDE/atapi a tam je IDE secondary a tam by mělo být napsáno zda je režim DMA povolen pokud tam bude PIO tak je potřeba přepnout na DMA /vycházím z toho že na primáru máš HDD .

(WF, 11/5) vvondras (26. 3. 2008, 17:31):

spíš bych zkusil mechaniku vyčistit /citovka/

(WF, 11/6) Stepkao (26. 3. 2008, 17:59):

Zkus jí vyčistit čočku u nb je k ní dobrý přístup.

(WF, 11/7) jenda-78 (26. 3. 2008, 18:03):

vvondras napsal: spíš bych zkusil mechaniku vyčistit /citovka/

Tak laser jsem vyčistil jako první - to nepomohlo.

Skutečně jsem měl nastaveno PIO. Odinstaloval jsem ovladač, restartoval, stáhli se nový, následoval znova restart.

Poté se místo PIO objevil DMA 0 .

Ale zase taková sláva to není, načítání se zrychlilo pouze na 2,7 rychlostně - chtěl bych dosáhnout minimálně 4x rychlosti.

Mechanika by měla v pohodě zvládat 8x .

Máš ještě nějaký tip???

(WF, 11/8) vvondras (26. 3. 2008, 18:30):

pak už mě napadá jen jestli není to čtení zpomaleno nějakým softem /aby třeba při přehrávání filmu nehučela mechanika naplno/

(WF, 11/9) jenda-78 (26. 3. 2008, 18:40):

Pomohla by přeinstalace windows??

(WF, 11/10) vvondras (26. 3. 2008, 18:49):

50/50 pokud to nebude mechanikou tak asi jo pokud ti nevadí hdd zformátovat a instalovat nové WIN tak to zkus nic za to nedáš jen trochu času. Pak napiš zda to pomohlo

(WF, 11/11) jenda-78 (26. 3. 2008, 19:30):

vvondras napsal: 50/50 pokud to nebude mechanikou tak asi jo pokud ti nevadí hdd zformátovat a instalovat nové WIN tak to zkus nic za to nedáš jen trochu času. Pak napiš zda to pomohlo

(WF, 11/12) jcdenton12 (27. 3. 2008, 7:58):

a iny rezim ako DMA0 tam na vyber nemas?

myslim ze UDMA 4 je bezne pre mechaniky, potom citaju rychlejsie

(WF, 11/13) Atlantis (27. 3. 2008, 12:37):

no ono tam moc na vyber nemas- muzes zvolit "Pouze PIO" nebo "DMA (je-li k dispozici)" a pod tim mam napsany režim ultra dma 5 (notebook acer travelmate 6464)

(WF, 11/14) jcdenton12 (27. 3. 2008, 14:25):

jj som si uvedomil, ale ja v biose mozem vyberat aj konkretne ake UDMA chcem

(WF, 11/15) jenda-78 (27. 3. 2008, 14:33):

Tak jsem přeinstaloval a standartně je tam pořád "Ultra DMA 0" .

či-li pořád pomalé čtení.

V BIOSu jsem žádné nastavení nenašel. A v systému není na výběr taky žádné navýšení DMA.

Tak už nevím co stím.... **[Crying or Very Sad – :cry:]**

(WF, 11/16) vvondras (27. 3. 2008, 16:22):

co takhle ještě zkusit novej bios pro tu dvd mechaniku

(WF, 11/17) vvondras (27. 3. 2008, 17:35):

v neru v infotool najdi co to je za mechaniku a číslo firmware a pak na webu najdi jestli je novější firmware

(WF, 11/18) jenda-78 (27. 3. 2008, 20:28):

vvondras napsal: v neru v infotool najdi co to je za mechaniku a číslo firmware a pak na webu najdi jestli je novější firmware

ok, zkusím to

(WF, 11/19) zachlop (28. 3. 2008, 22:48):

Anebo můžeš natvrdo lupnout do registru hodnotu, měnící DMA režim konkrétního zařízení konkrétního řadiče. Kvůli pravidlům ale nebudu dávat link na konkurenční fórum, kde to je popsáno.

(WF, 11/20) jenda-78 (29. 3. 2008, 1:27):

zachlop napsal: Anebo můžeš natvrdo lupnout do registru hodnotu, měnící DMA režim konkrétního zařízení konkrétního řadiče. Kvůli pravidlům ale nebudu dávat link na konkurenční fórum, kde to je popsáno.

to zní zajímavě.

mohl by jsi to popsat??

nebo mi pošli link na PM

dík

Vlákno 12: 9600GT nebo HD 3870 Toxic

Mateřské fórum/sekce: Hardware

<http://www.warforum.cz/viewtopic.php?t=708514>

(WF, 12/1) Zufan811992 (23. 3. 2008, 14:32):

Doporučte která z těchto dvou karet by byla lepší...

(WF, 12/2) korvinus (23. 3. 2008, 14:56):

3870 po slevě za 3 000 [Smile – :)]

(WF, 12/3) kenpumpicka (23. 3. 2008, 15:12):

Rozhodne radsí tu ATI, cena/vykon ma lepsi...Kdyz uz, tak doporučuju 8800GT, ta není zase o tolik dražší než ta ATI. 9600 není žádný zázrak, narodil od 9800. 8800 je sice vykonnější, ale má větší příkon než ATI HD 3870. Každopádně buď HD3870 nebo pokud budeš chtít, tak 8800GT, tot můj názor;-)

(WF, 12/4) DeathMan_Killers (23. 3. 2008, 15:13):

Nejlépe karta je 8800GTS.Tu mám od MSI a je nej.

(WF, 12/5) Zufan811992 (23. 3. 2008, 15:27):

jenže ta 8800GT (600/1800) zase nemá takový pěkný taktý jako ta HD 3870 (800/2304)

(WF, 12/6) korvinus (23. 3. 2008, 15:32):

Zufan811992 napsal: jenže ta 8800GT (600/1800) zase nemá takový pěkný taktý jako ta HD 3870 (800/2304)
takhle to nemůžeš porovnávat [Rolling Eyes – :roll:] . koukni na testy a uvidíš ten výsledek. já vycházel 3870 za 3200kc+-(po slevě) nebo rovnou 8800GT která začíná na 4 000, ale skladem většinou za 4 500

(WF, 12/7) Koloman.E (23. 3. 2008, 17:32):

buď rozhodne 3870. 8800GT je lepší tak o 10% a v vysokých rozlišeních se jí 3870 vyrovná...k tomu věřím že až ať doladí ovladače tak výkon 3870 se bude minimálně rovnat (spíše převyšovat) výkon 8800GT

(WF, 12/8) Zufan811992 (23. 3. 2008, 17:50):

okay... to je dobře, já chci tu HD 3870 toxic za 4600,-

(WF, 12/9) lelovec (23. 3. 2008, 17:59):

Já jsem taky zvažoval mezi Nvidií 8800 GT a Ati 3870. Výkon ve hrách je skoro stejný, ale cenově a dostupností je na tom Ati lépe. Já jsem si pořídil Sapphire ATI Radeon HD 3870 11122-12-20R 512MB, PCI-E za 3900,- Kč dal na ní Acero S1 a jsem maximálně spokojen. Teploty ve winech 30 stupňů a v zátěži nepřesáhnou 45 stupňů. Když uvážím, že cenový rozdíl vůči 8800GT je minimálně 1000,-Kč, tak těch zhruba deset procent výkonu navíc (což činí ve hře možná 10FPS) mi za tu cenu nestojí. Přitom jednoslotové chlazení těchto karet je určitě méně účinné a hlučné.

(WF, 12/10) suso_SK (23. 3. 2008, 18:21):

Nažo Toxic za 4,6k [Shocked – :shock:] ?

Buď nějakou lačnou 3870, na ňu koup Acceleru a pretaktuj si ju sám, nieje natom nič ťažké a ešte ušetríš 1k [Wink – ;-)]

(WF, 12/11) isb7na3 (23. 3. 2008, 18:55):

Buď klasiku 3870 tu seženeš už na hranici 4000

(WF, 12/12) korvinus (23. 3. 2008, 19:35):

isb7na3 napsal: Buď klasiku 3870 tu seženeš už na hranici 4000
do 2 týdnů bude na hranici 3 000kc [Wink – ;-)]

(WF, 12/13) morphos (23. 3. 2008, 19:58):

ATI má lepší HW v 3870, ale mírně horší ovladače, jako obvykle.

Nvidia obráceně.

Je to jedno kterou vezmeš, obě jsou skvělé.

Vzal bych tu levnější.

(WF, 12/14) Major (23. 3. 2008, 20:09):

HD3870 po slevě tak 3200Kč...Toxic cca 3800Kč [Wink – ;-)]

(WF, 12/15) Mas (23. 3. 2008, 20:39):

Já bych volil podle toho, jaký chipset máš na svojí základní desce. Jestli je to nVidia, tak bych koupil 9600GT (případně 8800GT/GTS) a po slevách které určitě, které určitě přijdou, bych dokoupil ještě jednu do SLI a bylo by vystaráno. Jinak jestli 3870/8800GT/9600GT - záleží na rozlišení ve kterém hraješ, zbytku sestavy, který může smazat rozdíly mezi kartami,...

(WF, 12/16) Zufan811992 (24. 3. 2008, 8:46):

Major : kde jsi našel tu HD 3870 Toxic tak levně?

(WF, 12/17) Coder (24. 3. 2008, 9:01):

presne tak, nevyhazuj si peníze kvůli slovíčku TOXIC [grin – ::)] , vzdycky tu kartu muzeš dotaktovat [Smile – :-)] staci mít jen nakej ten pruvan ve skrini a dobrej chladic (viz v odkazu)

kód: <http://www.czechcomputer.cz/product.jsp?artno=45817>

(WF, 12/18) Major (24. 3. 2008, 9:06):

Zufan811992 napsal: Major : kde jsi našel tu HD 3870 Toxic tak levně?

Ještě nenašel [Wink – ;-)] TO bude až po chystanejch slevách...cca do 2-3 týdnů [Smile – :-)]

PS: Nejnižší cenu bude mít asi v Alfě [Wink – ;-)]

(WF, 12/19) komodor78 (24. 3. 2008, 9:54):

vem si ATI 3870 poměr cena/výkon je lepší než GF.

(WF, 12/20) warmy (24. 3. 2008, 16:20):

Kde jste prisli na to ze slevy u nas se projevi za 2-3 tydny???

(WF, 12/21) Coder (24. 3. 2008, 16:31):

warmy napsal: Kde jste prisli na to ze slevy u nas se projevi za 2-3 tydny???

tak to je k pokukani [ext. obrázek - emotikon]

kamo, asi malo ctes na internetu, ted nvm presne stranku, ale pokud se zajimas o IT tak to pisou na ruznych serverech \\jinak by to chtelo uz LOCK - tema vyresene

(WF, 12/22) korvinus (24. 3. 2008, 16:31):

kód: <http://www.ddworld.cz/graficke-karty-gpu/amd-zlevnuje-hd3850-a-hd3870-hd3870-512mb-za-3000-2.html>

(WF, 12/23) EuMatBa (24. 3. 2008, 17:20):

Toxic není o taktech. toxic je o Vapor chlazení.

<http://www.extrahardware.cz/toxicky-radeon-hd-3870-vapor-chamber-v-akci>

(WF, 12/24) warmy (24. 3. 2008, 17:55):

korvinus: a to je nejak oficialne potvrzeny nebo jen odhad redaktora?

(WF, 12/25) Major (24. 3. 2008, 18:16):

warmy napsal: korvinus: a to je nejak oficialne potvrzeny nebo jen odhad redaktora?

Oficiálně potvrzeno od ATI-AMD [Wink – ;-)]

(WF, 12/26) korvinus (24. 3. 2008, 18:26):

Major napsal: Oficiálně potvrzeno od ATI-AMD

a korvina [Smile – :-)] [Very Happy – :-D]

(WF, 12/27) warmy (24. 3. 2008, 18:32):

tak nevím jestli si rozumíme:)

Mne de jen o ten čas... cetl sem to asi tak na trech serverech ale nikde se nemluvilo o dvou tydnech - jen na ddworldu, tak se jen ptám jestli ty 2-3 tydny nejsou jen odhad autora clanku na ddworldu.

(WF, 12/28) Coder (24. 3. 2008, 19:48):

Myslím že to psali i na GURUcku, takže na 100% ty slevy budou!

(WF, 12/29) hajzl007 (24. 3. 2008, 20:42):

O těch slevách sem čet, vzal bych po slevách 2 do Crossfire, pokud ti to podporuje deska. Nemuselo by to bejt najednou. Jednu a za 2-3 měsíce druhou.

Souhlasím s Mas-em, že zbytek sestavy může smazat případné rozdíly.

Vlákno 13: Wifi Připojení ve škole

Mateřské fórum/sekce: Network and Internet

<http://www.warforum.cz/viewtopic.php?t=705450>

(WF, 13/1) Sexlive (20. 3. 2008, 11:26):

Mám problém s připojením na wifi školní síť. Mám starší notebook HP a k němu vnější wifi kartu asus ale i když mám nainstalovaný školní protokol a používám program od wifiny tak to nejde, skoušel sem to i bez programu, ale výsledek byl stejný. Nevím co s tím nechybí mi ještě něco? Kdo víte tak poradte díky.

(WF, 13/2) MorpheuS (20. 3. 2008, 12:10):

jaky ma ta sit zabezpeceni? co je ten "skolni protokol"? jakej mas OS?

(WF, 13/3) aa33 (20. 3. 2008, 13:23):

[Very Happy – :D] tady píšeš proč mi nejde wifi?

tak třeba z 1000 důvodů **[Very Happy – :D]**

fakt by to chtělo trochu přesnější informace..

(WF, 13/4) W.A.R. Dirty (20. 3. 2008, 13:59):

Nejspíš asi rada k, kdyžtak ji smažte, ale nemáte ve škole jako mi ochranu na MAC? Tj, že se na WiFi dostaneš, ale nejede Ti třeba net?

(WF, 13/5) Sexlive (21. 3. 2008, 11:08):

Školní protokol je takový program do kterého zadáš svoje jméno a heslo pod kterým si zapsán ve škole. Navíc MAC tam nemám ostatní co znám tak nainstalujou protokol a jede jim všechno i net.

4aa33:A nepíšu tady že mi nejede wifi ale že se nemůžu připojit na školní síť a nevím co víc bys chtěl vědět. Doufal sem že někdo má podobnou zkušenost a ví co s tím.

(WF, 13/6) MorpheuS (21. 3. 2008, 11:17):

muzes sem hodit nejakej navod na rozchozeni ty site? nedokazu si predstavit jak to maj reseny (pravdepodobne VPNkou ale nejsem si uplne jistej)

(WF, 13/7) Sexlive (21. 3. 2008, 22:21):

MorpheuS napsal: muzes sem hodit nejakej navod na rozchozeni ty site? nedokazu si predstavit jak to maj reseny (pravdepodobne VPNkou ale nejsem si uplne jistej)

Tak to fakt nevím kde bych to vzal. Ale dneska sem mluvil s jedním týpkem co měl stejnou wifinu jak já a on říkal že mu to dělalo to samé a že k tomu potřebuju ještě nějaký program no tak že prý ho pohledá a pošle no tak uvidím doufám že se na mě nevysere.

(WF, 13/8) Atlantis (21. 3. 2008, 22:54):

a nemas neco jako "jak se pripojit" od admina te wifi? protoze moc nechapu ten "skolni protokol"...jo zlaty GML....hezky DHCP a jedem **[Smile – :)]**

(WF, 13/9) simlik (22. 3. 2008, 11:20):

jak rika Atlantis bejva na skolnich strankach navod /vetsinou jak pro lamy/ jak se pripojit

(WF, 13/10) MorpheuS (22. 3. 2008, 18:53):

no navody pro lamy sem si uzil, kdyz sme ve skole zavadeli eduroam a ja jako jedinej kdo to umel nastavit sem musel delat navod...

mimochodem, neni ta skolni sit taky eduroam? s tim bych ti poradil rekne komplexne **[Smile – :)]**

Vlákno 14: Výběr kvalitní zvukové karty pro záznam zvuku

Mateřské fórum/sekce: AUDIO f.a.q. and HELP...

<http://www.warforum.cz/viewtopic.php?t=654795>

(WF, 14/1) mar10 (20. 1. 2008, 19:22):

Zdravím,

potřeboval bych poradit s výběrem zvukové karty. Bude určena k nahrávání přes mikrofon (kytara, hlas). Koukal jsem po M-Audio Revolution 5.1 a po Creative Labs X-Fi mX Xtreme Gamer. Po přečtení několika příspěvků v různých diskuzích jsem nevybral (M-Audio a jeho problémy s drivery ve Vistě, Creative zase prý nestojí kvalitou za to pořizovat).

Mohli byste doporučit nějaké karty a případně Vaše zkušenosti?

Předem díky

PS: S výběrem pomáhám kamarádovi, který není profík, takže karty za 5000 jsou zbytečně drahé.

(WF, 14/2) Udoharys (20. 1. 2008, 22:49):

A co by jsi řekl tomuhle?

LINE 6 Tone Port UX1

Anebo tohle i s Cubase LE:
LEXICON ALPHA
Od kolegy,co ji má jen samá chvála.

(WF, 14/3) mar10 (21. 1. 2008, 18:22):

Ahoj, vypadá to dobře, poslal sem kamošovi info, tak uvidím, jak se rozhodne.
Tvůj kolega má ten Lexicon Alpha?
Dík

Btw když už jsme v takové cenové kategorii, co Creative Labs X-Fi Platinum Fatal1ty Champion Series? Moc se v tom nevyznám, takže by mě zajímali rozdíly
kód: <http://www.czechcomputer.cz/product.jsp?artno=44592>

(WF, 14/4) Udoharys (21. 1. 2008, 19:05):

Zdar,
kolega po dlouhém běhu na trati se SB-Live překonal na Line 6. Nyní je velmi spokojen. Se SB se sice nahrávat dalo, ale když jsi pak použil efekty a chtěl něco dalšího přehrávat, začaly problémy s latencí, což je velmi důležitá nahrávací "položka".
K Lexiconu, krom kvalitní karty by jsi získal i nahrávací soft Cubase LE. Což by kamaráda určo potěšilo. Však se mrkni třeba tady: <http://www.audiomaster.cz/novinky.php?cid=465&PHPSESSID=ebd27f3a85065fff03029c1b9867cc1a>
U obou karet, by se však kamarád musel smířit s tím, že tyto karty nemají výstupy 7.1 apod..
K SB od Creative. Tak jako můj kamarád, mám taktéž osobní zkušenosti/ bohužel špatný/se staršími typy a dodnes ve mně přetrvává názor, že tyhle karty jsou určeny spíše na hraní, domácí kino či přehrávání hudby.
Karty, které jsem ti v cenové relaci doporučil/a našly by se i další/ míří výš a jsou zaměřeny převážně na takové to malé domácí nahrávání. [Wink – ;-)]
Ale rozmysli se sám. [Smile – :-)]

(WF, 14/5) mar10 (21. 1. 2008, 22:36):

Ok, dík moc, předal jsem dál a rozhodnutí nechám na něm. [:-{:)]

(WF, 14/6) hvlf (22. 1. 2008, 9:16):

Pozri na tuto stránku:
kód: <http://musiccenter.cz/E-MU-1212M-v2-PCI:11181>

(WF, 14/7) foxit (22. 1. 2008, 16:33):

To nejlepší je zde:
R.M.E – Hammerfall
kód: <http://www.muzikant.cz/zvuk-a-nahravani-4/nahravani-81/zvukove-karty-do-pocitace-pci-101/index.php?vyrobc=197&katalog=ano&banner=>

(WF, 14/8) Udoharys (22. 1. 2008, 22:58):

foxite, nevšiml jsi si, že kámo hledá lidový vůz, né mercedes. Viz cituji - takže karty za 5000 jsou zbytečně drahé. [Smile – :-)]

(WF, 14/9) mar10 (23. 1. 2008, 10:55):

hvlf, foxit: Ahoj, jak říká Udoharys, ... určitě to jsou kvalitní zvukovky, ale jejich cena je trošku mimo rozpočet. Ale přesto díky za snahu [Wink – ;-)]

(WF, 14/10) cargo (23. 1. 2008, 16:52):

No, v prvom rade, by som ti rad vysvetlil takuto vec:
Ty chces riesit nahravanie vo Viste ??? No, odvazny chalanisko..! Ja len nechapem, preco si kazdy myslí, ze vsetko nove je to brutalne najlepsie... Co myslis, preco pchaju vistu do kazdej pr....le pri kupe PC ? Pretoze sa im normalne nepredava a kazdy normalny user vie, preco... Takze ak chces nahravat vo Win, tak jedine XP/SP2. Tym sa riesi aj zalezitost okolo zvukoviek a ak si najdes poniektore moje clanky, prides na to, ze prave M-Audio DELTA AP192PRO je z desktopovych a cenovo dostupnych rieseni to naj a pytas sa preco ? Jednoducha odpoved, Pozicaj si 5 zvukoviek (a to na Creative sa vykasli hned) a ak mas nejake to ucho, tak prides na to, ktora je spravna volba. Napoviem len tolko, ze z desktopovych zvukoviek ma prave horeuvedeny typ ma najkvalitnejsie AD/DA prevodniky, ktore su hlavnym grom kazdeho spracovania zvuku na PC. A staci skocit na napr. e-zone a podobne weby, kde ti to len potvrdia ci uz clanky, alebo forum...
Koniec koncov hovorim aj z vlastnej skusenosti, vid moj podpis...

(WF, 14/11) mar10 (23. 1. 2008, 18:16, edit: mar10):

cargo: Ahoj, tak nevím, jak můžeš vědět, co si myslím. O to jestli je lepší Xp nebo Vista vůbec nejde. Jde o to, že výrobce HW není schopen přes rok (nebo jak dlouho tady Vista je) udělat jiné drivery než v BETA verzi (a to ještě jen 32-bit) a ani to nevypadá, že by s tím chtěli něco udělat, jsou někdy z června loňského roku.

Já sám Vistu nepoužívám, a zatím ani kamarád, kterému s výběrem karty pomáhám, ale dřív nebo později ji používat budem stejně všichni nebo Vienu nebo Linux? To je fuk, prostě jde o to, že se na tento produkt už kašle... Což neznamená, že je špatný, ale ten přístup výrobce se mi nelíbí..

Za druhou půlku tvého příspěvku děkuju, kamoš mi psal, že už je vcelku rozhodnut pro Lexicon Alpha, ale třeba ještě nakonec bude chtít šetřit.

EDIT: Trošku jsem se rozohnil, a nevším jsem si, že píšeš o jiném typu, než je v mém prvním příspěvku, u něho je situace lepší, o tom by se uvažovat dalo

(WF, 14/12) kiwi (23. 1. 2008, 19:08):

maya ex5

(WF, 14/13) freakk (26. 1. 2008, 20:27):

nereklsi kolik love do toho a jestli portable nebo ne ...v tech firewire nebo cardbus bych to videl nasledovne:

prumer

echo audiofire 8

presonus firebox

lepsi prumer

motu ultralire

TC konnekt 24D (zde ovsem debilni drivery a strasne spatna podpora)

nadprumer

motu 828 , motu traveller

RME fireface 400

RME multiface 2 cardbus (ta ale nema preampy)

(WF, 14/14) CZarasManiak (28. 1. 2008, 9:27):

jo mít šqáru neváhal bych a okamžitě obědňoval - RME fireface 800 jinak celkem rozumná cena je u karty Edirol FA101 ovšem v cenový relaci do 5000 bych kouknul po něčem jako je Echoaudio MIAMIDI

(WF, 14/15) mar10 (28. 1. 2008, 10:15):

freakk: Cenu jsem psal hned v prvni prispevku, to co doporujes ty, je trosku mimo rozpočet. Ikdyz jen trosku **[Very Happy – :-D]**

CZarasManiak: díky za tip.

(WF, 14/16) kOK3s (5. 2. 2008, 13:24):

vlastním creative soundblaster audigy 2 platinum ex (už se nevyrábí) , ale můžu vám říct,že se jedná o hodně kvalitní zvukovku s mnoha vstupy,od optických po midi a cinche. V klídko připojíte basskytaru nebo cokoliv co chcete. Zvuk nesrovnatelný s integrovanou kartou. jinak mezi nej kvalitnější karty patří asus xonar

(WF, 14/17) cargo (5. 2. 2008, 21:24):

kOK3s napsal: vlastním creative soundblaster audigy 2 platinum ex (už se nevyrábí) , ale můžu vám říct,že se jedná o hodně kvalitní zvukovku s mnoha vstupy,od optických po midi a cinche. V klídko připojíte basskytaru nebo cokoliv co chcete. Zvuk nesrovnatelný s integrovanou kartou. jinak mezi nej kvalitnější karty patří asus xonar

No, drahý priatelu, keď už si vytiahol tento thread, tak ta veľmi irád vyvediem z omylu: Creative zvukovky mozes pouzivat tak na Need For Speed, Call of Duty a im podobne hry, rohodne nie na pracu s muzikou a zvukom ako takym a ak si myslis, ze som na omyle, rad ti to ukazem na zivo kde budes pocut na tych istych studiovych odposluchoch kartu Audigy (ktoru som vlastnil aj ja a k nim patria vsetky rady Creative) a porovnat ju napríklad s M-Audio Audiofile 192 PRO DELTA. Ak sa aspon trochu rozumies veciam, vies, ze pri zvukovkach su dolezite AD/DA prevodniky kde prave Creative sa nema zrovna cim chvalit. Ked urobis muziku napr. vo FL studio, alebo Cubase a vycackas ju, mozes si vypocut ten rozdiel na Creative a potom na spominanej M-Audio a pochopis o com pisem. A to hovorim priklad iba o tvorbe muziky - nehovoriac o nahravani. Takze nechaj Creative zvukovky lezat v regali pre mutlimedia PC a na pracu s muzikou a zvukom pouzivaj to, co je k tomu urcene: M-Audio rada Delta, RME a im podobne...

(WF, 14/18) Gorbag (8. 2. 2008, 20:26):

Cokoli od M-Audio... tím se nic nezkazí **[Smile – :)]**

(WF, 14/19) MC4h (11. 2. 2008, 16:17):

Hale mrkni se na line6 ty delaj celkem dobry veci na nahravani kytary

kód: <http://kytary.cz/line6-toneport-ux1/89893/?SE766:0:Zoom:0:0>

ps ten popis na kytarach cz je fakt strucny **[Laughing – :lol:]**

(WF, 14/20) sane (11. 2. 2008, 17:39):

Já přihodím link na DreamFaCe.net. Jedná se o infoservert producentů nekomerční elektronické muziky a zmiňovaný článek je spíš teorie, která má pomoci při výběru zvukovky. Rozhodně to není článek o tom, že "tenhle typ zvukovky si kup a tenhle ne, protože nestojí za nic". Věřím, že to někomu pomůže.

kód: <http://www.dreamface.net/modules.php?name=News&file=article&sid=244&mode=&order=0&thold=0>

cargo napsal: No, drahý priateľu, keď už si vytiahol tento thread, tak ťa veľmi irád vyvediem z omylu: Creative zvukovky môžeš používať tak na Need For Speed, Call of Duty a in podobné hry, rozhodne nie na prácu s muzikou a zvukom ako takým a ak si myslíš, že som na omyle, rád ťa to ukážem na živo kde budeš počuť na tých istých študiových odposluchoch kartu Audigy (ktorú som vlastnil aj ja a k nim patria všetky rady Creative) a porovnať ju napríklad s M-Audio Audiofile 192 PRO DELTA. Ak sa aspoň trochu rozumieš veciam, vieš, že pri zvukovkách sú dôležité AD/DA prevodníky kde práve Creative sa nemá zrovna čím chváliť. Keď urobíš muziku napr. vo FL studio, alebo Cubase a vycackáš ju, môžeš si vypočuť ten rozdiel na Creative a potom na spomínanej M-Audio a pochopíš o čom píšem. A to hovorím príklad iba o tvorbe muziky - nehovoriac o nahrávaní. Takže nechaj Creative zvukovky ležať v regáli pre mutlimédia PC a na prácu s muzikou a zvukom používaj to, čo je k tomu určené: M-Audio rada Delta, RME a in podobne...

[Laughing – :lol:] [Very Happy – :-D] [Very Happy – :-D] Si zabiják, ale máš recht. Taky jsem měl Creative, včil mám externí M-Audio (MobilePre USB) a i když nemám kdo ví jaký hudební sluch (spíš hluch), tak při nahrávání kytary přes ch1 inst/line je rozdíl podstatný oproti tomu, co mi leželo z/do Creativu. Howgh

(WF, 14/21) mar10 (11. 2. 2008, 18:54):

Všem zúčastněným děkuji za informace. Momentálně nebyl čas to řešit, ale věřím, že už konečně něco vybereme.

(WF, 14/22) bajlaja (17. 2. 2008, 8:19):

Ja bych potřeboval taky nějakou zvukovku...chtěl bych ji k notebooku a aby mi fungoval prostorový zvuk u her a filmů??poradíte mi nějakou??

(WF, 14/23) freakk (17. 2. 2008, 8:38):

mel by jsi kamosovi vysvetlit ze pokud chce kvalitu, tak ta zacine nekde na 6000 Kč za Echo Audio Audiofire 2 , nasleduje presonus firebox za 9000 , dale osvedcena motu ultralite za 15000 , mno a pak uz superkvalitky motu 828 a RME mutiface II nebo fireface 400 (tu pouziva skoro kazdy producent nebo dj)....sracky jako m-audio nema smysl kupovat

(WF, 14/24) holodroid (17. 2. 2008, 14:47):

freakk napsal: sracky jako m-audio nema smysl kupovat

Já ti nevím mám doma USB Audiophilia a uplná pohodička na to moje domácí šmrdlání mi to uplně stačí pokud mu to půjde tak časem koupí lepší ale já bych se vůbec nebránil třeba tomuhle je z druhé ruky a na začátek pohoda:

kód: <http://www.electrozone.cz/viewtopic.php?t=7458>

mimochdem vůbec se nezmiňuješ o tom co máš za monitory? pokud máš něco z tesky za 2000 tak je to taky na houbu...

(WF, 14/25) cargo (17. 2. 2008, 15:47):

freakk napsal: mel by jsi kamosovi vysvetlit ze pokud chce kvalitu, tak ta zacine nekde na 6000 Kč za Echo Audio Audiofire 2 , nasleduje presonus firebox za 9000 , dale osvedcena motu ultralite za 15000 , mno a pak uz superkvalitky motu 828 a RME mutiface II nebo fireface 400 (tu pouziva skoro kazdy producent nebo dj)....sracky jako m-audio nema smysl kupovat

Nepochybujem o zvukovkách, ktoré si spomenul, ale ak tvrdíš, že M-Audio robí sracky, tak to ma už vyhecovalo, reagovať. Asi preto sú sracky, pretože kartu, ktorú mám ja (dole v popise) používa a veľa profíkov, pretože aj cez cenu, ktorou sa radia medzi lacnejšie zvukovky, stále profitujú z AD/DA prevodníkov, ktoré dodávajú výslednému zvuku práve to, čo každý potrebuje; čistotu, pravosť zvuku, bez "čachkania" a podobných hlupostí. Takže by si mohol svoj názor upraviť a prestať sa vyjadrovať podobným spôsobom. Ak sú rada DELTA od M-Audio sracky, kam potom radis, zvukovky ala Creative, ALC, Realtec a podobne? Samozrejme, že MOTU, RME a podobne sú radia medzi spicku, ale za akú cenu a nie každý si ich môže dovoliť. Takže najprv zvaž, vyskúšaj, prever a potom reaguj... Asi tolko...

(WF, 14/26) freakk (21. 2. 2008, 8:20):

mno vidím že tam toho m-audia máš v gearu opravdu hodne) samozrejme že mluvíš z skúsenosti (drive jsem měl v ruce několik kousku m-audio firewire a 410) a už bych je nikdy nechtel zpět (tenký zvuk...)....ona otázka je do jaké míry si člověk věří že opravdu bude tvořit něco zásadního ...když to nevíš tak si klidně můžeš začít na secondhandu, m-audio nebo ulim.....takže aby to nebyl flame tak říkám za 5 jedine bazarovou...asi tolko

Vlákno 15: FI studio + Hypersonic 2 HELP

Mateřské fórum/sekce: AUDIO f.a.q. and HELP...

<http://www.warforum.cz/viewtopic.php?t=698695>

(WF, 15/1) X-mart (11. 3. 2008, 12:39):

zdravim mam problem rozchodit hypersonic v FL studiu..neni problem VST (hipersonic) zapojit do FL studia ale potom kdyz si vyberu zvuk v hypersonicu který chci vložit do FL studia tak to prostě nechce hrát! nebo se mi dokonce zasekne pocitac.. řekl bych že se mezi sebou nechce shodnout zvukový hardware prosím jestli někdo používáte tuto kombinaci fl studio+hypersonic , napíšte mi tu návod na sprovoznění ..díky **[Crying or Very Sad – :cry:]**

(WF, 15/2) holodroid (11. 3. 2008, 16:39):

a nepouštíš náhodou DXi verzi FL si s ní nerozumí a dělá to přesně to co popisuješ! musíš pustit VST.

(WF, 15/3) X-mart (11. 3. 2008, 18:05):

nevím co teď myslíš mám FL studio 7 XXI

(WF, 15/4) sane (11. 3. 2008, 21:50):

Jééé **[Rolling Eyes – :roll:]**

Otevři si FL

Klikni pravým tlačítkem na sampler

Vyber "Replace", pak "More..."

A včel se podívej, jestli máš zakřížkovaný Steinberg Hypersonic ve "VST Plugins" (NE "DXi"!!!!)

Pokud ano a i přesto máš pořád stejné problémy, tak vyzkoušíme něco jiného... **[Wink – ;-)]**

(WF, 15/5) Lantowich_mt (11. 3. 2008, 23:22):

a mohl by si prezradit ako dostat Hypersonic do VST pluginov? do toho stlpca..ja ho mam len v DXi

(WF, 15/6) holodroid (12. 3. 2008, 9:32):

Lantowich_mt napsal: a mohl by si prezradit ako dostat Hypersonic do VST pluginov? do toho stlpca..ja ho mam len v DXi

to je blbost pokud si něco nenastavil špatně při instalaci v listu pluginů musí bt 2X

(WF, 15/7) sane (12. 3. 2008, 23:53):

holodroid napsal: to je blbost pokud si něco nenastavil špatně při instalaci v listu pluginů musí bt 2X

Přesně tak... měl bys to mít i jako DXi i VST... chyba nejspíš nastala při instalaci, jak říká kolega. **[Sad – :)]**

Doporučím reinstal, jinak nevím - asi si něco špatně odklikl nebo neoznačil... co já naposled instaloval Hyper2 už uběhlo pár páteků, takže už si nepamatuju celý postup a jestli máš možnost vybrat si, co chceš instalovat (VST/DXi) ... fakt nevím... už bych jen hádal a věšteckou kouli u sebe nemám. **[Smile – :)]**

(WF, 15/8) retro (16. 3. 2008, 0:30):

Podívej se jakou máš v nastavení FL cestu k VST Plugins a pak se podívej kam jsi nainstalovat Hypersonic. Konkrétně jde o knihovnu (koncovka .dll). Myslím že se jmenuje hypersonic2.dll, ale nejsem si jist. Teď mi zrovna odešel komp, takže nemám tyhle věci nainstalovaný.

Možná tu knihovnu bude stačit přkopírovat do té cesty, kterou máš nastavenou v FL, ideální bude reinstall a při instalaci zvolit správnou cestu (ta co je nastavená ve FL).

(WF, 15/9) BBrooklyn (19. 3. 2008, 13:09):

mozna ho mas v seznamu VST pluginu, ale ani o tom nevis, to byl muj pripad, ze jsem hledal Hypersonic pod pismenem H, ale mel jsem ho ulozenej jako Steinberg Hypersonic...

jinak problemy jsem mel take ale nakonec jsem to rozchodil, mozna jsem mel ty problemy kvuli tomu, ze jsem mel zabudovany starsi hypersonic kazdopadne preju hodne stesti..

Vláknko 16: Jak nahrát film z VHS do PC

Mateřské fórum/sekce: VIDEO f.a.q. and HELP...

<http://www.warforum.cz/viewtopic.php?t=675551>

(WF, 16/1) H.Hancek.2 (13. 2. 2008, 12:35):

Ahoj, chtěl bych se zeptat jak mám nahrát film z VHS do PC, teda jestli to vůbec jde a jestli se to video připojuje k PC tak jaký kabel použít. Mám kombinovaný DVD přehrávač s VHS recordérem HomeTech VCD 6779.

Prosím poradte, předem díky **[Smile – :)]**

(WF, 16/2) to.tak (13. 2. 2008, 13:32):

potřebuješ nějaký vstup do kompu. Buď grafickou kartu se vstupem line in, nebo kartu pro zachytávání videa(což je nejlépejší ale jednorázové řešení), případně tv kartu jako mám já. Pak budeš teprve řešit soft.

(WF, 16/3) H.Hancek.2 (13. 2. 2008, 14:30):

Tv kartu nemam, ale mam grafickou kartu s temito vstupy:

[ext. obrázek]

a pak k ni mam tydle kabely:

[ext. obrázek]

Pujde to s tim???

(WF, 16/4) Math3s (13. 2. 2008, 15:05):

Na to potrebuješ grafiku, která má VIVO -> Video IN/Video OUT, tvoje to asi mít nebude.

(WF, 16/5) flsh18 (13. 2. 2008, 15:35):

a co kdyby si koupil TV kartu, ty to taky míváš, ne?

(WF, 16/6) antr (13. 2. 2008, 17:37):

Tv karta má video vstup a je to jedno z nejlevnějších řešení, řádově 1000Kč

(WF, 16/7) Mn4r (13. 2. 2008, 21:32):

H.Hancek.2 napsal: Ahoj, chtěl bych se zeptat jak mám nahrát film z VHS do PC,

Co máš za comp, gfk, directx? (Jestli vůbec má cenu něco kupovat)

(WF, 16/8) H.Hancek.2 (13. 2. 2008, 22:07):

Mn4r napsal: Co máš za comp, gfk, directx? (Jestli vůbec má cenu něco kupovat)

VGA Leadtek WinFast A6600 LE 128MB, AGP 8x, DVI, TV-out

DirectX 9.0c

(WF, 16/9) H.Hancek.2 (13. 2. 2008, 22:55):

možná mi dalš tudle TV kartu, má AV-IN ale nemám k ní ovladač :-((Cili z toho asi nic nebude, protože vůbec nevím co je to za značku a jaký ovladač by bylo potřeba stáhnout

[ext. obrázek]

(WF, 16/10) Unown (14. 2. 2008, 0:21):

to bude nějaká leadtek WinFast bych řekl **[Smile – :)]**

(WF, 16/11) H.Hancek.2 (14. 2. 2008, 0:24):

*Unown napsal: to bude nějaká leadtek WinFast bych řekl **[Smile – :)]***

super, tak já zítra pohledám nějaké ovladač na ni **[Smile – :)]** zatím díky

(WF, 16/12) to.tak (14. 2. 2008, 7:35):

jestli to nebude nějaký exot, tak ti to win. rozpozná, co to je za kartu.

(WF, 16/13) west.michal (Zaslal: 14. 2. 2008, 9:19):

H.Hancek.2 napsal: Ahoj, chtěl bych se zeptat jak mám nahrát film z VHS do PC, teda jestli to vůbec jde a jestli se to video připojuje k PC tak jaký kabel použít. Má kombinovaný DVD přehrávač s VHS rekordérem HomeTech VCD 6779.

*Prosim poradte, předem díky **[Smile – :)]***

Taky používám ke kopírování VHS do kompu kombinovaný DVD přehrávač s videorekordérem. Záleží, jaké máš výstupy, já to kopu výstupem ze SCART konektoru buď redukcí na trojici CINCHu, nebo kabelem, který strčím do SCARTky a z druhé strany mi vyleze jeden JACK 3,5 a jeden composite video CINCH.

Potom musíš mít v kompu nějaké vstupní zařízení, kterým to tam dostaneš, buď kombinaci zvukovky (input) a VIVO grafny. Jednodušší ale je, pokud máš TV kartu, zapojit to do ní, tam je potom výhoda, že to můžeš tahat i přes anténní COAXIAL kabel. Sice to má nízkou kvalitu, ale tu mají i ty VHS, takže to stejně nevádí.

No a když budeš mít všechno tohle, tak budeš řešit SW, buď program dodaný s TV kartou, ten zachytává do MPEGu většinou umí, a nebo nějaký profi, já používám Pinnacle Studio (tuším 11) a nestěžuju si, stačí tam nastavit vstupní zařízení, buď nastavím jako vstup pro zvuk i video TV kartu a nebo pro zvuk zvuknu a pro video VIVO grafnu.

Mimochodem při kopírování počítej s opravdu mizernou kvalitou, VHS na standardní televizi vypadají celkem dobře, ale jak se na to podíváš na LCD monitoru => hnus.

(WF, 16/14) Elusive (14. 2. 2008, 13:11):

*H.Hancek.2 napsal: super, tak já zítra pohledám nějaké ovladač na ni **[Smile – :)]** zatím díky*

Program Everest ti kartu spolehlivě detekuje, až budeš vědět, co to je za model, vyhledání a stažení ovladačů je dílem minuty. **[Wink – ;-)]**

(WF, 16/15) davidmatousek (14. 2. 2008, 16:53):

kup si dvd rekorder a je po problemech

(WF, 16/16) LosCatmanos (14. 2. 2008, 17:52):

přesunuto z Pomoc, Hilfe, help me!!!

(WF, 16/17) Nostradam (14. 2. 2008, 20:29):

H.Hancek.2

Bohužel bys potřeboval opačnou kombinaci - VHS player **[Arrow – :arrow:]** DVD Recorder. Myslím si, že nejjednodušší pro tebe by bylo sehnat si v okolí nějakého kámoše, který nebo která **[Wink – ;-)]** má DV (digitální) kameru i s AV vstupem (AV-IN). Výstup z VHS playeru by propojil s tím AV-IN vstupem kamery, která by sloužila zároveň jako převodník k digitalizaci nahrávky. Kamera by pak byla propojena do fireware řadiče PC a k nahrávání by stačil obyčejný free program WinDV.

(WF, 16/18) kOK3s (14. 2. 2008, 20:49):

já převáděl přes leadtek 2000xp expert, pomocí cinch kabelů (video, Lzvuk, Rzvuk) a úplně ideální, akorát se musí čekat ta doba, kterou zabírá ta nahrávka no... detail.. pak akorát zkomprimovat v 3gp konvertoru třeba, to sem přes něj dělal já

(WF, 16/19) energyS (15. 2. 2008, 7:58):

Je úplne jedno aký mas PC, najednoduchšie je kupit zachytavaciu kartu, ktorá ani nema tuner, vola sa to takto Leadtek Winfast VC100 XP stojí asi 500Sk a mas po probleme je ktomu record soft, ktorý ma aj pekny manual cize zapojis video napr cez VHS konektor a nahravas. Je to asi najlacnejšie čo sa da, pretože pochybujem že tvoja karta ma VIVO, nebola to bezna sucast grafik.

(WF, 16/20) H.Hancek.2 (15. 2. 2008, 20:56):

Díky panove za mnoho užitečných rad. Program everest našel vše potřebné, akorát že když dám tu TV kartu do slotu, jen někdy mi najede že byl přidán nový hardware, jinak ji vůbec nejde najít. Koupím asi novou. Ted už vím jak na to **[Smile – :)]** Díky a téma můžete LOCK **[Wink – ;-)]**

Vlákno 17: 23 příspěvků za 128 minut

Mateřské fórum/sekce: General Discussion

<http://www.warforum.cz/viewtopic.php?t=709943>

(WF, 17/1) tcobox (25. 3. 2008, 6:24):

V pozdních nočních a brzkých ranních hodinách mě vždy zejména v General Discussion udivuje, kolik dovedou někteří uživatelé napsat příspěvků, za relativně krátkou dobu.

Taky máte potřebu rychlého získávání příspěvků odpověďmi na jakoukoliv otázku nebo se snažíte odpovídat jen na některé témata,

ke kterým máte co říct a odpověď měla alespoň víc slov, než počet prstů na jedné ruce zdravého člověka? **[Rolling Eyes – :roll:]**

Osobně se snažím odpovídat jen na některá témata.

Nemám potřebu odpovídat na každou otázku, jen abych si udělal čárku, jinak bych měl už příspěvků o nějakých pár set více.

kód: <http://img338.imageshack.us/img338/7283/1userpostyp7.jpg>

(WF, 17/2) Ludwig.Mies.van.der.Rohe (25. 3. 2008, 6:35):

Rozhodně ne, ani kvůli tomu nezakládám nová témata...

(WF, 17/3) Fenrir (25. 3. 2008, 6:38):

Spammer **[Very Happy – :D] [Very Happy – :D] [Very Happy – :D]**

Co nevidět bude v CH...

Proč jsi se s tím neobrátil na mody ?

(WF, 17/4) tcobox (25. 3. 2008, 6:44, edit: tcobox):

*Fenrir napsal: Spammer **[Very Happy – :D] [Very Happy – :D] [Very Happy – :D]***

Co nevidět bude v CH... Proč jsi se s tím neobrátil na mody ?

To není otázka pro mody.

Pokud uživatel neporušuje pravidla a odpovídá pomocí vět, není důvod k udělení AH.

Mě prostě jen udivuje to, jak jsou někteří pilní včelíčky.

/edit: Jinak s BONZováním problém nemám, někdy mám i několik BONZ-IT za den **[Embarrassed – :oops:]** (zejména živé linky), v některých případech (Pravidla pro podpis a avatar) ale uživatele upozorním na to, že porušili nějaké pravidlo.

Může se to stát každému i mě. [Smile – :-)]

(WF, 17/5) SuViCz (25. 3. 2008, 6:58):

tcobox:Pokud jsou ty odpovědi smysluplné tak ať si toho píše kolik chce ne...navíc teda na 80% otázek v GD se dá odpovědět jedním,dvěma slovy...

Fenrir:Pěkný nový design;-D

Co se týče mě,když se třeba nudím v práci odpovídám na jedno téma po druhém,ale vybírám takový, který mi něco řiká...no a tu šálu co máš na screenu už jsem taky myslim měl;-D

(WF, 17/6) Lumpik (25. 3. 2008, 8:19):

Svoboda slova. Na druhou stranu asi něco na tom bude. K čemu jsou nic neříkající odpovědi, akorát zatěžují WF. Sám s tím mám docela problém. Zkouším pročítat v diskuzi skoro všechna témata, ale řada reakcí na ně je opravdu nesmyslná a nic neříkající, tudíž pouze zdržují. Navíc si myslím, že jsem poměrně zdatný čtenář, ale pokud někdo napíše ve dvou větách tolik překlepů a hrubek, tak to opět zdržuje. Přecházej si po sobě co napíšu a navíc když se veškerá chybně napsaná slova označí by měla být snad i povinnost. [Smile – :-)]

(WF, 17/7) W.A.R. Dirty (25. 3. 2008, 8:24):

Odpovídám většinou na věci k tématu, nepíšu tam, co mně nezajímá [Smile – :-)].

A když je to baví honit si příspěvky tak mně to nevadí. Někdo hraje hry, někdo je radší na warforu ... třeba můj případ [Wink – ;-)].

(WF, 17/8) jarinek69 (25. 3. 2008, 8:41):

Co bys dělal ty třeba ve 3 ráno v práci? Já třeba taky píšu do GD už jen proto, že tady není co dělat...

2dirty: Tak playgear street? A nechceš ještě AMP? Mám jeden volnej [Smile – :-)]

(WF, 17/9) Tristaver (25. 3. 2008, 9:00):

Lumpik napsal: Svoboda slova. Na druhou stranu asi něco na tom bude. K čemu jsou nic neříkající odpovědi, akorát zatěžují WF. Sám s tím mám docela problém. Zkouším pročítat v diskuzi skoro všechna témata, ale řada reakcí na ně je opravdu nesmyslná a nic neříkající, tudíž pouze zdržují. Navíc si myslím, že jsem poměrně zdatný čtenář, ale pokud někdo napíše ve dvou větách tolik překlepů a hrubek, tak to opět zdržuje. Přecházej si po sobě co napíšu a navíc když se veškerá chybně napsaná slova označí by měla být snad i povinnost. [Smile – :-)]

Souhlasím s tím, že když něco napíšu, tak si to po sobě přečtu. Rovněž je dobré psát správně česky, protože se to lépe čte. Co se týče mě, odpovídám pouze na témata, která mi něco říkají, nebo na ně mohu odpovědět. Proto například na téma: "Jak dlouho kouříte" odpovídat nebudu, protože předpokládám, že autora tématu zajímá, kolik let ostatní kouří a nezajímá ho, že já nekouřím. Samozřejmě nesouhlasím s příspěvky typu: " [:-{:] hehehe," nebo " [Laughing – :lol:] fakt super," a podobné. Nevím zda se to týká pouze mě, ale když vidím člověka, který má 1500 příspěvků a hromadu WM, tak k němu mám respekt, jenže když si tohle někdo naspamoval za jeden večer, respekt není na místě. Toť ode mne vše.

(WF, 17/10) -Janec- (25. 3. 2008, 10:00):

ja rozhodne nepisem do takych tem co ma nezaujimaju, iba do tych co ma zaujmu ale ken neviem co napisat tak radsej ani nenapisem nic, a nemam rad velmi takych, co pisu vsade kde sa len da aby mali vyssi rank, mne staci ked napisem raz za cas a k veci, ved pomaly chlapci rastu [Smile – :smile:]

(WF, 17/11) mikexiv (25. 3. 2008, 10:24):

Je to možno spôsobene tým že moderatory tu ponexaju prispevky ako napr.. [kolko je hodin?? alebo kolko je u vas stupnou ???] a podobne hluposti , taketo infantilne otazky odpoveda kopec ludi z dlhej xville.... a ked sa tu objaví tema na zamyslenie tak to zrusia lebo sa domnievaju ze je to take ci onake, podľa nix v rozpore pravidlami na warfore.... Takze ked to tak zhrnem je úplne jedno kto a kolko [o com] prispevkov napise.... vsetci su to iba ludia.... Mohlo by sa zriadiť nejaka rubrika kde bude vsetko povolené , pod podmienkov pochopitelne nejakym upozornením na úvod ze kazdy kto tam v kroci ide na vlastne riziko..... urcite to bude najnavstevovanešie..... DAKUJEM....

(WF, 17/12) BigMarthy (25. 3. 2008, 10:34):

Já osobně celkem dost přivítám do diskuse,ale jen do témat, která mě zajímají a nenapíšu tam dvě tři slova.Rád přispěji i svým názorem..Pokud člověk píše delší věci,k tématu a do vícero sekcí,tak nejsem proti,nenazýval bych to pak spamem,ale účastí v diskusi...Pokud ale píše hluposti které se tam absolutně nehodí rozhodně si může koledovat o AH...

(WF, 17/13) podrzpapir (25. 3. 2008, 10:40):

Post post post... už ho tady mám taky.....zase mám o jeden víc.....juchů.....už nemám 1447 ale 1448 juchů [Very Happy – :-D]

Stačí vám to jako odpověď?

(WF, 17/14) DJIcee (25. 3. 2008, 10:47):

taky odpovídam na témata která me zajímají nebo jinak lakají.

stejně kolikrát si říkám jestli si autor svého tematu procitá odpovědi když už založil téma k diskusi. nebo to založil pro druhé aby si mohli prodiskutovat dané téma.

nejvíce se prikláním k tomu aby si uživatelé nahnali nějaké ty příspěvky.

(WF, 17/15) Ludwig.Mies.van.der.Rohe (25. 3. 2008, 10:53):

podrůpapr napisał: Post post post... už ho tady mám taky.....zase mám o jeden víc.....juchů.....už nemám 1447 ale 1448 juchů **[Very Happy – :-D]**

Stačí vám to jako odpověď?

Ne, mohl bys to zopakovat? **[Very Happy – :-D]**

(WF, 17/16) Lumpik (25. 3. 2008, 11:03):

DJIce, s tím naprosto souhlasím. Jsem zde chvíli a založil jsem pouze jedno téma NEJDEŠÍ ŽIVOTNOST - CD,DVD atd. -

Ne proto, abych měl nějaký post, ale proto, že mne to opravdu zajímá a zajímá mne Váš názor na toto téma. Podle toho jak si pročítám některá založená témata vidím, že ten kdo je založil, v mnoha případech vůbec nepřispívá do diskuze na jeho založené téma. Tak by to být nemělo. Je založeno téma Pozvánky na warforum.cz, kde jsem četl názor, že by mělo být až 100 příspěvků, po kterých by byl dotýčný přizván do WF. To by teprve byly příspěvky. **[Exclamation – !:]** **[Exclamation – !:]** **[Exclamation – !:]**

(WF, 17/17) Yo\$šarian (25. 3. 2008, 11:35):

Naprosto nechápu, co na tom řešíte. Mně osobně je třeba úplně u zadnice, jestli má někdo 10 nebo 10 000 příspěvků

[Exclamation – !:] Mnohem podstatnější - jediné podstatné - je jejich váha **[Exclamation – !:]**

A pokud to někomu vadí, nebo o počtu příspěvků pochybuje, tak si přeci stačí příspěvky daného uživatele vyhledat.

Potom si už každý udělá obrázek sám. Takže asi tak **[grin – ::)]**

(WF, 17/18) arTToxcz (25. 3. 2008, 11:52):

necht ban stane se jeho osudem **[grin – ::)]**

(WF, 17/19) Lumpik (25. 3. 2008, 11:55):

Yo\$šarian

Opravdu je jedno, pokud jsou příspěvky plnohodnotné, kolik jich je, jestli 10 nebo 1000, ale příspěvky nesmyslné, bez váhy, nic neříkající, to je to co nás zřejmě tak trochu zatěžuje, to je to co tu řešíme. Už jsem to zde uvedl, že pokud někoho zajímá nějaké téma a řádně si je pročítá, z toho je 10 plnohodnotných příspěvků a 100 nesmyslných, tak to opravdu částečně přitěžuje.

NEJSEM CENTRÁLNÍ MOZEK LIDSTVA, VYJADŘUJI JEN SVŮJ NÁZOR.

(WF, 17/20) Lord_Summoner (25. 3. 2008, 12:02):

arTToxcz napsal: necht ban stane se jeho osudem **[grin – ::)]**

Tak necht BAN se stane jeho osudem? Rychle se vzpamatuj, a podívej se na množství a hlavně KVALITU svých příspěvků... Kdybys chtěl prosadit chiquitu za spamování, pak ZROVNA TY bys ji dostal v první řadě!

PS: Pro ostatní: Zde přehled příspěvků onoho výtečníka... **[Evil or Very Mad – :evil:]**

http://www.warforum.cz/search.php?search_author=arTToxcz

(WF, 17/21) trotak (25. 3. 2008, 12:06):

Príspevek pisi tam, kde se mi zda, že je to zajímavé, nebo vyjadrím svůj názor. Pokud se někdo pta na věc, na kterou mohu odpovědět, odpovím. Ale abych přemyslel, zda odepsat nebo ne, to ne... Beru forum jako formu zábavy, odreagování se ...

(WF, 17/22) Lumpik (25. 3. 2008, 12:12):

Trotak to vystihl, jde přece o zábavu. Pišme slušně, reagujme věcně a pokud možno gramaticky správně a užívejme si Warfora. **[Smile – :-)]** **[Smile – :-)]** **[Smile – :-)]**

(WF, 17/23) ronniepd (25. 3. 2008, 12:27):

V poslednej dobe jak sa zrýchliło warforum tak sa to novými príspevkami len hemží, a to je typický príklad nahánača príspevkov len aby ich mal čo najviac a dosiahol čo najvyšiu hodnotu. Mladík si však neuvedomuje čo mu hrozí

[Exclamation – !:] inak podobné duchaplné príspevky modí mažu "chválabohu".

(WF, 17/24) tcobox (25. 3. 2008, 13:39):

ronniepd napsal: V poslednej dobe jak sa zrýchliło warforum ...

Já už spíše v poslední době pozoruju postupné zpomalování fóra (oproti tomu jak to rychle fungovalo po vytvoření archivu2),

což je ale spíše důsledek narůstajícího počtu uživatelů. (teď je jich tu přes 13.000 s zátěží 3,4)

(WF, 17/25) kondom xxi (25. 3. 2008, 14:56):

a urobím 23 postov rýchlejšie ako za 128min.Ale nespamujem !!!

Do GD prispievam len málo.Viac sa zdržujem v sekcii HW a v Nákupní poradne [Smile – :-)]

(WF, 17/26) Fenrir (25. 3. 2008, 16:36):

tcobox napsal: To není otázka pro mody.

Pokud uživatel neporušuje pravidla a odpovídá pomocí vět, není důvod k udělení AH.

Mě prostě jen udivuje to, jak jsou někteří pilné včeličky.

/edit: Jinak s BONZováním problém nemám, někdy mám i několik BONZ-IT za den [Embarrassed – :oops:] (zejména živé linky), v některých případech (Pravidla pro podpis a avatar) ale uživatele upozorním na to, že porušili nějaké pravidlo.

Tak posuzoval jsem to jako spamming, ale uznávám že to psal tak chytře, nebo prostě tak reagoval že spamera nedostane ani náhodou. Tečka. Reagoval rychle a psal o sto šest, to mu můžeme závidět nebo mu to zazlívát, no a to je všechno, v CH nebude a my se můžeme kochat jeho příspěvky a polemizovat.

(WF, 17/27) ristaver (25. 3. 2008, 19:58):

arTToxcz napsal: necht ban stane se jeho osudem [grin – ::]):]

Ano přesně o takovýchto lidech je zde řeč. Na radu Lord_Summonera jsem se podíval na seznam příspěvků tohoto uživatele. Člověk, který napíše za jeden den 26 příspěvků. Z toho většina obsahuje tři až pět slov, převážně nejsou myšlenky (jestli se vůbec o nějaké jedná) ani uceleny do vět (výjimky samozřejmě tvoří témata tipu slovní fotbal nebo wm za klikání na reklamu). Souhlasím s tím, že člověk může napsat padesát příspěvků za hodinu. Když jsou kvalitní, k věci a odpovídají pravidlům, tak na tom není nic špatného. Tohle se ale netýká uvedeného uživatele. Nenacházím jiného vhodného termínu než SPAM.

Vlákno 18: Co je to MySQL nebo SQL???

Mateřské fórum/sekce: General Discussion

<http://www.warforum.cz/viewtopic.php?t=695805>

(WF, 18/1) parazitasd (7. 3. 2008, 21:47):

Co to je???

(WF, 18/2) maxifick (7. 3. 2008, 21:49):

MySQL je databaze ve ktere se uchovavaji nejaka data

SQL je jazyk kterym se MySQL ovlada

a nevím jestli se ptas na spravnem miste, skoro bych navrhnul lock..

(WF, 18/3) parazitasd (7. 3. 2008, 21:51):

aha, chtěl jsem to hodit tady, ať to je naočích, ale díky

(WF, 18/4) parazitasd (7. 3. 2008, 21:52):

Co si mám ale představit pod slovem databáze? warforum?

Né že bych nevěděl, co je databáze, ale jak to vypadá v praxi?

(WF, 18/5) Khamos (7. 3. 2008, 21:52):

Maxifick již vše podstatné řekl.

Snad jen doplním, že pomocí této db se uchovávají data návštěvních knih, redakčních systémů nebo např. Warfora.

[Wink – ;-)]

(WF, 18/6) Rownn (7. 3. 2008, 21:54):

maxifick napsal: MySQL je databaze ve ktere se uchovavaji nejaka data

SQL je jazyk kterym se MySQL ovlada

a nevím jestli se ptas na spravnem miste, skoro bych navrhnul lock..

že já tě znám [Very Happy – :D] [grin – ::]):]

(WF, 18/7) parazitasd (7. 3. 2008, 21:55):

Co si mám ale představit pod slovem databáze? warforum?

Né že bych nevěděl, co je databáze, ale jak to vypadá v praxi??

(WF, 18/8) martin.koumak (7. 3. 2008, 21:56, edit: martin.koumak):

Příště až se na něco zeptáš koukni nejdřív na Wikipedii nebo použij google.com [Wink – ;-)]

(WF, 18/9) parazitasd (7. 3. 2008, 21:57):

díval jsem se, ale opravdu mi to nic neřekne

(WF, 18/10) Khamos (7. 3. 2008, 21:58):

parazitasd napsal: Né že bych nevěděl, co je databáze, ale jak to vypadá v praxi?

Databáze je soubor tabulek, ve kterých se dá vyhledávat, zobrazovat celé sloupce nebo řádky, využívat podmínky atd. atd.

(WF, 18/11) martin.koumak (7. 3. 2008, 21:59):

parazitasd napsal: díval jsem se, ale opravdu mi to nic neřekne

Pokud to chceš vidět v praxi, regni se třeba na ic.cz a koukni do phpMyAdmina, a nainstaluj si třeba phpRS(vygoogluj). Když praxe, tak praxe ;)

(WF, 18/12) czeirne (7. 3. 2008, 22:02):

ja ještě dodám :

SQL (Structured Query Language)

Je Dotazovací jazyk

MySQL

Databázový System.

je multiplatformní

ma jak komerční tak i gpl licenci

To je asi vše co si pamatuju a co potřebuješ vědět ;)

jinak využití je jak v internetu tak i v různých databázích pro různé hry např. World of Warcraft..

tím konkrétně myslím free servery -> emulátory kde nejčastěji MaNGOS používá MySQL databázi. v které má uloženo data z ní různé spawnované potvory různé q a mnoho dalšího zároveň do ní ukládá info o charu levelu skillu HP talenty atd. (jak to mají na ofku nevim ale asi to bude podobné [Very Happy – :D])

(WF, 18/13) tommct (7. 3. 2008, 22:42):

martin.koumak napsal: Příště až se na něco zeptáš koukni nejdřív na Wikipedii nebo použij google.com [Wink – ;-)]

parazitasd napsal: díval jsem se, ale opravdu mi to nic neřekne

pokud ti tohle nic neřekne, je marný se po tom pít dál [Nee nikdy! – :nee:]

Vlákno 19: jak zmenšit obrázek v photoshopu

Mateřské fórum/sekce: Grafika pod lupou...

<http://www.warforum.cz/viewtopic.php?t=707621>

(WF, 19/1) The_Masquare (22 března 2008, 14:32):

Ahoj potreboval bych poradit v programu Adobe Photoshop CS2 bych potreboval zmenšit obrázek na 120x120 ale ja nevím ceho jestli bodu, cm, nebo pixelu tak pls poradte ceho a jak zmenšit? v programu IrfanView to chci zmenšit na 120x120 pixelu a ono mi to furt zmenšuje na 120x153 pixelu pls pomoc. dik

(WF, 19/2) MADHacker (22 března 2008, 15:32):

je možné že se ti to zmenšuje na 120x153 kvůli poměru stran. ve photoshopu je to obraz/velikost obrazu

(WF, 19/3) Mondih (22 března 2008, 16:19):

Děje se ti to proto, že si obrázek zachovává své proporce. Pokud si při zmenšování odklikneš kolonku zachovat proporce, pak si můžeš navolit zmenšení jaké chceš, ale pozor obrázek již nebude mít zachovaný původní vzhled a bude deformovaný.

(WF, 19/4) The_Masquare (22 března 2008, 18:33):

J a pls 120 bodu kolik je to pixelu chtel bych si udelat avatar a ja muzu 120x120 bodu kolik je to pixelu..? dik

(WF, 19/5) f3rd4 (22 března 2008, 18:40):

Obrazové body (pixely) a body jsou stejné velké [Wink – ;-)]

(WF, 19/6) The_Masquare (23 března 2008, 7:40):

Aha dik a jak to ze vy mate v podpisu velky treba 468x60..? ja muzu taky tak velke?

(WF, 19/7) Mondih (23 března 2008, 14:21):

Zde máš pravidla, kde je vše napsané [Smile – :-)]

<http://www.warforum.cz/viewtopic.php?t=176928>

(WF, 19/8) hyblos69 (27 března 2008, 19:19):

(WF, 20/13) swr (8. 3. 2008, 11:41):

Včera sem slavil svůj svátek a dneska řádně zapiju svátek žen. Tak všechno nejlepší....

(WF, 20/14) Fenrir (8. 3. 2008, 13:09):

Myslím že ženy si zaslouží svůj svátek i když je to s pachutí komunismu, ale myšlenka oslava ženy, s tou souhlasím.

(WF, 20/15) OPITsa (8. 3. 2008, 14:10):

Podľa mňa ďalší zbytočný sviatok ako Valentín. Žena by sa mala vážiť stále nie? [Smile – :smile:]

(WF, 20/16) Webbmanky (8. 3. 2008, 14:43):

Myslím,že ty nase baby si ten svatek zaslouzi. At maji taky nejakej duvod se "zmrskat" jednou za rok.

(WF, 20/17) Sper (8. 3. 2008, 15:34):

ja jsem taky pro mdz, urcite je to nas svatek a ne neco privandrovaloveho jako sv. Valentyn

(WF, 20/18) GTA2 (8. 3. 2008, 20:25):

Pro mně je ten to svátek dávno tabu

(WF, 20/19) tomca (8. 3. 2008, 20:30):

My v rodine slavime kazdy rok [Smile – :)]

(WF, 20/20) sagit (8. 3. 2008, 20:33):

moc mě nebere ale asi bych ho nerušil

(WF, 20/21) yaawn (8. 3. 2008, 20:41):

a nezrušili ho proto, že dneska už sou ženy mnohem rovnoprávnější než v roce 1910? nebo v roce 2110 vytáhnou do boje muži za rovnoprávnost a bude MDM...

(WF, 20/22) renik (8. 3. 2008, 20:44):

Tento svátek byl dříve in,ale dneční doba je jiná.Každopádně ženy mají svátek každý den,copak se to musí slavit povinně jen jednou za rok?Každý den můžeme dát ženám květinu.Ony si to zaslouží.

(WF, 20/23) xander_cage_xxx (13. 3. 2008, 8:40):

Připojuji se k těm kteří jsou PRO slavit MDŽ.

Vždyť my chlapi máme taky svůj svátek a ten se co nevidět blíží: 1.duben

to je přece: Mezinárodní den ptactva

Takže milé ženy nezapomeňte na nás... [Very Happy – :grin:]

(WF, 20/24) xy3000 (13. 3. 2008, 9:44):

Co řešíte ten už přece neexistuje [Smile – :)]

(WF, 20/25) horáčata (15. 3. 2008, 21:41):

No tak to teda ne žádný MDŽ dneska už maj den matek to jim musí stačit , nebo máme nějaký mezinárodní den mužů nebo den otců?????,?

Grafická podoba užitých emotikon

	[:)]
	[:-)]
	[:D]
	[:-*]
	[:-)]
	[y]

Vlákno 1: *Moje i vaše dieta, hlavně pro podporu*

Mateřské fórum/sekce: *Hubnutí, diety*

<http://www.omlazení.cz/moje-i-vase-38-1179-0.html>

(O, 1/1) kukynkaa (27. 3. 2008, 21:41:23):

Ahoj,

Jsem od malinka obezná (to slovo nemám ráda) a když moje váha vyšplhala na 90kg v mém mladém věku rozhodla jsem se, že s tím musím opravdu něco udělat. Doufám, že se mi povede zhubnout na 60kg, vím, že to chce čas=O)

Od minulého týdne jsem začala držet Cambridge dietu je to o 3 jídlech denně, když budete chtít vysvětlím vám to, možná vám je známá... Musím s radostí říct, že mám za týden 8kg dole ja vím, že je to hrozně rychle....a se strašně bojím, že to zpátky pak vše naberu...

Toto jsem založila pro všechny ženy, dívky, které se chtějí v hubnutí podporovat a mimo jiné bych byla velice ráda kdyby jste mi psaly své příběhy jak jste zhubly i jak hubnete =O) Takže děkuji moc a moc se těším na vaše příspěvky=O) Vaše kukynka

(O, 1/2) Lenička (27. 3. 2008, 21:46:53):

Kukynko, cokoli víc jak 0,5 kg za týden je blbost, je to voda a svaly. Začni se přiměřeně pohybovat, nejez 3x denně ale aspoň 6x, vynechej pokud to bude možné tučné a sladké a uvidíš. Nenabereš nic. Není to o dietě, ale o změně myšlení a životního stylu. Sama s váhou bojuji, jinak to prostě nejde. A zdaleka nejsem mladá, jsem mamka od dvou dětí.

(O, 1/3) Esterka1 (27. 3. 2008, 21:55:17 ; edit: Esterka1):

kukynkaa

Já jsem chodila do STObu, to je takový kurz hubnutí. Možná jsi o tom slyšela. Tam se dozvíš spoustu moudrého. Myslela jsem, že o hubnutí vím snad už vše, velice jsem se mylila. Je to určitě moudřejší než drahé diety.

(O, 1/4) kukynkaa (27. 3. 2008, 22:13:12):

Leničko:

Vypadáš úžasně, zavidím ti postavičku

Ja vím, že je to hodně, ale prý je to odvěččené tuhle dietu měla moje jedna známá vlastně kvůli ní jsem se rozhodla to držet je to na ni vidět a zhubla za 3 týdny 18kg, tak snad se mi povede také něco zhubnout....jen si to pak udržet..

(O, 1/5) adusak (28. 3. 2008, 00:01:33):

kukynkaa

Tak to by me teda zajímalo co je to za dietu...i když je to moc podezřelá a ja si radši jdu zabíhat.. [:-)]

(O, 1/6) Dirtyangel (28. 3. 2008, 00:31:06):

Nemyslím si, že by to bylo podezřelé, spíš jde o důvod, proč je (byla) kukynkaa obezná. Řekla bych, že je to jejím životním stylem-nedostatkem pohybu a možná až přílišnou zálibou v tučných jídlech. potom je podle mě možné zhubnout v prvním týdnu speciální cambridge diety v prvním týdnu 8kg. tělo nemá svůj přísun živin a potom v lepším případě začíná odbourávat tuky. V horším je to voda a svaly, jak psala lenička. myslím si, že další kila půjdou dolů pomaleji a určitě by bylo potřeba začít s pohybem. jak se říká všeho s mírou!!!. rychlé hubnutí je sice hezké, ale určitě ne nejzdravější pro tělo. Řekla bych, že tak 5kg měsíčně je maximum.

Jinak určitě fandím každému v úspěšném, ale především zdravém hubnutí.

(O, 1/7) arwen (28. 3. 2008, 06:59:42):

Nemůžu si pomoci, ale mě se zdá, že tu někdo propaguje Cambridge diet, protože 8 kg za týden je teda velmi ale velmi nepravděpodobné [hmm]...Pokud se mylím, tak se pisatelce už předem omlouvám[:-)]

(O, 1/8) [mikuldinka] (28. 3. 2008, 07:10:28):

kukynkaa

diety jsou naprd jakmile skončíš máš všechno navíc....nehleď na to za týden shodit 8 kilo tuku je nemožný!!!!to jsou pak svaly a voda....začni jíst 5-7 krát denně zkus chvilku počítat kalorie,hodně pít a hlavně se hýbat..tak jedine žhubneš a nenabereš..já mám dole tímhle způsobem 46 kilo za 9 měsíců a rok se držím ...tak hodně štěstí...

(O, 1/9) kangery1 (28. 3. 2008, 07:38:49):

Souhlám , 8 kg za týden je moc ,to snad ani nejde a rozhodně to není zdravé . Já jsem pomocí akupunktury zhubla 7 kg za měsíc a to jsem jedla třikrát denně zeleninovou plévkou a ovocné přesnídávky mezi tím , když byl hlad . Je pravda, že se tak pročistí organismus , ale Jo jo efekt je zaručený . Jak jsem se vrátila jen k trochu normální stravě ,všechno bylo do půl roku spátky . Zázraky se nedějí , chce to přesně to co tady píše mikuldinka ... a já za sebe dodávám - moc důležitá je motivace . Takové to musím , nebo měla bych, moc nezabírá , ale CHCI a vím proč , dělá zázraky !

(O, 1/10) angie (28. 3. 2008, 09:00:42):

Ahoj holky, já když potřebovala po porodu zhubnout, nechala jsem si vypracovat jídelníček u Chaloupky a chodila k němu cvičit. Tam jsem se hodně naučila. Člověk, aby zhubnul, paradoxně musí jíst, ale musí vědět jakým způsobem a také si musí pamatovat pár základních věcí o fungování těla.

1, Tuk se spaluje ve svazech, stavební látka svalů jsou bílkoviny - na hubnutí vybírat netučné (libové maso-nejlepší kuře, krůta, sýry max.do 30%, nízkotučné jogurty...)

2, Sacharidy(výrobky z mouky, cukru) se ukládají ve formě tuku, kterého se chcete zbavit- omezovat, nahrazovat zeleninou, týká se to i ovoce, kde je hodně cukru

3, čím dřív se po probuzení najíte, tím dřív a lépe se vám rozběhne metabolismus těla (budete lépe spalovat)

4, metabolismus klesá každé 4 hod. na úroveň spánku, je potřeba se max. v těchto intervalech najíst, stačí žvýkat kousek zeleniny na udržení metabolismu v chodu

5, po konzumaci bílkovinných jídel (bílkoviny jsou i rostlin. původů, nejenom maso) nebudete mít brzo hlad

6, večer nejíst žádné sacharidy (včetně ovoce), všechno se ukládá na tuk, radši si dejte porci kuř. prsou se zeleninou nebo nízkotučný jogurt, to jde do svalů

Tímto způsobem budete hubnout pomalu, zdravě, a bez jojo efektu.

Je potřeba si uvědomit, že svaly jsou těžší než tuk, takže úbytek bude více znát na mírách vašeho těla než na váze, často je totiž slyšet věty- hubnu, tak jak mám a váha jde jakoby nahoru místo dolu. To ale nabíráte kvalitní svalovou hmotu, která je těžší než tuk, který ztrácíte. Takže chce to více měřit než vážit a vědět, že se výsledek zlepšuje a urychluje pohybovou aktivitou. Ale tyto věci určitě každá z vás zná. [:-)]

Bohužel, momentálně jsem moc líná a při shoení pár kilo si vypomáhám Hydroxycutem a pod. [:-D]

(O, 1/11) irinka (28. 3. 2008, 09:33:20):

holky

já teda nevím, ale kdybych zhubla za týden 8 kg, asi začnu věřit na kouzelný prsten nebo na zázraky. Já musím s každým kilem bojovat tak 14 dní. Je teda pravda, že absolutně nežiju zdravě a stále se konejším tím, že až přestanu s prací, kterou momentálně mám, najedu na zdravý životní styl. Takže ráno kafe s mlíkem, cigareta, sklenice vody. Poledne oběd v restauraci. Odpoledne poloviční porce oběda od mamky. Večer chleba s něčím, kafe, jogurt. Mezitím vypiju tak 1,5 l vody (vím že je to málo) a někdy jsou kafe za den 2, a někdy taky 5. Jo a ještě vypiju tak půl litru pomerančového džusu a po obědě si dám většinou tatrunku. 2x týdně chodím na 1,5 hodiny na aerobic, 3x týdně šlapu doma svižně na twist stepperu. Když chci hubnout, místo večere piju koktejly. To je stravování co? Humus.

(O, 1/12) Radull (28. 3. 2008, 09:36:50):

angie

Ahojky, díky za tipy[:-)] i když jsou v podstatě obecně známé, je dobré si je připomínat pořád dokola [:-)] já mám největší problém asi s tím pečivem, máš nějaký tip, čím ho nahradit? takový čerstvý rohlík...jeee...

(O, 1/13) kukynkaa (28. 3. 2008, 10:19:27):

Zdravím Vás, krásné ráno =o)

Opravdu nepropaguji tuhle dietu, kdybych ji propagovala napsala bych tady o ni něco více jen jsem chtěla podpořit a vaše názory na tuhle dietu=o)

On to až zase takový zázrak není,ale nebudu vám o tom povídat dopodrobna , protože nechci abyste si mysleli, že tady tento výrobek propaguji což opravdu není pravda..=o)Ale prostě jsem se musela pochlubit s 8 kily dole=o) Protože mě spíš každý od diet odrazuje a nikdo mě nepodporuje...všichni říkají, že mi to sluší s 90 kily, ale já hubnu hlavně jen kvůli sobě abych se cítila lepe:=o)

(O, 1/14) kukynkaa (28. 3. 2008, 10:21:41):

adusak:

No popravdě mě je to taky podezřelá,ale myslím si , že 90 kilo je hodně a že na začátku mi to půjde rychle=o)

Ja si zaběhám až po 3 týdnu , protože až pak se smí běhat =o)

(O, 1/15) Lenička (28. 3. 2008, 10:25:37):

kukynkaa

Ja si zaběhám až po 3 týdnu , protože až pak se smí běhat =o)

Co to proboha je???? Dieta pro líné???? To nemyslíš vážně. Pohyb - pokud zdraví dovoli - je možno provozovat kdykoli. Kolik měříš?

(O, 1/16) kukynkaa (28. 3. 2008, 10:27:32):

Dirtyangel

No popravdě musím říct, že jsem nejedla zas tak odlišně od jiných =o)

Ale někdo prostě může sníst cokoli a nepřibere a já bohužel patřím d tě druhé skupiny, samozřejmě nebudu tvrdit, že jsem jedla zdravě. =O)

Já tuhle dietu držím pod dohledem doktorky, která mi tvrdila, že to odbourává tuky ...Tak snad....

No a se sportem začnu až po 3 týdnu ani nevím proč ,ale prý se to tak dělat má asi aby se tělo ještě víc nevysilovalo=o)

(O, 1/17) Lenička (28. 3. 2008, 10:27:51):

angie

Človek, aby zhubnul, paradoxně musí jíst, ale musí vědět jakým způsobem

Svatá pravda. Chaloupka je sice pošuk, ale v něčem má pravdu. Já osobně nejsem zastáncem dělené stravy (On pokud vím tak ano), ale je dobrý trenér. Pamatuju ho z doby, kdy závodil - kulturista do 65 kg... To byla tepv švanda. Jen tak mimochodem - jsem taky trenérka, ale už mi propadla licence... [-:[]

(O, 1/18) kukynkaa (28. 3. 2008, 10:30:17):

arwen

Opravdu ji nepropaguji ,ale mě by to také nenapadlo takže to úplně chápu . Nikdy by mě nenapadlo, že takhle zhubnu....ani nevíte jakou mam radost snad to nebude jen nachvilinku a budu si to pak i udržovat zdravou stravou=o)

(O, 1/19) kukynkaa (28. 3. 2008, 10:34:50):

Lenička

No ja to napsala tak , že ja bych neměla sportovat, protože prý se nemá začít se sportem ,když jsi předtim žádný nedělala,kdybch sportovala pře dietou tak je to pry jedno mohla bych sportovat dal,ale takhle bych měla začít prej aktivně od 3-týdnu....nevím proč to tak je

(O, 1/20) kukynkaa (28. 3. 2008, 10:36:34):

irinka

Jo jo nečekala jsem tolik =o) snad to pujde takhle dál, ale je to tak občas si říkám jestli nemám blbou váhu, když mi ukazala o 8 kg méně

(O, 1/21) irinka (28. 3. 2008, 11:43:10):

kukynka

fakt je, že když máš velkou nadváhu a začneš se hlídat, tak kila letí dolů jako splašený. Já mám BMI asi 22, takže z lékařského hlediska jsem v normě. Jenže co si budem povídat, trochu toho tuku na břiše a na stehnech mám. Takže při relativně normální a zdravé váze se to hubne sakra těžko. Já ani nechci zhubnout, jen tvarovat. A tak cvičím a cvičím a hlídám se. Od malička jsem byla spíš dost cvalík, bráška mi velmi něžně říkal HROCHU. [-:)]. Mám kámošku, co žere víc než její přítel, svíčkovou s osmi, obrovský namazaný chleby se sádlem, k večeři je schopná sníst půlku bábovky a zapije to kakaem. A kdyby jste ji viděli, řekli by jste, že je anorektička. Chjo, to je nespravedlivý.[-:[]

(O, 1/22) mikuldinka (28. 3. 2008, 12:58:45):

kukynkaa

na zhubnutí kila tuku je potřeba okolo 30000KJ...a to je dost při hodině rychlé chůze spálíš okolo 900 KJ...takže nechci tě zklamat,ale nebude to tuk...zkus se změřit..měřila jsi se i před tím než jsi se na nějakou dietu vrhla??Je blbost začít cvičit až za 3 týdny..to někdo na Tobě chce vydělat však ta dieta je drahá jak blázen....začni cvičit hned jinak si zničíš veškerou svalovou hmotu kterou máš a ta se nabírá těžko a bez ní se nehubne...zkus každý den aspoň hodinu rychlé chůze nebo půl a půl hodinky posilování na všechny partie...

(O, 1/23) angie (28. 3. 2008, 13:11:35):

mikuldinka

No , Mudr. Cajthamlová taky doporučovala u silnějších lidí, kteří nikdy nesportovali, začít s pohybem opatrně a spíš začít procházkama a postupně přidávat.

Jsem zvědavá, zda-li se bude na Primě s tím seriálem pokračovat, docela mě to bavilo. [-:D]

(O, 1/24) angie (28. 3. 2008, 13:18:12):

Lenička

Tak Ty máš všechno v malíčku. [-:)] A proč nepokračuješ a neobnovíš si licenci? Mě by to hrozně bavilo.
U Chaloupky se mi líbí, že v něco věří a jede v tom sám s vervou a zápallem. A dokáže nakazit (v pozit. slova smyslu) i okolí. A funguje to. [y]

(O, 1/25) mikuldinka (28. 3. 2008, 13:20:40):

no jasně ale když nikdy necvičila tak chůze jí neublíží však to píšu chodit chodit chodit to je to nejlepší co může být...a k tomu trošku posilovat všechna partie aspoň dvakrát týdně po 20-30 min....vím o čem mluvím měla jsem daleko větší váhu než kukynkaa

(O, 1/26) arwen (28. 3. 2008, 14:01:10):

tak koukám, že než jsem se vrátila z nákupu, debata se opravdu rozjela [-:)] Ani se nedivím...blíží se jaro [-:)]
kukynkaa

pokud se ti to opravdu podařilo, tak bych ti fakt nechtěla kazit radost, kterou, jak si říkala, naprosto oprávněně máš a přeju ti abys vydržela [-:)]

angie

Chaloupka je mi sympatický i jeho dieta [-:)]

Jinak na moji váhu měla naprosto zhoubný vliv antikoncepce, konkrétně Diane 35, kterou jsem brala kvůli akné a byl to nejméně desetiletý boj, jestli být tlustá a oteklá nebo mít pupínky [-:)] [-:)]

A protože mi tu připadáte všechny o hodně mladší, mám špatnou zprávu...bude ještě mnohem hůř [-:D] a řekla bych se po 40cítce se začíná ukládat všechno hlavně do břicha [-:)]

(O, 1/27) žoržína (28. 3. 2008, 14:40:23):

[quote=arwen]mám špatnou zprávu...bude ještě mnohem hůř a řekla bych se po 40cítce se začíná ukládat všechno hlavně do břicha

s tím nesouhlasím, a co třeba Petra Janů, Jitka Zelenková? Jana Paulová. Lenka Filipová, etc.?

(O, 1/28) kangery1 (28. 3. 2008, 17:25:38):

Tak já bych s tím souhlasila (bohužel vlastní zkušenost). [-:)] Nedávno jsem viděla nějaký pořad o Petře Janů (mimochodem moc jí to sušelo)

a její strava jsou převážně zeleninové saláty , a o tom to asi je . Myslím že arwen chtěla říct , že to co jde ve dvaceti - třiceti těžko , jde po čtyřicítce ještě hůř ale je to jen na nás a Petra Janů nebo Lenka Filipová jsou důkazem , že to jde !

(O, 1/29) Dirtyangel (28. 3. 2008, 19:20:17):

kukynkaa

pokud je to dieta pod lékařským dohledem, tak ti doktorka musela před začátkem hubnutí změřit tuk. Potom můžeš velice jednoduše zjistit, co vlastně hubneš. Určitě tě v hubnutí podporujeme, ale opatrně

(O, 1/30) arwen (28. 3. 2008, 19:23:14):

Já to myslela tak, jak to napsala kangery1 že čím jsi starší, tím to stojí více úsilí, zpomaluje se metabolismus atd atd. Samozřejmě je plno žen "ve středním věku" [-:)] (původně jsem chtěla napsat starších..fuj), které vypadají velmi dobře, ale určitě to nemají zadarmo a jsou příkladem toho, že to jde..když se chce..takže tak nějak...

(O, 1/31) žoržína (29. 3. 2008, 06:15:20):

arwen

ale určitě to nemají zadarmo a jsou příkladem toho, že to jde..když se chce..takže tak nějak...

trefně napsáno, není to zadarmo, jsme ve věku, kdy už musíme přírodě pomáhat, a náš kapitál je, že víme, že se tato investice vyplatí,

(O, 1/32) kukynkaa (29. 3. 2008, 10:32:37):

irinka

Přesně tak ja mam taky kamarádku která sní vše a nepřibere a při tom se snaží aby přibrala...

No to si pamatuju když sem byla mala na základce tak si pamatuji že jsem měla spousty přezdívek (ohledne me vahy)

Myslím ale že to skoro prožívá každý kdo ma na základce nadvahu a hloupy lidi za spolužáky [-:)] [-:D]

Njn hold my patří do ty druhy skupiny, že musime pro to neco delat abychom nebyly tluste..l.

(O, 1/33) arwen (29. 3. 2008, 11:14:09):

kukynkaa

kuky každý má něco...já byla zas jako malá, tak vychrtlá, že mě doktorka každý rok posílala do ozdravovny - výkrmny a táta strašně nadával, že to vypadá jako když mi nedají najíst...v pubertě jsem se pak styděla, jak mám moc hubený ruce atd. A co já si užila nervů se svojí dcerou, která nechtěla jíst a všichni se tvářili, že jí ani neuvařím [-:)] A dnes....obě řešíme, co máme jíst, abysme nebyly tlusté [-:D]

Vlákno 2: Žehlička na vlasy

Mateřské fórum/sekce: Péče o vlasy (kosmetika)

<http://www.omlazení.cz/zehlicka-na-vlasy-33-801-0.html>

(O, 2/1) Alexxa (27. 11. 2007, 09:09:28):

Holky prosím o radu, dcera chce k vánocům keramickou žehličku na vlasy.

Jako nejlepší mi vyšla tato

<http://kummer-hair.vltava2000.cz/store/goodsdetail.asp?strGoodsID=a002>

poradíte? Děkuji za Váš čas a radu.

(O, 2/2) Markéta13 (27. 11. 2007, 09:18:43):

Alexxa, tuhle žehličku mám asi rok a půl a je bezvadná. Mám hodně dlouhé husté vlasy a není žádný problém.

Rozhodně doporučuji.

(O, 2/3) Zuzkaaa (27. 11. 2007, 09:39:27):

Alexxa

Ahojky, vybrala si nejlíp jak si mohla. Nejlepší žehličky jsou ty které mají desky z keramiky a turmalínu. Pokud chceš nějakou kačku ušetřit můžeš koupit tuhle <http://www.kosmetika-iren.cz/Hair-Majesty-Professional.html,det,1041112111> je profesionální dávaj k ní tři plastové pinety a můžou se s ní žehlit i vlhké vlasy. Já ji mám jsem s ní nadmíru spokojená!

(O, 2/4) Vačička (27. 11. 2007, 10:06:54):

Ahoj, já mám žehličku od Remingtonu a jsem také spokojená.

(O, 2/5) Hana Marková (27. 11. 2007, 17:01:03):

Alexxa

Jo ta je bezvadná, já mám podobnou a už bych bez žehličky byla jak bez ruky :))

(O, 2/6) Hana Marková (27. 11. 2007, 17:03:23):

Alexxa

Ještě to chce nějaký přípravek na ochranu proti vysoké teplotě při žehlení. Jestli můžu doporučit tak dobré je mlíko od Tec - Hot Style Iron Finish - uhlazující mléko určené pro uhlazení pomocí fénu a žehličky.

(O, 2/7) Ela (27. 11. 2007, 17:09:21):

Zuzkaaa Zuzko, ten odkaz od Tebe mi nejde zobrazit, hlásí mi to chybu stránky, můžeš ho sem vložit znovu?

(O, 2/8) piki (27. 11. 2007, 17:24:23):

Taky bych si chtěla koupit žehličku na vlasy, ale asi všechny co tu odpovídáte si vlasy spíše narovnávejte. S žehličkou se vlasy i natácejí. Máte s tím někdo zkušenosti jak to jde. Díky

(O, 2/9) Zuzkaaa (27. 11. 2007, 18:05:15):

Ela

Ahojky Elo, vložila jsem sem hned první stránku kde jsem tu mojí žehličku našla. Teď jsem jí našla ještě levnějc tady:

<http://www.megaobchod.cz/bila-technika/hm-4011.html>

snad se Ti to už načte.

piki

Jde to s žehličkou, ale moc bych to nedoporučovala-vykroutíš si ruku. To si kup rači nějakou lepší kulmu.

(O, 2/10) Ela (27. 11. 2007, 19:12:19):

Zuzkaaa

bezva Zuzko, už se mi to načetlo. Ty máš s touhle žehličkou zkušenosti? Potřebuju nutně nějakou pořádnou, která vlasy pěkně narovná, ale moc neponičí. Mám vlasy delší, ale hodně trpí, chudinky! Ale to mají asi všechny holky co mají vlnité vlasy.

(O, 2/11) Evis (27. 11. 2007, 19:49:16):

Pokud by jste chtěly poradit žehličku, která rovná vlasy a dělá i vlny, naprosto super je od Remingtonu. Mám ji asi rok, koupila jsem si - i když mám dlouhé vlasy, tu úzkou a nemůžu si stěžovat. Předtím jsem měla jen tu rovnací, ale mám ráda i zvlněné vlásky :))

(O, 2/12) Zuzkaaa (27. 11. 2007, 19:53:04):

Ela

Mám jen ty nejlepší =o) vlasy jsou po ní krásně lesklé vypadají zdravé a jsou výborně rovné...ovšem do té doby než se dostaneš do vlhka-pak se efekt kazí-ale to je u všech...

(O, 2/13) Ela (27. 11. 2007, 23:23:37):

Zuzkaaa to máš pravdu, to vím. Kadeřnice mi vlasy krásně narovná, potom je mlha, vlhko a po rovných vlasech je "po nás potopa..."

(O, 2/14) Hana Marková (28. 11. 2007, 09:12:52):

Ela

Na ochranu proti vlhku je právě dobré použít nějaký ten přípravek na uhlazení a proti krepatění. Jen samotná žehlička nestačí. Je třeba dobré to mlíko od Tec jak jsem psala, nebo od Schwarzkopf OSIS-Flat liner. Já si dám ještě předtím olejíček např. Lumino contrast od L'Oréal Professionel, nebo od Kerastase Oleo Relax a vlasy se tak rychle ve vlhku nezvlíní.

(O, 2/15) Kamilla (28. 11. 2007, 15:22:57):

Já mam žehličku Remington a jako ochranu používám OSIS Flatliner od Schwarzkopf professional. S žehličkou jsem spokojená nad míru, ale po tom séru se mi mastí vlasy, takže mi rovné vydrží dlouho, ale musím je brzy mýt. Vyzkouším něco jiného jako ochranu. Třeba to mléko, co píšete. Jinak já to s vlasy dělám tak, že si vždycky pramen vyžehlím a natočím na velkou samodržící natáčku. Tak se mi vlasy narovnají a zároveň i podtočí, a tak se mi to líbí nejvíc...

(O, 2/16) Hana Marková (28. 11. 2007, 15:36:17):

Kamilla

Ahojky a jak často si myješ vlasy? Já každý druhý den a to žehlení už mě kolikrát pěkně nebaví :) vždycky kvůli tomu ráno vstávám o půl hodiny dřív a ještě to dávat na natáčky, to musí být práce tak na hodinu...

(O, 2/17) Lenka I (28. 11. 2007, 15:38:09):

Alexxo,koukni na stránky www.bioionic.cz mají iontové žehličky a fény.

(O, 2/18) Lenička (28. 11. 2007, 19:42:01):

Ela

Ahoj Kočko, taky si žehlím vlásy - občas, mám Babyliss Wet and Dry, dá se tam štelovat teplota, má ty žehlící plochy keramické a dá se použít i na vlhké vlasy. Od Schwarzkopfu jsem si koupila sprej na žehlení vlasů, chrání je před popálením a atuzí a je to super. Vlasy poničené nemám.

(O, 2/19) Ela (28. 11. 2007, 21:50:55):

Lenička

je to tahle? <http://www.pixmania.cz/cz/cz/240398/art/babyliss/ehlieka-na-vlasy-wet- n-d.html>

(O, 2/20) Zuzkaaa (28. 11. 2007, 22:03:32):

Ela

Bejbylisky jsou taky dobré, ale ta co jsem sem zadávala já je lepší. Taky má nastavitelné teploty dají se s ní žehlit vlhké vlasy-má odpařování.

(O, 2/21) Kamilla (30. 11. 2007, 12:26:15):

Hana Marková

Vlasy si myju tak 3 týdně. Ale ne pokaždý si je žehlím, ja mam od přírody spíš rovný vlasy jen trošku zvlněné, takže si je žehlím jen, když někam jdu posedět apod. a chci je mít krásně rovné a upravené, ale s těma natáčkama to není na dlouho. Taky vstanu o půl hodiny a stíhám to, než se namaluju, nasnídám atd., tak se natočí (stačí půl hodky), stejně si ty vlasy musím všelijakými skřipci rozdělovat, takhle je rovnou natočím a žehlím ty, co zbydou a je v tom krásný přehled, které jsem už vyžehlila a které ne...

(O, 2/22) Tygrice (19. 2. 2008, 12:12:22):

Ahoj holky, taky jsem si před nedávnem začala žehlit vlasy, mám digi žehličku Remington sleek & curl a jsem velmi spokojená, svoje vlasy mám vespod dost vlnité, tak jsem se obávala, aby se mi perfektně narovnaly, ale jde to dobře a výsledek je dlouhotrvající, v mém případě několik dní i týden. Že by se mi vlasy více mastily, jsem nezaznamenala, myju si hlavu tak 1x týdně max. a nemám s tím problém. Je teda pravda, že nepoužívám žádné pečující přípravky a měla bych začít.. Doporučíte mi něco? Vlasy mám barvené přírodní barvou, pevnější, dlouhé. Díky

(O, 2/23) amanda1 (19. 2. 2008, 12:44:30):

Pro všechny; Ja jsem se nyní po dlouhe dobe vratila k rovnym vlasu. Vzdy jsem je nosila vyfoukane na objem , chtelo to zmenu takze navrat k mojim prirodzenym, rovnym. Koukala jsem na zehlicky na pro-vlasy.cz a nasta tam Remington S900 1720kc. Nemate ji nektera devcata?Potrebuju si koupit novou. Dekuji Amanda[**-D**]

(O, 2/24) lejlik (19. 2. 2008, 14:09:22):

Evis

Ahoj, jakou to máš žehličku? Díky za odpověď.

(O, 2/25) Tygrice (19. 2. 2008, 14:19:47):

lejlik to bude zřejmě tato: <http://www.pro-vlasy.cz/p/remington-s-1031-digital-ni-zehlicka-sleek-curl>
Všude, kde je "curl" to bude i na vlny. Já mám tu širší a vlnky taky vypadají pěkně.

(O, 2/26) leila_nyc (26. 2. 2008, 20:32:19):

Tygrice

Teda musím říct že jsem zelena zavisti, mas nadherny vlasy a ta barva.... luxusni [B]

(O, 2/27) Tygrice (3. 3. 2008, 09:34:59):

leila_nyc ježišky, děkuji [-:~] Zdělila jsem po mamince..

Jako kvalitní žehličku bych Ti doporučila určitě Remington, i když jsou možná o něco málo dražší, ale opravdu se to vyplatí!!

(O, 2/28) vanilla12 (4. 3. 2008, 21:51:28):

Hana Marková:

L'ORÉAL - Lumino contrast sérum, takhle se to přesně jmenuje, nebo je to něco jiného?

(O, 2/29) Kamilla (7. 3. 2008, 09:08:02):

Ahoj holky, chci se jenom zeptat. Včera mi přišla nová kulma Remington na lokny. Ráno jsem si vlasy vyžehlila žehličkou. A když jsem večer přišla domů a zkoušela tu kulmu, vůbec se mi lokny nevytvořily. Je možné, že tím, že jsem je ráno vyžehlila, už prostě nešli natočit...a že když si je umyju a rovnou nakulmuju, že se mi ty vlasy natočí na vlny? Nebo mám blbé vlasy a natočit nejdu. Ach jo. Poradte, pokud s tím máte také zkušenosti...

(O, 2/30) Tygrice (7. 3. 2008, 10:18:52):

Kamilla to určitě ne, vlasy by Ti měly jít natočit nezávisle na předchozím žehlení. Zřejmě to buď děláš špatně, anebo nefunguje žehlička, jak má..[-(] Jak přesně postupuješ u kulmování?

(O, 2/31) Evis (10. 3. 2008, 20:34:58):

Pro Lejlik

Jo, přesně - je to S1031 Slim. Zkoušela jsem to i s tou širší, ale slabší mi vyhovuje líp. Pokud chci mít vlnky, je to trochu zdouhavější, ale když mám víc času, tak to stojí za to. Je ale pravda, že když to dělám kamarádkám, tak obvykle vypadají líp než já ...

K té žehličce dostaneš i CD, kde je ukázané jak si udělat vlnité vlasy i další triky na zvlnění nebo vytočení vlasů. Je ale potřeba si to vyzkoušet, jak ti to bude vyhovovat - jednou jsou z toho super vlasy a po druhé je to lepší jen narovnat. Jedna kamarádka má vlnitější vlasy a měla dost problémy si je narovnat - jedna z těch, které se vlnce chtějí zbavit - já mám spíš opačný problém - a když používala svou původní žehličku, tak je měla krepatý. Tak jsem jí to zkusila narovnat touhle a fakt to vypadá skvěle.

Já mám tu žehličku už přes rok a opravdu si ji nemůžu vynachválit.

(O, 2/32) lesala (29. 3. 2008, 10:33:10):

Ahojky,

neznáte někdo náko dobrou žehličku i s "napařováním"? Dík

(O, 2/33) ninuska (29. 3. 2008, 13:04:27):

Kamilla

No ja bych rekla ze to je normalni, zvlast jestli pouzivas nejaky pripravky na zehleni s fixaci.. Alespon ja kdyz si vlasy narovnam, tak mi jdou pak hur natocit, resp rychle se narovnaji zpatky.

Vlákno 3: Jaká rtěnka?

Mateřské fórum/sekce: Líčení

<http://www.omlazení.cz/jaka-rtenska--24-993-0.html>

(O, 3/1) Tina28 (14. 2. 2008, 07:35:02):

Ahoj, chtěla bych se zeptat, jestli někdo nemáte tip na tělovou rtěnku, trochu do růžova? Už dlouho takový odstín sháním, ale zatím jsem jej nenašla. Používám růžový balzám s perletí, ale chtěla bych něco víc krycího. Díky za vaše tipy.

(O, 3/2) nutelka (14. 2. 2008, 08:16:15):

ahoj Tino

mám tři favority: estee lauder pure color lasting lipstick odstín 182-pinkberry, tu mi doporučili v německu a mám ji již opakovaně

pak clinique moisture sheer lipstick odstín sheer petal má dokonce 15spf

a poslední ta je spíše kápanek do fialové ale opravdu jenom jemně a v akci se dá koupit hodně levně: rtěnka od yver rocher odstín 203 lilas

(O, 3/3) Tina28 (14. 2. 2008, 14:35:32):

Nutelka

Děkuji za tipy, už jsem se na ně dívala na internetu a ty první dvě mě hodně zaujaly, takže budu muset vyrazit do parfumerky vyzkoušet je. Tina

(O, 3/4) nutelka (14. 2. 2008, 14:48:50):

není zač, tak pak dej vědět jak jsi porídila[:] více krycí je ta od estee, je fakt super, teda aspoň pro mě[:)]

(O, 3/5) ninuska (14. 2. 2008, 23:26:07):

ahoj, taky jsem dlouho shaněla ten pravý světlý odstín a spokojena jsem byla až s MAC, ty jich máš hned několik a teď navíc i v nové kolekci s leskem, třeba N2.

ale i tak musím patlat deset věcí najednou abych dosáhla přesně ty bezovo-ružovo-koralové..

(O, 3/6) expectopatronum (17. 2. 2008, 22:27:10):

ahoj, mně se celkem pozdávají ty nové "nahe růže" od loreal. pro brunety blond a zrzky? celkem se trafili až k odstínu pleti nejen k barvě vlasů. škoda jen, že se perleťové.

(O, 3/7) eva1960 (20. 2. 2008, 18:16:33):

ahojte

nemáte někdo zkušenosti se rtěnkami nebo lesky Lip Fusion - mají zvětšit objem rtů. Nebo něco podobného máte otestované ?

(O, 3/8) amanda1 (20. 2. 2008, 20:05:04):

Eva1960; Lip Fusion jsem měla. Nekupuji je, jsou to vyhozené peníze. Jediné co mě jakoby brnely rty ale jinak nic se nekonalo. Jsou na nic Amanda[:-D]

(O, 3/9) netcat007 (20. 2. 2008, 22:06:29):

eva1960

Ahoj, Lip Fusion nic moc, to má Amanda svou pravdu. Mám raději MAC Plushglass, je tam tuším pepř a skořice, sice efekt asi není úžasný, ale skvěle voní a ještě lépe drží, pro mě jedny z nejlepších, mám tři a jsem spokojená.

(O, 3/10) Magdinka (5. 3. 2008, 13:46:24):

amanda1

Eva1960; Lip Fusion jsem měla. Nekupuji je, jsou to vyhozené peníze.

No vidíš, zrovna jsem si chtěla ten lesk objednat [y]

[:-D] zase jsem ušetřila

(O, 3/11) eva1960 (7. 3. 2008, 16:46:40):

díky, taky jste mi ušetřily peníze. Aby mě brnely rty to vážně nemusím, stačí když mi teď brní jazyk po kapkách na žlučník.

(O, 3/12) Ninda (13. 3. 2008, 18:14:12):

Prosím o radu: potřebuji rtěnku jemně do fialové - ne úplně švestka! Takový odstín má Dermacol, ale vydrží tak 20 minut a pak konec a taky Dior (odstín 483, taste of strawberry), ale jen lesky (a taky už jsem tenhle odstín pár měsíců nikde neviděla!). Navíc jsem od nevidím do nevidím v práci, takže ani nemůžu oběhnout parfumerky a drogerky a vyzkoušet. Které rtěnky jsou dobré, tzn. vydrží aspoň pár hodin, nepůsobí přehnaně a mohly by mít fialové odstíny??? Jestli někdo něco ví, sem s tím!!

(O, 3/13) Meggi (25. 3. 2008, 21:29:54):

Ninda

Asi 3-4 roky používám Max Factor Lipfinity, vydrží opravdu celý den, mají obrovskou škálu barev, určitě si vybereš.

Když budeš zkoušet, určitě si nepamenej dát i ten top coat pro zvláknění. V případě, že si jej nedáš, rtěnka tě odradí, strašně bez něj stahuje. http://www.fann.cz/parfem.net/show_maxfactor_fragrances.php?brand_id=25¬e1=lips_care

Teď je nová Lipfinity Colour & Gloss, taky je výborná, dlouhotrvající, jen je omezený výběr.

Vlákno 4: – Vybroušení pleti laserem

Mateřské fórum/sekce: Jizvy a výrůstky (dermatologie)

<http://www.omlazení.cz/vybroušení-pleti-laserem-18-587-0.html>

(O, 4/1) Ava1 (4. 8. 2007, 11:25:29):

Ahoj, máte někdo zkušenosti s touto procedurou????Konkretně mi jde o pleť s jizvama po akné...chystám se na tento zákrok na podzim a ráda bych slyšela nějaké zkušenosti,popř. rady a doporučení na kliniku...PROSÍÍÍM, ozvěte se ty co jste to podstoupily-moc by mi to pomohlo,přece jen není to jen jako návštěva zubaře:-)...Děkuji moc za jakékoliv postřehy a pěkný den!

(O, 4/2) Ava1 (5. 8. 2007, 12:08:25):

fakt neexistuje nikdo kdo to podstoupil nebo se nechcete podělit o zkušenosti??:-((((

(O, 4/3) loewe (5. 8. 2007, 16:18:15):

ahojík..já podstoupila skin resurfing erbiovým laserem,stálo mě to hodně přes 30tisíc korun a dodnes jsem se nedostala ze zklamání..Bohužel u mě výsledek nevidím žádný,psala jsem i na kliniku-anonymně a bylo mi řečeno,at to proberu s lékařem, který mi prováděl zákrok a pak je možnost další reklamace.Šla jsem tam a lékař mě během deseti minut přesvědčil,že mi říká,že zákrok pomůže na 20-30%..A musí se opakovat až třikrát.Tzn.120.000kč za to,aby jizvičky byly mělčí,ale výsledek nebude nikdy 100%.Klidně se ptej,jen název kliniky bych ti poslala na soukromý email..Každopádně jdu do toho ještě jednou,ale už někde jinde.A dost dobře to proberu s lékařem před a nechám si udělat fotky atd..Mě nic takového nedělaly.Lékař byl super,ale o mé nespokojenosti nechtěl slyšet nic..Nabídl mi další zákrok za ty samé peníze-ale nejsem blázen..Chci jít někam jinam..

(O, 4/4) Ava1 (5. 8. 2007, 16:33:34):

loewe

Ahojky..tak to jsem zrovna slyšet nechtěla ikdyž každá reakce se počítá...toho já se bojím nejvíc že to budou vyhozený peníze a já budu rozčarovaná ještě víc než před zákrokem...Měla bych pár otázek:

1)prováděli ti to v celkové narkoze nebo si měla obličej jen znecitlivěný nějakou masťou(EMLOU)???....to je taky jeden z ukazatelů razantnosti zákroku..

2)dělali ti celý obličej??já bych chtěla jen tváře kde je to nejhorší a podle výsledku pak někdy i zbytek..

3)jak hluboký ty jizvy máš??....myslím tím jestli jsou vidět ikdyž si dáš make up??u mě bohužel jo,ikdyž po 4 sezeních Smoothbeamu je to trochu mělčí..

Doufám že si uděláš čas na odpovědi.předem ti moc děkuji!!

Přece musí existovat NĚCO co nám pomůže,nechci takhle vypadat po zbytek života,je to hrozná beznaděj a mám z toho celkem slušné deprese..kdo nepoznal nepochopí:-((

(O, 4/5) Ava1 (5. 8. 2007, 16:40:19):

Jo,ještě jsem zapomněla-mohla bys mi poslat jméno té kliniky??Abych věděla kam určitě nejít??..můj

email:xlentilia@seznam.cz...děkuji

(O, 4/6) loewe (5. 8. 2007, 16:43:52):

1) Měla jsem analgosedaci...A po tomto zákroku jsem ještě „tajně,, jela do Brna k p.Lorencové na další erbiový laser,děla to s emlou,celý obličej za 9.000,-Kč...Takže jsem do defacto podstoupila v rozmezí 5měsíců 2x..

2) Dělali mi celý obličej,ale fakt do krve jsem měla oblast nosu a spánků..Ostatní vypadalo jak hodně sedřená kůže :-((

3) Můžu ti klidně poslat nějakou mou fotku-jestli ji najdu..Byla jsem na Smoothbeamu,ale přišly mi to také vyhozené peníze-víš,to by člověk musel chodit vlastně pořád a fakt tolik peněz nemám..

Já používám hodně let NEOSTRATU,AVENE..Podstoupila jsem i chemický peeling atd..Já tě nechtěla zklamat-ani odradit-myslím,že určitý výsledek to musí mít,ale buď se to musí udělat fakt do hloubky a pokud ty jizvičky má člověk hlubší,prostě se to musí zopakovat..Já jsem zamírákována dost,ale co nadělaš..Ted jsem byla u jedné doktorky-Moskalková, která ten laser dělá taky..Přišla mi hodně příjemná...Tak uvidím,každopádně to podstoupím ještě jednou,ale opravdu si pořádně romluvím s lékařem a hlavně budu chtít vědět-

zda se dělají foto před a po

zda je nějaká možnost reklamaci či opravy za menší částku

a určitě už do toho nedám 40tisíc.

DRŽÍM TI OPRAVDU PALCE A PROMIN-JEN JSEM TI CHTĚLA NAPSAT MOU VLASTNÍ ZKUŠENOST..

Jo a na spánkách mám ty jizvičky po neštovicích pořád :-((((

Kamarádka vůbec nevidí rozdíl-to mě právě deptá ještě víc

Těšila jsem se na krásnou plet a vidím ji opravdu furt stejnou a nejvíc mě mrzí ty peníze-já vlastně už 6dnů po zákroku mohla ven,i když jsem vypadala fakt jak opařený kuře a všichni po mě koukali...Vypadala jsem jak po havárce :-((((

(O, 4/7) loewe (5. 8. 2007, 16:45:24):

hned ti jdu poslat kliniku, jen ji tady moc nejmenuj..já tam chodím i na jiné zákroky s kterými jsem spokojená..tak bych nerada rozvířila vlny...

Vlákno 5: Časté holení

Mateřské fórum/sekce: *Chloupky (dermatologie)*

<http://www.omlazení.cz/caste-holeni-13-908-0.html>

(O, 5/1) Šárka1 (18. 1. 2008, 14:10:11):

Ahoj, chtěla jsem se zeptat co byste mi doporučily. Je mi 17 let a jsem dost tmavý typ a jelikož můj tatka je tak trošku „opička“, bohužel jsem to zdědila po něm[:)] Holím se asi od svých 12 let a to žiletkou a musím se holit každý den[:-(] už jsem si koupila i epilátor, ale mám ty chloupky strašně hrubé a tvrdé takže tu bolest fakt nesnesu[:-(] A depilátor na mě účinkuje stejně jak žiletka - další den nanovo. Chtěla bych zkusit vosk, ale nemám s tím vůbec zkušenosti a v běžných obchodech jsou jen ty voskové pásky Veet, to mi za tu cenu vystačí tak na dvě použití. Prosím o radu, děkuji;)

(O, 5/2) xaranka (18. 1. 2008, 19:49:18):

Zkus plátky z DM drogerie Balea, jsou levnější. U depilátoru vydrž, chloupky postupně slábnou a na bolest si postupem času zvykneš. Já bych do žiletek nešla, byla bych hned zarostlá a chloupky by byly tvrdší a tvrdší.

(O, 5/3) Šárka1 (19. 1. 2008, 18:17:23):

NO ten depilátor je pro mě upě horor....spíš jsem se zajímala o klasický vosk který musím ohřát, ten postup a vaše zkušenosti..[:)]

(O, 5/4) Hankaa (20. 1. 2008, 13:10:42):

no a co takhle cukrová pasta?

(O, 5/5) Šárka1 (20. 1. 2008, 19:07:20):

cože? to vůbec neznám..[:)] co to je?

(O, 5/6) Hankaa (20. 1. 2008, 19:09:27):

mrkni na pandhys.com a uvidíš tam video práce s pastou, je oproti vosku o moc setrnější a méně bolestivá..

(O, 5/7) Šárka1 (21. 1. 2008, 14:58:23):

to jo, tak hned mrknu, díky moc;)

(O, 5/8) Hankaa (21. 1. 2008, 16:40:41):

Vypadá to sice složitě, ale naučila jsem se to i já tam v pohodě

(O, 5/9) Šárka1 (22. 1. 2008, 14:24:02):

no vypadá to celkem dobře, ale ta cena[:)] a ty si to teď děláš sama jo? a jak dlouho ti pak nerostou ty chloupky? ty si fakt za ten kurz dala 15000 nebo kolik to tam je?[:)]

(O, 5/10) Hankaa (22. 1. 2008, 14:44:26):

Ne ne já jsem si pastu kupuju přes net pro použití doma a naučila jsem se to - vypadá to složitě, ale není to žádná věda. No a po 1 depilaci mi nic nenaroste asi 2-3 týdny, zaleží jak kde a taky kdy))

(O, 5/11) Šárka1 (23. 1. 2008, 18:05:15):

to jo! tak to bych možná mohla zkusit..[:)] a kolik stojí ta pasta? nepostřehla jsem..[:)] a na kolik použití máš jednu?[:)] zní to dobře no[:)]

(O, 5/12) Hankaa (23. 1. 2008, 18:11:22):

Stojí 350-450Kč jak kdy, mě to vydrží asi tak 3-5 depilací. Depiluju vždy celé nohy+brazilku+horní ret a kde je co třeba..ale zaleží jak moc si to nechám narůst a tak...

(O, 5/13) Hankaa (23. 1. 2008, 18:12:32):

No a ještě zaleží jak moc jich všeobecně máš - já jsem takový medvídek chlupacek..[:)]

(O, 5/14) Hankaa (23. 1. 2008, 18:22:14):

Poslala jsem ti sarko už před tím PM tak mrkni

(O, 5/15) Šárka1 (25. 1. 2008, 18:26:45):

no to já taky právě;) no už jsem se spojila s jednou holkou z Prahy která to dováží z Kuvajtu tak mi to asi bude posílat, tak to vyzkousím no.. [-:]);) a děkuju moc za radu;)

(O, 5/16) Hankaa (25. 1. 2008, 21:18:01):

ahaaa tak to mame asi stejneho dodavatele)),, az to vyzkousis dej vedet, zajimalo by me jestli s tim budes spokojena jako ja

(O, 5/17) Šárka1 (26. 1. 2008, 11:51:42):

jo určitě!! akorát nevím jestli to napoprvé budu umět;) a hlavně jestli mi to pomůže na dýl než 3 dny tak budu nejšťastnější člověk, bo mi ještě nikdy nic nepomohlo [-:] tak zatím

(O, 5/18) Hankaa (26. 1. 2008, 12:10:11):

tak to myslím, ze pomuze..no uvidis..

(O, 5/19) claudia (11. 3. 2008, 09:22:30):

ahoj muzete mi nekdo poradit nejaky dobry krem proti zarustani chloupku

(O, 5/20) irinka (11. 3. 2008, 10:29:06):

Claudia

Ahoj, já jsem vyřešila zarůstající chloupky dětským zásypem z lékárny (Bubchen, nebo tak nějak se to jmenuje). Po holení zasypat [-:]

(O, 5/21) dream83 (12. 3. 2008, 08:36:06):

claudia

Zcela určitě si nekupuj Veet proti zarůstání chloupků... ten je na nic!!! Masíruj lufou a zkus natírat olejčkem s Azulenem...

(O, 5/22) dream83 (12. 3. 2008, 08:41:55):

irinka

ahoj a tobě tento přípravek pomohl?moje známá to také doporučovala nic méně effect žádný,ale každá jsme jiná...

(O, 5/23) claudia (12. 3. 2008, 08:49:08):

ok vyzkousim a dam vedet

(O, 5/24) irinka (12. 3. 2008, 09:31:18):

dream83

jojo, mě teda zarůstaly chloupky jen v "bikiny", na nohách ani pod pažema ne. Tak jsem zkoušela co bylo možný a fakt mi pomohl zásyp. Ale na úplně suchou pokožku, musím to prvně úplně vysušit a pak zasypat. Fakt je, že jsme každá jiná[-:]

(O, 5/25) Hankaa (12. 3. 2008, 16:11:13):

Dotaz na sarku - tak co uz jsi pastu zkousela?

Holky pudr pomaha proti zarustani i me..

(O, 5/26) dream83 (14. 3. 2008, 10:17:28):

claudia

ahoj mas odpoved na emailu.

(O, 5/27) dream83 (14. 3. 2008, 10:40:13):

claudia

máš na mysli vladimíra?napis na email

Vláknko 6: Akné a přítel

Mateřské fórum/sekce: Akné (dermatologie)

<http://www.omlazení.cz/akne-a-pritel-17-522-0.html>

(O, 6/1) Ajula (10. 6. 2007, 11:01:26):

Ahojky! Chtěla jsem se zeptat- jak vy vidíte problematiku akné vs.přítel? Myslím tím chození s přítelem. Víím, že přes den se dají nedostatky zakrýt make-upem, ale po odlíčení večer se "vyloupneme" a pak nás vidí v celé kráse. Já se za svůj obličej docela stydím (akné, jizvičky- zkoušela jsem skorovše, ale nic :o()) a nedokážu si představit, jak bych to svému novému příteli měla říct... Já víím, že někdy jsou důležitější hodnoty než to, jak člověk vypadá, ale... Jak to bere váš přítel??

(O, 6/2) Dana859 (11. 6. 2007, 22:17:45):

ahoj, já teďka kluka nemám, ale úplně chápu tvý obavy. A ty když to máš přes den zakrytý, tak vůbec není vidět, že máš problém s akné? Jako hele ale fakt kdybych já měla řešit svůj obličej, tak se zabiju, ale je to blbost.....von tě má rád jaká jsi

(O, 6/3) Nellin (12. 6. 2007, 19:21:22):

Ahoj, verte, že tyhle problémy ubírají spoustu sebevědomí. Já osobně jsem dlouho nechtěla s nikým nic mít, protože jsem se styděla za akne a jizvičky. Nejvíce mě desilo, že zpudobím klukovi sok, když mě uvidí bez makeupu, který mám ve společnosti vždycky a s kterým vypadám přijatelně. Pak jsem našla kluka, který říká, že pro něj jsem nejkrásnější ráno po probuzení (dovedete si asi představit, že tomu jde jen těžko uverit) Ale myslím, že když vás někdo miluje, tak tole neresi...

(O, 6/4) Ajula (13. 6. 2007, 10:14:05):

No, ten make-up je hodně dobrý - samozřejmě, že to akné vidět jde, ale jáo hrbolky na obličej, ne červené... No, snad to vezme...o) Jenže určitě to znáte - potkáte nějakou slečnu, on se za ní otočí a ta slečna pleť jak dětskou prdelku.. Tak je potom trochu líto...

(O, 6/5) Jenny (2. 7. 2007, 11:54:37):

Ahojky! Tak bych ráda přispěla svým názorem, co se týče akné a mého přítele, resp. celého okolí. Když jsme se seznámili, měla jsme poměrně škaredé akné, které jsem se samozřejmě snažila zakrývat a styděla jsem se za něj. Jak už to tak bývá :-)) začla jsem brát antikoncepci Diane 35, která mi akné vylepšila, ale po roce jsem s ní přestala, protože mi bylo neustále špatně. Teď beru Yadinne, která zabírá trochu míň, ale zase je mi lépe. A víte jaký je jediný rozdíl pleti plné pupínků a docela hezké pleti s malými nedokonalostmi? Přítel jen řekl: "Trošku se ti zlepšila pleť po těch práškách, že?" A to bylo vše. Žádná změna v jeho chování, v našem vztahu, ve velikosti jeho lásky ke mě, atd. Vždycky říkal, že mě miluje, takovou jaká jsem a teď mu začínám věřit:-) Přišla jsem totiž na to, že hlavní problém byl vždycky ve mě - v malém sebevědomí. Je pravda, že jsem nikdy netrpěla těžkou formou akné, spíš to byla taková lehčí, ale i ta udělala na duši někdy pořádné šrámy.. Teď už se tolik neřeším, užívám si život i svého přítele, co jde to zamaskuju, jinak to překryju úsměvem a dobrou náladou:-) Papa a mějte se rády!

(O, 6/6) Jenny (4. 7. 2007, 19:31:25):

Cituji: Jenny

Teď beru Yadinne,

tak proto jsem to nepochopila.

Cituji: Jenny

Trošku se ti zlepšila pleť po těch práškách, že

přítel to tedy také nepochopil.

(O, 6/7) pocahontas (4. 7. 2007, 20:05:58):

Mám takový pocit, že se chlapi neotáčejí za slečnou, protože má krásnou pleť, ale má krásné jiné části těla. Prostě to dělají a dělat budou, ale už několikrát mi bylo řečeno, že se jen dívají, nic víc (a upřímně, my to občas děláme také). Vůbec to neznamena, že by vás nemiloval. Prý je to "mužský" reflex.

(O, 6/8) Maria (4. 7. 2007, 20:08:47):

Ahoj, Pocahontas,

je to hlavně nevychovanost! Já mu dám reflex! Když mně někdo naštvě, taky se mi chce mu dát reflexně facku a neudělám to. Takže ať se dívají, ale tak, aby to dámský doprovod nespozoroval...jmenuje se to zdvořilost. M.

(O, 6/9) pocahontas (4. 7. 2007, 20:20:26):

Mario,

přesně tak, nenápadně a taktně... ale stejně pokud možno vůbec.

(O, 6/10) Maria (4. 7. 2007, 20:24:37):

Tak, tak,

raději vůbec. V tomto nejsem demokrat. Všimni si také, jak chlap alergicky obvykle reaguje, když v jeho společnosti pochválíš jiného chlapa! Už to raději nedělám. Také nechci slyšet, že Evička odvedle má senzačně štíhlý pas!

(O, 6/11) ivca (15. 9. 2007, 17:30:55):

Ahoj ja mam hnissavy akne a taky jsem se před svým přítelem styděla,ale nemam proč,jemu to nevadí,nikdo není dokonalý. Když jsem měla akné tak jsem ani nechodila ven udělalo se mi po celem obličejí a ještě se mi to zapalilo,každý se na mě díval,jako kdybych byla nakažlivá,ted na ně kašlu,make-up používat nemůžu takže si je zakrýt ni nemůžu

(O, 6/12) marcelka (15. 9. 2007, 17:51:55):

Maria

pocahontas

Jen ať se kouknou, všude chleba o dvou kůrkách...

Každá ženská může díky tomu, že chce!!!, vypadat pro svého chlapa tak, že si on řekne Mám doma lepší a neníto jen o vizáži. A navíc, funguje to na obě strany stejně. Podporovat se vzájemně ve všem.

(O, 6/13) Tomas1974 (15. 9. 2007, 19:22:59, edit: Tomas1974):

Cituji: Maria

je to hlavně nevychovanost!

:-)

Ja mysl,ze jses lekarka,jak mas v profilu.

T

(O, 6/14) amanda1 (15. 9. 2007, 22:36:28):

Pro vsechny; Ja myslim ze se nemusite holky bat ze by se vas pritel koukal po jine kvuli tomu ze mate akne. Znam chlapy kteri maji vedle sebe vystavni a jeste chytre holky a koukaji po jinych zenskych stejne. Chlapy to holt uz tak maji, je to tak a nic s tim neudelame. Nakonec, kdyz jen koukaji tak proc ne. Kdyz bude nejhure, koukejte se i Vy po jinych chlapech a bude to. Amanda

(O, 6/15) Hadice (17. 10. 2007, 16:47:57):

Ty jo holky, sem uplně v prdeli. Strašně po mě jede jeden kluk, já po něm taky, mě je 18, je mu 21 a pořád jezdí za mnou do školy a všechno, uplně ho miluju, ale fakt hodlám mu říct, že se s ním rozejdu hnedka, páč já to s tím akné nevydržím, já prostě nemám na to, aby na mě musel koukat, já bych ho tak litovala. Kdyby nebylo akné, tak neváhám ani sekundu, totálně nemá cenu vůbec žít, když kvůli nákyému ksichtu odmítnu kluka, kterej mě opravdu přitom ale chce:-((((

(O, 6/16) nikousek (17. 10. 2007, 17:37:30):

Hadice:

co blázníš? Mně je sice 30 a akné nemám, takže na tvůj problém koukám z jiného pohledu (a věku), ale když, jak píšeš, tě tak strašně miluje a jezdí za tebou "do školy a všechno", tak mu asi zase tolik nevadí koukat se na tvůj obličej, nemyslíš? Nemusíš být snad tak ohleduplná, aby ses s ním rozešla jen proto, aby se na tebe nemusel koukat. Buď trochu sobecká a užívej si, že se máte rádi. Akné v tvém věku nemusí být konečná, za pár let můžeš mít tvářičku jako broskvičku. Naprosto chápu, že ti to tak nepřipadá, ale jsou i horší věci. Máš "jen" akné, ne rakovinu, ani nic horšího, máš obě nohy i ruce, tak to tak neprožívej a raduj se jako správná zamilovaná holčina.

(O, 6/17) Hadice (17. 10. 2007, 17:41:42):

Nikousek

strašně moc děkuju za podporu, asi máš pravdu

(O, 6/18) nikousek (17. 10. 2007, 17:45:32):

Hadice:

asi to neznělo úplně jako podpora, ale byloto tak myšleno. Dej hlavinku vzhůru a usměj se na toho svého a uvidíš, že přes krásný úsměv si nějakého mizerného akné ani nevšimne.

(O, 6/19) dadanika (18. 11. 2007, 19:10:54):

Hadice:

mě je sedmnáct a akné se teprve zbavuju. Zhruba před rokem a půl jsem se s jedním skvělým klukem taky rozešla v podstatě jen proto, že jsem nemohla vydržet myšlenku na to, jak "chudák musí trpět" při pohledu na mě. Od té doby jsem se vyhýbala třeba jenom pohledům kluků. Teď se mi sice o hodně pleť zlepšila, ale pořád to bohužel není ta broskvička. Co jsem hlavně chtěla říct, je to, že pokud to s tebou myslí opravdu vážně, tak jak říká Nikousek, je mu to jedno, ale na to jsem přišla až teď. Teď si užívám každého pohlazení i polibku, jak jen to jde a konečně se cítím jako holka, jako žena (trochu divnej výraz, ale je to tak) a ne jako kus hadru (o kterej si akorát každě otřel boty), jako dřív. Stačí si uvědomit, kdo jsi a proč tě on má vlastně rád. prostě se poddej svým citům jako jsem to teď udělala já. A pokud ho opravdu miluješ, jak říkáš, tak do toho jdi po hlavě a na akné se vyser!

(O, 6/20) gymka (15. 12. 2007, 00:12:16):

já kluka bohužel nemám ..ale když jsem měla tak jsem taky s tím měla problémy..akne už se mi ani neděle ale mam jizvicky po akne a když se odlicim tak pak je pelt trochu rudá..taky mi to vadilo.Kolirát jsem se i bála se uplne odličít aby si toho nevsiml..ale já s tím bojuju a chodim na ruzne procedury a trosku se to už zlepšilo.Nejhorsí je ze máte kluka a miluje vás,ale pak se s vámi rozejde a řekne vám hnusné veci a může se to týkat i pleti a to pa hodne zamrzí(jako se to stalo mě) a myslim že je to i hnusné se navažet do takových citlivých míst,protože za to v podstate nemuzeme ze se nám zacalo delat akne tim se plet zhorsila.

(O, 6/21) dadanika (17. 2. 2008, 18:06:34):

gymka:

pokud ti tohle opravdu řekl, tak to byl nějaký blbec, ne?..

Já jsem teď teda naprosto šťastná. Objevila jsem opravdu skvělého kluka. Neustále mi opakuje, jak se mu líbím, jak jsem úžasná, jak mě miluje a navíc to vypadá, že to opravdu myslí vážně. Když se mi na obličej objeví nějaká "nepěknost" a začnu si stěžovat, tak mi akorát řekne ať neblbnu, ať nejsem tak povrchní, že to ke mě nesedí. Pak mě ujistí, že jemu to opravdu nevadí, usměje se, pohladí mě (nejčastěji přes tu chybu na kráse) a dá mi pusku.

(O, 6/22) Bedna (3. 3. 2008, 17:19:55):

Holky, musím se přidat. Pokud Vás kluk vážně miluje, je mu nějaký akné ukradený. Já tím také trpím a můj přítel mi stím ale často pomáhá. Zařídil mi kolagen, chodí mi do lékárny i do drogerie pro různé přípravky, protože já se stydím jít třeba mezi lidi a podobně. Podle mě kluci nejsou takový svině jako se mnohdy zdá[!:] A ještě by mě zajímalo jak dopadla teda Hadice, stím svým[!:] Doufám že tu skvělou příležitost kvůli akné nezahodila.

(O, 6/23) Hadice (3. 3. 2008, 17:51:10):

Bedna

Došlo mi jak tady všichni píší, že prostě kvůli akné toho kluka nepustím, no a nepustila a bylo to opravdu super, ale nedávno jsme se rozešli (já s ním), ale opravdu ne kvůli kšichtu (i když to nebylo příjemný). Ted jsem úplně skvělá kámoši, takže fajn.

(O, 6/24) Isaac (17. 3. 2008, 00:31:11, edit: Isaac):

Možná na tom akné něco je. Pohled někoho mi teda taky vadí i když v mezích normálu. Ale naprosto se mi hnusí myšlenka, že by měl někdo pohladit po tváři... (je mi toho člověka líto, vím, že to udělá, když mě má rád, ale ten hnus a odpor co musí překonat) Nevím, jestli bych to dokázal. Ten dotyčný si musí připadat jakoby sahal na člověka s leprou... A víte co? Možná ty chlapy chápu... Ať si všichni nechají ty řeči, že to není o vzhledu, ale o tom co je uvnitř. Je to jeden velký kec... Vše je o vzhledu, jen o tom - to je prostě prioritní, vše ostatní jde až po tom. K čemu mi je, že jsem inteligentní, vím co chci, dokážu to nebo ono, když se na tebe někdo jen podívá a to mu stačí - o nic jiného už zájem nemá ani seznámit se - a proč? Vypadáš jako zrůda! Bohužel život je takový, nefér a zlý...

(O, 6/25) Lenička (17. 3. 2008, 08:55:33 | změnil/a: Lenička):

Isaac

Vše je o vzhledu, jen o tom - to je prostě prioritní,

Isaacu, Tvoje příspěvky čtu už dlouho. Sorry, ale jsi případ pro psychiatra, se sklony k sebevraždě a vyhledej odbornou pomoc. Tvoje komplexy Ti přerůstají přes hlavu. O vzhledu to je, proto si tu všichni píšem, ale ten, co není dokonalý to má těžší, ale jde to taky. Nikdo není dokonalý, já už vůbec ne, ale o tom to je - život je výzva a je jen na Tobě, jak se chytneš. Když se budeš zabývat pupínkami, i když ošklivými, nikdy se přes ně nepřeneses. Svět není velkej bedár, věř mi. Můžu být Tvoje máma, s akné jsem si taky užila - v těhotenství a také jsem mohla brečet., že jsem tlustá, hnusná a ještě s pupínkami a manžel že si jistě říká, že na mě musí vlézt.... No to bych byla teda pěkná kráva !!! Je to naprosto o něčem jiném....

(O, 6/26) Ciriel (17. 3. 2008, 09:05:24):

Isaac - souhlasím s Lenkou. Jestli ti můžu něco doporučit, tak se hodně rychle prober. akné ti odpustí každé, kdo je normální (je takovej mraky!!!!), ale pro tyhle zasn... tvoje řeči se tě jen tak někdo nedotkne, to mi věř.

Jestli máš tu pleť ošklivou, tak se snaž upozornit na něco jiného. děláš si to sám. převzal si filozofii, že vzhled je vše a jelikož tvůj vzhled je hnus, tak seš předem mrtvej. no, máš pravdu, seš. ale můžeš si za to ty.

a ostatní s bedřama žít budou, to si nemysli. a nikoho nebude zajímat psychouš s hnusnou pletí. jo, jiná by byla, kdyby ten s tou hnusnou pletí byl fakt parádní týpek, se kterým mě prostě baví jen tak být. ale to už je tvoje volba.

(O, 6/27) Isaac (17. 3. 2008, 15:56:55):

Jistě, jistě. Asi máme holt každý trošku jinou filozofii a mentalitu. Neberu tady nikomu jeho názory, jen přidávám svůj.

A když s ním někdo nesouhlasí - fajn, ok. Možná by nebylo od věci vzpomenout si, jak jste se cítili když vám bylo 19 a vzhled pro vás znamenal strašně moc. Víím, že s věkem se třeba začnu soustředit na něco jiného než jen na vzhled, ale teď to tak prostě vnímám. A jen tak mimochodem - není to jen o akné, je toho mnohem víc s čím nejsem sám na sobě spokojený... A poslední připomínka k příspěvku Leničky - mezi heterosexuály je to všechno trochu jinak...

(A k těm mojim psycho-stavům - nic není tak horké jak se zdá.) Možná by mi pomohlo setkat se spoustu akné-lidí, abych viděl, že v tom nejsem sám. Ono jak se říká - jsou tam lidi i hůř. Jo, to možná ano, ale jsou na tom i lidi mnohem líp.

A jestli jsem podle někoho psychouš - fajn, možná ano, možná ne. Je to přece názor pisatelky.

(O, 6/28) Lenička (17. 3. 2008, 16:43:06):

Isaac

mezi heterosexuály je to všechno trochu jinak...

To máš asi naprostou pravdu a s věkem taky. Ono to vyšumí a uvidíš, že je všechno zase jiný. Hodně štěstí a neber si to tak !!!

(O, 6/29) Isaac (17. 3. 2008, 16:52:37):

Lenička: V pohodě. [-)] Prostě se musím srovnat sám se sebou - intenzivně na tom pracuju. Budu OK.

(O, 6/30) Cirieli (17. 3. 2008, 18:58:18):

Isaac - no já nejsem o moc starší, než jsi ty. ale jedno vím - hodně moc můžeš změnit ty sám, seč se ti to možná nezdá. rozhodně bych na veřejnosti na svou pleť nijak neupozorňovala, lidi se nechaj snadno ukecat, bohužel i bohudík.

můžeš toho využít[-)]

a neřekla sem, že SEŠ psychouš, to by byl dost prudkej soud. ale stojím si za tím, že pokud budeš pokračovat v tomhle volnomyšlenkářství...game over.

(O, 6/31) Isaac (18. 3. 2008, 16:55:04):

Cirieli: Ono je to možná asi opravdu o pocitu. Totiž kamkoliv dojdou tak mi připadá, že mi každé čumí na pleť jak tele na nový vrata.

(O, 6/32) Marge1980 (18. 3. 2008, 17:49:57):

Isaac

kamkoliv dojdou tak mi připadá, že mi každé čumí na pleť jak tele na nový vrata

myslim, ze to tak neni. Jsou debilove, co koukaji jenom na to, jestli mas akne nebo neco jineho a pak se na tebe divaji pres prsty, ale to jsou lidi, co na kazdym vzdychky neco najdou. Vetsina normalnich lidi na tebe kouka, vidi ze mas akne, ale neodsoudi te jenom proto, ze mas to akne.

Spis je to o tvem pocitu - automaticky predpokladas, ze si o tobe lidi myslí blbe veci jenom proto ze mas akne a tim, ze mas tento predsudek, ani sam nevis, ze i tvoje chovani k tem lidem je jine - vlastne uplne zbytecne.

vestine lidi je jedno, jestli mas pupinky nebo ne, protoze te berou napr. ze jsi dobrej kamarad nebo ze neco umis nebo z jineho du vodu. I zenske jsou takove, ne kazda ma hodnoty, ze jeji pritel musi mit dokonalou pleť, oceni na tobe jine veci a proto s tebou bude. Na druhou stranu si budes moct byt jisty, ze te ma nekdo rad proto, jaky jsi, i kdyz mas nehezskou pleť, a ze s tebou neni jenom proto, ze skvele vypadas.

Na stredni jsme meli ve tride kluka, ktery mel brutalni akne. Rozlezle po celem obliceji, musel si ho pretirat nejakym sajrajtem, ktery vypadal jak make-up, navíc byl vysoky a hodne hubeny, takovy kolohnat (ne moc sexy mezi nami...) a mel docela silne bryle. Dost dobra sbirka na hodne velky komplex. Nicmene komplex nemel - naopak, mel naprosto uzasny smysl pro humor, byla s nim silena sranda a lidsky byl skvelej - vsichni jsme ho meli neskutecne radi - a pekli jsme na to, jestli ma akne nebo ne. Ja sama bych nemela zabranu chodit s takovym klukem a mit ho rada i s jeho pupinkama, no a co proboha...

Vím, ze je to tezke, ale kdyz na to budes nahlizet tak, jak nahlizis, tak na tom budes jenom psychicky hur a hur a zbytecne si budes kazit ubyhajici roky...

Vlákno 7: Problémy s otěhotněním

Mateřské fórum/sekce: Psychologie (aneb mládí duše)

<http://www.omlazení.cz/problemy-s-otehotnenim-40-621-0.html>

(O, 7/1) Martina19 (23. 8. 2007, 14:05:32):

protože problém otěhotnět může být i vlivem psychiky, zakládám toto nové téma..pokud k tomu máte se nějak vyjádřit, tak směle do toho.

(O, 7/2) ROMYNY (23. 8. 2007, 14:27:09):

Martina19

Marti, to je skvělý nápad !!!!

(O, 7/3) Martina19 (23. 8. 2007, 14:36:29):

ROMYNY to nebyl můj nápad, ale Marci....

(O, 7/4) ROMYNY (23. 8. 2007, 14:50:51):

Martina19

Aha, tak to jo. Pochvala i Marci...

(O, 7/5) Eviik (23. 8. 2007, 14:52:42):

Martina19

Marti ty ses minula povolání.... :-)))))

(O, 7/6) Laura S (24. 8. 2007, 07:38:09):

Holky

mám kamarátku, která sa snaží otehotniť už veľmi dlho, no nedarí sa jej :o(Veľmi sa preto trápi. Jej problémom je endometrióza. Nemáte s touto chorobou niektorá skúsenosti? Alebo možno nejaká vaša známa?

(O, 7/7) Lenička (24. 8. 2007, 10:40:21):

Laura S

Endometrióza není v podstatě nemoc, je to stav, kdy se Ti část děložní sliznice dostane do těla, někde se "uhnízdí" a tam si žije vlastním životem, ale jelikož je to sliznice z dělohy, tak taky menstruuje a v tom je ten problém. Krvácet kdekoli v těle není dobré.

(O, 7/8) Larua S (24. 8. 2007, 12:20:03):

Lenička,

myslíš, že moja kamarátka má šancu otehotniť? Bola už na 2 operáciách ale stále nič...Informovala sa o umelom oplodnení, ale na klinike neboli veľmi optimistický keď sa dozvedeli o jej problémoch.

(O, 7/9) Martina19 (2. 9. 2007, 10:38:16):

něco pro vás

[ext. obrázek]

(O, 7/10) Martina19 (8. 9. 2007, 18:20:03 | edit: Martina19):

to mě těší, že nikdo nemá problémy.

[ext. obrázek]

(O, 7/11) Aluna (12. 9. 2007, 21:38:48):

Ahoj holky, tak jsem tu narazila na problém, který jsem řešila skoro 7 let. Po 2 letech neúspěšných pokusů jsem prodělala umělé oplodnění. Bezúspěšně. Pak další. Opět nula. Přšla jsem na jinou kliniku, a tam napadlo ty chytré hlavy, podívat se "do mě", kde může být problém. A ejhle: endometrióza. Což tady někdo nahoře načal-je to vlastně jednoduše řečeno to, že máš v místech, kde mají projít spermie k místo M krevní sraženiny = bílé krvinky, a ty ničí ty spermie, Takže otěhotnět = 0. Tak mi je vypálili-ty krevní ložiska. Šla jsem na další, již 3. a poslední "HRAZENÝ" / to je fakt jen v uvozovkách/ a sice nic, ale za 5 měsíců jsem otěhotněla. no a po porodu našeho 1. dítěte do pár měsíců opět. Začala jsem pomalu vypouštět tu možnost, že někdy budu mít to štěstí, a mít děti. Začali jsme vyřizovat adopci, a začala jsem chodit do orientálních tanců. Takže holky, co máte problém v psychice _ prostě se zkuste nějak od toho odprostit, relaxujte, a zkuste chodit /i vy, co máte funkční sterilitu/ na orient. Se mnou tam chodily další 3 holčiny, co jim to taky nešlo, a věřte mi nebo ne, po 4 měsících cvičení jsme otěhotněly. Prostě se sehraje hlava a tělo, je to fakt dost osvobozující pocit, když tančíte a posloucháte tu super hudbu. Tak tady jen pár povzbuzujících řádků pro ty, co se snaží, že nic není ztraceno, chce to jen najít tu cestu...

(O, 7/12) radana (15. 9. 2007, 11:35:42):

ahoj, mám taky problémy s otěhotněním, mám 7 letého syna, je mi 32 a snažím se znovu otěhotnět. před 3 lety jsem prodělala mimiděložní těhotenství, zachránily mě jen tak tak, ale hlavně že žiju. Ale po druhém děcku toužím, moc. Už jsem zkoušela všechno možné i bylinky, doktor do mě cpal neuvěřitelné množství hormonů, akorát jsem přibrala a pořád nic. Nakonec jsem změnila gynekologa a to je jiná. Diagnostikoval u mě endometriozu, léčí mě a mám šanci znovu otěhotnět. Docela rozdíl mezi lékaři. Jeden do tebe cpe prášky a víc se nestará a druhý určí správně diagnózu a léčí. Tak uvidíme. Zatím pa.

(O, 7/13) Martina19 (19. 9. 2007, 20:18:15):

Aluna

radana

holky díky za příspěvky, myslím, že to někomu tady pomůže, ono je to hlavně v psychice, ale holka si říká: Musím být v klidu, nemyslet na to, ale ono to není tak jednoduché, když 24 hodin denně myslíte na to počít dítě. Také jsem si to prožila, ale naštěstí se nám to na dovolené podařilo a užívám si teď 5 letého prcka.

Proto všem, co máte problémy přeju hodně štěstíčka a brzo zdravého potomka

[ext. obrázek]

(O, 7/14) jananah (19. 9. 2007, 21:11:55):

Ahoj holky, o mimču jsem začala přemýšlet zhruba před třemi lety a nikdy by mě nenapadlo že zrovna já budu mít s otěhotněním problémy! Po prodělané konizaci čípku (které jsem dávala za vinu že otěhotnět nemůžu) jsem podstoupila veškeré zdravotní prohlídky, laparoskopii a s výsledkem že jsem 100% zdravá i můj partner se vrhla do umělého oplodnění, které jsem brala s nadšením bez žádného stresu. Po zavedení dvou embrií a dlouhých vlečících se třech týdnech jsem zjistila že jedno miminko je na cestě, tak krásný pocit vítězství neumím ani popsat a přeju ho všem který také bojují s přírodou. Moc chci touto cestou poděkovat všem doktorům kteří nám pomáhají bojovat s neplodností. Dnes máme půlroční náááádhernou princezničku která nám s tatínkem dělá jen radost a těšíme se zase

(pokud to nepůjde přirozenou cestou) že si do dvou let vyzvedneme ještě bratříčka nebo sestřičku kterou tam máme zamraženou. Takže holky nezoufejte a bojujte stojí to za to a výsledek je přenáherný!!!

(O, 7/15) radana (19. 9. 2007, 21:16:17):

ahoj,taky mám za sebou mimo jiné tu laparoskopii,ale umělého oplodnění se bojím.hlavně co jsem slyšela od známých, co všechno hlavně ženy musí podstoupit,berou spoustu prášku a píchají si injekce do břicha,šíleně tloustnou a ostatní hrůzy,tak šílím. asi jsem měkká,ale asi mě trochu hřeje že už jednoho cvrčka mám ,tak to umělý opravdu nehoním.

(O, 7/16) jananah (22. 9. 2007, 19:46:09):

Jasně když máš už jednoho cvrčka tak to tak neřešíš ale pro mě to opravdu bylo něco úžasného vůbec mě nic nebolelo, strach z píchání injekcí odpadl po prvním píchnutí ani jsem to necítila a to jsem byla poměrně hubená takže jak říkali chytit si špiček a píchnout u mě byla komická podívaná musela jsem se trochu předklonit a co se týče zákroku vyndání vajček pod narkózou tak nebudu dělat hrdinku to jsem se klepala ale bylo to tak rychlý že jsem neměla ani čas tam nad tím přemýšlet. Já jsem po injekcích nepřibrala ani deko ale v těhotenství jsem si vypapkala 20 kg ale pořád jsem se sama sobě líbila a neřešila jsem to a taky po porodu jsem to do 3 měsíců schodila a mám jen už 2 kg nahoře ale je to tím že se nešetřím a dopřávám si. A hodně pomáhá i kojení, kojím už 6 měsíců a fakt je to to nejlepší na hubnutí. Ale asi se mi to mluví když jsem v životě nebojovala s kilčama na víc, to bych se asi pak taky bála ale co není může být třeba po druhým už to tak neschodím a už budu taky nad sebou přemýšlet. Jinak jsem byla na umělým v Pronatalu v Praze jsem ze severních čech a nemůžu si z porovnáním od ostatních mamin na jiných klinikách stěžovat bylo to tam super i celkově prostředí fakt pěkný. Ale vím že každý tělo reaguje úplně jinak a co je pro jednu snesitelné u druhé to může být katastrofa.

(O, 7/17) Martina19 (4. 10. 2007, 21:06:59):

Zdravím všechny maminky i ty budoucí.....

[ext. obrázek]

(O, 7/18) amanda1 (5. 10. 2007, 09:55:19):

Ahoj všem ; Ja sice vase problemy nemam, ale protoze deti ani nemam ani nechci, ale vim jedno. Dulezita je psychika a vyrovnanost. Fakt se snazte spis na to nemyslet, odpoutat se. V neposledni rade vim ze se docela dobre dari otehotnet u more. Ona ta voda je fakt na takove veci dobra. Nebo znam hodne pripadu ktere otehotnely az po navratu od more. Tak jsem Vam všem chtěla říct, ze opravdu stres na to nepomaha jen odpoutani a pohoda klid. Hodne stesti Amanda

(O, 7/19) amanda1 (5. 10. 2007, 09:56:32):

Martina 19; TYa fotka je moc roztomila. Myslim ze soucastne maminky i ty budouci potesila. Amanda

(O, 7/20) Martina19 (8. 10. 2007, 20:16:32 | edit: Martina19):

amanda1 děkuji.....a souhlasím s tebou,co jsi napsala

(O, 7/21) kvetinka (12. 3. 2008, 09:39:33):

Jak to už bylo vyššie uvedené Alunou, holky, když se nedaří, jednoznačne to zkuste s orientálnymi tancami. Vo veľa prípadoch to pomohlo, pretože tam si posilňujete práve všetky ty pravé ženské partie, ktoré robia ženu ženou.

Ženy v háreme se udržovali, právě pomocou těchto tanců, lebo žena kým dokázala dať svojmu mužovi potomka, byla plnohodnotná paní, ale ženy, které už nemohli mít deti, museli sloužit právě ženám co byli plodné a právě proto se snažili udržovat, aby byli co najdlhšie plodné a uznávané.

Odpustě mi prosím moju českoslovenčinu, neovládám totižto správne češtinu, jenom pár slov, ale snažím se.

(O, 7/22) Chupina (22. 3. 2008, 18:03:04):

Můj příspěvek bude asi divný, ale asi to funguje. Moje kmotra léta nemohla přijít do jiného stavu. Bylo to za hluboké totality. Vyhledala nějakého bylinkáře a ten jí doporučil pít vyvar z kontryhele...sehnala ho až v Příbrami na náměstí...no..má dva kluky. Před třemi lety se mi jedna kamarádka svěřila, že nemůže otěhotnět, že snad podstoupí umělé oplodnění atd... tak jsem jí to doporučila a za dva měsíce otěhotněla. Má nádhernou holčičandu. Dočetla jsem se, že ten kontryhel čistí dělohu. Moc tomu bylinkaření nerozumím, ale zkuste to

(O, 7/23) denisse (22. 3. 2008, 18:08:13):

chupina : vis,myslim,ze ten vyvar z kontryhele,je jen takova psychicka finta. Mozna otehotnely prave proto,ze v to verily,ale urcite ne díky kontryhelu [:-)] ted jsi me pobavila,nic ve zlem [:-)]

(O, 7/24) Evelinka (22. 3. 2008, 22:55:54, edit: Evelinka):

Moje babička používala kontryhelový čaj na menstruační problémy, tak to asi nějak souvisí.....Každopádně to zkusím, za to nic nedám...Snažíme se už nějaký ten měsíc a pořád nic.....

(O, 7/25) vanyma (22. 3. 2008, 23:26:35, edit: vanyma):

Evelinka

A zkoušela jsi ovulační testy? Já jsem nemohla otěhotnět půl roku, pak jsem zašla do lékárny pro testy. První měsíc jsem si to otestovala, ale neotěhotněla a druhý měsíc už jsem byla těhotná. Ono se uvádí, že to může být i psychikou, ale já na to myslela taky dost často, pomalu jsem manžela znásilňovala každý den a problém byl jinde. Nevěděla jsem, kdy mám přesně ovulaci, tak to bylo takové střelení od pasu, ale testy mi pomohly to upřesnit. Ale možná, že už tohle máš zjištěné. [:-)]

(O, 7/26) Evelinka (23. 3. 2008, 13:32:42):

vanyma: Nezkoušela, ale já poznám, kdy mám ovulaci.....Mám velmi pravidelnou menstruaci, takže není problém počítat, někdy mě pobolívá podbřišek a i jinak to tak nějak na sobě vyzoruje.....Ale díky. Snad se brzy povede....

(O, 7/27) Chupina (23. 3. 2008, 16:41:59):

denisse: hele já tomu bylinkaření fakt moc nerozumím, ale co vím, tak to doporučuji i gynekologové...každopádně máš pravdu - věř a víra tvá tě uzdraví, že? Na druhou stranu proč to nezkusit.... [:-)]

(O, 7/28) Mili79 (23. 3. 2008, 17:09:22):

Záleží také na příčině neplodnosti. Pokud to jsou neprůchodné vejcovody, tak bylinky nepomůžou. V případě hormonální nerovnováhy určitě ano, to mám odzkoušené z vlastní zkušenosti. Pokud piji byliny, mám pravidelnou menstruaci, bez pití bylin jen tak v průměru jednou za 4 měsíce. Trpím syndromem PCOS. Ale nevím, zda probíhá i ovulace, chci si zakoupit ovulační test a pak uvidím. Takže bylinkám říkám ano, piji směs bylin namíchanou dle receptu iriodiagnostika. Jinak mám za sebou neúspěšný pokus o inseminaci v centru asist. reprodukce.

Vlákno 8: Psychologie (aneb mládí duše) – Astrologie

Mateřské fórum/sekce: Psychologie (aneb mládí duše)

<http://www.omlazen.cz/astrologie-40-815-0.html>

(O, 8/1) Hope (3. 12. 2007, 20:23:48):

Tak mě napadlo, když tu máme téma o tarotu (kartáčkách), tak proč ho nedoplnit ještě o astrologii.

Jak jste na tom s horoskopy? Věříte jim? Znáte nějakou dobrou astroložku nebo astrologa?

Já mám ráda horoskopy od Lindy Goodmanové - knížka se jmenuje Sluneční znamení. Její horoskopy charakterizující jednotlivá znamení dost sedí. Verzi této knihy na netu jsem objevila na stránkách empatia.cz [:-)]

(O, 8/2) Ela (3. 12. 2007, 20:45:34):

Hope

hlavně nemůžeš dát na horoskopy v časopisech a novinách. Jinak dobře udělaný horoskop sedí. Ale musíš dát k dispozici datum, hodinu a místo narození, aby šel dobře stanovit ascendent a člověk, který Ti horoskop vypracovává, aby se měl od čeho "odpíchnout". A pokud bys brala jednotlivá znamení, myslím, že v každém najdeš tak něco trochu z toho svého. Je fakt, že to moje na mě sedí. Horoskop mi dělali na sobě nezávisle dva lidé a mělo to dost co do sebe.

(O, 8/3) Avi (3. 12. 2007, 20:45:37):

Já si nechávám zasílat z této adresy <http://www.horoskopy-online.cz/astro/cz/home/Main/index.jet> zdarma týdenní i měsíční celkem podrobný horoskop. Zadáte jen vaše údaje a je to. Je tam i možnost nechat si vypracovat horoskop podle jména - je to dost zajímavé a třeba konkrétně na mé děti naprosto sedí.

Nevěřím horoskopům z různých časopisů atd. - to je spíš k pousmání [:-)]

(O, 8/4) Vačička (3. 12. 2007, 20:49:16):

Já mám ráda astrologii a verím jí. Jsem ryba, tak to mam i v povaze [:-)]. Denne proctu oblíbené horoskopy a vyberu si jen to nejlepší [:-)]

(O, 8/5) Ela (3. 12. 2007, 20:53:22, edit: Ela):

Vačička

tak to je paráda. Asi seš optimista, vid', když si vybíráš jen to nejlepší... Já na ty z časáků nevěřím, ale kdysi, už před lety jsem byla na nákupech v Polsku a tam mě okradli. A já přijela domů, otevřela noviny a čtu tam horoskop ke svému znamení... - dejte si pozor na okradení apod. ... Tak tenkrát jsem na to koukala. Ale byla to náhoda. Ale pokud je horoskop udělaný přímo pro Tebe, tak ty Ti skutečnost nastíní takovou jaká opravdu je.

[ext. obrázek]

(O, 8/6) Vačička (3. 12. 2007, 21:00:28):

Ela

Jsem spíš realista, ale taky snílek. S dobrými informacemi se pracuje líp [:-)]

Já časopisy nečtu, brouzdám po netu. [:-)]

(O, 8/7) Ela (3. 12. 2007, 21:03:43):

Vačička taky tak nějak. Jsem snílek, ale s nohama pevně na zemi!

(O, 8/8) Vačička (3. 12. 2007, 21:14:42):

Ela

to mě ty nohy někdy ujíždějí [:-)]

(O, 8/9) bledule58 (5. 1. 2008, 08:53:22):

Dostala jsem vypracovaný astrologický horoskop i s následnou konzultací jako dárek k Vánocům . Pomohlo mi to ujasnit některé věci v mém životě a dostalo se mi dobré rady jak dál .. Je to asi pět let co jsem vyměnila těžkou fyzickou práci za práci u počítače . Bohužel je to práce , kterou dělám doma a moc se nedostanu mezi lidi . Tak to bych měla změnit , stojatá voda není nic pro mě a potřebuji ve svém životě neustále nové podněty ... tak to sedí a mám zase o čem přemýšlet ...

(O, 8/10) AXIS (23. 1. 2008, 15:46:03):

ja musím říct, že knihu Sluneční znamení mám taky doma, a mám pocit, že ta paní bydlí u nás, asi dvě věty nebyla pravda (to se sekla úplně) ale jinak všechno sedí doslova, a sedí to každému kdo to čte! [:-)]

(O, 8/11) Aluna (27. 2. 2008, 18:33:05):

Ahoj

Knížku Sluneční znamení mám, četla jsem a sedí to. Náhodně jsem si nechala udělat horoskop od "renomovaného" astrologa, vydává i dokonce knížky o astrologii, ale nesedělo nic. Úplné bláboly, obecné věci, co sedí na každého. Bohužel si nevzpomenu na jméno.

(O, 8/12) Aida (27. 2. 2008, 18:54:31):

bledule58

A můžeš prozradit, co děláš doma za práci? To mně by vyhovovalo, trochu víc klidu od lidí. [:-)]

(O, 8/13) lily30 (27. 2. 2008, 22:40:28):

horoskopy z časáků jsou bláboly ,to je jen na zasmání. Uvědomte si kolik je jen lidí narozených v určitém znamení a kdyby pro všechny mělo platit ve stejný den totéž tak nevím nevím. Ale astrooskopy podle narození to už je něco jiného, samozřejmě nemůžete to taky brát doslova , že se to vše stane, je to jen souhrn dispozic , vloh a možných problémů, které mohou nastat. nechala jsem si taky jeden vypracovat, a ten dotyčný mi říkal sám ,záleží jen na tobě jak se k tomu postavíš!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

Vlákno 9: Konopná kosmetika

Mateřské fórum/sekce: Péče o pleť (kosmetika)

<http://www.omlazení.cz/konopna-kosmetika-20-828-0.html>

(O, 9/1) MagdaA (14. 12. 2007, 13:44:04):

Vaše zkušenosti s konopnými krémy dobré i špatné sem s nimi.

(O, 9/2) angie (14. 12. 2007, 14:21:47):

Já mám jenom dobré, pomáhají mně na ekzém. [:-)]

(O, 9/3) zuzka (14. 12. 2007, 14:28:55):

Já jsem používala dříve konopnou kosmetiku Cutishelp na akné a při aplikaci mě štípala, ale na akné docela pomohla. Celkem hodně vysušuje.

(O, 9/4) MagdaA (14. 12. 2007, 16:02:38):

Zuzka

Taky používám Cutishelp na akné, je to opravdu skvělý, ale je pravda, že šíleně vysušuje, co jsi s tím dělala?

(O, 9/5) zuzka (14. 12. 2007, 18:24:04):

MagdaA:

No, přestala jsem ho používat[:-)] a koupila jsem si zas něco jiného.

(O, 9/6) MagdaA (15. 12. 2007, 07:21:09):

Zuzka,

no to právě nechci, zase si říkám, že když to opravdu čistí pleť, tak to nechci přestat používat a zase do toho nechci zasahovat jinými krémy. Ještě mě napadlo jako hydratace Humektan, ten se používá i při léčbách. Loupala jsi se hodně, kde jsi všude byla vysušená? Já se musím mazat kolem očí hodně mastným krémem, protože jsem byla úplně zcvrklá.

(O, 9/7) Hope (15. 12. 2007, 09:39:39):

Používám balzám na rty a kosmetickou vazelinu s konopím od Celia cosmetics a jsem moc spokojená. [:-)]

(O, 9/8) MagdaA (15. 12. 2007, 10:44:13):

Angie

To ano Cannaderm má vyšší obsah konopí, ale konopný olej je lisovaný za studena a v CutisHelpu je olej získávaný studeným plynem, v tomto porovnání vyhrává CutisHelp.

(O, 9/9) MagdaA (15. 12. 2007, 10:46:07):

Angie

A vysušuje tě Cannaderm, který krém používáš?

(O, 9/10) angie (15. 12. 2007, 22:14:58):

MagdaA

Magdo, nevysušuje, ale je to na ekzém (ATOPIC). A proč, prosím Tě, je olej získávaný plynem lepší? Oliv. olej taky lisují zastudena. [:-)]

(O, 9/11) MagdaA (16. 12. 2007, 06:31:38):

Angie

Proti zastudena lisovanému olivovému oleji nic nemám [:-)]

Ale zastudena lisovaný konopný olej pak obsahuje zbytky složek, především bílkovin, musí se pak zakonzervovat ureou apod., tím pádem se částečně znehodnotí a může způsobovat alergické reakce. Tak proto, ale nejsem odborník. Ale tohle mi zní celkem logicky.

(O, 9/12) zuzka (16. 12. 2007, 12:18:44):

MagdaA:

Ten Cutishelp mě vysušoval docela dost na čele a tváře jsem měla taky takové sušší. Navíc děsně štípalo, ale na akné to fakt pomohlo.

(O, 9/13) zuzka (16. 12. 2007, 12:21:59):

Angie:

Ten balzám na rty od Cannadermu opravdu pomáhá proti oparům? A jak je to u něj s parfemací, smrdí hodně? [:-)].

Právě, že ten Cutishelp páchl neskutečně moc[x-D].

(O, 9/14) angie (16. 12. 2007, 12:41:10):

zuzka

Zuzko, na opary je nejlepší Zovirax nebo Vectavir. Zabírají okamžitě, žádný přírodní výrobek se jim nevyrovná. Bohužel.

(O, 9/15) claudia (29. 12. 2007, 11:44:43):

ahoj já jsem asi před rokem taky zkoušela proti akné cutishelp, používala jsem ho měsíc a pleť mi to strašně zhoršilo přesušená pleť a ještě větší výskyt akné

(O, 9/16) angie (29. 12. 2007, 22:43:33):

Ahoj, tak jsem si zakoupila Cutishelp, používám asi deset dní a musím říci, že zůstávám věrna Cannadermu. Aspoň u mě má lepší výsledky.

(O, 9/17) Taranti (30. 1. 2008, 19:26:30):

Cituji: MagdaA

To ano Cannaderm má vyšší obsah konopí, ale konopný olej je lisovaný za studena a v CutisHelpu je olej získávaný studeným plynem, v tomto porovnání vyhrává CutisHelp.

Ahoj Magdo, ty jsi zkoušela oboje, CutisH i Cannaderm, zda se ten rozdíl v úpravě projevil? Já jsem včera zkoušela vzorek Cannaderm masti s 27%, ta co je na suchou, citlivou, na jizvy, strie - dost to smrdí [:-)], na zač. mě to štípalo, ale do rána doc. dobrý, měla sem strach z červenání - mám přecitlivělou pokožku, 2 roky po laseru, ale nic se velkého nestalo, spíš mě i mile překvapilo, že sem se ráno probudila s relativně poklidnou pleť. Těžko asi říct co je z těchto dvou lepší, zřejmě na každého budou jinak působit. Nemůže ale ta konopná kosmetika vysušovat - byť se uvádí, že je např. pro suchou pokožku?

(O, 9/18) Freesee (30. 1. 2008, 22:33:51):

taky se musím přidat k názoru Cannaderm versus cutis-help... cannaderm mel na mě taky lepší účinek (jsem ekzematik).. sice se to první zhoršilo, ale následně pěkně uklidnilo.. s cutis-help mažu už třetí týden a nic [:-)]... ale třeba musím ještě počkat

(O, 9/19) MagdaA (31. 1. 2008, 08:15:03):

Taranti

Právě mám objednaný Cannaderm, takže dám potom vědět, co mi přijde lepší. S tím zpracováním konopného oleje: těžko říct, co je lepší, nejsem odborník, jen jsem to četla, tuším, že je to i na stránkách CutisHelpu, ale je pravda, že CutisHelp strašlivě vysušuje a to používám, jen ten noční, ten míň agresivní, proto jsem si taky objednala Cannaderm, to vysušování je dost děsný, takže pokud bude Cannaderm léčit a navíc nemá vysušovat, tak určitě vyhraje.

(O, 9/20) Taranti (31. 1. 2008, 09:32:43):

Dobré ráno Magdo,

Pokud by měl jeden z nich pomáhat mé pleti ke zklidnění, bylo by to parádní, ale jestli by mě měl vysušovat, používat bych ho nemohla [-)][:-(][:-(], protože právě hledám kosmetiku, která mi pleť zklidní ale musí zároveň promašťovat, což nevím zda tato kombinace vlastně může v jednom krému fungovat...pleť se mi sice během dnes zmastí, ale už to není co dřív a stejně, když se umyju večer vodou, neboť se teď doc. loupu, navíc abych smyla místy nános makeupu či krycího korektoru, tak se moje pokožka svírá, stahuje apod...prostě jak sušina.

(O, 9/21) MagdaA (31. 1. 2008, 12:09:20):

Taranti

Tak to bys mohla zkustit ten Cannaderm, CutisHelp teda určitě ne. Myslím, že by pro tebe mohla být dobrá ta řada Natura 24hodinový krém pro suchou pleť, je i na oční partie, takže by neměl vysušovat vůbec a taky řada Robátko, mycí pěna. Mrkni na jejich stránky, uvidíš sama. Dneska to mám na poště, tak vyzvednu a vyzkouším a napíšu pocity.

Vlákno 10: Bílé tečka po opalování

Mateřské fórum/sekce: Ostatní (dermatologie)

<http://www.omlazen.cz/bile-tecka-po-37-573-0.html>

(O, 10/1) Danik (23. 7. 2007, 15:03:10):

Ahoj!

Už třetí léto pozoruji, že se mi na nohách dělají malinké bílé tečky, které se prostě neopálí. Zatím jich není moc, ale některé se mi letos i trošku zvětšily. Nevím, zda zajít ke kožní, ale tady je prostě děsná.

Tak by mě zajímalo, zda s tím máte některá zkušenosti a zda se s tím vůbec dá něco dělat. No, jestli to bude postupovat dál, tak budu jak kropenatá slepice!

(O, 10/2) Danik (23. 7. 2007, 15:04:46):

No super, založím téma a v názvu hned udělám chybu. Tak se omlouvám.

(O, 10/3) Lenča (23. 7. 2007, 15:08:40):

No to by mě taky zajímalo. Mám ten samý problém. Zatím čtyři milimetrové tečky na nohou. Loni ani jedna...

(O, 10/4) Radull (23. 7. 2007, 15:19:02):

Já mám takovou na zádech už 2 roky, nijak se nezvětšuje, ale netuším, co to je. Je to tak 3mm

(O, 10/5) xaranka (23. 7. 2007, 21:03:12):

Já také na zádech, řekla bych, že je to změna pigmentu. Ale co s tím, to nevím...

(O, 10/6) Radull (24. 7. 2007, 11:29:52):

Já si ale nemyslím, že je to vitiligo, což je ztráta pigmentu, to já mám totiž na tváři a je to takový větší flek. To na těch zádech, ale vypadá úplně jinak, ten je stejně bílý celý rok, ale ten na tváři je v zimě neznatelný a vidět je jen v létě když jsem opálená.

(O, 10/7) Danik (24. 7. 2007, 12:03:09):

Já si taky myslím, že to není vitiligo. Někdo mi říkal, že je to taková forma plísně. Možná jo, ale čím to léčí? Snad někdo bude umět poradit.

(O, 10/8) Vinona (24. 7. 2007, 12:03:25):

Zdravím všechny, tak také přispěji kapkou do mlýna. Má švagrová měla pár teček na lýtkách a jelikož je to docela cíťa, tak ihned běžela ke kožaři a ten jen konstatoval, že jde o lehkou plíseň, kterou určitě chytla na solárku a že je to zcela běžné. Stačí jen špatně otřené solárko. Takže dostala kanesten krém a flíčky po týdnu byly pryč.

(O, 10/9) Radull (24. 7. 2007, 12:21:50):

Jo plíseň mě taky napadla, tak se asi vypravím do lékárny pro nějakou mast a pak dám vědět

(O, 10/10) Nofret (24. 7. 2007, 13:24:03):

Kamarádka má bílé fleky na tváři a na čele. A na kožním jí řekli, že je to plíseň z toho jak se potí. Léčí to antibiotikovou masťou.

(O, 10/11) Danik (24. 7. 2007, 17:50:21):

Tak já tu plíseň nevím kde jsem chytla, protože jsem nikdy v solárku nebyla, na krytý bazén nechodím a poslední dva roky jsem nebyla ani na koupališti. Kdysi dávno jsem měla plíseň na ramenou (ze společných sprch). Té jsem se díky kožní zbavila a pomohlo mi i moře. Vloni jsme byli na Krétě, tak jsem si říkala, že mi to třeba pomůže, ale fleky zůstaly. Taky asi vyrazím do lékárny a případně ke kožní.

(O, 10/12) Vinona (24. 7. 2007, 18:54:38):

Nemusí to být jen ze solárka... manžel hraje hokej a jelikož má spoceně spodní podvlíkačí oblečení, tak se mu to také jednou objevilo na ramenou a pomohl canesten a pak už stačilo jen sluníčko a flíčky byly opálené.

(O, 10/13) Radull (25. 7. 2007, 16:53:29):

Holky, já jsem hledala na těch zádech ten můj flíček, ale on už tam není! tak to nechápu, že najednou zmizel sám od sebe, ještě se nechám prohlídnout přítelem, přece jen na ty záda sama až tak nedohlédnu, ale asi tam fakt není

Vlákno 11: Masky na akné

Mateřské fórum/sekce: Akné (dermatologie)

<http://www.omlazení.cz/masky-na-akne-17-596-0.html>

(O, 11/1) Hadice (8. 8. 2007, 15:46:03):

Ahoj, chtěla bych se zeptat, dneska jsem zkusila si dát přes noc masku a ráno jsem byla docela příjemně překvapená. Myslíte, že by vadilo si dávat na noc masku třeba týden v kuse?

(O, 11/2) Tomas1974 (10. 8. 2007, 11:25:23):

Hadice

Ahoj, koukam na tvé příspěvky, takže usuzuji, že bojuješ s akné.

Jde o složení té masky, ale podle mne pokud si ji budeš dávat na noc celý týden, tak budeš mít pleť vysušenou jako vyseptalej česnek a následně se ti začne pleť ještě víc mastit.

Ja bych to nedělal. Zkus to 2x týdně.

(O, 11/3) Maria (10. 8. 2007, 12:36:46):

Tomáš,

a neznáš nějakou bombu na akné pro syna - 16 let? Horko - těžko si večer mázne Inoxitan, Roaccutan nechce, co když prý bude mazové žlázy na něco potřebovat a ony se mu zničí! Zinek taky nechce - proč, to neřekne. Více méně mu ta pleť nevadí. M.

(O, 11/4) Tomas1974 (10. 8. 2007, 13:07:00):

Maria

Ahoj,

s klukama je to těžké. 16 let je typický věk pro akné, tak když mu to nevadí, nech to být. Ten Roaccutan je svinstvo. Mám plno vedlejších účinků.

Kup mu EUCERIN v lékárně. Mají celou řadu, která bezvadně pomůže, ale cele to asi používat odmítne. Obličej si snad myje, takže mu kup Cistici gel a krém. Pokud bys ho přemluvila i na jemný čistící peeling, tak by mohl mít vyhráno.

T.

mrkni na

www.eucerin.cz

(O, 11/5) Hadice (11. 8. 2007, 10:30:09):

TOMAS1974

Ahoj, no kd na těch stránkách nebojuje s akné:-))) Já vím, že to není dobrý s tou maskou no, ale já jdu dneska na soustředění gymnastický a kdybych se mazala tou vodičkou, tak mě ráno uvidí kámoši naprostou zrudu, páč mi to přes 5x zhorší vzhledově, pak to omyju a zas dobrý, ale jako to fakt nejde. Tak jsem zkusila si dát na noc pangaminovou masku no a ráno, sem neměla jediný zarudlý místo, jasně že mi to nezmezelo, ale byla to oproti té vodě pohádka. Pak za týden bych se chovala se zas normálně mazala, jak mi říká kožařka

(O, 11/6) Tomas1974 (11. 8. 2007, 10:55:32):

Hadice

Pokud hodláš investovat do boje s akné cca 250,- usd tak mrkni na

www.kaviskin.com

Me to po letech tapání a hledání akné vylečilo.

Kdybys měla zájem, tak se ozvi a já bych ti dala vedet co používám.

(O, 11/7) Miška91 (13. 8. 2007, 12:51:06):

A jak je ten Eucerin??? kolik se zhruba pohybuje peněžně a je to fakt dobré??? Zatím sem zkoušela jenom Vichy a tak, takže tohle neznám :) děkuji za odpověď

(O, 11/8) Tomas1974 (13. 8. 2007, 13:12:47):

Miška91

Eucerin není špatný. Je spíš na citlivou pleť. Celá rada cca 1.000,-

Zjdi do lékárny. Je to ta zelená rada.

T.

(O, 11/9) Tomas1974 (13. 8. 2007, 13:15:36):

Miška91

Možná bych jen vynechal hydratační krém/je dost hutný a i mastný/ a nahradil ho Retin-A krémem. Čistící gel, voda a scrub OK.

T.

(O, 11/10) miana (14. 8. 2007, 14:13:12):

AHOJ Tomasi, akne mám již 30 let a nemohu se ho zbavit, tvůj příspěvek mě zaujal, dávala jsem se na stránky, které uvádíš, ale neumím anglicky používat Retin A, trochu zlepšení, neloupe se mi pokožka, ale není to ono, prosím, kde mohu přípravek kavi objednat a co je nejlepší a jak použít, děkuji, miana

(O, 11/11) Hadice (4. 2. 2008, 20:05:48):

Ahoj, prosím vás neznáte někdo nějakou masku z kvasnic, já jsem ji jednou někde vyděla v nějakém časopise, přidávala se tam mouka atak, ale už si nepamatuji přesný recept. Neznáte ji někdo?

(O, 11/12) terrka (7. 2. 2008, 17:32:37):

ahoj hadice, já si dělala masku z kvasnic, ale mouku jsem tam nedávala, jen smíchala kvasnice s trochou vody, aby vznikla tužší kaše, aby držela na obličeji... ale bacha, strašně to smrdí!! [x-D]

(O, 11/13) Hadice (7. 2. 2008, 19:47:46):

Terrka

Moc děkuji a jak dlouho si to nechala na pleti a zdálo se ti to nějak příznivé?

(O, 11/14) Taranti (7. 2. 2008, 20:28:08):

Ta kvasnicová maska - je šetrná k pleti ve smyslu zda ji nevysušuje?

Na jiném fóru psala nějaká doktorka, že kromě vnitřního užívání je také dobré použít na obličej vně vitamín E, přírodní, tak, že tobolku rozlousknete a potřete si jí dané postižené místo. Já to nezkoušela, nevím, jak rychlé hojící účinky to může mít a zda to funguje.

(O, 11/15) Hadice (8. 2. 2008, 20:33:25):

Taranti

Jo no, jestli nevysušuje, no jdu jí zkusit

Vlákno 12: Deodorant bez hliníku

Mateřské fórum/sekce: Péče o tělo (kosmetika)

<http://www.omlazení.cz/deodorant-bez-hliniku-21-1118-0.html>

(O, 12/1) vanyma (17. 3. 2008, 19:56:50, edit: vanyma):

Poradíte někdo dobrý deodorant nebo antiperspirant bez obsahu aluminia... Kúpovala jsem si v lékárně, už nevím co to bylo za značku, ale hrozně mi to smrdí, byl to myslím šalvěj, ale smrdělo to jak stařešina. [:-D] Chtěla bych nějaký co krásně voní, četla jsem, že snad Lavera by měla být taky bez hliníku...

(O, 12/2) radana (17. 3. 2008, 20:07:46):

Aloe ever shield

(O, 12/3) vanyma (17. 3. 2008, 20:10:06):

radana

Díky a dá se sehnat i v drogerce, lékárně nebo jen přes net?

(O, 12/4) radana (17. 3. 2008, 20:18:55):

co já zjišťovala tak pouze přes net, nevím jestli nějaká lékárna, zkus to, na netu stojí okolo 250 Kč

(O, 12/5) Ája69 (17. 3. 2008, 20:29:03):

Bezva je kuličkový Deo Krystal - mají ho ve dvou vůních anebo bez parfemace. Kupuji ho v Biopotravinách ve Vaňkovce v Brně, cena cca 230,00 Kč

(O, 12/6) janis(17. 3. 2008, 20:33:43):

vanyma,

v lékárně nová značka Sanoflore a od Justu - ten je suprový, je proti pocení, ale dražší. Zas dlouho vydrží.

janis

(O, 12/7) Anazuz (21. 3. 2008, 19:57:55):

vanyma

Souhlasím s Radanou. Kupuji si ho přes pedikérku, která ho objednává. Něco jako systém Oriflame nebo Avon. Je skutečně super. Nešpiní ani prádlo. Nealergizuje.

(O, 12/8) Karin (21. 3. 2008, 20:14:40):

Pokud jde o ten deodorant- já bych pro změnu uvítala tip na takový, který nezanechává skvrny na oblečení. Určitě to znáte- zničená trička v podpaží. Na obalu má lečjaký napsáno, že skvrny nenechává, ale realita je pak jiná. Díky moc. [:-]]

(O, 12/9) Diandra (21. 3. 2008, 20:18:43):

vanyma

Chtěla bych nějaký co krásně voní, četla jsem, že snad Lavera by měla být taky bez hliníku...

Vanyma

Ahoj, dnes jsem byla v DM, kupovala jsem si od Baley kondicionér na vlasy(holky tu dávaly na něho tip) a dívala jsem se na ty deodoranty. Mají dva, jeden kuličkový s Bio měsíčkem a Bio aloe vera a druhý ve spreji. Je tam napsáno, že jsou pro osoby se zvlášť citlivou pokožkou a podle složení neobsahují alluminium. Osobní zkušenost ale nemám.

(O, 12/10) Anazuz (21. 3. 2008, 20:20:59):

Karin

Odpověď na Tvůj dotaz je o 1 odstavec nahoru.

(O, 12/11) Karin (21. 3. 2008, 21:53:29):

Anazuz,

já si všimla, ale myslela jsem na více tipů, třeba na deodorant, který seženu i v běžné drogerii. [:-]]

(O, 12/12) Diandra (21. 3. 2008, 22:30:57, edit: Diandra):

Karin

já vyzkoušela x deodorantů a mám pocit, že po nějaké době přestanou účinkovat, protože to tělo si na to zvykne. Takže u mě to byl takový koloběh, koupila jsem deodorant, používala měsíc, pak přestal fungovat, tak jsem koupila další, atakdale, pořád do kola. [:-D] A že jich bylo, tuhé, ve spreji, kuličkové, krémové. Takže bych Ti mohla poradit Excipial deo Forte, pokud Ti ovšem nevadí, že obsahuje aluminium. Koupíš ho v lékárně, stojí kolem 150 Kč, je to takový krém bez vůně a skvrny rozhodně nedělá. [:-]]

(O, 12/13) vanyma (22. 3. 2008, 14:21:00):

Diandra

Díky mrknu po něm.

(O, 12/14) Diandra (22. 3. 2008, 15:07:43):

Diandra

kupovala jsem si od Baley

Ježíš, já už tady z toho asi blbnu, myslela jsem od LAVERY, ne od Baley

Vlákno 13: Plavání

Mateřské fórum/sekce: Pohyb

<http://www.omlazení.cz/plavani-39-1167-0.html>

(O, 13/1) jajaja (26. 3. 2008, 19:30:10):

Ahoj, začala jsem pravidelně chodit plavat a moc me to bavi-plavu vždy 500-750m min2x tydne..Nezhubla jsem teda nic,ale snad se mizpevní postava a treba zmizi celulitida [:-)]) holky nevite kolik se spali za hodinu plavani(prsa-stredni tempo)

(O, 13/2) jajaja (26. 3. 2008, 20:08:19):

jak se tak dívám,tak plavání vás nebere [:-)]..pro mě ejden z přijatelných sportů u kterých nefuním jak podsvínce a nepotím se[:-)] (tedy potím,ale do vody[:-)).

(O, 13/3) džina (26. 3. 2008, 20:37:29):

jajaja

Prosím Tě, kde máš tu celulitidu, co chceš vyplavat [:-)]? Na fotkách teda ne... Našla jsem tabulku spalování tuků - při 60 kg 20 kJ/min. (běh 67, kolo 16, rychlá chůze 36). Ale někde jsem četla, že plavat by se mělo v teplé vodě, ve studené se tělo brání a tuky nepustí. Taky plavání miluju. D

(O, 13/4) AXIS (26. 3. 2008, 21:40:04):

jajaja

juu supr téma [:-)] já plavání miluju, [:-)] závodně jsem plavala ale začal se ze mě dělat chlap a taky kvůli zdravotním problémům jsem přestala [:-)] ale chodím i tak [:-)] je super relaxace a protahuje se perfektně celé tělo [:-)] taky je to supr na páteř, když se sedí celý den nebo tak [:-)] doporučuju [:-)]

(O, 13/5) SweetHarmony (26. 3. 2008, 22:06:31):

plavání je jiná dimenze, vydržím hodiny a hodiny... [:-)]) Já už nebyla plavat přes půl roku [:-)] To se musí napravit [:-D] až se odvážím do plavek. [:-D] jsem dost sebekritická a nerada bych kazila okolí estetický dojem. [:-D]

(O, 13/6) Iva (26. 3. 2008, 19:30:10):

SweetHarmony

jsem dost sebekritická a nerada bych kazila okolí estetický dojem.

Já miluju plavání, ale...

Jednou jsem byla u nás v bazénu - bohužel veřejném - a přinesla jsem si infekci.

Takže jsem to řešila tak, že již do veřejných NE!!!

Fakt mě to tehdy rozladilo, dost jsem litala k doktorce atd...

Plavání je zdravé prý na vše, na uvolnění organismu a hlavně na záda.

Na zadek je ale prý nejlepší posilování - cviky od Hufa. Tak nevím.

Ono nejde ani o to, že se chodí makat a plavat pravidelně, ale musíš se "zahřát" - na určitou frekvenci tepovou a pak vydržet určitý čas. Pak pálíš kalorie... Akle jsem překvapena - biz výše, že tak málo.

Já nedám dopustit na rychlou chůzi. Ale rovněž - zahřát svaly a teprve pak držet tempo. U všeho. Jinak je to jen relaxace. Ale taky je to seper.

Iva

(O, 13/7) pumpkin (27. 3. 2008, 07:45:58):

Iva

Iva

Na zadek je ale prý nejlepší posilování - cviky od Hufa. Tak nevím.

Sem s nima! [:-D][:-D][:-*] Také chceme mít krásné "zadečky" a něco na "bříško" by od Hufa nebylo? [:-*]

(O, 13/8) lesala (27. 3. 2008, 09:56:18):

Ahoj,

taky se přidávám k pumpkin...sem s nima (o:

Jinak plavání podle mě jako posilování docela zabírá...asi ne tak jako fitko, ale když plavu delší dobu, tak to druhý den dost cítím...taky je to pro mě jeden z těch přijatelných druhů pohybu, takže budu asi uvažovat o pravidelném plavání...

(O, 13/9) Iva (27. 3. 2008, 11:58:39):

lesala

taky se přidávám k pumpkin...sem s nima (o:

Lesala

Už jsme se řehnily s Pumpkin na schránce.

Takže:

Lehneš, ezmeš dorty a papáš.

A říkáš si - HUF - HUF -HUF.

Pak až dojíš - tak jen Uf-uf-uf. [:-D] [:-D] [:-D]

Mrkni se na jeho www.stránky.

Zkusím je najít a poslat...

Iva

(O, 13/10) monča (27. 3. 2008, 12:03:31):

Iva

[:-D] [:-D] [:-D] [:-D] [:-D] Tak to je bomba, hned si jdu nějaký upéct, abych na sobě mohla POŘÁDNĚ zamakat [:-D] [:-D] [:-D]

(O, 13/11) lesala (27. 3. 2008, 12:15:28):

Iva

[:-D] tak to bude bomba bez pochyby...a ne jen na zadek [:-D]

(O, 13/12) Iva (27. 3. 2008, 12:17:27):

lesala

tak to bude bomba bez pochyby...a ne jen na zadek

No právě.

HOLKYYYYYY, já ty stránky nemůžu nít. Strpení, Kočky, prosím...

[:-D]

Iva

(O, 13/13) lesala (27. 3. 2008, 12:20:22):

<http://www.davidhuf.cz/> může být? [:-)]

(O, 13/14) lesala (27. 3. 2008, 12:22:06):

eslti máte někdo rádi jógu, tak tady jsou náké dance sestavy...

<http://www.dancejoga.cz/sestavy.htm>

(O, 13/15) lesala (27. 3. 2008, 12:24:44):

a když si najedete jen na www.huf.cz, tak vyjedou úklidové služby...to je taky na spálení kalorií dobré [:-)]

(O, 13/16) Iva (27. 3. 2008, 12:36:11):

Tak to mám holky:

www.davidhuf.cz

Tak - jak jednoduché.

A HUFEJTE ! [:-)]

Iva

(O, 13/17) jajaja (27. 3. 2008, 13:59:54):

prave jsem naplavala 800m[:-)]..vcera750[:-)] se lepsim[:-)])

Vlákno 14: Zápach z úst

Mateřské fórum/sekce: Stomatochirurgie – zuby

<http://www.omlazenici.cz/zapach-z-ust-7-1184-0.html>

(O, 14/1) XDavid (30. 3. 2008, 15:01:11, edit: XDavid):

Zdravím všechny lidi, kteří mají rádi krásu.

Mám šílený problém už od malička (teď mi bude 29 let) mám problém se zápachem z úst. Vyzkoušel jsem všechno.

(Tohle "onemocnění" má hodně příčin. Myslím, že u mě to bude asi v žaludku, možná mi špatně pracuje svěrač. Zuby mám v pořádku) Tady Vám dám rady, které jsme si přečetl a vyzkoušel ale u mě nezabraly: pangamin, škrabka na jazyk, různé ústní vody a pasty, benefibra, peroxid vodíku (tohle se koupí v lékárně asi za 25 Kč a ředí se to 1:3 ale už nevím přesně to množství, tak se omlouvám. Borax glycerin, chlorela a stozon - ten jsem si koupil a někdy zabral - je to vlastně chlorofyl, který překrývá zápach myslím, že v žaludku a když jsem se ráno probudil, tak jsem vůbec nic necítil, ale po vyčištění zubů, to bylo zase strašné. Byl jsem i na výtěru z krku a prý tam nic nemám. Děkuji

(O, 14/2) nine (30. 3. 2008, 15:21:09):

Davide, někde jsem četla ze pry pomaha jablccny ocet, protoze ma detoxikujici, antioxidantni ucinky a proto mimo jine pomaha i proti zapachu z ust. Tak zkus jeste tohle, kdo vi, treba tohle pomuze, zdravim, Nine

(O, 14/3) Hankaa (30. 3. 2008, 15:30:39):

A jsi si jistý, že to nepochází od zubu? Nemyslim jen zuby samotne - kdyz rikas, ze je mas v poradku tak ti je asi nekdo kontroloval, ale treba dasne - zkus parodontologicke vysetreni... Vetsina zapachu z ust totiz pochazi z ustni dutiny...

(O, 14/4) jajaja (30. 3. 2008, 16:42:31):

XDavid

a doktro ti řekl co?.. A to sam citis nebo ti to nekdo řekl?.. Vetsina lidi co tento problem maji ho sami neciti. Treba jen takovy pocit-nikomu z pusy vylozene nevoni.

(O, 14/5) Asie (30. 3. 2008, 17:16:55):

Vsechny Vas moc zdravim,
ma sestra mnela stejný problem. Zuby byly v pořádku i dasna.
Vsak za mandlemi se ji usazovala nazloutla hmota s desnym pachem kterou obcas odkaslavala. Nechala si odoperovat mandle a tim zapach zaniknul. Doufam ze Ti tento prispevek nejak pomuze, dej si vysetrit mandle. Ahoj

(O, 14/6) XDavid (30. 3. 2008, 17:58:35):

Děkuji moc za rady. Zuby i dásně mám opravdu v pořádku. Kouknu se na ten jablečný ocet - taky moc děkuji. Jak jsem byl na krčním, tak mi dělala výtěr z krku a mandlí a pak jak jsem volal na výsledky, tak mi řekla, že je vše v pořádku. Jestli ještě někdo má zkušenosti se zápachem, tak mi prosím tady napište.

(O, 14/7) kopretinka (30. 3. 2008, 23:18:32):

XDavid

Ahoj Davide, nekde jsem slyela, ze je dobre poranu nalacno vzit do ust lzici oleje (nejlepe asi olivoveho) a deset minut ho tam preavalovat, pry to "vytahne" zapach ze zaludku. Sama jsem to ale nevyzkousela, tak sem kdyztak napis, jak jsi s tim pochodil - ale asi to bude chtit zkouset trochu delsi dobu. Hodne stesti...

(O, 14/8) XDavid (30. 3. 2008, 23:23:05):

kopretinka

Moc děkuji, určitě to vyzkouším. Děkuji všem, kteří mi radí. Moc si toho vážím. [:-*]

Vlákno 15: Wellness pobyty

Mateřské fórum/sekce: Pohyb

<http://www.omlazení.cz/wellness-pobyty-39-465-0.html>

(O, 15/1) Luciaash (15. 4. 2007, 21:47:43, edit: Luciaash):

Ahoyda...nevím zda toto tema je zarazeno spravne,ani nevím jak se nove tema zaklada,tak zkousim. Jen jsem se chtěla zeptat zda ma nekdo hezke zazitky z nejakeho super wellness pobytu... chtěla bych neco doporučit,je toho fura:) Dekujiiii:

(O, 15/2) Lukáš (26. 4. 2007, 13:29:05):

No vidíte, že to nebylo tak složité...

(O, 15/3) Katka (26. 4. 2007, 13:37:02):

Luciaash

Já byla vloni v dubnu, v Německu, ale letos se chystám někam k nám. Bylo to super, ale zbytečně drahé, myslím, že stejné péče se mi dostane i u nás. Máš nějaký typ?

(O, 15/4) Luciaash (26. 4. 2007, 22:37:23):

No ja byla jen v jednech lazni v buchlovicich a ty byly uzasne ale ted maji nove misto a nejake procedury zatim nedelaji,tak se chci jen poinformovat jake jsou alternativy jinde....chtela bych s pritelem trochu relaxu a prijemneho odpocinku:)

(O, 15/5) Katka (27. 4. 2007, 08:59:57):

Luciaash

Výborné jsou prý Mariánské lázně (zjistím něco konkrétního) a příjemné a levné jsou prý Poděbrady (taky prověřím). Říkala mi to kamarádka, ta je teď bohužel na dovolené, takže zatím víc nevím.

(O, 15/6) Katka (27. 4. 2007, 12:09:26):

Tak. Zadej si www.mojelazne.cz, tam si klikni na wellness a relaxační pobyty, je tam celkem slušná nabídka. O víkendu to prohlídnu a něco si vyberu.

(O, 15/7) Katka (27. 4. 2007, 12:49:41):

A ještě mrkni na www.lazne.net. Líbí se mi Mariánské lázně, jejich nabídky.

(O, 15/8) Renda (27. 4. 2007, 15:33:06):

Luciaash

ahojky, já můžu z vlastní zkušenosti doporučit lázně Teplice.Dlouho jsem se rozmyšlela a nelituji, jsou v centru města v rozlehlém a krásném parku. S manželem jsme měli zaplacený antistresový pobyt(prodloužený víkend) v domě Bethoveen, ale je i jiný výběr. Jinak Poděbrady znám a myslím, že se to Teplicím opravdu nevyrovná.

(O, 15/9) Katka (27. 4. 2007, 18:57:01):

Renda

Rendo, já nebyla ani v Teplicích, ani v Poděbradech. Nevyrovná: to myslíš úroveň hotelu a péče? Já jen abych se necpala někam, kde to stojí za houby.

(O, 15/10) Renda (27. 4. 2007, 21:17:56):

Katka

Poděbrady znám, protože bydlím kousek od nich a studovala jsem tam. O lázních tamtéž, vím jenom z vyprávění od příbuzné a moc nadšená nebyla.

Záleží co od nich očekáváš, jaký hledáš pobyt? Teplice jsou velké a více na úrovni. Máš výběr z několika domů, co se týče ubytování. Jak jsem psala mám zkušenost z domem Beethoven, bezva služby, příjemný personál a výborné jídlo. A okolí se nedá srovnávat, nádherné velké zahrady kolem, přesto vše nablízku (myslím tím, obchody, restaurace, zábava). Jsou to nejstarší lázně ve střední Evropě, mají nádherné staré, krásně opravené domy. Opravdu jsem byla mile překvapená. Podívej se na jejich stránky, získali i nejvíce ocenění od těch, kteří už nějakými láznemi prošli.

(O, 15/11) Janča (27. 4. 2007, 21:38:38):

Holky, Luhačovice jsou krásné!

(O, 15/12) Renda (27. 4. 2007, 21:48:10):

Janča

také jsem slyšela od známých, že je to tam krásné, ale měli zaplacený jenom pobyt bez lázeňské péče. Tak snad na Luhačovice taky někdy dojde. Díky za tip.

(O, 15/13) Luciaash (28. 4. 2007, 16:09:37):

No ja bych chtěla taky lázně nějak relax jen na ten víkend s nějakými uvolňujícími procedurami a k tomu nějaké to pěkné okolí. Rendo na kolik te vyšly ty lázně ten prodloužený víkend??? jsou tam třeba i slevy pro nějaké pojistovny??? například v těch buchlovicích co sem byla tam je pro vzp 10% sleva. Jdu omrkat ty stránky mojelazne.cz snad budu opět chytřejší!

(O, 15/14) Katka (29. 4. 2007, 18:06:19):

Renda

Já bych chtěla (už jsem právě jednou byla) asi tak na 4 dny: masáže, sauna, koupele, kosmetika, pedikúra.... takovou pohodičku.

(O, 15/15) Iva (15. 8. 2007, 21:26:41):

Dávám typ:

www.marienbad.cz

SUPER!!!!!!!!!!!!!! Mohu doporučit z vlastní zkušenosti, již 3x

Krásné lázeňské domy,

nádherná atmosféra - zpívající fontána,

sice hodně Němců a Rusů, ale mně to nevadí.

Kultura super - ta správná lázeňská

Možnost tisíce a jedné procedury

Možnost výšlapů o okolí

Možnost posezení v kavárnách

Možnost sportu

Prostě možnosti všechny!!!!!!!!!!!!!!

Uteče to jako nic.

Ale dejte bacha - berte nejméně týden. Prodloužené víkendy jsou na dvě věci.... Nejméně týden a fakt využít vše, co se nabízí - myslím procedury, že... :-)))))

Dobré prý jsou i Fr. Lázně - www.frantiskovylazne.cz

Když objednáte přímo, ne přes zprostředkovatele, je to levnější!!!! I v Mariáňkách.

Ve Fr.L. je nově otevřený Aquapark, prý dost dobrý. Ale podle vyprávění mají M.L. takový charakter "velkého světa", Frantovky jsou domácí.

Kamarádka jede do lázní Mšeno - tak to je dle mne katastrofa - staří lidé ponejvíce, sice levné, ale v lese, mimo civilizaci.

Taky se hodně chválí pobyty v Luhačovicích.

Ale to nemohu nic poreferovat, nevím nic konkrétně.

Jo a taky jezdějí známé do Třeboně - na bahna. A tam je to super na procedury.

Najděte si ve vyhledávači www.Trebon.cz a tam odklikněte na lázně.

Víc už nevíím!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

Jezdím vždy zjara, časně léto, budu jezdit i na podzim. Stojí za to, nejlepší dovolená. FAKT.

Iva

Mateřské fórum/sekce: *Plastické operace rtů*

(O. 16/1) Destiny (12. 4. 2007, 17:55:22, edit: Destiny):

(O. 16/2) HASILKA (2. 9. 2007. 11:56:58):

Jen prosím někoho kdo má nějaké zkušenosti ,at se s námi ostatními podělí :-))))

(0, 16/3) MonikaCZ (2. 9. 2007, 16:37:26):

(O. 16/4) HASILKA (2. 9. 2007. 17:09:01):

Ahoj MonikoCZ-můžu se zeptat,kde jsi byla na zákroku???Kolik to stálo?Já chci jít příští týden na konzultaci a na zákrok co nejdřív.Odjíždím 14.9 na dovolenou a ráda bych zvládla horní ret ještě před odjezdem?Myslíš,že to zvládnu?Můžu se zeptat,v jaké anestezii si to podstoupila a jestli to je bolestivé,????Moc prosím o tvé zkušenosti,protože já to zvažuji už rok taky možná víc..Byla jsem zviklává-nakonec jsem rozhodnutá jít na Restylane,ale jedna známá mi řekla,že to měla a nikdy víc...A kolik +- to stálo??

(O. 16/5) MonikaCZ (2. 9. 2007. 20:26:12):

(O, 16/6) maggi (2. 9. 2007, 23:16:11):

Ahoj Moniko,

jestli máš chuť, mohu poprosit o foto před a hlavně po?

tvuiweb@seznam.cz. Děkuji. Na oplátku mohu poradit s operací křečových žil :-)

(O, 16/7) Simona (3. 9. 2007, 09:39:48, edit: Simona):

Ahojky...už jsem psala ohledně rtů, ale do jiné diskuze...Byla jsem u Andreje Sukopa na Vihohradech..efekt pěkný přirozený..operoval mi jen vrchní ret a podle toho, co píše Hasilka to byl také w postup..nezvětšoval mi jen střed, ale celý ret...Na Vinohradech to stojí asi 6tisíc a operují tam výborní lékaři. Lokální anestezie je v pohodě..nepříjemný je následný opuch...člověk vypadá jak černoška nebo kapr..To, jak bude chirurgické zvětšení úspěšné, záleží také na tom, kolik máte materiálu:-)...myslím tím kůže nad rtem zvnitřku..čím víc, tím líp..a také se to nedoporučuje těm, kterým jsou vidět při úsmevu dásně..Jinak já jsem mohla mezi lidi až tak 8.den od operace, a to kvůli otoku...a 10.den se vyndávají stehy...Tak to asi Hasilka nestihněš..

218

(O, 16/8) MonikaCZ (3. 9. 2007, 20:07:19):

Maggi jdu teprve zítra na vytahování stehu, bude to teprve 7 dnu, ale určitě dam vedet a fotky mužu ukazat kdyz tak taky, i z průběhu pooperačního období. Rekla bych, že tím, že nikdo nezkouma detaily tvého obličej, to asi známi moc nepoznají, jen si reknou že vypadáš asi celkove lip.

(O, 16/9) maggi (4. 9. 2007, 20:55:35):

Cituji: MonikaCZ

Rekla bych, že tím, že nikdo nezkouma detaily tvého obličej, to asi známi moc nepoznají, jen si reknou že vypadáš asi celkove lip.

tak to by se mi přesně líbilo!

(O, 16/10) MonikaCZ (4. 9. 2007, 20:57:57, edit: MonikaCZ):

No například můj přítel si všimnul po pul roce že mám na obličejí píhy....Mužsky berou ženu jako celek, takže ti to nepoznají už vůbec :D

(O, 16/11) van (10. 9. 2007, 16:41:20):

čau holky, prosím máte některá zkušenost v brně? Nemáte nějaké refernce na kliniku či lékaře v brně? díky moc, van

(O, 16/12) veryska (12. 10. 2007, 15:47:13):

Možná je to pozdě, ale byla jsem na klinice v Brně. Musela jsem zákrok podstoupit 2x a výsledek nulový!! Jen mám mrtvý ret zespodu. Měla jsem taky posun červeně ve směsu V-Y a chtěla bych jít znova, ale ne na kliniku do Brna, máte nějaký tip? Díky

(O, 16/13) Minie (4. 2. 2008, 12:22:59):

Holky tak už za týden mě čeká operace na zvětsení rtu. Jelikož trpím někdy opary, může se stát, že je po operaci mít budu. Koupila jsem si ty tabletky, proti oparům, ale nevím jak a odkdy je mám brát. Koupila jsem si je tady v zahraničí, jméno je medovir 400. Myslím že u nás jsou pouze na předpis.. Ale jak je brát a kolik prasku denně? Lékárnice toho moc nevedela, tak jestli mi někdo nepoví, jestli máte zkušenosti a brali jste někdy tyto prasky. Díky, hezký den

(O, 16/14) Minie (13. 2. 2008, 21:08:04):

Ahoj holky, tak už mám po operaci. Byla jsem na ní v pondělí odpoledne u MUDr. Poláka. Je to sympatický, během operace jsme si pořád povídali..[:)] Nebolelo to, pouze umrtvovací injekci, ty jsem si teda užila.. Měla jsem to dost natekle, i den po, ale teď je to už 2. den a otok je menší. Ve čtvrtek jdu na kontrolu

Vlákno 17: Solné jeskyně

Mateřské fórum/sekce: Pohyb

<http://www.omlazení.cz/solne-jeskyne-39-813-0.html>

(O, 17/1) Vačička (3. 12. 2007, 18:20:33):

Ahoj, snažím se přesvědčit mámu, aby chodila do solné jeskyně. Má astma a myslím, že by jí to mohlo pomoci. Máte někdo zkušenosti?

(O, 17/2) Martina19 (3. 12. 2007, 18:27:19):

Vačička

ahoj, já jsem solné jeskyně navštívila 3x, vždy po týdnu a jak se mi špatně na podzim vloni dýchalo, tak letos nic....musím zaklepat, bronchitida je pryč [:)]

Vřele doporučuji, zkus tam napoprvé zajít s mamkou.

A domů jsem si koupila solná kámen, kam se dává čajová svíčka.

(O, 17/3) Vačička (3. 12. 2007, 18:30:08):

Martina19

Solné lampy má také, asi jí koupím k Vanocum permanentku. Zkusím tam jít poprvé s ní, snad to pomůže.

(O, 17/4) Hope (3. 12. 2007, 19:31:24):

Kolegyně z práce v solné jeskyni byla a měla náběh na opar, který by se normálně do druhého dne vyklubal v plné síle. Po návštěvě solné jeskyně do druhého dne zmizel [:)]

(O, 17/5) Vačička (4. 12. 2007, 20:30:37):

ahoj holky, tak jsem mámě objednala permanentku. Ještě bych potřebovala vymyslet dárek pro tatku, nemáte tip?

(O, 17/6) Avi (4. 12. 2007, 23:49:40):

Vačička

Co třeba domácí pípu-jestli je teda pivař?Loni s tím značně uspěla švagrová [;-]]

(O, 17/7) Vačička (5. 12. 2007, 11:25:45):

Avi

Pivař je, a jakej! Někdy mi připadá, že snad ani nic jiného nepije. Jo, když je zima, tak vlastně pije grog! Díky za tip, omrknú to.

Vlákno 18: *Nebezpečná kosmetika*

Mateřské fórum/sekce: *Péče o tělo (kosmetika)*

<http://www.omlazení.cz/nebezpecna-kosmetika-21-1076-0.html>

(O, 18/1) Martina19 (8. 3. 2008, 14:53:23, edit: Martina19):

<http://www.greenpeace.org/czech/media/press-releases/greenpeace-vyzvalo-obchodn-s-co-vy-na-to-?????>

Stalo se vám, že jste měli problémy s kosmetikou??

Možná za to může právě alergenní konzervační činidlo methyldibromo gloratonitril (MDGN)

(O, 18/2) janis (8. 3. 2008, 16:26:57):

Martino, vůbec bych se tomuto nedivila....mě zakoupená tvářenka v Rossmanovi z nového stojanu dělala takové vyrážky na lících a bradě a když jsem to ťupla na nos, tak i na nose. Nikdy bych si nemyslela, že je to tak důležité mít dobrou tvářenku i když jseš natřená krémem a makeupem.

Podívám se jak se to jmenovalo.

janis

(O, 18/3) Tesinka (9. 3. 2008, 21:02:02):

Tak s tímhle mám taky svou zkušenost. Tvářenka a oční stíny mi taky nesedly, měla jsem týden vyrážku a zarudlé oči. Obojí letělo do koše.

(O, 18/4) janis (9. 3. 2008, 21:31:24):

Byla to řada Essence.

(O, 18/5) irinka (10. 3. 2008, 09:30:24):

janis

jojo, Essence to je síla. Já si jednou koupila jakési sérum na nehty, jako vrchní lesk. Nikdy - fakt nikdy - nezaschne.

Takže super manikúra, 3 vrstvy laku a na to si dát tenhle lesk a jde dolů všechno. Už tam nic nekoupím [:-[]

(O, 18/6) Miinka (10. 3. 2008, 12:26:46):

Já zase alergicky reaguju na přírodní kosmetiku (na kterou prý alergické reakce nejsou - tak jsem aspoň první).

(O, 18/7) dashenkaj (24. 3. 2008, 20:20:00):

Také mám citlivou drážku, možná až až. Nesedne mi nic s heřmánkem....

(O, 18/8) jannis (24. 3. 2008, 22:11:59):

taky nemůžu heřmánek.....párkrát jsem koupila oční krém s heřmánkem, tam to s oblibou dávaj, oči pak jak tenisáky a vyrážka týden.....takže jak teď přečtu ve složení chamomilla nebo Matricaria recutita, tak jdu od toho...

(O, 18/9) ati (24. 3. 2008, 23:18:25):

Já jsem měla alergickou reakci a mám vážné podezření na Osmihodinový noční krém Royal Velvet od Oriflame. Máte některá také takové zkušenosti?

(O, 18/10) Lenička (25. 3. 2008, 08:21:13):

ati

Z Oriflame jsem se osypala snad po všem !!! Pro jistotu radši ani nekoukám do katalogů...

Vlákno 19: *Plastická operace stehen*

Mateřské fórum/sekce: *Ostatní plastické operace*

<http://www.omlazení.cz/plasticka-operace-stehen-12-560-0.html>

(O, 19/1) Ronnie (15. 7. 2007, 17:33:05):

Témata plastických operací jsou sice moc pěkně rozdělená, ale končí břichem - proč? Ani pomocí hledání jsem nenašla plastiku stehen, což je věc, která mě zajímá. Neumím hledat, nebo tady to téma vážně není?

(O, 19/2) amanda1 (15. 7. 2007, 20:47:08):

Pro Ronie; Když jsem byla na zvětšení prsu byla se mnou Pani na liposukci bricha , zároveň ji dělaly i plastiku bricha. Ríkala rano, že to strasne bolelo protoze celou noc probrecela a zvracela chudinka. Ja jdu na tuescentni liposukci bricha a boku . Z te pani jsem byla fakt vystrasena , doktor ji bral nekolik centimetru kuze, no fakt hruza ,bylo mi ji lito. Jak jsem to videla, tak bych na to nesla, doufam ze nedopadnu podobne s liposukci. Amanda

(O, 19/3) amanda1 (15. 7. 2007, 20:50:16):

Pro Ronie; Promin myslela jsem ze ti jde o plastiku bricha, moc se omlouvam za svou chybu. O plastice stehen jsem neslysela . Ted jdu na boky a bricho, stehna prijdou na radu potom ale jen liposukce. Tak se znovu omlouvam. Amanda

(O, 19/4) Ronnie (16. 7. 2007, 00:49:42):

Vůbec není zač se omlouvat, já mám bohužel dost povolenou kůži na stehnech a liposukce to nevyřeší, tak uvažuji o plastice, prý jde kůži "utáhnout". Tak doufám, že najdu někoho, kdo to už absolvoval.

(O, 19/5) amanda1 (17. 7. 2007, 09:34:46):

Pro Ronie; Tak to jsem zatím neslysela ale kdyby to slo nebylo by to spatny. Uz me nekolikrat napadlo co delaji extremne tlusti(to nemyslim na tebe) lide kdyz zhubnou ,kam se pak ztrati ta kuze. No podle meho ji doktor musi odriznou ,stejne jak u te pani co se mnou byla na pokoji. Tak mi napada, zkus se zeptat plastickeho chirurga jestli takovy zakrok delal nekomu pred tebou a jestli by jsi tu dotycnou osobu nemohla videt. Muj doktor co mi delal prsa ,kdyz jsem se rozhodovala jestli k nemu pujdu tak zavolal jedne pani ktera mela podobnou postavu a prsa co ja , ta ochotne prisla a prsa mi ukazala. Ted zrovna nedavno volal me ze nejaka pani se rozhodla ze si udela prsa ,prosil me jestli bych ji je neukazala. Tak jsem tam zajela ukazala ji prsa a ona hned ze chce take. Pokud bude solidni doktor ,tak v tom nevidim problem aspon to okouknes. Amanda

(O, 19/6) Sportacka (19. 7. 2007, 15:54:57):

Ahoj Ronnie ja jsem to sice neabsolvovala ale taky by me to dost zajimalo - nejen stehna ale i hyzde. Trochu jsem zhubla a kůži reagovala tak, že se uplne zdeformovala :(Potřebovala bych ji nejak uříznout, vytáhnout, vyplnit.. já nevím. Ty to máš taky po zhubnutí? A nevíš náhodou která klinika je levná, na které to dělají?

(O, 19/7) Ronnie (19. 7. 2007, 20:42:17):

Sportacka

Já to mám jednak po zhubnutí a jednak dědičně s věkem, máma to měla taky. Když jsem tu kůži popadla kolem dokola a povytáhla, bylo konečně vidět, že cvičím jako šílená, tak mě to láká :-)

Zatím o tom moc nevím, taky jsem se o té možnosti dozvěděla nedávno, ale zjistila jsem na netu, že to snad mj. dělá dr. Ferra, s ním mám dobré zkušenosti, tak se asi zeptám nejdřív jeho. Bohužel on operuje na Laser Esthetic a tam mi to připadá obecně všechno hodně drahé.

(O, 19/8) amanda1 (19. 7. 2007, 21:41:29):

Pro Ronie a Sportacka; Pokud Vam mohu radit na techto zakrocich nesetrete, objednejte se min ke 3 doktorum na konzultaci. Vim ze v teto dobe se provadi plasticcka chirurgie i formou spletek ,neco jako leasing. Ja osobne bych se nesnazila na takovem zakroku setrit ale spise najit lekare ktery mi vyhovuje , je peclivy. Pokud clovek na takovehle veci setri, mohlo by se to take nevyplatit.Telo mate jedno a chce to najit kvalitniho lekare. Zkuste se objednat do Laser plastik v Praze nebo do Este k Dr. Prosovi . Ja jsem objednana na liposukci k Dr. Paulisovi ktery je v Laser Plastic . Je nesmirne peclivy mam od neho prsa.Amanda

(O, 19/9) Ivča (30. 10. 2007, 22:51:28):

Tak jsem úúúplně náhodou narazila na tuto diskusi :-o O tuto plastiku jsem se zajímala, protože na konci těhu se ve mě ze dne na den nahromadila voda a to tak hrozným způsobem, že jsem otekla na půl těla a tím mě hodně popraskali stehna :-((Po téhle operaci ale zůstane bohužel spousta jizev :-(((Od kolen nahoru a kolem třísel až k "zadku" - doufám že to píšu dobře.

Za 3 týdny jdu na plastiku břicha a mudr mě zatím tuto operaci rozmluvil, takže ještě uvidím.

Je lepší to s několika mudry prodiskutovat, páác co člověk to jiný názor, že. Protože jindě by mě udělali obě operace najednou, ale rekonvalescence pak musí být asi mazec

(O, 19/10) Hana (31. 10. 2007, 07:11:25):

Ronnie

Ivča

Sportacka

Ahoj, taky jsem uvažovala o operaci stehen, ale mně by stačila vnitřní strana, tam to mám hodně povolený. Mám pocit, že tomu říkají valy stehen, tak si myslím, že by byla jízva jen v tříselech, že by přebytečnou kůži povytáhli a odstranili. Dělají to i u rukou.
Nevím, jestli jsem váš problém pochopila správně.

(O, 19/11) Ivča (31. 10. 2007, 08:41:16):

Hana,

to je asi individuální, záleží asi jak moc je ta kůže povolená. V mém případě by vytažení nestačilo :-)

(O, 19/12) Hana (31. 10. 2007, 14:21:53):

Ivča

A jaký konkrétní problém máš ty? Silná stehna s povolenou kůží? Lipo by, myslíš, nestačila?

(O, 19/13) Ivča (31. 10. 2007, 22:45:55):

Hani,

já těsně před porodem hrozně otekla na půl těla (proto museli děti jít co nejdříve ven) - a moc mě popraskali vnitřky stehen. A když to tak vidím, tak usuzuju že by liposukce nestačila, spíš tam potom bude plandat víc volné kůže :-)
Ikdýž mě to v HK zatím rozmluvili, za 3 týdny jdu na plastiku břicha a s tím bude dělat i lipo vnitřních stehen. Ale fakt si myslím, že výsledek bude asi nic moc :-)
Nejlepší by bylo to rozříznout - uříznou - sešít. Ale ty jízvy :-((((

(O, 19/14) Hana (1. 11. 2007, 08:41:19):

Ivča

Tak dej pak vědět, jak jsi dopadla. Držím pěsti :o)).

(O, 19/15) Ivča (1. 11. 2007, 20:39:37):

Hani,

jasně že dám. Jen doufám, že to bude alespoň maličko k něčemu vypadat, protože do toho dám 10ku a nemíním pak při nezdaru do toho vrážet dalších 18tis :-)
na plastiku. Snad ten mudr. věděl o čem mluví!!!

(O, 19/16) Kriss (29. 11. 2007, 19:21:16):

amanda1

Každý to snáší jinak. Byla jsem na abdominoplastice (odřízli mi 1,3 kg kůže z břicha) + zároveň lipce boků a vnějších stehen a bylo to naprosto v pohodě. Břicho jako takový nebolelo, bolela hlavně ta lipka a sešitý (v mém případě hodně) rozestouplý svaly.

Ronnie

Jestli tě to opravdu trápí, tak si zajdi na konzultaci k nějakému plastikovi, za to nic nedáš, max. pár stovek (záleží na lékaři). Nejlepší ke dvěma různým, ať můžeš porovnávat. Co jsem četla, tak tahle operace se dělá, i když ne tak často. Jízvy jsou tuším oproti břichu schované v záhybech.

Pak dej vědět jak jsi na té konzultaci dopadla ;-)

(O, 19/17) Kriss (29. 11. 2007, 19:29:32):

Koukám, že Hanka už to tu popsala mnohem líp :-)

Vlákno 20: Zatahování a stahování všeho (břicha, svalů,...)

Mateřské fórum/sekce:

<http://www.omlazení.cz/zatahovani-a-stahovani-39-1171-0.html>

(O, 20/1) jajaja (27. 3. 2008, 10:23:02):

Ahoj, možná to někomu bude připadat divně-nicmene zatahování není jen na krasu-zatahování břicha, stahování svalů při divání se na tv a tak (proste „pasivní cvičení,...) Ale zatahovat by se mělo vše-tedy například i svaly tam dole-tak jako když se vám chce na wc a vy to musíte zadržet-je to účinná prevence proti pozdějšímu pomocování a stejně tak provádět stahy jako když se vám chce na velkou a zrovna nemůžete-prevence hemeroidu..Pro někoho možná stará známa věc, pro někoho novinka..ale opravdu to pomáhá

(O, 20/2) Iva (27. 3. 2008, 11:56:44):

jajaja

ale opravdu to pomáhá

Tak potíže s inkontinencí zatím nemám (může ale být časem... [:-)])

Při cvičení nám vždy říká trenérka, zatnout svaly a makat.

Hlavně zadek a stehna. A pak uvolňující fáze.

Sval pracuje a nezleniví. Tedy i tam dole, jak píšeš. Je na tom kus pravdy.

Můžeš takhle cvičit i u televize. Nebo u PC.

Já nyní zatahuji drápky... [-:D]

To bude ale asi k ničemu.

[-:)]

Iva

(O, 20/3) irinka (27. 3. 2008, 12:21:29):

holky

my takhle cvičily i po porodu, a super, neměla jsem problém. Sestřednice rodila v nějaké předpotopní porodnici pře 5 lety a problémy s únikem moči má pořád. My tyto zatahovací cviky cvičíme i na aerobiku. Já zatahuju břicho pořád, chodím takhle po světě zatažená už 17 let, od svých 15. Zadek zas takhle trénuju při žehlení, aspoň má ta práce nějaký smysl [-:)]

(O, 20/4) Iva (27. 3. 2008, 12:27:10):

irinka

Zadek zas takhle trénuju při žehlení, aspoň má ta práce nějaký smysl

Dobrá rada!!!! Žehlím ráda.

Fakt.

Iva

(O, 20/5) Atanera (27. 3. 2008, 12:48:13):

Iva

a nechceš nějaké to prádlo občas přihodit? Já žehlení nesnáším [-:)]

(O, 20/6) irinka (27. 3. 2008, 14:19:54):

Atanera

no já právě žehlení taky nenávidím, přijde mi to úplně strašně neekonomické využívání ženského potenciálu [-:)] ale když si u toho zpevníš zadek, tak to není tak strašné [-:)]

(O, 20/7) Atanera (27. 3. 2008, 14:24:28):

irinka

škoda že jsi to neporadila už včera, to jsem žehlila. Dnes se chystám max. do postýlky, nějak se mi rozjelo nachlazení a to mám 6.4. nasoupit na opku. Mě z toho.....

(O, 20/8) Ela (27. 3. 2008, 20:35:43):

Už jsem o tom slyšela, ale vyzkoušené nemám.

(O, 20/9) Kety (27. 3. 2008, 21:08:11):

také jsem o tom někde kdysi četla, připadá mi to logické.. A zcela nenáročné.

....Ale,... myslete pořád na to....stahovat, zatahovat....Dík za připomenutí - teď už ale zatahuju všechny svaly - a určitě to vydržím po celou dobu, co budu sedět tady s vámi na omlazení. . K

(O, 20/10) monča (28. 3. 2008, 09:15:25):

jajaja

Super, snažím se na to myslet a zatahuju, zatahuju [-:*)]

Ono to možná funguje i naopak, ne? Vždycky sem měla obráceně lavórek a když sem otěhotněla, tak cca. ve 3-4 měsíci sem začala mít pocit, že už malinké těhu bříško mám, ale holky kolem mě říkaly, že tohle ony mají v normálním stavu, takže sem vystrkovala co to šlo a svalíky zlenivěly...

(O, 20/11) Martina77 (28. 3. 2008, 09:44:25):

Bezvadné na tohle zatahování je sedet na tom velkém míči. Mám ho v práci (sedím na něm celou pracovní dobu) a i doma (používám ho hlavně když žehlím). Poznala jsem že mě zpevnilly svaly na zadku nohou a i břicho, navíc mě přestaly bolet i záda.

(O, 20/12) kopretinka (30. 3. 2008, 23:49:50):

Procvicujte pravidelne svaly panevniho dna, zname to pomohlo, pomocovala po padesatce treba, kdyz se neceho lekla, pak pravidelne kazdy den cvicila - v leze pred spanim vytahuje panevnim dnem nohu jakoby ve svisle poloze vyse a zase zpatky - no a vysledek je skvely - uz inkontinenci netrpi. Ale chce to duslednost.

Příloha B – Pravidla regulující produkci v rámci zkoumaných IDF

IDF Warforum

<http://www.warforum.cz/viewtopic.php?t=31463>

W.A.R. team administrátorů a moderátorů Vás vítá na největším českém W.A.R. fóru.

Vaše registrace Vás zavazuje plně akceptovat následující pravidla:

Pravidlo 1:

Každý uživatel je povinen pravidelně sledovat, brát na vědomí a plně akceptovat zprávy a nařízení v sekci Vývěsní tabule.

Pravidlo 2:

Témata je nutno zakládat ve správných sekcích tak, aby obsah tématu co nejlépe korespondoval s obsahem sekce. Není povoleno vložení stejného tématu do více sekcí. Nesprávně založená nebo duplicitní témata budou bez upozornění odstraněna nebo přesunuta.

Pravidlo 3:

Pokud kmenový moderátor v interních pravidlech konkrétního fóra nestanoví výjimku z tohoto pravidla, zakazuje se psaní živých linků nebo klikacích obrázků (typicky jako tlačítko download) vedoucích mimo stránky na serveru www.warforum.cz. Cílené porušení tohoto bodu Pravidel může znamenat vyloučení uživatele z fóra.

Pravidlo 4:

Každý uživatel je osobně zodpovědný za každý svůj příspěvek na tomto fóru. Pokud příspěvek obsahuje copyrightem chráněný obsah, automaticky se předpokládá, že autor příspěvku vlastní k tomuto obsahu všechna nezbytná oprávnění a licence. Při porušení pravidel může být Váš příspěvek bez upozornění upraven, přesunut nebo odstraněn.

Pravidlo 5:

Členství na těchto stránkách je bezplatné. Při porušení pravidel boardu nebo obecných pravidel slušného chování může být uživatel vyloučený z tohoto fóra bez udání důvodu.

Pravidlo 6:

Urážky, osočování, rasistické a vulgární příspěvky stejně jako spamming budou znamenat Vaše vyloučení z fóra.

Pravidlo 7:

Jakékoliv VEŘEJNÉ obviňování, pomlavy a napadání administrátorů, moderátorů a ve specifických případech i uživatelů bude znamenat Vaše OKAMŽITÉ vyloučení z fóra bez posouzení

oprávněnosti Vašeho obvinění. Slovo moderátorů tohoto boardu je konečné - jakákoliv veřejná polemika o jejich rozhodnutí bude potrestána, případně až vyloučením z fóra.

Pokud potřebujete řešit konflikt s jakýmkoliv moderátorem, obraťte se výhradně pomocí NEVEŘEJNÝCH (PM, ICQ, e-mail) komunikačních kanálů přímo na něj, popř. na kohokoliv z administrátorů. Pokud touto cestou nedospějete k dohodě, máte k dispozici mail ombudsman@warforum.cz - W.A.R. ombudsmani Váš případ posoudí a mohou navrhnout vhodné řešení Vašeho problému, které může vyústit např. k potrestání moderátora - nebo Vás. Zdůrazňujeme: jakýkoliv pokus o VEŘEJNÉ obvinění kohokoliv z W.A.R. Teamu pro Vás znamená okamžitý BAN bez ohledu na pravdivost či nepravdivost Vašeho obvinění.

Pravidlo 8:

Je zakázáno nabízení a vypalování CD/DVD, jiného nelegálního software a přímé uvádění licenčních, product atd. kódů v příspěvcích. Porušení tohoto bodu Pravidel může znamenat okamžité vyloučení uživatele z komunity.

Pravidlo 9:

Nabízení přístupu na FTP a nebo HTTP server za finanční odměnu je důvod k Vašemu okamžitému vyloučení z fóra.

Pravidlo 10:

Zakazuje se používání vtipů a příspěvků s tematikou postižených, sexuální orientace, pornografie, náboženství a nebo rasové diskriminace. Není povoleno přímé (pomocí tagu IMG) zobrazení pornografických materiálů. Příspěvky s dětskou nebo animal pornografií budou důvodem Vašeho vyloučení z fóra.

Upřesnění termínů: dětskou pornografií je v souladu se zákonem míněn i jakýkoliv náznak sexu týkající se osoby mladší 15ti let, animal pornografií jsou opět v souladu se zákonem míněny veškeré praktiky, které jakýmkoliv způsobem vedou k týrání či usmrcení zvířat.

Pravidlo 11:

Platí striktní zákaz cílené reklamy či jakékoliv formy propagace komerčních projektů (lze povolit individuálně) a českých nebo slovenských diskuzních fór. Posouzení komerčnosti projektu je na moderátorech boardu, jejich rozhodnutí je konečné. Za cílenou reklamu je považováno i umístění odkazu v podpisu uživatele. Zvlášť závažné porušení tohoto bodu pravidel bude důvodem k Vašemu okamžitému vyloučení z fóra.

Pravidlo 12:

Příspěvky bez věcného obsahu mohou být vyhodnoceny jako spam - to může být důvodem k okamžitému vyloučení uživatele z komunity.

Pravidlo 13:

Dodržujte soukromí uživatelů a skupin. Spamování schránek (mail či PM), zveřejnění osobních údajů nebo privátní komunikace bez výslovného souhlasu dotčeného uživatele a zejména

vynášení privátního obsahu z uzavřených fór a sekcí bude důvodem k Vašemu okamžitému vyloučení z komunity.

Při vážném porušení některého z pravidel může být nick daného uživatele zablokovaný a příspěvky porušující pravidla budou smazány, případně přesunuty do skryté sekce pro případné pozdější jednání s příslušnými stranami.

Disclaimer:

Server warforum.cz žádným způsobem nesbírá, nearchivuje a nevyužívá osobní informace, poskytnuté prostřednictvím elektronických médií jeho uživateli a není schopen ověřit či posoudit jejich relevantnost. Uživatelé serveru warforum.cz zde publikují anonymně - majitel, autor a provozovatel tohoto serveru nenese žádnou odpovědnost za obsah jiných, než vlastních příspěvků, neboť mu není znám obsah příspěvků třetích osob. Za obsah vlastního příspěvku je plně zodpovědný výhradně autor tohoto příspěvku. Na discích serverů warforum.cz se nacházejí pouze soubory, technicky nezbytné pro provoz stránek. Tyto soubory jsou šířeny pod otevřenými veřejnými licencemi (OpenSource), případně jde o soubory, jejichž autorem je provozovatel serveru warforum.cz. Stránky uložené na serveru warforum.cz slouží výhradně pro vzdělávací a volnočasové aktivity.

IDF Omlazení.cz

<http://www.omlazení.cz/sekce-pravidla.html>

Tato diskuse je moderována a platí zde níže uvedená pravidla. Porušení pravidel může vyústit v odstranění příspěvku, odejmutí statutu registrovaného uživatele či zablokování IP adresy.

Závazná pravidla

První zásadou, se kterou se musíte smířit je to, že **administrátor a moderátoři mají právo kdykoliv odstranit jakýkoliv příspěvek dle svého uvážení**. Jsou to však rozumní lidé a jejich cílem není komukoliv na tomto fóru ublížovat.

Dodržováním pravidel má vést k tomu, aby toto diskusní fórum bylo i nadále příjemným (byť virtuálním) místem setkávání normálních slušných lidí.

Pište slušně, čitelně a srozumitelně. Nikdo nebude kontrolovat, zda píšete spisovnou češtinou, ale **použití sprostých slov budeme tvrdě postihovat**. Sprosté slovo zůstává sprostým i poté, co jeho některá písmena nahradíte jinými znaky. Pište česky nebo slovensky. Případné citace z jiných jazyků pokud možno překládejte. Používejte háčky a čárky. Delší text rozděľujte do odstavců. Nezapomínejte na větnou interpunkci. Text psaný velkými písmeny nebo nadměrně formátovaný text může být považován za výstřední a případně být odstraněn. Nejste sami komu se zdá **VLASTNÍ PROBLÉM DŮLEŽITĚJŠÍ** než problémy jiných. Jen nám to jasné i bez **VELKÝCH PÍSMEN** či pěti vykřičníků za názvem vašeho tématu!!!!

Respektujte jiné názory. Skutečnost, že někdo má jiný názor než vy, neznamená, že se k němu budete chovat hrubě, urážet ho, vyhrožovat mu a podobně. Kritika jiného názoru je přirozená (každý jsme jiný), musí však probíhat slušnou a konstruktivní formou.

Každý příspěvek jen jednou. Varujeme vás před použitím funkce Kopírovat/Vložit a vkládáním stejného textu do různých témat - takovéto jednání budeme považovat za spam. Jinak řečeno, každý váš příspěvek musí být originálem.

Nejdříve hledejte. Než se na cokoli zeptáte, či založíte nové téma, prosím nejdříve použijte funkci Hledání (v pravém horním rohu) a ujistěte se, že se dané téma již dříve neprodiskutovalo. Pokud tímto způsobem odpověď na svůj dotaz či problém nenaleznete, *založte si nové téma*.

Držte se tématu nebo si založte vlastní. Pokud vás něco zajímá, nebo máte pro ostatní novou informaci, vždy se nejdříve zamyslete, zda byste neměl/a založit nové téma. Cílem je mít co nejvíce co nejúžeji zaměřených témat. V nich je větší šance, že se daný konkrétní problém vyřeší. Co nechceme je příliš obecné téma, kde se "semele" kde co. (Administrátor a moderátoři mají možnost z nevhodně zařazeného příspěvku vytvořit nové téma, bude však lepší, když jim k tomu nedáte příležitost a učiníte tak sami.)

Informace o sobě omezte na minimum. Do svých příspěvků nevkládejte podpisové vzory, svou emailovou adresu, ani o emailové adresy ostatní uživatele nežádejte. Pokud někomu potřebujete sdělit něco soukromě, použijte k tomu funkci **Soukromé zprávy**. Jednoduše klikněte na ikonu dopisní obálky vedle jeho jména. Pokud někomu chcete poslat klasický email, využijte k tomu funkci **Odešli email**, kterou ve formě stejnojmenného odkazu najdete v profilu uživatele. ***Žádosti o emailovou adresu přímo v diskusním tématu a případné zveřejněné emailové adresy budou bez dalšího většího zkoumání mazány. (A to bez ohledu, zda namísto zavináče vložíte smajlík, či se pokusíte o jinou "chytrost". Všechny takovéto finty jsou snadno identifikovatelné a jejich použití o vás něco vypovídá - k dobru se vám rozhodně nepříčtou.)*** Prosím mějte na paměti, že tento nekompromisní postup chrání především vás (minimálně před spamem). Rovněž si prosím uvědomte, že jakmile svou adresu jednou zveřejníte, její pozdější smazání už vám nemusí pomoci. Jakmile se adresa ocitne v databázích hackerů, už je prostě tam a vy můžete pouze přemýšlet o jejím zrušení (což v případě diskusního fóra Omlazení.cz znamená také novou registraci!)

Technická (a jiná) podpora jen veřejně. Prosíme nepoužívejte soukromé zprávy (adresované administrátorovi či moderátorům) pro řešení problémů s naší diskusí. Soukromé zprávy jsou pro jakousi "technickou podporu" nevhodné, především proto, že váš problém může být i problémem někoho jiného. Pokud ho vyřešíme veřejně, pomůžeme tím i ostatním. Ve skupině fór nazvané **O této diskusi** najdete fórum určené pro řešení vašich nesnází s používáním této diskuse.

Odkazy vkládejte uvážlivě. Funkční odkazy na jiné stránky budete moci vkládat až do diskuse Omlazení.cz vložíte alespoň 10 originálních příspěvků. Odkazy prosím komentujte, tedy vždy napište kam vedou a co tam návštěvníky zhruba čeká. Odkazy, které budou zcela mimo diskutované téma, vás mílovými kroky přiblíží k zákazu používání naší diskuse.

Ctěte autorská práva. Dbejte na to, aby materiál (typicky text či obrázky), který do naší diskuse vkládáte odjinud, nebyl chráněn autorskými právy.

Dobře míněné rady pro tazatele

- Výběr správného fóra pro zadání příspěvku je ve vašem vlastním zájmu. Nesprávně umístěné příspěvky budou přesunuty.
- Dotaz pokládejte co nej přesněji. Je-li to možné, uveďte co nejvíce podrobností.
- Kladete-li dotaz v přímo v názvu tématu, raději jej ještě jednou zopakujte v těle zprávy.

Doporučení pro odpovídající

- Pište jenom tehdy, máte-li co říct. Tato diskuse není chat ani zábavní server.
- Držte se tématu. Odpovídejte jenom na to, na co se tazatel ptal.

Máme radost, že tuto diskusi používáte. Děkujeme.

Realizační tým diskuse **Omlazení.cz**

P.S. Velmi doporučujeme k přečtení zajímavý článek, který vyšel na idnes.cz pod názvem Jak NEdiskutovat. Staňte se na internetu NEžádoucím.

Příloha C – Přehled nepoužívanějších akronymů

Zdroje:

- Niševa, B.: *K jednomu zvláštnímu typu internacionalizmů – tzv. emotikony a akronymy*. In: *Internacionalizmy v nové slovní zásobě*. (eds. Tichá, Z., Rangelova, A.), Ústav pro jazyk český, Praha, 2003, s. 220-228
- <http://www.zkratky.cz/katalog/Chatovaci-zkratky>

10Q	Thank you
10x	thanks
34u	free for you
4ever	forever
4fun	for fun
4u	for you
<g>	grin

A

AAA	against all risks
ae	ale
AFAIK	As Far As I Know
AFK	Away From the Keyboard
AKA	also known as
ASAP	as soon as possible
asl	age, sex, land/location
ATYS	Anything You Say
AWOL	absence without leave
AYW	As You Wish

B

b4	before
b4n	bye for now
BB	Bye Bye
BBFN	Bye Bye For Now
BBIAB	Be Back In A Bit
BBL	Be Back Later
BCNU	Be Seeing You
bcuz	because
bf	Boyfriend
BFI	Brute Force and Ignorance
bfm	bye for now
BFU	Bloody Fucking User
BG	BackGround / Bad Game
bhd	Bohudíky.
bo	neboť
bo	protože
BQ	blond question
brb	Be Right Back
BRGDS	best regards
BTW	By The Way

BWL	Best World Laugh
bob	bring your own bottle

C

CITA	caught in the act
CFD	call for discussion
CFV	call for vote
CoB	chairman of board
CoC	chairman of council
cu	See You
CUA	commonly used acronym
CUL	See You Later
CUL8R	See you later!
cya	see ya (see you)
CYL	See You Later

D

DAYP	do as you please
Ď	díky
DDP	Jdi do pr...
DIK	Damned If I Know
dl	dead line
DLTM	don't lie to me
dmnc	demence
dmut	dement
DMSS	Dle mého skromného soudu
dnd	Do not Disturb
DS	Dočasný správce
DWBH	Don't worry be happy!
dylm	do you love me?

E

ee	ne ne
e.g.	example grate
etc	Et cetera
EU	eště uvidíme

F

F2F(FTF)	Face To Face
FAQ	frequently asked questions
FCFS	first come, first served
FCK!	F*ck!
FDROTF	Falling Down Rolling On The Floor Laughing
FG	Fuckin' God
FITB	Fill In The Blanks
FMPOV	From my point of view
FO	Fuck off
FOAF	frond of a frond
FOD	Finger Of Death
FOTCL	Falling Off The Chair Laughing
ft	fast trade

ftw	forget the world
fu	f*ck you
FUD	far, uncertainty and doubt
FYA	For Your Amusement
FYI	For Your Information

G

g2g	got to go
GD	Good Day
GD&R	Grinning, Ducking & Running
gf	girlfriend
Gf	Good Fight
gg	Good Game
GI	good idea
gj	good job
gl	good luck
GLOG	Go Look On Google

gn	good night
Gn8	Good night
GOMY	Get out of my way
GOWI	go on with it
gr	Good round
gtfq	Google that fuckin question
gtg	going to go

H

H!WYM	Hey! Watch your mouth!
HF	Have Fun
hh	hehe
HHOJ	Ha, Ha, Only Joking
HHOK	Ha, Ha, Only Kidding
hoay	How are you?
HTH	hope this helps
htv	hotovo
HWMBO	he, who must be obved
H!WYM	hey! watch your mouth

I

IAE	In any event
IANAL	I Am Not A Lawyer
IC	I see
ICOCBW	I Could Of Course Be Wrong
IDK	I don't know
i.e.	id est.
IIRC	If I've recorded correctly
IK	I know
ILSHIBAMF	I Laughed So Hard I Broke All My Furniture
ilusm	i love you so much
ily	I Love You

imba	imbalanced
IMCO	in my considered opinion
IMHO	In My Humble Opinion
IMNSHO	In My Not So Humble Opinion
IMO	In my opinion
IOW	In Other Words
irl	in real life
IWBNI	It Would Be Nice If
IYO	In Your Opinion
iyts	if you think so
J	
JAM	Just A Minute
MFF	Just For Fun
jfyi	just for your information
jj	Jo Jo
jjj	jo jo jo
JOOTT	Just one of those things
JS	Just Saying
JSNM	Just Stark Naked Magic
jtm	já tě miluji
jtm	jen tak mimochodem
Ju	Jo
jvm	já vím
K	
k	ok
KIA	Killed in Action
kk	ok ok
KMP	keep me posted
KTP	keep this private
kua	kurva
kuju	děkuju
kvz	knedlo-vepřo-zelo
L	
L8	late
L8R	Later
l8ter	Later
lama	Nezkušený hráč nebo uživatel PC.
le	ale
LFG	Looking for a group
lil	little
LMA	leave me alone
LMAO	laugh my arse (ass) off
lmfao	laughing my fucking ass off
lmk	Let me know
lol	láska na první pohled
LTNC	Long time no see!
LU	Love U, Love You
lvl	level
LY	Love you

M

m2y	me to you
m8	mate
mazs	mám asi záchvat smíchu
mb	maybe
MEGO	My Eyes Glaze Over
mf	mother fucker
mfg	mit freundlichen Grüßen
mhh	muhehe
MHOTY	my hat's off to you
MIA	Missed in Action
MLJT	miluji tě
MMCH	mimochodem
mmchd	mimochodem
mmnt	moment
mmt	moment
mnt	moment
MORF	Male OR Female
MRD	merde
msf	měj se fajn
mt	miluju tě
MTFBWY	May the force be with you
MTM	moc tě miluju
mtmr	mám tě moc rád(a)
mtr	mám tě rád
mvmr	mám Vás moc rád(a)
MVR	mám vás rád
MYOB	Mind Your Own Business
mzc	mazec

N

n/m	Never Mind
NM	never mind
NBD	No Big Deal
NCMNT	no comment
nh	nice hand
NHOH	Never Heard Of Him/Her
nja	no jen aby
njn	no jo no
nn	ne ne
nnn	no nic no
NP	No Problem
npdn	nápodobně
npkc	na pokec
NRN	No Reply Necessary
ns	nice
ntj	no to jo
ntkj	no tak jo
NVM	never mind
nvm	nevím

nwm	nevím
nz	nemáš zaš, není zač
O	
o5	opět
OB	OBligatory Joke
OBJ	OBligatory Joke
ofc	of course
OGIMA	Oh God Its Monday Again
oic	Oh, I see
omfg	Oh My Fucking God
omg	Oh My God
OMHG	Oh My Hopeless God
OP	Operátor
OT	off topic
OTOH	On The Other Hand
OTR	off the record
OUMR	Obecní Úřad Města Rosice
O-O	over and out
P	
PASII	put a sock in it
PITA	Pain In The Ass
pkc	pokec
pls	please
pls w8	please watt
plz	please
PM	Preventive Maintenance
PMFJI	pardon me for jumping in
PMJI	Pardon My Jumping In
pmsn	podle mého skromného názoru
POM	Phase Of the Moon
POV	Point Of View
pp	pa pa, ahoj
ppl	people
prtž	protože
PSM	Přečti si manuál
ptz	protože
ptze	protože
ptž	protože
pze	protože
pže	protože
Q	
QD	quiet down
QOT	question of time
R	
RAD	Raw, Unadulterated Dumbness
rdy	ready
ROFL	Rolling On the Floor Laughing

roflmao	Rolling On the Floor Laughing My Ass Off
ROFLOL	Rolling On the Floor Laughing Out Loudly
ROFLWTIME	Rolling On the Floor Laughing With Tears In My Eyes
ROTFL	Rolling On the Floor Laughing
ROTM	Right On The Money
RTFM	Read The Fucking /Fucked Manual
rulez	rules

S

SAI	so as I
SD	sweet dreams
SIG	Special Interest Group
sii	so it is
SITD	still in the dark
sk8ter boy	skeiter boy
sl	squadleader
SMTM	strašně moc tě miluju
smtmr	strašně moc tě mám rád/a
smz	samozřejmě
SN	Stálý návštěvník
SO	Significant Other
so	So, other
SOCHL	sitting on the chair laughing
SOY	shame on you
sry	sorry
ssdd	Same Shit Different Day
SSS	strašně se směju
stfg	search the fucking Google
stfu	Shut the fuck up
STFW	Search The Fucking Web
SUL	See You Later
sux	sucks
SWAK	sealed with a kiss
SWEIN	So What Else Is New?

T

T-T	Tears in the eyes
t4t	thank you for trade
TANSTAAFL	There Aren't No Such Things As A Free Lunch
tbh	to be honest
TEOTWAWKI	The End Of The World As We Know It
tfm	time for minute
TGIF	Thank's God It's Friday
thx	thanks
TIA	Thanks In Advance
TIC	Tongue in cheek
TIE	Take It Easy
tj	to jo
tjn	to jo no
tk	tak
tl	teamleader
tlf	telefon

tmrw	tomorrow
tn	to ne
tnx	Thanks
ts	top secret
TTBOMK	To The Best Of My Knowledge
TTFN	Ta, Ta for now
ttj	tak to jo
ttpjn	Tak to pak jo no.
TTUL	Talk To You Later
TTYL	Talk To You Later
TTYS	Talk To You Soon
tvm	thanks very much
ty	thank you
Tyvm	Thank you very much

U

U Rnt	You are not
U2	You two (too)
ujp	už je pátek
UR	You are
URW	you're welcome
UTFG	Use The Fucking Google
utfm	Use the fucking manual

V

vph	v pohodě
vspzs	válím se po zemi smíchy
vsspz	válím se smíchy po zemi

W

w/e	whatever
w8	wait
W84ME	Wait for me
wb	welcome back
wdf	wonderful
WEYN	Whatever You Need
woe	vole
WRK	work
WRT	with respect to
wtf	What The Fuck?
WTH	What The Hell
wtj	winning team join
WTZ	wo tom žádná
wubu2	What you been up to ?

Y

yw	you're wellcome
----	-----------------

Z

z5	zpět
zd	zdravím/zdar

Příloha D – Přehled nejpoužívanějších emotikonů

Zdroj: Niševa, B.: *K jednomu zvláštnímu typu internacionalizmů – tzv. emotikony a akronymy*. In: *Internacionalizmy v nové slovní zásobě*. (eds. Tichá, Z., Rangelova, A.), Ústav pro jazyk český, Praha, 2003, s. 220-228

:~)	úsměv, ironie, vtip, dobrá nálada
:-)	zklamání, negativní emoce
:)	úsměv, ironie, vtip, dobrá nálada (zkrácená verze)
:(	zklamání, negativní emoce (zkrácená verze)
:-I	lhostejnost
:-/	nerozhodnost, skepse
;-)	spiklenecký úsměv, mrknutí, sarkastická poznámka
:->	tvrdá sarkastická poznámka
:o)	úsměv, také zívání, zaspal jsi apod., také údiv, překvapení
:-D	smích, široký úsměv
:-#	teď nemohu mluvit, nemůže být vyřčeno, někdo mi stojí za zády
:-\$	autor je nemocen, autorovi není dobře
:-&	autor se zlobí
:-*	polibek
:-7	trpká, kyselá poznámka
>:->	hodně moc tvrdá poznámka
(-:	autor je levák (otáčí hlavu o 90 stupňů doleva)
%-)	autor zírá už hodně dlouho do monitoru
:*)	autor je opilý
8-)	autor má na nose sluneční brýle
::-)	autor má na nose dioptrické brýle
8:-)	autorka je malé děvčátko
:-)-8	autorka je už velká slečna
:-{)	autor má knír
:-{}	autor(ka) používá rtěnku
{:-)	autor(ka) nosí paruku
}:(-	autor(ka) nosí paruku a sedí v průvanu
~I	autor spí
~(rrr	autor spí a ještě k tomu chrápe
~O	autor zívá, autor spí a chrápe
:-Q	autor kouří cigaretu
:-?	autor kouří dýmku
O:-)	autor je anděl
< ~)	autor je Číňan
:-9	autor se olizuje
:-[	autor je upír
:-F	autor s jedním zubem vylomeným
[:-)	autor poslouchá walkmana
(:I	autor se považuje za intelektuála
:-)~	autor slintá
:- ~)	autor má rýmu
:-~)	autor dělá dlouhý nos
&:-)	zpráva od člověka s kudrnatými vlasy
P:-)	zpráva od člověka s vlasy s patkou

%-)	zpráva o lidech s rozbitými brýlemi
+<:-	zpráva od řadového bratra
<{:~})	zpráva v láhvi
(:-...	srdceryvný vzkaz
(O--<	ryba
(:~>-<	Ruce vzhůru!
<- _ ^>	Mrkni
<O_O>	vzkaz někomu s vyvalenýma očima
<Q_Q>	vzkaz někomu s legračními brýlemi
(^U^)	vzkaz pro velký nos
:-O	paráda, bomba, WOW
:-v	Mluv, autor je ukecaný
:-V	zavolej!
:-p	vyplazený jazyk
:-c	skutečné neštěstí
:-C	totální nedůvěra, velké zklamání
:-B	blábolení
:-,	samolibý úsměv
:-	vzteky
'-)	mrk