

| Posudek na bakalářskou práci | |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> školitelský posudek <input checked="" type="checkbox"/> oponentský posudek | Jméno posuzovatele: Mgr. Alexandra Ibrová Datum: 25.5.2021 |
| Autor: Klára Korábová | |
| Název práce: Odhad věku dožití v juvenilním období: aplikace pro forenzní identifikace <i>Age estimation in the juvenile period: application for forensic identification</i> | |
| <input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky. | |
| Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Práce je literární rešerší, ve které autorka shrnuje nejdůležitější metody odhadu věku u juvenilních jedinců dle dentálního a kosterního vývoje, a popisuje jejich přesnost a spolehlivost pro odhad věku pro forenzní účely. Práce je zaměřena zejména na metody pro odhad věku na odlišení hranice trestní odpovědnosti a zletilosti. | |
| Struktura (členění) práce: Práce má celkem 35 číslovaných stran, a to 22 stran textu včetně obrázků a 13 stran citací použité literatury. Práce je členěna do 7 hlavních kapitol, jež jsou dále členěny do celkem 15 podkapitol. Seznam literatury tvoří kapitolu 8. První kapitolou je úvod, po němž náledují dvě kapitoly zabývající se vývojem dentice a kostry v juvenilním období a obecným shrnutím odhadu věku u juvenilních jedinců. Dvě nejrozsáhlejší části práce shrnují poznaky o odhadu věku podle dentice a odhadu věku podle kostry u juvenilních jedinců. Kapitola zabývající se odhadem věku dle dentice popisuje jednotlivé metody podle možnosti jejich využití pro rozlišení právních věkových hranic, a jejich spolehlivosti a přesnosti dle populační příslušnosti a pohlaví. Podobnou strukturu má následující rozsáhlá kapitola, která se zabývá metodami odhadu věku dle vývoje kostry. V předposlední kapitole se autorka krátce věnuje popisu vlivu populační specifity na vývoj kostry a dentice, a práce je zakončena shrnutím poznatků v kapitole závěru. | |
| Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Autorka čerpala z velkého množství zdrojů. Seznam literatury uvádí celkem 218 literárních zdrojů, zdroje jsou relevantní a jedná se hlavně o publikace z periodik s IF a několik relevantních knižních zdrojů. Seznam literatury neobsahuje žádné sekundární citace. Seznam literatury je sice rozsáhlý, ale po formální stránce bohužel vykazují citace nejednotnost a značné množství formálních chyb, a to jak v samotném textu, tak v závěrečném seznamu literatury: <ul style="list-style-type: none"> • Určité citace (celkem 10) mají název periodika ve zkrácené verzi (např. <i>J Forensic Sci, Forensic Sci Int, Clin Orthop</i>), zatímco většina referencí má název periodika v plném znění; | |

- U několika citací je v rámci jedné reference název periodika zmíněn dvakrát - většinou se jedná o *International Journal of Legal Medicine*;
- Velké množství citací obsahuje jméno vydavatele, jiné nikoliv (Elsevier Ireland Ltd, Elsevier Ltd);
- V citacích Kreitner et al. (1997) a Santoro et al. (2012) chybí název periodika
- V několika citacích chybí číslo vydání (Bala et al. (2020); Bedek et al. (2019); Ribier et al. (2019); Tissé et al. (2011));
- Některé citace obsahují měsíc vydání, jiné nikoliv (např. Altinsoy et al. (2020); Esan and Schepartz (2018))
- Určité publikace citovány v textu nejednotně (např. Nolla (1960); Cameriere et al. (2006); Olze et al. (2010); Kellinghaus et al. (2010))
- Nejednotnost citování publikací autora AlQahtani (Alqahtani, S.J. vs. AlQahtani, S. vs. AlQahtani, S.J.).

V neposlední řadě by bylo vhodné zmínit publikaci Štepanovský et al. (2017).

Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?

Práce neobsahuje vlastní výsledky.

Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):

Obrazová dokumentace je vhodná. Práce obsahuje celkem 6 obrázků, všechny jsou řádně číslovány a na všechny existují odkazy v textu. S ohledem na to, že obrázky sestávají zejména z RTG a sonografických snímků, je kvalita obrázků dobrá. Bylo by vhodné zařadit o něco více obrázků, např. k ilustraci vývoje *synchondrosis sphenoccipitalis* či na doplnění kapitoly zabývající se odhadem věku dle páteře.

Jazyková úroveň je, až na několik hůře srozumitelných pasáží, celkově dobrá. Zmíněné hůře srozumitelné pasáže se vyskytují zejména u souhrnných kapitol (zejména v kapitole 2. "Vývoj kostry a dentice v juvenilním období" a na začátku kapitoly 4. "Odhad věku juvenilních jedinců podle dentice"). Horší srozumitelnost a neobratná souvětí a slovní spojení (např. str. 2 "Díky vztahu fúze epifýz s *chronologickým věkem, proto mohou být využity k odhadu věku daného jedince.*") se zdají být důsledkem překladu a interpretace z anglického jazyka.

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Bakalářská práce se zabývá odhadem věku u juvenilních jedinců pro forenzní účely. Autorka v bakalářské práci shrnula hlavní faktory ovlivňující vývoj kostry a dentice v juvenilním období, popsala nejvyužívanější metody odhadu věku u juvenilních jedinců dle dentice a kostry, a metody zhodnotila dle jejich přesnosti, spolehlivosti a využitelnosti u různých populací a u obou pohlaví. Práce se zabývá hlavně metodami sloužícími k odhadu věkové hranice 15 let pro určení trestní odpovědnosti, a odhadu věkové hranice 18 let pro určení dospělosti. V textu jsou vhodně zmíněny také metody pro odhad věkové hranice 21 let. V závěrečné kapitole studentka shrnuje populační specifitu vývoje kostry a dentice. Stručná kapitola na téma vlivu pohlaví na vývoj kostry a dentice by text vhodně doplnila, samostatné shrnutí této problematiky v práci chybí.

Z hlediska jazykové úrovně je práce celkově zdařilá v kapitolách, jež se zabývají popisem a porovnáním jednotlivých metod. Kapitoly zabývající se obecným shrnutím poznatků obsahují hůře srozumitelné pasáže sestávajících

z komplikovaných souvětí a neobratných vyjádření, pravděpodobně důsledkem překladu z cizojazyčných zdrojů.

Obrazová dokumentace je vhodná a po formální stránce v pořádku a vhodně doplňuje text. Autorka mohla do textu zařadit více obrázků.

Seznam literatury zahrnuje široké spektrum zdrojů, zdroje jsou relevantní, aktuální, a literatura je čerpána hlavně z impaktivních periodik. Po formální stránce bohužel citace obsahují relativně velké množství chyb, například nejednotnost v citování názvů periodik, chybějící čísla vydání, chybějící názvy periodik či nejednotnost formátu referencí v textu.

Za zpracování tématu bych studentce navrhla hodnocení mezi výborně a velmi dobře, nicméně vzhledem k relativně velkému množství formálních chyb navrhuji celkové hodnocení velmi dobře a prosím studentku o zodpovězení níže uvedených doplňujících otázek.

Otázky a připomínky školitele/oponenta:

Připomínky

1. Práce obsahuje samostatnou kapitolu zabývající se populační specificitou kosterního a dentálního vývoje. Rozdíly v odhadu věku mezi pohlavími jsou hojně zmíněny v podkapitolách zabývajících se jednotlivými metodami, zejména z hlediska nadhodnocování a podhodnocování výsledného odhadu, ale práci by vhodně doplnila krátká kapitola shrnutí vlivu pohlaví na kosterní a dentální vývoj.

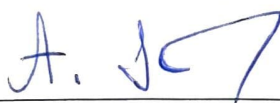
Otázky

1. Studentka se zabývá hlavně indikátory pro určení věku dospělosti a trestní odpovědnosti. Mohla by studentka rozvést některé indikátory pro odhad věku při identifikaci kosterních pozůstatků mladších jedinců (například na lebce či dle dentice)?
2. Mohla by studentka nastínit možné směry budoucího studia v rámci popisované problematiky?

Návrh hodnocení:

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/oponenta:



Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě ve Wordu nebo **PDF nejpozději do 26.5. 2021** na adresu petr.sedlak-uk-prf@seznam.cz (pro účely zveřejnění na internetu pro studenty), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na adresu:
- doc. RNDr. Petr Sedlak, Ph.D.
Katedra antropologie a genetiky člověka
Univerzita Karlova, Přírodovědecká fakulta
Viničná 7
128 44 Praha 2
Česká republika